

অনুমান চিন্তামণি।

অক্ষপাদ মহর্ষি গোতম শ্রুত গায় দর্শন, বাৎস্তায়ন মুনিকৃত
ভাষ্য, গঙ্গেশোপাধ্যায় কৃত তত্ত্ব চিন্তামণি, রঘুনাথ
শিরোমণি কৃত দীর্ঘাতি, মথুরা নাথ তর্ক বাগীশ
কৃত ব্রহ্মসূত্র, গদাধর ভট্টাচার্য্য ও জগদীশ
তর্কালঙ্কার কৃত দীর্ঘাতির টীকা
প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থ অবলম্বনে।

শ্রীহট্ট কাদিপুর পরিষদতুলাঠার অধ্যাপক—

শ্রীদয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থ সঙ্কলিত।

শ্রীজগদম্ভ আচার্য্য।

প্রকাশিত—

প্রথম সংস্করণ।

মূল্য—৪।।০

বাঁধাই ৫, টাকা।

R.M.I.C. LIBRARY	
Acc. No.	
Class No.	
Date	
St. Card	
Class	
Cat	
Bk. Card	
Checked	

সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত।

প্রাপ্তিস্থান—

১। শ্রীগিরীশ চন্দ্র চৌধুরী।
পোঃ—শিলচর। মালু গ্রাম।
জিলা কাছাড়।

২। শ্রীদ্বারিকা নাথ আচার্য্য।
পোঃ—বালাগঞ্জ।
কাদিপুর, জিলা শ্রীহট্ট।

শিলচর, এরিয়েন প্রেসে—
শ্রীমথুরা নাথ দেব কর্তৃক মুদ্রিত।

উৎসর্গ।

—:—

হে পিতঃ ! হে মাতঃ ! আপনারা বহু আশা অন্তরে পোষণ করিয়া এ অধমকে লাগন পালন করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহা জীবনে আপনাদের কিছু মাত্র সেবা করিতে পারি নাই, ইহা নিতান্তই অসহনীয় অমৃতাপের বিষয়। আর মা ! আপনি বৈধব্য অবস্থায় দারিদ্র্যের কঠোর উৎপীড়নে পড়িয়াও আমাদিগকে অতি কষ্টে রক্ষা করিয়াছেন, কিন্তু আপনার জন্ত কিছুই করিতে পারি নাই। পরন্তু এই ছাত্র শাস্ত্র অধ্যয়নে বিক্রমপুরে অবস্থান করার অস্তিম সময়ে জল বিন্দুও দিতে পারি নাই। আমি অকিঞ্চন, আপনাদের পারলৌকিক কুশল করে কিছু করিবার সামর্থ্যও আমার নাই। আমি ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র, অতএব ভ্রাতের এই ক্ষুদ্রতম গ্রন্থখানি আপনাদের সুপবিত্র মহৎনামে উৎসর্গ করিয়া সান্ত্বনা লাভে অভিলাষী হইয়াছি; যদি এই গ্রন্থখানি কাহারও কিছুমাত্র উপকার হয়, এবং সেই উপকার কোন অপূর্ণ উৎপাদন করে, তবে তাহা হারা জগদম্বা আপনাদের পারলৌকিক কুশল বিধান করুন—ইহাই একান্ত প্রার্থনা।

আপনাদের স্নেহের—

দয়াল।

নিবেদন ।

—:—

শ্রীহট্ট ব্রাহ্মণপরিষৎ প্রতিষ্ঠাপিত শাস্ত্রানুসন্ধান সমিতির ভূতপূর্ব সম্পাদক শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত ভুবন মোহন ভট্টাচার্য্য বিজ্ঞান এবং সহকারি সম্পাদক শ্রীযুক্ত সারদা চরণ চক্রবর্তি শাস্ত্রি রায় সাহেব ও শ্রীযুক্ত ভারত চন্দ্র চৌধুরী বিজ্ঞানবিরোধি প্রমুখ প্রাচ্য পাশ্চাত্য বিজ্ঞানশীলন তৎপর স্বধর্ম নিরত মহোদয়গণের প্রেরণায় নবাত্মায় সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিতে উদ্যুক্ত হইয়া কোন একথানা গ্রন্থের টীকা লিপিবদ্ধ করিয়া প্রথমে সঙ্কলন করি ; পরে ভাবিলাম— “সংস্কৃত ভাষায় নবাত্মায় সম্বন্ধে কোন প্রবন্ধ লিখিলে যাহাদের অন্তরোধে লিপিক্কে উপস্থিত হইয়াছি তাহারা ও আত্মোপাস্ত পাঠ করিবেন কি না সন্দেহ আছে ; অতএব বঙ্গ ভাষায় লিপিবদ্ধ করাই সমীচীন ।

আরও একটা কথা এষ্ট যে— টোলে পঙ্কিত আরম্ভ করিয়াই গুনিয়া আসিতেছিলাম—“জ্ঞান শাস্ত্র বিশেষতঃ নবাত্মায় কেবল নীরস কুতর্ক জালে ভড়িত, ইহাতে উপাদেয় কিছুই নাই ; এষ্ট শাস্ত্র পড়িলে লোক নাস্তিক হয় ইত্যাদি ইত্যাদি । পরে বিক্রমপুর নিবাসী মদীয় অধ্যাপক পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত চৈতন্য নাথ ব্রাহ্মসঙ্ঘ মহাশয়ের মুখে গুনিয়াছিলাম “জ্ঞান দর্শন ও নবাত্মায় সম্পূর্ণ আত্মিক, অত্যাশ্চর্য্য দর্শনে নাস্তিকত্বের আভাস আছে কিন্তু জ্ঞান দর্শনে বা নবাত্মায় নাস্তিকতার আভাস ও নাই, ইত্যাদি” । দর্শন শাস্ত্রের ভালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া “বেদান্তের মিথ্যাভিনব্রুতি, সাক্ষ্য ও মৌল্যংগাদি-বাদের নিরীক্ষণবাদ, জ্ঞান দর্শনের বেদের প্রাণোদ্ধারমান ও গঙ্গেশের ঈশ্বরাত্মমান প্রভৃতি দেখিয়া গুরুবাক্যের সত্যতা সম্পূর্ণরূপে সদয়ঙ্গম করিলাম, এবং বুঝিলাম—গঙ্গেশ উপাধ্যায়কৃত তত্ত্বচিন্তামণির অন্তর্গত ব্যাপ্তিবাদ, পক্ষতা, পরামর্শ, অবয়ব, অল্পমিতি হেতুভাব প্রভৃতি গ্রন্থের দীর্ঘিতি রক্ষা এবং ভগদীশ ও গদাধর ভট্টাচার্য্য প্রভৃতির তর্ক বহুল-টীকা মাত্রের সমধিক চর্চ্চা, এবং ঐ তত্ত্ব চিন্তামণির অল্পমান বর্ণিত অন্তর্গত ঈশ্বরাত্মমান ও মুক্তিবাদ প্রভৃতি উপাদেয় গ্রন্থের অধ্যয়ন অধ্যাপনার অভাবেই পুরুষোক্ত প্রবাদ রটিয়াছে । ইহা

নিবাস্তুই আশ্চর্যের বিষয় যে রাজকীয় ছায়েঁর পরীক্ষায় অনেক প্রকার পাঠ্য বিভাগ সত্ত্বেও গল্পশোণাধার্য কৃত অনুমান খণ্ডের অন্তর্গত ঈশ্বরানুমান ও মুক্তিবাদ স্থান পায় নাই। গল্পশ কিস্তু—“এই নিয়মে অনুমান নিরূপিত হইলে এই অনুমান দ্বারা জগৎ কর্তা ঈশ্বরের সিদ্ধি করা যাইবে” এরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া ঈশ্বরানুমান ; আর “অনুমানের পরম প্রয়োজন অপবর্গ” বলিয়া— মুক্তিবাদ লিখিয়াছেন। সুতরাং ইহা স্পষ্টঃই প্রতীয়মান হইতেছে যে পূর্বোক্ত নাস্তিকতা প্রবাদের হেতু গ্রহণকার নহেন ; হেতু—মুক্তিবাদ ও ঈশ্বরানুমান প্রভৃতি উপাদেয় গ্রন্থের আলোচনার অভাব ! অতএব নব্য ছায়েঁর মূল বিষয়গুলি যাহাতে সরলভাবে বিশেষরূপে আলোচিত হয়, তাহারই চেষ্টা করা বিধেয়। সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থ লিখিয়া আলোচনা বাড়াইবার যুগ চাহিয়া গিয়াছে, বর্তমান সময়ে বঙ্গভাষায় আলোচনা করাটী অধিক ফল প্রসূ।

আপিচ এই নব্য ছায়েঁ এমন কতকগুলি বিষয় অতি সূক্ষ্মভাবে বর্ণিত হইয়াছে, যে গুলির অভাবে ভাষা পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইতে পারে না। অত্যাশ্রয় শাস্ত্র ও ছায়েঁর উপরেই প্রতিষ্ঠিত বটে, কিন্তু অশ্রয় কোন শাস্ত্রেই ছায়েঁর তেমন সূক্ষ্মাল সমাবেশ নাই ; এই নব্য ন্যায়ের যেরূপ সূক্ষ্মসমাবেশ আছে। বস্তুতঃ নব্য ন্যায় এমন একটা জিনিস যে অত্যাশ্রয় সকল শাস্ত্রে বিশেষ অভিজ্ঞতা থাকিলে ও অধ্যাপকের সাহায্য ব্যতিরেকে ইহাতে প্রবেশ লাভ করা যায় না ; পরন্তু নব্যন্যায়ের বিশেষত্ব হইতে পারিলে সকল গ্রন্থেই প্রবেশ লাভ করা যায়, তাহাতে অধ্যাপকের সাহায্য গ্রহণ না করিলেও চলে। অতএব বঙ্গভাষায় নব্যন্যায়ের বিষয়গুলি জন সাধারণে ব্যক্ত হওয়া অত্যাবশ্যক।” ইত্যাদি বিবিধ প্রকার চিন্তায় প্রণোদিত হইয়া কাণ্ডে ব্রতী হইলাম বটে, কিন্তু এই দরিদ্র পণ কুটীৰ বাগী ব্রাহ্মণ দ্বারা এই বহুায় সাপেক্ষ কার্য সম্পন্ন হওয়ার উপায় না দোঁখিয়া নিতান্তই ভাবিত হইলাম। সর্বনিয়ন্তা পরমেশ্বরের কৃপা থাকিলে অসম্ভাবনীয় বিষয়ও সম্ভব পর হয়,—আমার এই অনুষ্ঠানের কথা অবগত হইয়া পাণ্ডিত্যবান কোন মহাশয় স্বদয়পরায়ণ বিদ্যোৎসাহী মহাপ্রাণ পুত্রেরা যদৃচ্ছাক্রমে আমার ভাবনা দূরীভূত করিলেন !

তাঁহারা আমাকে জানাইলেন—“আপনি গ্রন্থ লিখিয়া শেষ করুন, প্রকাশের জন্য চিন্তা করিবেন না” আমি তাঁহাদের আশ্বাস বাণীর আশ্রুকূলে বিশ্বাস

উৎসাহে অবিলম্বে চিত্তে কার্যে ব্রতী হইয়া আজ এই ক্ষুদ্র গ্রন্থ খানি নিয়া
 সুধীসমাজে উপস্থিত হইলাম। কতদূর কৃতকার্য হইয়াছি তাহা তাঁহাদেরই বিবেচ্য;
 এই গ্রন্থে নবান্যায়ের বিষয়গুলি অপেক্ষাকৃত অনায়াসে অধিগত হওয়ার
 অভিপ্রায়ে সমর্থক প্রয়াস পাইয়াছি, তাহার ফলে স্থল বিশেষে চরম সিদ্ধান্তে
 উপনীত না হইয়া ও বক্তব্য শেষ করিয়াছি। বলা আবশ্যিক যে—এই গ্রন্থের আরম্ভ
 হইতে প্রাক্ সংশোধন পর্যন্ত লিখা পড়ার কার্যে অল্প কাহারও সাহায্য পাই নাই;
 শেষ ভাগে প্রাক্ সংশোধনে অমাব ছাত্রদের দ্বারা কিঞ্চিৎ সাহায্য পাইয়াছি মাত্র।
 এবং ছাপাইবার পূর্বে কাহাকে দেখাইতেও পারি নাই। সুতরাং ভ্রান্তি থাকার
 সম্ভব আছে; সহৃদয় পাঠকগণ অনুগ্রহ পূর্বক জানাইলেন বারান্তরে সংশোধনের
 প্রয়াস পাইব। আমার অনবসর প্রভৃতির দরুণ গ্রন্থের প্রথম ভাগে অশুদ্ধির
 মাত্রা অপেক্ষাকৃত অধিক হইয়াছে, অতএব শুদ্ধ প্রবন্ধের দিগে পাঠক বর্গের দৃষ্টি
 আকর্ষণ করিতেছি।

বিশেষ কৃতজ্ঞতার সহিত জ্ঞাপন করিতেছি যে—ভূতপূর্ব পুলিস্ সর্ভেইন্স
 পেট্রব শ্রীযুক্ত বাবু রাম চন্দ্র দাস এই গ্রন্থ প্রকাশ কালে মং ৫০ টাকা সাহায্য
 করিয়াছেন। এবং সমগ্র মুদ্রণ ব্যয় পূর্বোক্ত মহাপ্রাণেরা বহন করিয়াছেন।
 নীরব কন্সীল নাম প্রকাশের পক্ষপাতী নহেন, সুতরাং তাঁহাদের নাম
 প্রকাশ করিতে পারিলাম না।

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বনমালি দেবদাস হীণ মহাশয় আমাকে এ কার্যে ব্রতী
 দেখিয়া অত্যন্ত উৎসাহিত করিয়াছিলেন, এবং প্রয়োজনীয় গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়া দিয়া
 ছিলেন। কার্যে ব্রতী হওয়ারপরে আমি অনেকের অমোঘ আশীর্বাদ ও উৎসাহবর্ধক
 উপদেশ পাইয়াছি। তন্মধ্যে আমাদের দেশগোবিন্দ ঋষিকল্প শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র চৌধুরী,
 পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মাচেন্দ্র চন্দ্র কান্যাসীল সাহায্যার্থ, শ্রীযুক্ত করণাম্বর তর্ক শাস্ত্রী ও
 শ্রীযুক্ত বাবু নিরুদিত চন্দ্র গুপ্ত চৌধুরীর নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মুদ্রণ কার্যে
 শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র চৌধুরী, শ্রীযুক্ত বোহিনী চন্দ্র চৌধুরী, শ্রীযুক্ত প্রমোদ চন্দ্র
 ভট্টাচার্য ও শ্রীমান রেনতা রমণ তর্কভূষণ দ্বারা বিশেষ সাহায্য পাইয়াছি।

যাহাদের আশীর্বাদে প্রেরণায় অর্থ সাহায্যে ও অন্যান্য প্রকার আনুকূল্যে
 এই কার্য সম্পন্ন হইল, আমি অকিঞ্চন তাঁহাদের নিকটে চির কৃতজ্ঞ; জগদ্ব্য
 তাঁহাদের সাধু অভিপ্রায় পূর্ণ করণ চেষ্টা একান্ত প্রার্থনা। এই গ্রন্থ ছাপা হওয়ার

সঙ্গে সঙ্গেই প্রত্যক্ষ চিন্তামণি লিখা হইয়াছে, কিন্তু ব্যয়সাধা বলিয়া প্রকাশ করিতে পারিতেছি না। এট গ্রন্থ প্রবী সমাজে সমাদৃত হইলে মূল সংস্কৃতসহ প্রত্যক্ষ চিন্তামণি প্রকাশ করিব এবং উপমান চিন্তামণি ও শব্দ চিন্তামণি লিখিতে ব্রতী হইব—একপ আশা আছে। আশা পূর্ণ হইবে কি না? মা জগদম্বাই জানেন।
ইতি—

সম ১৩৩২ বাং

২৬শে অগ্রহায়ণ।

শ্রীদয়াল কৃষ্ণ শর্মা।

জিলা :— শ্রীহট্ট, কাশ্মির।

পো :— বালাগঞ্জ।



সূচীপত্র ।

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
অবতরণিকা ।	(১)	স্বরূপ সম্বন্ধ ।	(৫০)
প্রতিযোগী ।	(২৬)	তাদৃশ্য, কানিক ।	(৫১)
অনুযোগী, প্রতি যোগীর প্রকার ভেদ ।	(২৭)	বিষয়তা সম্বন্ধ, বিষয়িতা সম্বন্ধ,	
প্রতিযোগিতা ।	(২৯)	প্রতিযোগিতাদি সম্বন্ধ ।	(৫২)
অনুযোগিতা, অধিকরণ, আধেশ,		পরম্পরা সংসর্গ, ব্যাপ্যবৃত্তি,	
বিষয়, বিশেষ্য, বিশেষণ ।	(৩০)	অব্যাপ্যবৃত্তি ।	(৫৫)
বিশেষণের প্রকার ভেদ ।	(৩১)	কারণ, কারণের লক্ষণ ।	(৫৬)
সম্বন্ধ ।	(৩৩)	কারণের প্রকার ভেদ, করণ,	
নিধেশ, উদ্দেশ্য ।	(৩৪)	ব্যাপার ।	(৫৭)
সন্ধেত, লক্ষণা শক্তি, পরিভাষা ।	(৩৫)	সহকারী ।	(৫৮)
শক্তি, শক্ত, পারিভাষিক, লাক্ষণিক,		প্রতিবন্ধক, উত্তেজক, অস্তথা সিদ্ধ (৫৯)	
লক্ষ্য, সাধ্য, হেতু, পক্ষ, বিষয়তা,		ঘটক, ঘটিত, দ্রব্য, পৃথিবী ।	(৬১)
প্রতিবন্ধ্য, প্রতিবন্ধক ।	(৩৬)	জল, হেজ ।	(৬২)
কাণ্য, কারণ, প্রযোজ্য, প্রয়োজক,		বায়ু, আকাশ ।	(৬৪)
অবচ্ছেদক ।	(৩৭)	কাল, দিগ্, আত্মা, মন, গুণ ।	(৬৫)
অবচ্ছেদকতা, অবচ্ছিন্ন ।	(৪১)	কর্ম, সামান্য ।	(৬৬)
নিরূপক, নিরূপিত ।	(৪২)	বিশেষ ।	(৬৭)
অবচ্ছেদক সম্বন্ধ ।	(৪৩)	অভাব ।	(৬৮)
প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের নিয়ম (৪৫)		সম্পত্তি ।	(৬৯)
পর্যাপ্তি, অতঃপর ।	(৪৭)	জ্ঞানের প্রকার ভেদ ।	(৭০)
অন্তঃসম, সংযোগ, সমন্বয় ।	(৪৮)	ইচ্ছা, যত্ন, লক্ষণ, লক্ষ্য, অধ্যাপ্তি	
		অতিব্যাপ্তি, অসম্বন্ধ ।	(৭২)

বিষয়	পৃষ্ঠা
অজ্ঞোতাপ্রয়, ভাবাব্যবহাসের	
প্রণালী :	(৭৩)
উপসংহার।	(৭৬)

প্রথম অধ্যায়।

অনুমিতি, অনুমিতির লক্ষণ।	১
ব্যাপ্তির প্রকার ভেদ, অব্যভিচার	
ব্যাপ্তির লক্ষণ।	২
ব্যতিকরধর্মাবচ্ছিন্নাভাব।	১৯
সামান্যিকরণ ব্যাপ্তির লক্ষণ।	২৫
অবচ্ছেদকত্ব নিকৃতি।	৫৩
বিবিধ অধর ব্যাপ্তি।	৫৬
ব্যতিরেক ব্যাপ্তি।	৫৯

দ্বিতীয় অধ্যায়।

ব্যাপ্তিগ্রহের উপায়।	৬৩
ভর্ক।	৬৪
ব্যাপ্ত্যনুগম।	৭৫
সামান্ত্র লক্ষণ।	৭৬
পক্ষ, পক্ষের লক্ষণ।	৭৮
পরামর্শ।	৯৩
অনুমিতি লক্ষণের ব্যাখ্যা	
উপসংহার।	১২৪

তৃতীয় অধ্যায়।

অনুমান।	১২৫
অনুমানের প্রামাণ্য।	১২৮
অনুমানের প্রকার ভেদ।	১৩২
তায়, তায়ের লক্ষণ।	১৩৬
অবয়বের লক্ষণ।	১৩৯
প্রতিজ্ঞার লক্ষণ।	১৪১
হেতু, হেতুর লক্ষণ।	১৪৮
উদাহরণ, উদাহরণের লক্ষণ।	১৪৯
উপনয়, উপনয়ের লক্ষণ।	১৫১
নিগমন।	১৫২
নিগমনের লক্ষণ।	১৫৩

চতুর্থ অধ্যায়।

হেত্বাভাস, হেত্বাভাসের লক্ষণ।	১৫৬
হেত্বাভাসের প্রকারভেদ	
সব্যভিচারের লক্ষণ।	১৭৪
সাধারণ।	১৮৬
অসাধারণ, অনুপমংসারি, বিকল্প,	
সং প্রতিপক্ষ।	১৮৭
অসিদ্ধি।	২০০
বাধ।	২০১
অসাধকতানুমান।	২০

ବିଷୟ	ପୃଷ୍ଠା
ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟ ।	
କଥା ପ୍ରକରଣ ।	୨୦୯
କଥା, ବାଦ, ଢଗ ।	୨୧୦
ବିତଣ୍ଡା, ଛଳ, ବାକ୍‌ଛଳ,	
ମାମାଘ୍ରହଣ ।	୨୧୨
ଓପଚାରଛଳ, ଜାତି ।	୨୧୨
ମାଧ୍ୟମସମ, ବୈଧର୍ଯ୍ୟମସମ ।	୨୧୩
ଓପକର୍ଷମସମ, ଅପକର୍ଷମସମ ।	୨୧୪
ବର୍ଣ୍ଣମସମ, ଅବର୍ଣ୍ଣମସମ, ବିକଳମସମ ।	୨୧୫
ମାଧ୍ୟମସମ ।	୨୧୬
ପ୍ରାପ୍ତିମସମ, ଅପ୍ରାପ୍ତିମସମ ।	୨୧୭
ପ୍ରମାଣମସମ, ପ୍ରତିଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମସମ	
ଅନୁପ୍ରାପ୍ତିମସମ ।	୨୧୮
ସଂଶୟମସମ, ପ୍ରକରଣମସମ ।	୨୧୯
ଅହେତୁମସମ, ଅର୍ଥାପତ୍ତିମସମ ।	୨୨୦
ଆବିଶେଷମସମ, ଓପପ୍ରାପ୍ତିମସମ ।	୨୨୧
ଓପଲକ୍ଷଣମସମ, ଅନୁପଲକ୍ଷଣମସମ ।	୨୨୨
ଅନିତ୍ୟମସମ ।	୨୨୩
ନିତ୍ୟମସମ, କାଶ୍ୟମସମ ।	୨୨୪
କଥାଭାସ ।	୨୨୫
ନିଗ୍ରହ ସ୍ଥାନ, ପ୍ରାତିଜ୍ଞାଧାନ ।	୨୨୬
ପ୍ରାତିଜ୍ଞାସ୍ତର, ପ୍ରାତିଜ୍ଞା ବିରୋଧ,	
ପ୍ରାତିଜ୍ଞାମନ୍ୟାସ ।	୨୨୮

ବିଷୟ	ପୃଷ୍ଠା
ହେତୁସ୍ତର, ଅର୍ଥାସ୍ତର, ନିରର୍ଥକ,	
ଅବିଜ୍ଞାତାର୍ଥ, ଅପାର୍ଥକ,	
ଅପ୍ରାପ୍ତିକାଳ ।	୨୨୯
ନୂନ, ଅଧିକ, ପୁନରୁକ୍ତି, ଅନୁ-	
ଭାଷଣ, ଅଜ୍ଞାନ, ଅପ୍ରାପ୍ତିଭା,	
ବିକ୍ଷେପ ।	୨୩୦
ମତାନୁଜ୍ଞା, ପର୍ଯ୍ୟାୟସାଧାରଣୋପେକ୍ଷଣ,	
ନିରନ୍ତରୋପେକ୍ଷଣୋପେକ୍ଷଣ, ଅପସିଦ୍ଧାନ୍ତ,	
ହେତୁଭାସ ।	୨୩୧

ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ ।

ଜିହ୍ଵାମୁଖମାନ ।	୨୩୨
----------------	-----

ସପ୍ତମ ଅଧ୍ୟାୟ ।

ଶକ୍ତିବାଦ ।	୨୩୬
ଶକ୍ତିମୁଖମାନ ।	୨୩୭
ମହତ୍ତ୍ଵ ଶକ୍ତି ।	୨୩୮
ଆଧେୟ ଶକ୍ତି ।	୨୩୯
ଶକ୍ତି ପଦାର୍ଥ ।	୨୪୦

ଅଷ୍ଟମ ଅଧ୍ୟାୟ ।

ସ୍ଵାଧିକାର ।	୨୪୧
-------------	-----

ও বাগীশ্বৰ্য্যেনমঃ ।

অনুমান চিন্তামণি ।

অনুভৱনিকা ।

অনাদি অনুভৱ-বাসনা সৃষ্টিৰ প্ৰেৰণায় জীবগণ অনুক্ষণ সংসার ক্ষেত্ৰে
টন্তস্ততঃ ঘূৰ্ণয়মান আছে। বাসনাৰ বিষয় পূৰ্ণ হইলে সেই বিষয়ই আৰ একট
বা ততোধিক বাসনা সৃষ্টিত প্ৰসব কৰে, ইহা-তাহাৰ স্বভাবসিদ্ধি ধৰ্ম্ম। (নিঃসন্তান
পুৰুষ সন্তানের অস্তিত্ব অনুভব কৰেন, কিন্তু সৌভাগ্যক্ৰমে পুত্ৰকন্যা লাভ কৰিলে
তাহাদেৰ শূয়া, গুস্ত্ৰাৰা, আহৰ্ষা, বসন, ভূষণ, শিক্ষা প্ৰভৃতি বিষয় রাশিৰ
বাসনা যুগপৎ ও ক্ৰমিকভাবে আসিয়া সমুখীন হয়)। জগতে ভ্ৰমণ কৰে
সাংসাৰিক বাসনা নাই, যাহাৰ বিষয় সম্বলন অন্ততঃ দুই চাৰিটি বাসনা সন্ততি
প্ৰসব না কৰে ; সুতৰাং যতই বাসনাৰ বিষয় সিদ্ধি কৰা যায়, ততই বাসনাৰ
বংশ বৰ্দ্ধিত হইতে থাকে, ইহাতে অন্তথা হয় না।

* জীবগণ আজীবন বাসনাৰ পৰিপুষ্টি সাধন কৰিয়া পৰিশেষে এই বাসনাজালে
জড়িত হইয়াই নিধন প্ৰাপ্ত হয়, এবং পূৰ্ণ সন্ধিত কতকগুলি বাসনা নিয়া অন্য
গ্ৰহণক্ৰমে পূৰ্ণাবস্থা প্ৰাপ্ত হয় ; এই নিয়মে কত কোটি কোটি যুগ চলিয়া
যাইতেছে তাহাৰ ইয়ত্তা নাই।

বিদ্যা, বুদ্ধি, ধন প্ৰভৃতিৰ গৰ্ভে ক্ষীত বক্ষ মানব জড় বস্ত্ৰ উপবে অনেক
আধিপত্য সংস্থাপন কৰিয়াছেন, এবং সিংহ, ব্যাঘ্ৰ প্ৰভৃতি প্ৰবল পৰাক্ৰান্ত
পাশপদ ভক্তকে নিজ শাসনে আনিয়া তাহাদেৰ দ্বাৰাও অনেক কাজ কৰাইতেছেন,
কিন্তু বাসনাৰ অধীনতা ছাড়াইতে পাবেন নাই। পৰ্ণ কুটীৰবাসী নিরক্ষৰ ক্ষুদ্ৰ-
বুদ্ধি ভিক্ষাজীবী হইতে ত্ৰিভল প্ৰাসাদশায়ী বিপুল ধনের অধীশ্বৰ, সৰ্ব্বশাস্ত্ৰ
পাৰদৰ্শী অসাধাৰণ বুদ্ধিমান, বুদ্ধিবিদ্যায় অতুলনীয় অদ্বিতীয় বীৰপুৰুষ, এমন কি,
সংসারানলীয় মহাপাশাদিৰাজ পৰ্য্যন্ত এই বাসনাৰ দ্বাৰীয়া দাঁতুৰদান। যিনি

যতই বিদ্যা, ধন, সম্মান প্রভৃতি অতীষ্ট লাভ করুন না কেন, তথাপি তাহার অন্তরে একটা না একটা অভাব অনুভূত হইবেই হইবে; এবং তৎক্ষণাৎ তাহা পূর্ণ করিবার জন্ত বাসনা আসিয়া উপস্থিত হইবে। বহু চেষ্টার পরে তাহাকে অতিক্রম করিতে পারিলেও সুদূরপর্যন্ত হইবে না, সুযোগ পাইলেই অলক্ষিতভাবে আবির্ভূত হইয়া পড়িবে।

অপিত বাসনার বিষয় সম্বলন করিলে বহু অর্থ ব্যয়, অসাধারণ পরিশ্রম, ও বিবিধ লাঞ্ছনা ভোগ করিয়া অকৃতকার্য হইলে, অথবা জননী-বাসনা অপেক্ষা সমৃদ্ধি-বাসনা বলবতী হইলে, কিংবা তাহার বিষয় প্রতিকূল বেদনীয় হইয়া পড়িলে তখন আর পরিতাপের সীমা থাকে না। অনেক স্থলে বলবতী বাসনার বিষয় সাধন উদ্দেশ্যে বিবিধ অসহুপায় অবলম্বন করিতে হয়; একরূপ ক্ষেত্রে কোথা বা বাসনার বিষয় সাধন করতঃ তাহা দ্বারা কিঞ্চিৎ সুখভোগ করার পরে, আর কোথাও বা সুখ ভোগের সঙ্গে সঙ্গেই অসহুপায় অবলম্বনের অপরিহার্য ফল মহা দুঃখ উপভোগ করিতে হয়; এবং স্থলবিশেষে বাসনার বিষয়ের সিদ্ধি না হওয়ায় সুখভোগ ভাগ্যে ঘটে না, পরন্তু অসহুপায়ের অবশস্তাবী ফল মহা দুঃখই ভোগ করিতে হয়।

আবার এমন অনেক বিষয় আছে যাহা প্রথমে অতি উপাদেয় মনে করিয়া উপভোগ করিতে আরম্ভ করিলে বিষম বিষম হইয়া দাড়ায়, একরূপ ক্ষেত্রে কোন কোন বিষয় তৎক্ষণাৎ অথবা কিয়ৎক্ষণ পরে পরিত্যাগ করিয়া নিরাপদ হওয়া যায়, কিন্তু এমন কতকগুলি বিষয় আছে যাহা পরিত্যাগ করাও সম্ভবপর হয় না। সুতরাং বলবতী-অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাহা ভোগ করিয়া দারুণ দুঃখ অনুভব করিতে হয়। বলা বহুল্য জগতে এমন কোন সাংসারিক বিষয় নাই, যাহা অস্বাভাবিক দুঃখের কারণ নহে; অতএব বাসনার বিষয় পূর্ণ হউক আর না হউক দুঃখ কিছুতেই দূর হয় না, পরন্তু মাত্রার বৈলক্ষণ্য ঘটে মাত্র।

সমগ্র জগৎবাসী বর্ণিত বাসনার বিষয় সাধনান্তিমানে ব্যগ্র থাকিয়া অনুক্ষণ দুঃখপক্ষে নিমগ্ন রহিয়াছে, কেবল সুদীর্ঘ দুর্গমমার্গগামী পাথরের নবজল ধরাড়ব্রিত ঘোর দিগন্তব্যাপিনী অমানিশার বিদ্যাদীপ্তি প্রভব সুখের তায় ক্ষণিক সুখ মধ্যে মধ্যে উপভোগ করিতেছে মাত্র।

অপরদিগে চার্লীকাদি নাস্তিকের কুতর্কজালে জগৎ স্তম্ভিত, চার্লীক প্রত্য-

ক্ৰান্তিরিক্ত কোন প্রমাণই স্বীকার করেন না। (১)

ঈশ্বর, ধর্ম্মাধর্ম্ম, পূর্বজন্ম পরলোক প্রভৃতি তাহাদের মতে আকাশকুসুম
কল্প। বেদ ও পুরাণাদি ধর্ম্মশাস্ত্রের কোন ধারাই তাহারা ধারেন না। “ঋণং কৃত্বা

মন্তব্য ।

(১) ঐহিক বৈভবমাত্র সাধন রাগাদি অনুষ্ঠান তৎপর-প্রভূত পরাক্রম-
শালি দুর্বৃত্ত দানবদের যুদ্ধে দেবগণ পুনঃ পুনঃ পরাজিত হইয়া নিতান্ত নিরুপায়
হইয়া পড়িলে, দেবগুরু বৃহস্পতি দানবদিগকে অধর্ম্ম কার্য্যে লিপ্ত ও ধর্ম্মকার্য্য
হইতে বিরত করিয়া ধবংসের পথে অগ্রসর করিবার অভিপ্রায়ে এক-দর্শন
প্রণয়ন করতঃ কোশলে অশুরদের হস্তগত করান। অশুরেরা সেই ইহকাল
সর্ব্বস্ব-অবৈধ জিহ্বোপস্থ ব্যাপার পরিপুষ্টি সাধক-দর্শনাধ্যয়নের ফলে অধর্ম্ম পথে
ব্যাসক্ত হইয়া নিধন প্রাপ্ত হইল বটে, কিন্তু বৃহস্পতি প্রণীত দর্শন চার্ব্বাক
নামধেয় (চার্ব্বাকের অপর নাম বার্ম্পত্য) অসাধারণ প্রতিভাশালি তार्কিক
দ্বারা সমধিক পরিপুষ্টি লাভ ক্রমে বহুলোককে বহির্দ্ব্যনোহর অধর্ম্ম পথে অগ্রসর
করিতেছিল এবং ধর্ম্মভীরু সরল বিশ্বাসী সাত্ত্বিক প্রকৃতি সম্পন্ন প্রবীণেরাও কিং
কর্তব্য বিমুঢ় হইয়া পড়িয়াছিলেন।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—ইন্দ্র বৃহস্পতি প্রভৃতি-দেবতা সকলের পূজনীয়,
তাহারা অশুর সম্মোহনাভিলাষে এরূপ অসহুপায় অবলম্বন করিলেন কেন?

উত্তর। ইন্দ্রাদি-দেবতা, ইহারা ভগবান্ নহেন, মানুষ অপেক্ষা উচ্চশ্রেণীর
জীব মাত্র। ইহাদেরও স্বাগ, হিংসা, লুপ্ত, ঐর্ষ্যাভিলাষ প্রভৃতি আছে। কীট
পতঙ্গাদির শক্তি অপেক্ষা মানুষ শক্তির বৈশিষ্ট্যের দ্বারা মানুষ শক্তি অপেক্ষা
ইহাদের শক্তির বৈশিষ্ট্য আছে বলিয়াই ইহারা দেবতা ও সকলের পূজনীয়।
বিশেষতঃ উগ্রপ্রকৃতি প্রবল পরাক্রম অশুরেরা অমর হইলে নানাবিধ অসহনীয়
উপদ্রব করিলে, এই আশঙ্কায় স্বয়ং ভগবান্ই মোহিনীমূর্ত্তি ধারণ করিয়া অশুর-
দিগকে স্তম্ভাপানে বঞ্চিত করিয়াছিলেন, স্তম্ভাং দেবগণের এই কার্য্যও তেমন
দোষাবহ নয়। অশুরেরা ভপস্যাদি দ্বারা উচ্চাধিকার লাভ করিলে যে
অগতের উৎপীড়ন করিত হিরণ্যকশিপু, ত্রিপুরাশুর, তারকাসুর প্রভৃতি তাহার
উদাহরণ। (১)

স্বতঃ পিবেৎ” “ভক্ষ্যভূতস্য দেহস্য পুনরাগমনং ক্লুতঃ” “ত্রয়োবেদস্য কর্তারো-
ক্তত্ত্বং ধ্বংস নিশাচরঃ” ইত্যাদি বাক্য তাহাদের প্রধান অবলম্বন। এসকল চার্কাক
বাক্যে সরল বিশ্বাসী স্বধর্মপরায়ণ সাধু পুরুষেরা কর্তব্যাবধারণে অসমর্থ হইয়া
পড়িয়াছেন ; আর যে সকল নবীন যুবক শিক্ষা, শৌর্য বা ঐর্ষ্যাভিমাানে দ্বীত
বক্ষ তাহারা মাকাল ফল কল্প বহির্মনোহর চার্কাক মতের অনুসরণ করিয়া
অতি ক্রতবেগে ধ্বংসের পথে অগ্রসর হইতেছে।

জগৎ বাসীকে এরূপ হৃৎখ দুর্দশাগ্রস্ত দেখিয়া পরম কারুণিক অক্ষপাণ
মহামুনি গৌতম জগতের উদ্ধারার্থলাবে অষ্টাদশ বিচার অন্তর্গত অভিহিততম
আত্মীক্ষিকী নামক পরম বিচার প্রণয়ন করিয়াছেন। (২)

মন্তব্য।

(২) বেদ ও পুরাণাদিতে মহামুনি গৌতম ও তৎপ্রণীত আত্মীক্ষিকী
বিদ্যার প্রাশংসা কীর্তিত হইয়াছে। যথা—বৃহদারণ্যক উপনিষদের পঞ্চম
অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “স ব্রহ্মবিৎ স লোকবিৎ স দেববিৎ স বেদবিৎ স ভূতবিৎ
স আত্মবিৎ স সর্গবিৎ” এই উপক্রমে “মহোবাচ বায়ুকৈর্গৌতম তৎসূত্রং বায়ু-
নাটৈব গৌতম সূত্রৈর্গায়ঞ্চলোকঃ পরঞ্চলোকঃ সর্গাণিচ ভূতানি সংদৃক্কানিভবন্তি”।

পদ্মপুরাণে উত্তর খণ্ডে—“কণাদেন্তু সংপ্রোক্তং শাস্ত্রং বৈশিষিকং মহৎ
গৌতমেন তথাশ্রায়ঃ সাক্ষ্যাক্ত কপিলেন বৈ”। হৃন্দ পুরাণে “গৌতমঃ স্মেনত-
কর্ণেণ খণ্ডয়ন্ তত্র তত্র হি”। শ্রুতিঃ—“ভ্রমরো মীমাংসা ধর্মশাস্ত্রানি”। মনুঃ
“অজানি বেদাশ্চত্রারোমীমাংসাস্ত্রায় বিস্তরঃ, পুরাণং ধর্ম শাস্ত্রঞ্চ বিদ্যাযোতা
শ্চতুর্দশ ॥” শাস্ত্রি পর্কণি মোক্ষধর্মে, “তত্রোপনিষদঃ তাত পরিশেষেই পার্শ্ব,
মথ্যামিনসাস্তাত দৃষ্টা চার্কীক্ষিকীং পরাং”। শ্রীমদ্ভাগবতে প্রথমস্কন্ধে “পঞ্চমঃ
কপিলো নাম সিদ্ধেশঃ কাল বিপ্রতং প্রোবাচামুস্ময়ে সাংখ্যং তদগ্রাম বিনির্গমং।
যষ্ঠে অহেরপত্যং বৃতঃ প্রোশোনসুস্মা আত্মীক্ষিকী মলকায় প্রহ্লাদাদিত্য
উচিবান্”। দেবীপুরাণে “আত্মবেদন শীলস্বাং অধীক্ষণপরাধা, অতীক্ষা
করণস্বাধা তদাত্মীক্ষিকী শ্রুতা”। কামন্দকঃ “আত্মীক্ষিকীত্রয়ী ষষ্ঠীদণ্ডনীতিশ্চ
শাস্ত্রতী বিদ্যাশ্চতস্র এবৈতা লোকসংস্থিতিহেতবঃ। আত্মীক্ষিক্যাভ্যবিজ্ঞানং
ধর্মাদম্প্রোত্রীহিতৌ, অর্থানর্থোচ বার্তারামং দণ্ডনীতৌ নয়ানমৌ”। উপন্যাস্ত

প্রবৃত্তি মাত্রের প্রতি প্রয়োজন জ্ঞানের কারণতা সর্ব-বাদি সম্মত। যেহেতু—
প্রয়োজনান্ভিসন্ধান বাতিরেকে কাহারও কুতাপি প্রবৃত্তি হয় না, অতএব
প্রয়োজনান্ভিসন্ধান সহকারে শাস্ত্রের অবতারণা করা হইয়াছে। যথা—“প্রমাণ
প্রমের সংশয় প্রয়োজন দৃষ্টান্ত সিদ্ধান্তাবয়ব তর্ক নির্ণয় বাদ জন্ম বিতণ্ডা হেতু-
ভাসঙ্কল জাতি নিগ্রহ স্থানানাং তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সাধিগমঃ” (১ অ, ১ সূত্র)
প্রমাণাদি ষোড়শ পদার্ণের তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলে নিঃশ্রেয়সাধিগম অর্থাৎ সর্বা-
পেক্ষা উৎকৃষ্ট গতি (অপবর্গ বা আত্মাত্মিক দুঃখ নিবৃত্তি) লাভ করা যায়।

প্রমাণ দ্বারা অর্থ অবধারিত হইলে সেই অর্থ লাভের বা ত্যাগের ইচ্ছার আনু-
কূল্যে লক্ষ্য অর্থ লাভের ও ত্যক্তব্য অর্থ ত্যাগের প্রবৃত্তি জন্মে। প্রবৃত্তি বলেই
কোন কোন অর্থের গ্রহণ ও কোন কোন অর্থের পরিত্যাগ করা হয়। কিন্তু
যদি প্রমাণ যথার্থরূপে অবধারিত না হয়, অর্থাৎ যাহা প্রমাণ নহে তাহা প্রমাণ
বলিয়া গৃহীত হয়, তবে অগ্রাহ্য বস্তু গ্রহণের ও গ্রাহ্য বস্তু ত্যাগের প্রবৃত্তি
হইতে পারে। বলা বাহুল্য—অগ্রাহ্য বস্তু গ্রহণ ও গ্রাহ্য বস্তু পরিত্যাগ
করিয়াই লোক দুঃখী হয়।

অতএব সর্বপ্রথমে প্রমাণের নির্ণয় করা হইয়াছে। যাহা দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে
অর্থাৎ যথার্থরূপে অর্থাবধারণ করা যায় তাহার নাম প্রমাণ। প্রমাণ সংজ্ঞা
দ্বারা ই যথার্থ জ্ঞানের হেতুকে বুঝায়। প্রমাণ সম্বন্ধে বক্তব্য বহুতর আছে,
সেগুলি প্রামাণ্য বাদে বিবেচ্য।

প্রমাণ চারি প্রকার যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, ও শব্দ। ‘প্রত্যক্ষা-

মন্তব্য।

শ্রুতি ও পুরাণাদ্ব্যক্ত ত্রায়, তর্ক, ও অদ্বীক্ষিকী পদ মহর্ষি গৌতম প্রণীত ত্রায়
দর্শনেরই প্রতিপাদক। ত্রায় দর্শনের ভাষ্যকার বাৎসায়ন মুনি লিখিয়াছেন—
“ও মণৈরর্থ পরীক্ষণং ত্রায়ঃ, ওক্ত্যক্ষাগমাপ্তিত মহুমানং সা অদ্বীক্ষা, প্রত্যক্ষাগ-
মাত্মা নীক্ষিতস্যাদ্বীক্ষণ মদ্বীক্ষা তয়া প্রবর্ত্ততে ইত্যাদ্বীক্ষিকী, ত্রায় বিদ্যা, ত্রায়
শাস্ত্রং”। (ক্রীয়েতে প্রাপ্যতে বিবক্ষিতার্থ সিদ্ধিবনেনেতি ত্রায়ঃ) অমর সিংহ
বলিয়াছেন—“অদ্বীক্ষিকী দণ্ডনীতি-স্তর্ক বিদ্যাপ্রশাস্ত্রয়োঃ। এসম্বন্ধে আরও
অনেক প্রমাণ আছে গৌরব ভয়ে সেগুলির অবতারণা করা গেল না। (২)

হুমানোপমান শব্দাঃপ্রমাণানি।” (১ অ, ১ আত্মিক, ৩ সূত্র) এগুলি যথা যথানে বিস্তৃত ভাবে বিবেচিত হইবে।

পূর্বোক্ত দুঃখ রাশির হাত এড়াইয়া নিঃশ্রেয়স লাভ করিতে হইলে যে সকল পদার্থ বিশেষভাবে যথার্থরূপে জানা অত্যাৱশ্যক সেগুলির নাম প্রমেয়; অতএব প্রমাণের পরে ওমেয় নির্ণয় করা হইয়াছে। “আত্মশরীরেজ্ঞানার্থবুদ্ধিমনঃ প্রবৃত্তি দোষ প্রেত্যভাব ফল দুঃখাপবর্ণাস্ত প্রমেয়ং” (১ অ, ১ আ, ১ সূত্র) আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ, বুদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেত্যভাব, ফল, দুঃখ ও অপবর্ণ এই দ্বাদশটি প্রমেয়। এখানে প্রমাণজ্ঞানের বিষয় অর্থে প্রমেয় পদ ব্যবহৃত হয় নাই, ব্যবহৃত হইয়াছে—দুঃখ নিবৃত্তি কল্পে প্রকৃষ্টরূপে অবশ্য জ্ঞাতব্য অর্থে।

নির্ণীত অর্থে জ্ঞায় (প্রমাণ দ্বারা অর্থাবধারণের নাম জ্ঞায়) প্রবর্তিত হয় না, (অর্থাৎ যাহা নিশ্চিতরূপে জানা আছে তাহা জানিবার জন্ম কোন প্রমাণের অপেক্ষা করা যায় না) প্রবর্তিত হয়—সংশয়িত অর্থে, অতএব প্রমেয়ের পরে সংশয়ের কথা বলা হইয়াছে। (সংশয়ের বিস্তৃত বিবরণ হেতুভাস প্রকরণে প্রকটিত হইবে)।

সংশয় থাকিলেও প্রয়োজন ব্যতীত কেহ কিছু করে না, অতএব সংশয়ের পরে প্রয়োজ্য বলা হইয়াছে। “যদধিকৃত্য প্রবর্ততে তৎপ্রয়োজনং” (১ অ, ১ আ, ২৪ সূত্র) যাহা উদ্দেশ্য করিয়া প্রবর্তিত হওয়া যায় তাহার নাম প্রয়োজন।

প্রয়োজন থাকিলেও দৃষ্টান্ত ব্যতিরেকে জ্ঞায় দ্বারা অর্থাবধারণ সম্ভবপর নহে, অতএব তৎপরে দৃষ্টান্ত নির্ণয় করা হইয়াছে—“লৌকিক পরীক্ষকাণাং বস্তুগণার্থে বুদ্ধি সাম্যং সদৃষ্টান্তঃ” (১ অ, ১ আ, ২৫ সূত্র) লৌকিক ও পরীক্ষকদের যে অর্থে, বুদ্ধির সাম্য দার্ষ্টান্তিকের সহিত বুদ্ধির সাম্য) ষটে তাহার নাম দৃষ্টান্ত।

দৃষ্টান্ত পরিণুক্ত জ্ঞায় দ্বারা যাহা অঙ্গীকার্য হয় তাহার নাম সিদ্ধান্ত।

অবয়ব ও তর্ক অহুমান চিন্তামণিতে বিস্তৃতরূপে বিবেচিত হইবে।

বাদী ও প্রতিবাদীর সমালোচনা দ্বারা অর্থাবধারণের নাম নির্ণয়।

বাদ, জ্ঞান, বিজ্ঞতা, হৈতুত্বাদ, হুত্ব, জ্ঞান ও নিগ্রহ স্থান যুগ্ম গ্রন্থে যথা যথানে বিবেচিত হইবে। এখানে আত্মাদি অপবর্ণাস্ত প্রমেয়সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ সমালোচনা করা যাইতেছে। প্রথমতঃ দেখা আবশ্যক যে আত্মাদি অপবর্ণাস্ত প্রমেয়ের

তত্ত্বজ্ঞান হইলেই যে মুক্তি হইয়া যাইবে, তাহার প্রতি হেতু কি ?—এবং তত্ত্ব-জ্ঞান হইলেই মুক্তি হইয়া যায়, না অল্প কিছু অপেক্ষণীয় থাকে ? এই আশঙ্কায় “দুঃখ জন্ম প্রবৃত্তি দোষ মিথ্যা জ্ঞানানামুক্ত্যন্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপান্নাদপবর্গঃ” (১ অ, ১ আ, ২ সূত্র) এই দ্বিতীয় সূত্রের অবতারণা । দুঃখ, জন্ম, প্রবৃত্তি, দোষ, মিথ্যা-জ্ঞান, ইহাদের পর পরটির অপায়ের পরে দুঃখের অপায় হইলেই অপবর্গ লাভ হয় ।

চার্কাবাদের বিপ্রতি পত্তি অনুসারে আত্মাদি অপবর্গান্ত প্রেমের অন্তর্ভাবকতকগুলি বিপর্যাসভ্রম, অর্থাৎ নিশ্চয়াত্মক ভ্রম চলিয়া আসিতেছে । সেই সকল ভ্রমেরূহকে পড়িয়া মানুষ যথার্থ কর্তব্যাবধারণে সমর্থ হয় না । সুতরাং বিনিধ অজ্ঞানামুষ্ঠান করিয়া অসহনীয় দুঃখভোগ করে । মিথ্যাজ্ঞান যথা—“আত্মা নামে কোন স্বতন্ত্র বস্তু নাই, শরীর, ইন্দ্রিয় বা মনকে সুখ দুঃখাদির আশ্রয় আত্মা বলা যাইতে পারে । অথবা বুদ্ধি নামধেয় উৎপত্তিশীল পদার্থই জ্ঞান ও সুখাদির আশ্রয় ” । প্রবৃত্তি, অর্থাৎ ধর্ম্মাধর্ম্ম নামে কোন পদার্থ নাই । দান, পরোপকার, হিংসা প্রভৃতির লৌকিক প্রশংসা ও নিন্দা ছাড়া কোন ফল নাই । রাগ, ঘেব, ও মোহায়ক দোষই যে সংসারের মূল, (রাগাদির বশীভূত হইয়া কাজ করি লই যে সুখ দুঃখাদি হইবে) ইহার প্রতি কোন হেতু নাই ।

জীব বা আত্মা নামে কোন পদার্থ থাকিলে মৃত্যুর পর পুনর্জন্মের সম্ভব থাকিত, যেহেতু জীব নাই অতএবই পুনর্জন্ম ও অসম্ভব । জন্ম বা মৃত্যুর প্রতি আলৌকিক কোন নিমিত্ত নাই । অপবর্গ নামে কোন পদার্থ নাই । থাকিলেও সর্ব কার্যের উপরম স্বরূপ অপবর্গে কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তিরই প্রবৃত্তি হইবে না । কারণ, এক্ষণ অপবর্গের আশা করিলে সর্ববিধ সুখের আশা সর্বতোভাবে তাগ করিতে হইবে” । ইহা ছাড়াও “দুঃখে সুখ, দুঃখ হেতুতে সুখ হেতু, অনিত্যে নিত্য, অজ্ঞানে-জ্ঞান, সত্তয়ে-নির্ভয় জুগপ্সিতে-অভিমত, হাতব্যে-গ্রাহ্য” ইত্যাদি বিনিধ প্রকার মিথ্যা জ্ঞান হইয়া থাকে ।

এই যে সকল মিথ্যা জ্ঞান দেখান গেল ইহাদের অনুকূল বিষয়ে রাগ (উৎকট ইচ্ছা) ও প্রতিকূল বিষয়ে ঘেব উৎপন্ন হইলে, ঐ রাগ ও ঘেবের সাহায্যে অহং, উর্বা, বকনা, লোভ প্রভৃতি নানাবিধ দোষের আকর্ষণ হয়, এবং ইহাদের অনুকূল শরীর, দারা হিংসা, স্ত্রয়, প্রভৃতি, বাক্য দারা মিথ্যা,

অহিত প্রভৃতি ও মন দ্বারা পরদ্রোহ, পর দ্রব্যে অতীর্ণতা; নাস্তিকতা প্রভৃতি অনুষ্ঠিত হয় । এ সকল অনুষ্ঠান পাপাত্মক (জগতের অহিতের হেতু) সুতরাং অধর্মের জন্মক ।

দয়া ক্রমা প্রভৃতি গুণের আনুকূল্যে শরীর দ্বারা-দান পরিচর্যা ও পরিব্রাজাদি, বাক্য দ্বারা সত্য, হিত, অধ্যাত্মবিজ্ঞার অধ্যয়নাদি ও মন দ্বারা শ্রদ্ধা, দয়া, অম্পূহা প্রভৃতি অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে ; এগুলি পুণ্যাত্মক সুতরাং ধর্মের হেতু । ধর্ম সুখেরই হেতু কদাপি দুঃখজনক হয় না ।

অন্তএবই সুত্রে-দুঃখের হেতু অধর্মের জনক পাপাত্মক দোষের উল্লেখ করা হইয়াছে, গুণের কথা বলা হয় নাই ; যে হেতু-দুঃখ নিবৃত্তিকল্পেই এই শাস্ত্রের অবতারণা ।

উল্লিখিত সুত্রে যে প্রবৃতি পদ বলা হইয়াছে তাহা সদস্য প্রবৃত্তির সাধন ধর্মাদ্বারা বোধক । এরূপ লাক্ষণিক প্রয়োগ বিন্যাসের হেতু—“সংপ্রবৃতি ও অসংপ্রবৃত্তির প্রতি ধর্ম ও অধর্মের বিশেষ কারণতা” বেদেও প্রাণের বিশেষ কারণ জর্থে “অন্নং বৈপ্রাণিনাং প্রাণাঃ” অর্থাৎ অন্নই প্রাণিদের প্রাণ বলা হইয়াছে । এই প্রবৃতি পদ প্রতিপাদ্য ধর্মাদ্বারা উৎকৃষ্ট ও অগতৃষ্ট জন্মের হেতু । শরীর, ইন্দ্রিয়, ও বুদ্ধাদির সহিত মিলিত ভাবে প্রাণভাবের নাম জন্ম ; জন্ম হইলেই দুঃখ অবশ্যস্বাভাবী । দুঃখ জগতেরই প্রতিকূলদেনীয় তাপ । (৬)

মন্তব্য ।

(৩) এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—মহুযাদির সুখ দুঃখ উভয়ই আছে, কিন্তু স্বর্গবাসি দেবতাদের দুঃখ হইবে কেন ? যে হেতু স্বর্গ শব্দের অর্থই সুখ ; স্বর্গীদের দুঃখ হইলে তাঁহাদের স্বর্গত্বের সম্ভব কোথায় ?

উত্তর । এই প্রশ্ন ভ্রান্তি প্রণোদিত ; কারণ, দেবতাদেরও প্রভু-ভূত্য ভাব ও সামগ্রিক বিবিধ বিড়ম্বনা ভোগের কথা পুরাণাদিতে পাওয়া যায় । যেমন সুখ বা দুঃখের আধিক্য দ্বারাই লৌকিক ব্যবহারে সুখী বা দুঃখী বলা যায়, সেই-রূপ দেবতাদেরও সুখের আধিক্য নিবন্ধনই সুখিত্ব ব্যবহার হইয়াছে । ফল কথা যে কোন প্রকার শরীরই গ্রহণ করা যাউক না কেন, অন্ততঃ পতন ভীতি-প্রযুক্ত দুঃখ থাকিবে, ইহাতে অত্যাশা হইবেনা । যে হেতু শরীর মাত্রই বিনাশী ।

অবিচ্ছেদে প্রবর্ত্তমান মিথ্যা জ্ঞানাদি হুঃখাস্তর নাম সংসার । (মিথ্যাজ্ঞান নিবন্ধন রাগ, ঘেব, মোহ, অশ্রুয়াদি দোষ ; দোষ প্রযুক্ত কর্ম্ম দ্বারা ধর্ম্মধর্ম্মাত্মক প্রবৃত্তি, প্রবৃত্তির আশ্রুকুল্যে জন্ম, গ্নয় হইলেই হুঃখ, ও মিথ্যাজ্ঞান, এবং মিথ্যা জ্ঞান উৎপন্ন হইলেই রাগ ঘেবাদি ।)

তত্ত্বজ্ঞানরূপ দিব্য আলোক দ্বারা তমোময় মিথ্যাজ্ঞান অপনীত হইলে “আত্মা শরীরাদিভিন্ন অবিনাশী, শুভাশুভ কর্ম্মানুসারে আত্মা সুখ ও হুঃখ ভোগ করেন, সুখ ও হুঃখ সংকার্য্য ও অসং কার্য্যেরই ফল, হিংসা প্রভৃতি পাপেরই হেতু, জন্মান্তরীয় কর্ম্মানুসারে ইহজন্মে নানাবিধ সুফল ও কুফল ভোগ করা বাইতেছে সুতরাং ইহজন্মে অপ কর্ম্ম করিলে তাহার ফলভোগের জন্ত জন্মান্তর গ্রহণ করিতেই হইবে, এবং হুঃখ ভোগ করিতে হইবে ; অপবর্গ লাভ করিলে অসহনীয়

মন্তব্য !

দেবতাদের হুঃখ হওয়ার প্রতি হেতু এই যে,—যিনি প্রলোভনের বশীভূত হইয়া শতাব্ধিমেধ করতঃ শতক্রতু হইয়াছেন ; প্রলোভনের বশীভূত হইয়া অত্যাচার অত্যাচার করিয়া তাঁহার পক্ষে অস্বাভাবিক নহে ; যে হেতু—তিনি কামী । আরও একটা কথা—এই যে, মীমাংসকাদির মতে বৈধ হিংসাদি পাপ জনক না হইলেও সাধ্যমতে যাগাদি নিষ্পত্তি অভিপ্রায়ে অনুষ্ঠিত পশু ও বীজাদির হিংসা পাপ জনক । বৈধ হিংসা ও অবৈধ হিংসার প্রভেদ এই যে, অবৈধ হিংসা কেবল পাপেরই জনক তাহার ফল মহাহুঃখ, নরক । কিন্তু বৈধ হিংসা নিষ্পাত্ত যাগাদি স্বল্পপাপ ও প্রভূত পুণ্যের হেতু । পুণ্যফল-স্বর্গাদি ভোগের সঙ্গে সঙ্গে সুখী ব্যক্তির গৌরবকালীন উন্নতি জনিত হুঃখ ভোগের ন্যায় বৈধ হিংসা জনিত স্বল্প পাপের ফল অনায়াসেই ভোগ করা যায় । ভগবান্ পঞ্চশিখাচার্য্য বলিয়াছেন “স্বল্পঃ সঙ্করঃ সপরিহারঃ সপ্রত্যবমর্ষঃ” অর্থাৎ হিংসাদি নিষ্পাত্ত যাগের ফল জীবৎ পাপ সম্পৃক্ত । এই পাপ প্রায়শ্চিত্তাদির অনুষ্ঠান না করিলেও স্বর্গভোগের সঙ্গে সঙ্গে অনায়াসে ভোগ করা যায় । মীমাংসকেরা বলেন যে “অখমেধেন যজ্ঞেত” এই বিধি বাক্যস্থ বিধি প্রত্যয়ের, অর্থাৎ “যাগ করিবে” অর্থ প্রতিপাদক (ঈত) প্রত্যয়ের অর্থ অনিষ্টের অসম্পর্কিত ইষ্ট সাধনত্ব । বিধি প্রত্যয়ের অর্থে অনিষ্টের সম্পর্ক থাকিলে বিধিবাক্য প্রবর্ত্তক হইবে না । অতএব বৈধহিংসা পাপের হেতু নহে । (৩)

দুঃখ ভোগ করিতে হইবে না, মধু ও বিষ মিশ্রিত অন্ন আহার না করাই শ্রেয়ঃ ; যে কমনীয় কাস্তি কামিনী কলেবর ও তদীয় যুগলময়নাদি মনকে সমধিক উদ্বেলিত করে, সেগুলি চন্দ্র বেষ্টিত অমেধ্য রক্ত মাংসাদি রচিত পদার্থ বৈ আর কিছুই নহে।” ইত্যাদি যথার্থ জ্ঞানের অভ্যাস ঘটে, স্মৃতরাং মিথ্যা জ্ঞান প্রভব রাগ ঘেঘ ও মোহাদি দোষের অবসর থাকেনা। দোষ অপসারিত হইলে কর্ম ধর্ম-ধর্মের হেতু হয় না ; (ফলাভিসন্ধি না থাকিলে কর্ম ফলজনক হয় না, রাগাদি অপসারিত হইলে ফলাভিসন্ধির সর্বথা অসম্ভব ; ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ গীতার বলিয়াছেন, “ব্রহ্মণ্যাধায় কর্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বাকরোতি যঃ, লিপ্যতে নস পাপেন পদ্ম-পত্র মিবাভুসা।” ১) ধর্ম্মাধর্ম্ম ব্যতিরেকে জন্ম হয় না, জন্ম না হইলে দুঃখের সম্ভব নাই, স্মৃতরাং তখন আপনা হইতেই অপবর্ণের আবির্ভাব হইয়া পড়ে।

এখন দেখা যাউক—আত্মাদি অপবর্ণান্তের প্রেমের সংজ্ঞা হইল কেন ? এবং প্রেমের সংজ্ঞাক্রান্ত আত্মাদি কিরূপ ? “পদার্থ নির্ণীত না হইলে তাহার কর্তব্য কি ? এবং তাহা দ্বারা কিরূপ কর্তব্য সাধন করা যাইবে ?” বুঝা যায় না। স্মৃতরাং “আমি কে ?” ইহা নির্ণীত না হইলে, “আমার কর্তব্য কি ?” তাহার নির্ণয় করা অসম্ভব। অতএব সর্বপ্রায়ে আমি পদবাচ্য আত্মার নির্ণয় করা হইয়াছে। আত্মাই সর্ব প্রধান প্রেমের অর্থ্যং সর্বপ্রায়ে প্রকৃষ্ট রূপে জেয়।

“ইচ্ছাদেব প্রযত্ন সুখ দুঃখ জ্ঞানাত্মানোল্লিঙ্গ মিতি” (১অ, ১আ, ১০ সূত্র.) “আমি ইচ্ছা করি, আমি ঘেঘ করি. আমি যত্ন করি, আমি সুখী, আমি দুঃখী, আমি জানি” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ প্রতীতি দ্বারা আমি পদবাচ্য আত্মার অবগতি হয়। এবং যে বস্তুর সন্নিকর্ষে আত্মা সুখী হইয়াছিলেন, সেই বস্তু দেখিলে তাহা গ্রহণ করিবার ইচ্ছা ও প্রযত্ন উৎপন্ন হয়, আর যাহার সন্নিকর্ষে দুঃখ ভোগ করিয়াছিলেন তাহা দেখিবামাত্র ঘেঘ, তাহাকে অপসারিত করিবার ইচ্ছা ও প্রযত্ন উৎপন্ন হয়। অতএব ইচ্ছা, ঘেঘ, প্রযত্ন, সুখ, দুঃখ, ও জ্ঞান এক আত্মার গুণ বলিয়া বুঝা যায়।

“যেমন কর্তী ব্যতিরেকে কুঠারাদি করণ কর্ম্ম সমর্থ হয় না, সেইরূপ চক্ষুরাদি ইঞ্জিয় ও রূপাদি গ্রহণে সমর্থ হয় না” ইত্যাদি দৃষ্টান্ত সাধ্য অনুমান, এবং “যদাত্মানং বিজানীয়াৎ অহমস্মীতি পুরুষঃ ইত্যাদি ঋতি ও আত্মাবগমের হেতু। (৪)

মন্তব্য ।

(৪) ঋতি প্রমাণ হইলে ঋতি প্রযুক্ত আত্মার গতির যথার্থতা অঙ্গীকার করা যাইতে পারে, কিন্তু নাস্তিকেরা ঋতির (বেদের) প্রামাণ্য অঙ্গীকার করেন না ।

উত্তর । অসুস্থমান দ্বারা বেদের প্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হইয়াছে, সুতরাং নাস্তিকের মুখের কথায় তাহা খণ্ডিত হইবে না । অসুস্থমান যথা—বেদ, প্রমাণ, যে হেতু শিষ্টেরা (ব্যাগ বাস্তবিক প্রভৃতি ঋষি ও আধুনিক শিষ্টেরা) প্রমাণ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন । যথা—মন্ত্র ও আয়ুর্বেদ । (“মন্ত্রায়ুর্বেদবত্তৎপ্রামাণ্য-মাপ্তপ্রামাণ্যং” ২ অ, ১ অ, ৭৬ সূত্র) নিষাদিনাশক বৈদিক মন্ত্র, ও আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসার ফলে রোগ নষ্ট হয়, ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, সুতরাং বেদের অশ্রাব্য অংশও প্রমাণ । অর্থাৎ অশ্ব মেধাদি যাগ ও স্বর্গাদির সাধক । মন্ত্র ফলজনক হয় কেন, তাহা মন্ত্রের আবিষ্কারই জানেন ।

একথার উপরে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—পুত্রোষ্টি যাগ করিলেও অনেকের পুত্রোৎপত্তি হয় না, অথচ যাগ না করিলেও পুত্রোৎপত্তি হয় । এবং আশু বৃষ্টির অভিলাষে ক্রিয়মাণকারীরা যাগও সর্বত্র ফল প্রাপ্ত হয় না, সুতরাং বেদের প্রামাণ্যাসুস্থমান বাধিত । এই প্রশ্নও অকিঞ্চিৎকর । কারণ—যাগীয় বস্তু, ঋত্বিক বা যাগ কর্তার দোষে বস্তু যথাবিধি অনুষ্ঠিত না হইলেও ফল হয় না । (“ন কন্দর্ভকর্জসাধন বৈশ্বগ্যাং” ২ অ, ১ অ, ৫৭ সূত্র) বলা বাহুল্য—যেমন অযথাবৎ চিকিৎসা দ্বারা রোগ নষ্ট হয় না এবং অশুদ্ধ মন্ত্রপাঠে বিষ নষ্ট হয় না, অপিচ রোগের পরাক্রম অত্যধিক হইলে সুচিকিৎসা ও রোগাগনয়নে সমর্থ হয় না, ও কাল সর্পাদির বিষ যথাবিধি অনুষ্ঠিত মন্ত্রাদি দ্বারাও প্রশমিত হয় না, সেই-রূপ পুত্রোষ্টি বা কারীরী কর্তার পুত্রোৎপত্তি ও বৃষ্টির পরিপাছি গুরুতর দুর্ঘট্ট দ্বারাও এসকল যাগ ফল প্রাপ্ত হয় না । পুত্রোৎপত্তির বা বৃষ্টির প্রতি পুত্রোষ্টিও কারীরী মাত্রই হেতু নহে, সুতরাং যাগ নিরপেক্ষ পুত্রোৎপত্তি বা বৃষ্টি ব্যভিচার সম্পাদক নহে । (জ্ঞানদর্শনের ভাষ্য বার্তিকাদি দ্রষ্টব্য) প্রস্তাবিত আত্মা এক নহে, অনেক, এক হইলে “যিনি যাহা দেখিয়াছেন, তাহা তাহারই স্মৃতিপথে আবির্ভূত হয় অস্তুর হয় না” এরূপ নিয়ম থাকিত না ! (৪)

প্রদর্শিত প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, ও বেদ বাক্য দ্বারা আত্মার অস্তিত্ব বোধ হয় নটে, কিন্তু এই আত্মা যে প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্যমান শরীর ভিন্ন তাহা বুঝা যায় না । আমি দীর্ঘ, আমি সুন্দর ইত্যাদি প্রতীতি বলে শরীরই আত্মা বলিয়া বুঝা যায় ; আর যদি শরীরাতিরিক্ত আত্মা নামে কোন পদার্থ থাকে তবে শরীরের আর প্রয়োজনই বা কি ? অতএব শরীর বস্তুটা কি ? তাহা আত্মা নহে কেন ? এবং তাহার উপযোগিতাই বা কি ? এগুলি বুঝা আবশ্যক, এজন্যই আত্মার পরে শরীরের নির্ণয় করা হইয়াছে । “চেষ্টেজ্জিয়ার্থাশ্রয়ঃ শরীরং” (১ অ, ১ আ, ১১ সূত্র) ঈপ্সিত বা জিহাসিত অথাস্তর্ভাবে ঈপ্সা (আহরণের ইচ্ছা) বা জিহাসা (ত্যাগের ইচ্ছা) উৎপন্ন হইলে তাহার ফলে যে সমীহা (শরীরক্রিয়া) আবিস্কৃত হয় তাহার নাম চেষ্টা । শরীরোৎপন্ন চেষ্টার সাহায্যেই আত্মা কাজ করেন । যেখানে বাহ্যিক চেষ্টার উপলব্ধি হয় না সেখানে আভ্যন্তরিক চেষ্টা আছে । শরীর সেই চেষ্টার, ভ্রাণাদি ইন্দ্রিয়ের ও ইন্দ্রিয়ার্থ গন্ধাদির আশ্রয়, ইচ্ছাদির আশ্রয় নহে । শরীর সম্বন্ধি ভ্রাণাদি এক একটি ইন্দ্রিয় গন্ধাদি এক একটি মাত্র গুণ গ্রহণে সমর্থ, এবং শরীরে ভ্রাণাদি গ্রাহ্য গন্ধাদিও বিদ্যমান, যে পদার্থে গন্ধাদি গুণ থাকে তাহাতে ইচ্ছা জ্ঞান প্রভৃতি থাকে না যথা কুশুমাদি ।

অগিচ শরীর জ্ঞানাদির আশ্রয় হইলে বালাবস্থার যাহা দেখা বা শুনা গিয়াছে যৌবনে বা বাক্ক্যে তাহা স্মৃতিপথে উদিত হইত না । কারণ—এক ব্যক্তির দৃষ্ট বস্তু অস্ত্রের স্মৃতির বিষয় হয় না । যদি বালাবস্থার শরীর ও যৌবনের শরীর এক হইত তবে স্মরণের অনুপপত্তি হইত না, বস্তুতঃ এই উভয় অবস্থার শরীর এক নহে,—বিভিন্ন । যেহেতু,—ইহাদের পরিমাণ বিভিন্ন, এক বস্তুতে বিভিন্ন পরিমাণ থাকে না ।

যদি বল যে,—উপাদান উপাদেয় ভাবক্রমে এক শরীরে অল্প শরীর উৎপন্ন হয়, ও পূর্ব শরীরে অনেক গুণ পর শরীরে সংক্রামিত হয়, এই নিয়মে অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে পৌছায় । তথাপি পূর্বোক্ত অনুপপত্তির হাত এড়ান সম্ভবপর হইবে না । কারণ—তাহা হইলে যিনি যে হস্ত দ্বারা যাহা স্পর্শ করিয়াছিলেন; সেই হস্ত বিচ্ছিন্ন বা জড়ীভূত হইয়া পড়িলে তাহার তাহা মনে পড়িত না । যেহেতু, এক শরীর হইতে অল্প শরীর উৎপন্ন হইলে, করাদি অবয়বেই করাদির

উপাদানতা অঙ্গীকার করা আবশ্যক । অতথা অঙ্গ হীন—শরীররহিত শরীরও পূর্ণাঙ্গ হইয়া যাইতে । আরও একটা কথা এই যে, যদি পূর্ক শরীরের রূপাদির জ্ঞায় সংস্কার রাশিও পর শরীরে সংক্রামিত হয়, তবে কখনও কোন বিষয় বিস্মৃত হইবার সম্ভব থাকিবে না । কারণ—পূর্ক শরীরের রূপাদি পর শরীরে নিয়মিত রূপে সংক্রামিত হয় । অতএব কথিত নিয়মে প্রতিক্ষেপে অতিরিক্ত অনন্ত সংস্কার রাশি তাহার ধ্বংস প্রাগভাব ও তাহাদের কার্য্য কারণ ভাবাদির কল্পন অপেক্ষা অতিরিক্ত নিত্য আত্মার অঙ্গীকার সমীচীন ।

কেহ কেহ বলেন, “ব্রাণাদি ইন্দ্রিয়ই জ্ঞানাদির আশ্রয়” এই ভ্রান্তি নিরাকরণাভিপ্রায়ে; ও আত্মা যে গন্ধাদি প্রত্যক্ষ করেন তাহার প্রতি অল্প কোন সাধন আছে কি না ? ইহা জানাইবার জ্ঞাত ইন্দ্রিয়ের নির্ণয় করা হইয়াছে । “ব্রাণ রসন চক্ষু শুক্ শ্রোত্রানীন্দ্রিয়ানিভূতেভ্যঃ” (১ অ, ১ আ, ১২ সূত্র) ।

ব্রাণাদি ইন্দ্রিয় ক্ষিতি, জল, তেজ, বায়ু আকাশ, এই বিভিন্ন জাতীয় পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন । জ্ঞানাদি ক্ষিত্যাদি কোন ভূতের গুণ নহে, সুতরাং ব্রাণাদি ইন্দ্রিয়ের গুণ নহে । জ্ঞান চক্ষুরাদির গুণ হইলে চক্ষুস্থান ব্যক্তি অন্ধ হইয়া গেলে দ্রষ্টার সাদা রঙ ও তাহার পুত্রাদির চেহারা তাহার মনে পড়িত না, এবং অধীত শাস্ত্র পুরুষ রোগাদি দ্বারা বধির হইলে শাস্ত্র ও মাতৃভাবা প্রভৃতির সংস্কার থাকার সম্ভব না থাকায় তাহার পক্ষে কথা বলাই অসম্ভব হইয়া পড়িত ।

আত্মা, বাহা দ্বারা আশ্রাণ (গর্ভগ্রহণ) করেন, তাহার নাম ব্রাণ, (জিহ্বাতি-অনেন) বাহা দ্বারা দর্শন করেন, তাহার নাম চক্ষু, (চেষ্টে অনেন) বাহা দ্বারা স্পর্শ করেন, তাহার নাম স্পর্শন (স্পৃশতি অনেন [এই ইন্দ্রিয় দেহ ব্যাপী, দেহস্থ ত্বক্ মাত্রেই আছে,—একথা জানাইবার জ্ঞাত লক্ষণাদ্বারা ত্বক্ সংজ্ঞা করা হইয়াছে] বাহা দ্বারা শ্রবণ করেন, তাহার নাম শ্রোত্র (শৃণোতি অনেন) এসকল সমাখ্যানুসারেও ব্রাণাদি ইন্দ্রিয়কে গন্ধাদি গ্রহণের কারণ বুঝায়, কর্তা বুঝায় না ।

যেমন সূর্য্যার ও মদণ্ড—পুরুষ বৃক্ষচ্ছেদনে ও ঘটনির্মাণে সক্ষম ; কিন্তু সূর্য্যারের অভাবে ছেদনে অক্ষম হইলেও মদণ্ড দ্বারা ঘট নির্মাণে, এবং মদণ্ডের অভাবে ঘট নির্মাণে অক্ষম হইলেও সূর্য্যার দ্বারা বৃক্ষ ছেদনে সক্ষম হন ; সেইরূপ সচক্ষু ও সশ্রোত্র পুরুষ রূপাদি দর্শনে ও শব্দ শ্রবণে সক্ষম, কিন্তু চক্ষুস্থান বধির

রূপাদি দর্শনে সাক্ষ্য ও শব্দ শ্রবণে অক্ষয় বলিয়া ষট্ নির্মাণের ও বৃক্ষ ছেদনের
প্রতি দণ্ড ও কুঠারের দ্বারা রূপাদি দর্শনের প্রতি চক্ষু এবং শব্দ শ্রবণের প্রতি
শ্রোত্র করণ। ভ্রাণাদির ইন্দ্রিয়ের যুক্তিও এই যুক্তির অনুরূপ।

ভ্রাণাদি ইন্দ্রিয়ের অর্থ গন্ধাদি, জ্ঞান সুখাদি নহে। (ভ্রাণেন্দ্রিয় দ্বারা গন্ধ
গৃহীত হইলে সুখ উৎপন্ন হয় বটে, কিন্তু তাহা ভ্রাণের গ্রাহ্য নহে;—গ্রাহ্য মনের)
একজন্মই ইন্দ্রিয়ের পর তাহার অর্পণে নির্ধারণ করা হইয়াছে। “গন্ধ রস রূপ
স্পর্শ শব্দাঃ পৃথিব্যাদিগুণাস্তদর্থ্যঃ” (১অ ১আ, ১৪ সূত্র) গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ ও
শব্দ পৃথিব্যাদি পঞ্চভূতের গুণ, এই পাচ গুণই যথাক্রমে ভ্রাণাদি পঞ্চেন্দ্রিয়ের
অর্থ। ভ্রাণাদি পঞ্চেন্দ্রিয় যথাক্রমে পৃথিব্যাদি পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন, ইহা
অনুমিত। ভ্রাণাদি কোন ইন্দ্রিয়ই গন্ধাদি একাধিক জাতীয় গুণ গ্রহণে সমর্থ
নহে। কিন্তু আমি পদ প্রতিপাদ্য আত্মা সবগুলিই গ্রহণ করেন। অতএব
গন্ধাদির গ্রাহক ইন্দ্রিয় আত্মা নহে। একথা জানাইবার জন্মই গন্ধাদি অর্থকে
প্রমেন বলা হইয়াছে।

অন্ত এক সম্প্রদায় সুখ দুঃখ ও জ্ঞানাদি গুণ বুদ্ধি নামক উৎপত্তিশীল অচেতনের
ধর্ম বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। ইহাদের মতে পুরুষ (আত্মা) নিগূর্ণ, দৃষ্টা
মাত্র। এই সিদ্ধান্তও সমীচীন নহে, ইহা দেখাইবার জন্ম প্রমেনের রূপে বুদ্ধির
নির্গম করা হইয়াছে। “বুদ্ধিরপলকিজ্ঞানমিত্যানর্থাস্তরং” (১অ, ১আ, ১৫
সূত্র) বুদ্ধি, জ্ঞান, ও উপলব্ধি বলিতে একটিমাত্র বস্তুকে বুঝায়। আমি চেতন,
(অচেতন জড় প্রস্তরাদি সদৃশ নহি) আমি বুদ্ধিমান, আমি জানি, আমার জ্ঞান
বা উপলব্ধি হইতেছে ইত্যাদি প্রতিপত্তি বলে জ্ঞান, বুদ্ধি, ও উপলব্ধি এক চেতনের
ধর্ম বলিয়া বুঝা যায়। ভগবদ্গীতার “জ্ঞানং বিজ্ঞানং সহিতং যজ্ঞজ্ঞানমোক্ষা-
সেহুত্তমং” “সবুদ্ধিমানমুযোষু সযতঃ ক্রবৎ কর্মকৃতং” “বুদ্ধ্যায়ুক্তোযথাপার্থ
কর্মবন্ধং প্রহাস্যসি” ইত্যাদি উক্তি দ্বারা জ্ঞান ও বুদ্ধি এক চেতনের ধর্ম বলিয়া
বুঝা যায়। এবং “অদ্বৈতা সর্বভূতানাং মৈত্রঃ করুণ এবচ, নির্যমোনিরহঙ্কারঃ
সমদুঃখ সুখঃ ক্ষমী” ইত্যাদি উক্তি দ্বারাও সুখ দুঃখাদি এক চেতনের ধর্ম বলিয়া
বুঝা যায়। জ্ঞান, সুখ, ধর্ম, অধর্ম প্রভৃতি উৎপত্তিশীল বুদ্ধির ধর্ম হইলে
বুদ্ধির উৎপত্তি হওয়াই অসম্ভব হইয়া পড়িবে। কাবণ,—তাহাদের মতেও উৎপত্তি
মাত্রের প্রতি ধর্মাদ্বৈত কারণ। বলা বাহুল্য—বুদ্ধির উৎপত্তির পূর্বে তাহার হেতু

ধর্ম্মার্থের অধিকরণ বুদ্ধির অস্তিত্ব অসম্ভব। অপিচ দ্রষ্টা বলিতে—দর্শনের কর্তাকে ও সাক্ষী বলিতে—চক্ষু শ্রোত্রাদি অক্ষের (ইন্দ্রিয়ের) কার্য—দর্শনাদিশীল ব্যক্তিকে বুঝায়, তাহার কোন গুণ বা ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ নাই তাহার দ্রষ্টা বা সাক্ষী হইবার সম্ভব কোথায়? একরূপ সম্ভব থাকিলে চক্ষুকর্ণহীন—মুক পুরুষও সাক্ষিরূপে বিচারকের সম্মুখে দণ্ডায়মান হইতে পারেন। অতএব এইমত প্রদেয় নহে।

পুত্রাদির অদর্শনেও তাহাদের উন্নতি বা অবনতির কথা স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইলে স্মৃতি বা হুঃখাস্মৃতিব করা যায়। অতএব অনুমান করা যায় যে, স্মৃতি হুঃখাদির প্রত্যক্ষের কারণ একটা ইন্দ্রিয় আছে। অনুমান যথা—স্মৃতি হুঃখাদির প্রত্যক্ষ সঙ্গরূপক, অর্থাৎ স্মৃতিহুঃখাদির প্রত্যক্ষের একটা কারণ আছে, যে হেতু উৎপত্তিশীল প্রত্যক্ষ; যথা পটাদির প্রত্যক্ষ। এই অনুমের অন্তরিন্দ্রিয়ের নাম মন। মনদ্রব্য যে হেতু ক্রিয়ামূল।

এরূপ হইলে অবশ্যস্বীকার্য এই মনকেই জ্ঞানাদির আশ্রয় স্বীকার করা যাইবে, স্বতন্ত্র আত্মাস্বীকার নিশ্চয়োজন। এই আশঙ্কা নিরাস ও জ্ঞানাদির যোগপত্তি নিরাকরণাভিপ্রায়ে মনের নির্ণয় করা হইয়াছে।

“যুগপজ্ঞানানুৎপত্তি স্মনসোল্লিঙ্গং” (১ অ, ১ আ, ১৬ হ্রত) এক সময়ে ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ের সহিত বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হওয়ার সম্ভব আছে স্মৃতরাং নিয়মিত রূপে একদা নানা ইন্দ্রিয় গুণ জ্ঞান হইয়া যাইতে পারে, বস্তুতঃ তাহা হয় না। অতএব অতি সূক্ষ্ম নিরবয়ব ক্ষিপ্ৰগামী একটা অন্তরিন্দ্রিয় অঙ্গীকার করা আবশ্যিক। তাহা হইলে সেই ইন্দ্রিয়ের চক্ষুরাদির সম্বন্ধ ও অসম্বন্ধ দ্বারা একদা নানা ইন্দ্রিয় জ্ঞান জ্ঞানের প্রসক্তি পরিহৃত হইবে। এই অনুমিত ক্ষিপ্ৰগামী নিরবয়ব পদার্থই মন, ইহা দ্বারা ইহা স্মৃতিহুঃখাদির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। মন এত সূক্ষ্ম যে একদা দুইটি ইন্দ্রিয়ের সহিত ও তাহার সম্বন্ধ হয় না। এই অনু, মন জ্ঞানাদি প্রত্যক্ষের কারণ বটে; কিন্তু জ্ঞানাদির আশ্রয় নহে। কারণ-অতি সূক্ষ্ম কোন দ্রব্য বা তত্ত্বাত্ত গুণাদির প্রত্যক্ষ হয় না। তাহা হইলে পরমাণু ও তত্ত্বাত্ত গুণাদির প্রত্যক্ষ হইয়া যাইত। বিশেষতঃ অতি সূক্ষ্মমানে শত বর্ষার্জিত রাশি রাশিসংস্থার থাকাও সম্ভবপর নহে। স্মৃতরাং সূক্ষ্মমন জ্ঞানাদির উপাদান হইলে চির পরিজ্ঞাত বিষয়ের স্মরণ হওয়াও অসম্ভব হইয়া পড়িবে

(আত্মাতে যে সকল জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাদ্বারা এক একটা সংস্কার জন্মে, এবং যে সময়ে এই সংস্কারের উদ্বোধক উপস্থিত হয়, সেই সময়েই অনুভূত বিষয়ের স্মরণ হয় ।) অপিচ যে পদার্থ যে কার্যের কারণ তাহা সেই কার্যের কর্ত্তা-নহে বলা কঠারাদি এই অনুমান ও মন ভিন্ন কর্ত্তার সাধক ।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, স্মৃতপ্ত ভজিত তত্ত্বাদি ভক্ষণ কালে একদা রাসন স্পর্শন ও শ্রাবণ প্রত্যক্ষ হয়, স্মৃতরাং মনের অতি সূক্ষ্মতা, ও একদা বিভিন্ন ইন্দ্রিয় জ্ঞান জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না বলিয়া স্বীকার করা যায় না ।

এই প্রশ্নও ভ্রান্তি প্রণোদিত ; কারণ—উল্লিখিত স্থলে ও একদা জ্ঞান দ্বয় না বিভিন্ন ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য শব্দ রস, ও স্পর্শাবগাহী একটি মাত্র জ্ঞান উৎপন্ন হয় নাই । দ্রব্য, রস ও উষ্ণ স্পর্শাবগাহী জ্ঞান রাশি অতি ক্ষিপ্র ক্রমশঃ উৎপন্ন হইয়াছে । যেমন স্তম্ভাকৃত শতাধিক উৎপল পত্র অতি তাড়াতাড়ি সূচীবিদ্ধ করিলে সবগুলি পত্রই এক সঙ্গে বিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া ভ্রান্তি হয়, (এক সময়ে দুইটি পত্র বিদ্ধ হওয়া সম্ভবপর নহে ; কারণ, একটি বিদ্ধ না হইলে অপরটির বেধের হেতু সূচীসংযোগই অসম্ভব ।) সেইরূপ মনের অতি ক্ষিপ্রগামিতা নিবন্ধন ভিন্ন ভিন্ন ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ প্রযুক্ত ভিন্ন ভিন্ন জ্ঞান যেন এক সঙ্গেই উৎপন্ন হইতেছে বলিয়া ভ্রান্তি হয় । জ্ঞানধর্মের যোগপত্ত্ব বা একদা নানা ইন্দ্রিয় জ্ঞান সিদ্ধান্ত সিদ্ধ হইলে, বিষয়াস্তর প্রণিধান নিবন্ধন সম্মুখীন বস্তুর অদর্শন বা সুব্যক্ত শব্দের অশ্রবন কদাপি সম্ভবপর হইত না ।

উপর্যুক্ত সমালোচনা দ্বারা ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে, শরীর বহিরিন্দ্রিয়, মন বা বুদ্ধি আমি পদাভিধেয় আত্মা নহে । অতএব যে যে ধর্ম নিবন্ধন শরীরাদি আত্মা হইতে পারে নাই, সেই সেই ধর্মের বিরুদ্ধ ধর্মাবলম্বী দ্রব্যই আত্মা একথা অনিচ্ছায়ও অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

শরীর বিনাশ শীল বলিয়া স্মরণাদির আশ্রয় আত্মা নহে, স্মৃতরাং আত্মা অবিনাশী । ভ্রাণাদি বহিরিন্দ্রিয়, গন্ধাদি এক এক জাতীয় গুণ গ্রহণে সমর্থ কিন্তু কেহই গন্ধ ও রস প্রভৃতি বিভিন্ন গুণ গ্রহণেও সমর্থ নহে ; আর অহং পদাভিধেয় আত্মার “তোমার মুখে যে আমার কথা শুনিয়াছিলাম তাহা দেখিতে যেমন সুলভ, তাহার গন্ধও ভেদনি উপাদেয়, আর তাহার রস এত মধুর যে, হৃদয় ও শরীরাদি দ্বারা বোধকেন্দ্র ও সেক্রম সন্দেহ প্রস্তুত করিতে পারিবে বলিয়া

মনে করি না। আমি সেই আম দেখিয়া, তাহার গন্ধ নিয়াও তাহার রস আবাদন করিয়া বড়ই সুখী হইয়াছি, এখনও সেগুলি ভুলিতে পারিতেছি না। কিন্তু হৃৎকের বিষয় একটা আম হরিদাস জলে ফেলিয়া দিয়াছে, তাহাকে এ অপরাধের শাস্তি দিতে হইবে।” এইরূপ উক্তিদ্বারা বুঝা যায় যে—রূপ, রস, গন্ধও শব্দ একব্যক্তিই গ্রহণ করিয়াছে এবং সুখ, দুখ ও স্মরণাদি তাহারই গুণ। “স্রাণাদি ইন্দ্রিয় গন্ধাদি বিভিন্ন জাতীয় গুণ গ্রহণে সমর্থ হইলে চক্ষুস্থান ব্যক্তি বধির হইত না, ও শ্রুতি পটু পুরুষ অন্ধ হইত না। অপিচ সুখ হৃৎখাদি গুণ কোন বহিরেন্দ্রিয়েরই গ্রাহ্য নহে; যে হেতু—বহিরেন্দ্রিয়ের ব্যাপার ব্যতিরেকে পুত্রাদির উন্নতি বা অবনতির কথা মনে পড়িলে ও আনন্দ বা পরিতাপ অনুভব করা যায়। অতএব অহং-পদ প্রতিপাদ্য আত্মা বহিরেন্দ্রিয়ের বিরুদ্ধ ধর্মাবলম্বী। (এক্ষেত্রে অভৌতিকত্ব, রূপরসাদি বিভিন্ন জাতীয় গুণ গ্রাহিত্ব ও সুখ হৃৎখাদির আশ্রয়ত্ব বহিরেন্দ্রিয়ের বিরুদ্ধ ধর্ম) বুদ্ধি জ্ঞানের অভিন্ন, জ্ঞানের অনাশ্রয়, অথচ অনিত্য বলিয়া আত্মা নহে, সুতরাং আত্মা বুদ্ধির ভিন্নত্ব আশ্রয়ত্ব ও নিত্যত্বাদি বুদ্ধির বিরুদ্ধ ধর্মাবলম্বী।

মন অতি সূক্ষ্মতা নিবন্ধন প্রত্যক্ষীভূত জ্ঞান সুখাদির ও অশেষ সংস্কার রাশির আশ্রয় হইতে পারে না, অথচ সুখাদি সাক্ষাৎ কারের করণ, কর্তা নহে; অতএব “আমার সমগ্র গীতা স্মরণ আছে, গীতাপাঠে আমি বড়ই আনন্দ অনুভব করি-ইত্যাদি বাক্য” আমি-পদ প্রতিপাদ্য আত্মা হইতে পারে নাই। সুতরাং আত্মা মনের সূক্ষ্মতার বিরুদ্ধ—মহত্বও সুখাদির প্রত্যক্ষের কর্তৃত্ব প্রতীতি ধর্মাবলম্বী। যে পদার্থের পরিমাণ প্রত্যক্ষ হয় না, তাহার সূক্ষ্মতা সিদ্ধান্তিত হইলে অতি সূক্ষ্ম ও মহত্ব সিদ্ধান্তিত হইলে অতি মহৎ, বিশেষ কারণ ব্যতিরেকে অপ্রত্যক্ষ মাধ্যমিক পরিমাণ কল্পনার স্তযোগ নাই, অতএবই আত্মা বিভূ (অতি বৃহৎ) আত্মা ক শরীরাদি হইতে পৃথক ভাবে জানিতে হইলে শরীরাদিকে বিশেষরূপে জানা আবশ্যক, একত্রই শরীরাদি প্রমেয়, অর্থাৎ প্রকৃষ্টরূপে অণু জ্ঞেয়।

প্রশ্ন। এখন দেখা যাউক—এই শরীরাদি ভিন্ন-আত্মা হৃৎখভোগ করেন কেন ?

উত্তর। পূর্বকৃত অসৎ কর্মের ফলানুসারে আত্মা হৃৎখভোগ করেন; (৫)

মন্তব্য ।

(৫) প্রশ্ন। এমন অনেক লোক আছে—যাহারা হিংসাদি-পরানিষ্ট সম্পাদক ক্রিয়ায় নিরত থাকিয়াই জীবন যাত্রা নির্বাহ করিয়া যায়, কিন্তু কোন হুঃখভোগ করেনা। আর কেহ কেহ সংপথে থাকিয়াও বিবিধ বিড়ম্বনা ভোগ করে। সুতরাং হুঃখভোগের প্রতি অসং কার্যের হেতুতা কল্পনা করা যায় না।

উত্তর। “সুশিক্ষিত, কর্তব্য পরায়ণ, দয়া, ক্ষমা, ও পরোপকারাদি নিরত পুরুষ সুখী ও প্রশংসা ভাগী হন, এবং হিংসা, স্তেয়, পরানিষ্ট প্রভৃতির অনুষ্ঠান নিরত ব্যক্তি নিন্দিত ও হুঃখী হয়” ইহা সর্ববাদি সম্মত, ইহাতে কোন বিপ্রতি পত্তি নাই। এক্ষেত্রে এই মাত্র বিবেচ্য যে,—অনেকে সদনুষ্ঠান তৎপর থাকিয়াও তেমন সুখী হয় না, আর কোন কোন ঐশ্বর্যশালী পুরুষ আজীবন বিবিধ অজ্ঞানানুষ্ঠান তৎপর থাকিয়াও সুখে জীবন যাত্রা নির্বাহ করিয়া যায়, লোক সমাজে নিন্দিত হয় মাত্র” এক্রপ হওয়ার কারণ কি? এই প্রশ্নের উত্তর বিষয়ে প্রশ্নধান করিলে দেখা যায় যে,—কোন কোন কার্য অনুষ্ঠিত হওয়া মাত্রই ফলজনক হয়, যথা কুখা নিবৃত্তির জন্ত ক্রিয়মাণ আহার, ও পরপ্রতিপত্ত্যর্থ প্রযুক্ত পদাদি। আর কোন কোন কর্ম তৎক্ষণাৎ ফলপ্রসূ হয় না, কালান্তরে ফল উৎপাদন করে, যথা কর্ষণ, বীজবপন প্রভৃতি। সুশিক্ষা, কর্তব্যপরায়ণতা, পরোপকারাদি সদনুষ্ঠান ও কুশিক্ষা হিংসা স্তেয় প্রভৃতি অসং কার্য প্রায়ই কালান্তরে ফল জনক হয়। যে কর্ম চিরধ্বংস হইয়া ও ফল উৎপাদন করে তাহার অদৃষ্ট (দৃষ্টির অবিসয়) একটা ব্যাপার স্বীকার করিতে হয়; যে হেতু ব্যাপার দ্বারাই করণ, কার্যের সহিত সংশ্লিষ্ট ও কার্যের পূর্ববর্তী হয়। (যে পদার্থ যে কার্যের অব্যবহিত পূর্ব সময়ে থাকে না, তাহা সেই কার্যের হেতু হইতে পারে না, এক্রপ হেতুতা স্বীকার করিলে যে কোন পদার্থই যে কোন কার্যের হেতু হইয়া পড়িবে।) অতএবই হত্যাকারী পলায়িত পুরুষ বহুকাল পরে ধৃত হইয়াও সম্পূর্ণ দণ্ড ভোগ করে। (এখানে হত্যা জন্ত অপরাধ, অর্থাৎ পাপই ব্যাপার, এই পাপ দৃষ্টির বিষয় নহে, অদৃষ্ট। কারণ, হত্যাকারী পুরুষকে দেখিয়া বা দীর্ঘকাল তাহার সহবাস করিয়াও তাহার হত্যাপরাধ লক্ষ্য করা যায় না; সুতরাং ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—আত্ম পাপ—(অপরাধ-হরদৃষ্ট) রূপ ব্যাপার দ্বারা পূর্বকৃত হিংসা স্তেয় প্রভৃতি অসং কার্যের ফল হুঃখ, ও পুণ্য-

সুতরাং কর্মফল অদৃষ্ট ও প্রেমের। “প্রবৃত্তির্বাগ্‌বুদ্ধি শরীরানন্তঃ” (১অ, ১অ, ১৭ সূত্র)। বাহার প্রেরণার বাক্য, মন, ও শরীর প্রবৃত্তিত হয়, তাহাই অদৃষ্ট বা প্রবৃত্তি। পূর্বকৃত অন্তত কর্মফলের আনুকূল্যে প্রেরিত হইয়া লোক বাক্য দ্বারা অহিত, অন্তাদি; মন দ্বারা পরদ্রব্যে অভিপ্সা, নাস্তিকতা প্রভৃতি, এবং শরীর দ্বারা হিংসা শ্রেয় প্রভৃতি—অসদমুঠান করিয়া হুঃখ ভোগ করে। আর পূর্বমুঠিত শুভকর্মের আনুকূল্যে বাক্য দ্বারা হিত, সত্য প্রভৃতি, মন দ্বারা শ্রদ্ধা, দয়া প্রভৃতি ও শরীর দ্বারা পরিজ্ঞান পরিচর্যা-সদমুঠান করিয়া সুখী হয়। যেমন ঐহিক-কৃশিকা ও কুসংসর্গ প্রভৃতির ফলে লোকের বাক্য, মন ও শরীর কুপথে এবং সুসংসর্গ শ্রুশিক্ষা প্রভৃতির ফলে সুপথে প্রেরিত হয়। সেইরূপ জন্মান্তরীয় শুভ ও অন্তত কর্মের ফলানুসারে লোকের বাক্য, মন ও শরীর শুভ ও অন্তত পথে প্রেরিত হয়। প্রবৃত্তির প্রতি অদৃষ্টের একরূপ বিশেষ কারণতা থাকায়ই

মন্তব্য।

(শুভাদৃষ্ট) রূপ ব্যাপার দ্বারা পরোপকারাদি সদমুঠানের ফল-সুখ ভোগ করেন। বাগাদি-সদমুঠানকর্তার চেহারা দর্শন বা সহবাসাদি দ্বারা তাহার পূর্বকৃত সদমুঠান লক্ষিত হয় না, অতএব সদমুঠানের ফল-পুণ্য ও অদৃষ্ট, অর্থাৎ দৃষ্টির অবিষয়। লৌকিক ব্যবহারাদি দ্বারাও ইহা স্পষ্টতঃই প্রতীয়মান হয়।

এখানে এইমাত্র বিশেষ যে—কোন কোন অসদমুঠান পরায়ণ পুরুষের পূর্ণ-জন্মার্জিত প্রভূত পুণ্যরাশির ফল—সুখ ভোগ করিতে করিতেই জীবনাদৃষ্টের অসান ঘটায় মৃত্যুপথে পতিত হয়; সুতরাং তাহার ইহজন্মকৃত অসদমুঠানের ফল ইহজন্মে ভোগ করিতে হয় না, ভোগ করিতে হয় জন্মান্তরে। একজাই অন্ধ, পঙ্গু, দরিদ্র বা অসুস্থ প্রকার দুর্দশাগ্রস্ত হইয়া অনেক শিশু জন্মগ্রহণ করে ও পূর্ণজন্মার্জিত পাপরাশির ফল ভোগ করে। আর, যে সকল সদমুঠান তৎপর মহাপুরুষ পূর্ণজন্মার্জিত পাপের ফল—হুঃখ ভোগ করিয়া জীবন অতিবাহিত করেন তাহারা জন্মান্তরে সুখী ও উন্নতির পথে ক্রমশঃ অগ্রসর হন। ভগবান্ বলিয়াছেন, “শুচীনাং ক্রীমতাং গেহে যোগজটৌহভিজায়তে” (রাজপুত্র জন্ম-গ্রহণ করিয়াই সাম্রাজ্য লাভের উপযোগী। কোন কাজ করে নাট, জন্মান্তরীয় অদৃষ্টই রাজ্য লাভের হেতু) তুল্যাপরাধি ব্যক্তিদের মধ্যে যে দণ্ডের বৈষম্য ঘটে তাহার প্রতিও জন্মান্তরীয় কর্মফলই হেতু। (৫)

লাজলিক প্রবৃত্তি-পদ দ্বারা অদৃষ্টের উল্লেখ করা হইয়াছে। অজ্ঞাত দৃষ্ট কারণ কলাপ সম্বলনের প্রতি ও অদৃষ্টই প্রধান হেতু। সূত্রস্থ বুদ্ধি পদ ও বুদ্ধির বিশেষ কারণ মনের বোধক।

কথিত অদৃষ্ট প্রবৃত্তির হেতু বটে, কিন্তু সাক্ষাৎ হেতু নহে। কারণ,— অদৃষ্ট স্বয়ং আসিয়া কাহাকে কোন কাজে নিয়োজিত করে না। রাগ’ (উৎকট ইচ্ছা) ঘেষ, বা মোহ বলতঃই লোক অসৎ কার্যে প্রবর্ত্ত হয়। সুতরাং হুঃখ নিবৃত্তি কল্পে রাগাদিকেও প্রকৃষ্টরূপে জানা আবশ্যক। অতএব বর্ণিত অদৃষ্টের পরে রাগাদির কথা বলা হইয়াছে। “প্রবর্ত্তনালক্ষণাদোষাঃ” (১ অ, ১ আ, ১৮ সূত্র) প্রবৃত্তির হেতু রাগাদিই দোষ, অর্থাৎ অসৎ কার্যের হেতু। যে পদার্থকে বিষয় করিয়া মিথ্যা জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তদন্তর্ভাবেই রাগ, ঘেষ, বা মোহের আবির্ভাব হয় এবং তদনুসারে অসৎ কার্য করিয়া লোক হুঃখ ভোগ করে। (বর্ণিত দোষের নামই বাসনা)

শুভকার্য উদ্দেশ্যে যে প্রবৃত্তি হয় তাহার প্রতিও রাগই হেতু; কারণ,— রাগ (উৎকট ইচ্ছা) না থাকিলে কোন কার্যেই প্রবৃত্তি হয় না ; কিন্তু সেই রাগ মিথ্যা, জ্ঞান জন্ম নহে, ও হুঃখের হেতু নহে, সুতরাং দোষ সংজ্ঞাক্রান্ত নহে। একজন্মই রাগভাদিরূপে দোষের উল্লেখ না করিয়া দোষত্বরূপে রাগাদিকে প্রেমের বলা হইয়াছে।

সত্ত্বজাত-শিশুর ইচ্ছাসম্বন্ধ, অরুণ্য প্রসূত-গবাদি শিশুর ঔষধ শান, ও অর্জু প্রসূত-শাখামৃগের শাখাকর্ষণ দ্বারা অজ্ঞান করা যায় যে— ইহারা পূর্বের কখনও সুখ হুঃখভোগ, আহারাদিও আশ্বাসনার চেষ্টা করিয়াছে। এই চেষ্টা পূর্বজন্ম ব্যতিরেকে অসম্ভব। এবং এক পিতামাতার সমস্ত সন্তানদের মধ্যে পরিলক্ষিত ভূরি বৈষম্য দ্বারাও তাহার নিয়ামক কর্ম বৈষম্য সম্পাদক পূর্বজন্ম অজ্ঞানের। যেহেতু— ঐহিক কর্ম বৈষম্যে ফল বৈকল্যের হেতুতা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। সুতরাং ভিন্ন ভিন্ন রূপে জায়মান মনুষ্যাদি প্রাণী মাত্রই পূর্বের জাত হইয়া নানাবিধ শুভ-শুভ কর্ম করিয়াছে বলিয়া অজ্ঞান করা যায়। এই পুনর্জন্মের নাম প্রেত্যভাব, (প্রত্য মৃত্যু, ভাবঃ-উৎপত্তিঃ-জন্ম, পুনরুৎপত্তিঃ) -“পুনরুৎপত্তিঃ প্রেত্যভাবঃ” (১ অ, ১ আ, ১৯ সূত্র) “আত্মনিত্যত্বে প্রেত্যভাব মিচ্ছিঃ” আত্মা উৎপত্তিশীল নহে, সুতরাং মৃত্যুর পরে জন্ম অবশ্যজ্ঞাবী। যে হেতু— জন্মোৎপাদশীল ভাব পদার্থ মাত্রই অবিনাশী “যেমন ঐহিক অপরাধ

ব্যতিরেকেও জ্ঞানাত্মীয় কর্মের ফলাফলস্বারে বিবিধ বিতরণনা ভোগ করিতে হয়, (ঐহিক অপরাধ না থাকিলেও যে অনেক প্রকার দুঃখ ভোগ করিতে হয় ইহা অন্তরে অন্তরে অনেককেই অবগত আছেন) সেইরূপ ইহ জন্মে অসং কার্য্য করিলেও তাহার ফল ভোগ করিবার জন্য অন্ধ, পশু, বধির, দরিদ্র বা অজ্ঞান প্রকার দুঃখ রাশি পরিবেষ্টিত হইয়া জন্মগ্রহণ করিতে হইবে। অতএব অসংকার্য্য সর্ব্বথা অকর্তব্য। একথা জানাইবার জন্যই প্রেত্যভাবকে প্রেমের বলা হইরাছে। (ইহজন্মে দুঃখ ভোগের কিছুমাত্র সম্ভব না থাকিলেও অসং কার্য্য করিলে তাহার ফল ভোগ করিবার জন্য জ্ঞানাত্মর গ্রহণ করিতে হইবে, একথা নিশ্চিতরূপে বুঝিতে পারিলে অসং কার্য্যে প্রবৃত্তি হইবে না।)

এমন কোন লোক নাই যিনি অস্বাভাবিক পরিমাণে সুখ বা দুঃখ ভোগ করেন নাই, সুতরাং সুখ ও দুঃখ কাহাকেও বুঝাইয়া দিতে হইবে না। এই সুখ দুঃখ সাক্ষাৎকারের নাম ফল। “প্রবৃত্তি দোষ জনিতোহর্থঃ ফলঃ” (১অ, ১আ, ২০সূত্র) শুভাশুভ কর্ম্মফলস্বারে দেহ, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয় লাভ করিয়া রাগ, ঘেব, বা মোহাধীন প্রবৃত্তি ফলস্বারে কর্ম্ম করিয়া সুখ বা দুঃখ ভোগ করা হয়। সুতরাং এই ফলও প্রেমের; অর্থাৎ প্রকৃষ্টরূপে জ্ঞের।

“বান্ধনা লক্ষণং দুঃখং” (১ অ, ১ আ, ২৩ সূত্র) দুঃখ প্রতিফলবেদনীয়, ইহা সর্বাঙ্গভঙ্গবিশিষ্ট। এই দুঃখ ঐহিক ও জ্ঞানাত্মীয় অশুভ কর্ম্ম সমুখ। ঐহিক জন্মের অসত্য, পরাপকার প্রভৃতি অশুভ কর্ম্ম ও দুঃখের জন্মজনকতাব সর্ব্ব সম্ভব, (অশুভ কার্য্য করিলেই দুঃখ হয় অশুখা হয় না) এই—জন্মজনকতাব মূলক ব্যাপ্তি জ্ঞানাদি দ্বারা অকৃত্রিম ফল ঐহিক অশুভ কর্ম্মের জাবি-দুঃখজনকত্ব ও ঐহিক কর্ম্ম নিরপেক্ষ দুঃখ ভোগের জ্ঞানাত্মীয় অশুভ কর্ম্ম প্রত্যক্ষ অনুমের।

বিশেষ অনুধাবনের সহিত চিন্তা করিলে দেখা যায় যে—“এগতে এমন কোন বিষয় নাই বাহাতে দুঃখ সংস্রব নাই। বিবেকীরা ঐহিক বিষয় মাত্রই দুঃখের হেতুতা কীর্তন করিয়াছেন, অতএব বিষয়ান্তিলাষ ভাগ করাই প্রেরঃ” এইরূপ চিন্তার ফলে লোক বিষয় বিরক্ত হইয়া মুক্তির পথে অগ্রসর হয়। অতএব দুঃখও প্রেমের।

দুঃখের অভ্যন্তর বিষুজির নাম অপবর্গ। “ভদ্রভ্যন্তর বিষোকোহপবর্গঃ” (১ অ, ১ আ, ২২ সূত্র) অপবর্গ লাভ হইলে আর কখনও দুঃখ হয় না, অতএব

অপবর্ণ প্রেমের। এই বিষয় মুক্তিবাদে বিস্তৃতরূপে বর্ণিত হইবে। আত্মাদি অপবর্ণান্ত প্রেমের নিচয়ের অতি সংক্ষিপ্তভাবে পরিচয় দেওয়া হইল মাত্র; ইহাতে যে সকল সন্দেহ বা দোষ পরিলক্ষিত হইবে, জ্ঞান দর্শন, বাৎস্যারনভাষা, বাস্তিক, বাচস্পতি মিশ্রকৃত বাস্তিক তাৎপর্য টীকা, উদয়নাচার্য্যকৃত তাহার টীকাও বর্তমান উপাধ্যায়কৃত তাহার টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ দেখিলে তাহার লেশমাত্র থাকিবে বলিয়া মনে করি না।

জ্ঞান দর্শনে ও ভাষাদিতে অবশ্রজ্ঞাতব্য আরও অনেক বিষয়ের আলোচনা করা হইয়াছে গৌরবভরে এখানে সেগুলির অবতারণা করা গেল না।

প্রেমের সম্বন্ধে যে কয়টি কথা বলা হইল তাহার অধিকাংশই অহুমানগম্য, সুতরাং এবিষয়ে যথাযথভাবে অভিজ্ঞতালাভ করিতে হইলে অহুমান বিষয়ে বিশেষ অভিজ্ঞতার আবশ্রুক। অহুমান বলৈ শরীরাদির আত্মত্ব খণ্ডন, তদতিরিক্ত নিত্য—আত্মার ব্যবস্থাপন এবং পরোপকার ও পরাপকারাদির ধর্ম্মাধর্ম্ম জনকত্ব, সুখঃখহেতুত্ব ও পুনর্জন্মাদির অবশ্রজ্ঞাতবিষ ব্যবস্থাপন করিতে হইবে। বিশেষতঃ যে হুঃখের বিজাতীয় তাড়নায় জীবগণ জর্জরিত, তাহার সমূলে উচ্ছেদ সাধন সম্ভবপর কি না? সম্ভবপর হইলে তাহার প্রতি হেতু কি? ইত্যাদি প্রশ্নের সীমাংসার উপনীত হইতে গেলেও অহুমানের শরণাপন্ন না হইলে চলিবে না। “যদাত্মানং বিজানীয়ঃ অহমস্মীতি পুরুষঃ” ইত্যাদি শ্রুতি প্রতিপাদ্য আত্মত্ব বিবেক, ও “তমেব বিদিত্বাদি মৃত্যুমেতি নাত্তঃ পশ্বা বিত্তভেদ্যনায়” ইত্যাদি শ্রুতি প্রতিপাদ্য ভগবদ্ভূতপাসনা অপবর্ণের হেতুবটে, কিন্তু এসম্বন্ধেও চার্লসাদির গুরুতর বিপ্রতি পত্তি আছে। কারণ,—তাহার প্রত্যেক পরি দৃষ্টমান শরীরাতিরিক্ত আত্মা, লোক ব্যবহার দিক্ রাক্ষা ভিন্ন জৈশ্বর, ও বেদের প্রাণাণ্য অঙ্গীকার করেন না। এসকল বিপ্রতি পত্তির খণ্ডন করিয়া আত্মত্ব, ভগবত্ত্ব, ও বেদের প্রাণাণ্যাবধারণ করিলে অহুমান ভিন্ন গত্যন্তর নাই।

অপিচ ঐহিক জীবন যাত্রা নির্বাহ, ভোগ বিলাস ও উন্নতি সাধন করিলে মানবের বাহ্য বাহ্য কর্তব্য তৎসমুদায়ের মূল ভিত্তিও অহুমিতি। বর্ণজান বিরহিত কুবোলে হইতে বিবিধ বিজ্ঞা বিশারদ প্রাণীক বিজ্ঞানবিৎ পর্য্যন্ত সকলেই অহুমানভাবি ফলের অভিজ্ঞাষে নিজ নিজ কর্তব্য সাধনে ব্রতী হন। বাহার অহুমান শক্তি যত অধিক ও ভ্রান্তি বিরহিত, তাহার কার্য্য তত আত্মকল প্রসুও

প্রশস্ত। এই অমুমানের আশুকুল্যে মানুষ কত অঘটন সংঘটন করিতেছে তাহার ইয়ত্তা নাই। একটু অমুসন্ধান করিলে বুঝায় যে—পশুপক্ষীরাজ অমুমানের উপর নির্ভর করিয়া অনেক কাজ করে।

যে সকল অমুমিতির কারণে ভ্রান্তি থাকে সেগুলি প্রায়ই বথার্থ হয় না, সুতরাং ভ্রমাত্মক অমুমিতির অবলম্বনে কৃত-কার্য্যও প্রায়ই পণ্ড হইয়া পড়ে। যে ক্ষেত্রে বহু পরিশ্রম ও অর্থ ব্যয় কবিয়া কৃতকার্য্য হওয়া যায় নাই, বিশেষ অমুধাবন করিলে দেখা যায় যে—যে অমুমিতির আশুকুল্যে কাজ করা হইয়াছিল তাহার মূল কারণে ভ্রান্তি আছে।

অতএব অমুমিতি কি? তাহার কারণ কি? অমুমিতির অবতারণতার প্রতি হেতু কি? এবং কি উপায়ে তাহা নিরাস করা যাইতে পারে? ইত্যাদি অমুমান সম্বন্ধীয় যাবতীয় বিষয় বিষদভাবে নিঃসন্দেহরূপে জানা অত্যাৱশ্যক; কিন্তু এসম্বন্ধে ও বিপ্রতি পন্ডির ক্ষুদ্রতা নাই। কারণ,—চারুকীর্ত্তি প্রত্যক্ষাতিরিক্ত কোন প্রমাণই অঙ্গীকার করেন না। কেহ বা “তর্কী প্রতিষ্ঠান” বলিয়া তর্কমূলক ব্যাপ্তিসংজ্ঞা সাপেক্ষ অমুমান দ্বারা কোন বিষয়ে নিঃসন্দেহভাবে চরম সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না, দেখাইয়া অমুমানের মাহাত্ম্য খর্ব্ব করিয়াছেন। অপরদিকে আখ্যাত্তির কর্তব্যাকর্তব্য নির্ধারণ পদ্ধতি গ্রহণভাদের অগ্রণী বোধের উপনিবন্ধা মনু বলিয়াছেন—“আখ্যাত্তির ধর্ম্মোপদেশক বেদশাস্ত্রাণিরোধিনা যন্ত-কর্ণোপসংক্ষেপে সধর্ম্মং বেদনেতরঃ”। এই অবস্থায় নৈমিত্তিক প্রবর অসাধারণ ধীশক্তি সম্পন্ন গণেশ উপাধ্যায় ন্যায় দর্শনও তাহার ভাষ্যাদি অবলম্বনে প্রত্যক্ষ, অমুমান, উপমান, শব্দ এই চতুর্থাঙ্গক তত্ত্বচিন্তামণিনামে সূত্রহুং অতি দ্রুত অতুলনীয় এক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থে চারুকীর্ত্তির মত সর্ব্বতোভাবে নিরাস করিয়া অমুমানাদির প্রামাণ্য সংস্থাপন করা হইয়াছে। এই গ্রন্থের অমুমান খণ্ড অতি বিস্তৃত, তাহাতে অমুমিতি, অমুমান, ব্যাপ্তি, অবয়ব, হেতুভাস প্রভৃতির লক্ষণ, স্বরূপ, অমুমানের প্রামাণ্য, ব্যাপ্তি গ্রহের উপায় ও তর্ক প্রভৃতি অমুমান সম্বন্ধীয় যাবতীয় বিষয় বিষদভাবে বর্ণিত হইয়াছে ও বিবিধ মতের সমালোচনা করা হইয়াছে।

এই গ্রন্থের মণ্ডনাথ শিরোমণিকৃত “চিন্তামণি দীপ্তি” নামে এক টীকা আছে, তাহা এত দ্রুত যে—অল্প টীকার সাহায্য ব্যতিরেকে তাহাতে প্রবেশ

লাভ করা সুকঠিন। অগতীশ তর্কালঙ্কারকৃত টীকার ও গদাধর তট্টাচার্য্যকৃত টীকার সাহায্যে এদেশে দীপ্তির অধ্যয়ন অধ্যাপনা চলিতেছে। তত্ত্ব চিন্তা-মণির মধুরানাত তর্কবাগীশকৃত আর এক টীকা আছে, মূলগ্রন্থ অবিগত হওয়া সম্বন্ধে সেই টীকাই বিশেষ উপযোগী, তাহার সাহায্যে ও এদেশে অনেকগ্রন্থ অন্বেষিত হইয়া থাকে।

এসকল টীকা টীকানীর সকল কথা বিশেষভাবে স্পষ্ট করিয়া অহুমান খণ্ড প্রতিপাদ্য বাবতীর বিষয় বঙ্গভাষায় ব্যক্তকরা মানুশ লোকের কল্পনার ও বিষয় মতে। অতএব কথিত অহুমান খণ্ডে বিবৃত অহুমান সম্বন্ধীয় অবশ্য জ্ঞাতব্য বিষয়গুলি অতি সংক্ষেপে বঙ্গভাষায় প্রকাশ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

কথিত টীকাকারদের ব্যাখ্যায় অনেক বৈলক্ষণ্য আছে, সুবিধা অহুসারে এক এক টীকাকারের মত নিগ্রা এক এক গ্রন্থের বা বিষয়ের ব্যাখ্যা করা যাইবে। তাহাতে মূল বিষয় বুঝিবার পক্ষে কোন অসুবিধা বাটবে বলিয়া মনে করি না। কিন্তু প্রত্যেক বিষয়ের সীমাংসারই বহু প্রশ্ন হইবে, নিঃসন্দেহ ভাবে সে সকল প্রশ্নের সমাধান করিতে গেলে বক্তব্য অতি বিস্তৃত ও দুরূহ হইয়া পড়িবে। অতএব প্রত্যেক বিষয়ের কল কথাটা সংক্ষেপে বলা সম্ভব সরলভাবে বর্ণনা করিবার চেষ্টা করা যাইবে। এবং অতি দুরূহ বিষয়গুলি পৃথকভাবে সম্ভব্য স্থলে আলোচিত হইবে।

প্রথমতঃ মন্তব্যের দিকে লক্ষ্য না করিয়া মূল বিষয়গুলি ছন্দরসম করতঃ সম্ভব্য পাঠ করিলেই বুঝিবার পক্ষে বিশেষ সুবিধা হইবে বলিয়া- আশা করা যায়। তাহাতে ও যে সকল সন্দেহের অননোদন হইবে না, এবং সম্ভব্য পাঠে যে সকল সন্দেহ উপনীত হইবে পূর্কোক্ত টীকা দেখিলে সেগুলি দূরীভূত হইবে।

“সংস্কৃত ভাষাভিজ্ঞ সুধী পাঠক এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের আত্মকুল্যে অধ্যাপকের সাহায্য ব্যতিরেকেও মনোভারের হ্রাস মার্গে প্রবেশ লাভে সমর্থ হইবেন” এই আশায়ই এই প্রবন্ধের অবতারণা।

ইতি অহুমান চিন্তামণির অন্তরঙ্গিকা সমাপ্ত।

প্রবেশিকা ।

যাহাদের মতামতসারে অনুমান নিরূপণে উপস্থিত হইয়াছি, সেই গণেশ উপাধায় ও রঘুনাথ শিরোমণি-প্রভৃতি অবচ্ছেদকতা, প্রতিযোগিতা প্রভৃতি যে কতকগুলি শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন এগুলির ব্যবহার অত্র শাস্ত্রে খুব কম, অথচ এগুলির অর্থ ব্যবহারোপযোগী বলিয়াও অনেকে স্বীকার করেন না, ও সহজে প্রতীয়মান হয় না। এমন কি—নব্য শাস্ত্রের “অবচ্ছেদকতা” “প্রকারতা” বহুল ভাষা শুনিয়া অনেকে কাণে আঙ্গুল দিতে চান। তাহারা মনে করেন,—“নৈয়ামিক-গণ ভাষায় চাতুরী দেখাইবার জ্ঞাত, ও অত্রকে বুঝিতে না দেওয়ার জ্ঞাত এই ভাষায় সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং যাহা অতি সহজে বলা যায় তাহাও অত্যন্ত ঘুরাইয়া বলিয়াছেন।” অতএব প্রথমতঃ নব্য শাস্ত্রের ভাষা সম্বন্ধে কতকটা আলোচনা করা আবশ্যক মনে করি।

সংস্কৃত ভাষায় গুণ ক্রিয়া ও বস্তু বিশেষের বা ব্যক্তি বিশেষের সম্বন্ধানুসারে অনেক “সংজ্ঞা”—শব্দের ব্যবহার আছে। যথা পণ্ডিত, পাচক, মিত্র, ভ্রাতা ইত্যাদি। নব্য শাস্ত্রের ভাষায় অবচ্ছিন্ন, অবচ্ছেদক, নিরূপিত, নিরূপক, প্রতিযোগী প্রভৃতি যে কতকগুলি সংজ্ঞা শব্দ ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে, তাহাও বস্তু বিশেষের বা ব্যক্তি বিশেষের সম্বন্ধানুসারে ; যে সকল পদার্থ ধরিয়া অনুমান ও ভূতি জটিল বিষয়ের মীমাংসা করা হইয়াছে, তাহাদের পরস্পর সম্বন্ধানুসারে এক পদার্থ অল্প পদার্থের—অবচ্ছিন্ন, অবচ্ছেদক, নিরূপিত, নিরূপক, প্রতিযোগী প্রভৃতি সংজ্ঞাক্রান্ত হইয়াছে। (অবচ্ছিন্ন, অবচ্ছেদক, নিরূপিত, নিরূপক, বা প্রতিযোগী নামে কোন পদার্থান্তর নাই) এসকল সংজ্ঞা নিরর্থক নহে, এগুলির ও ধাতু প্রত্যয়াদি লব্ধ অর্থ আছে। স্বল্প মীমাংসার আবৃত্তি মৈয়ামিকেরা অনন্তোপায় হইয়াই এসকল শব্দের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাতে ফলে—যেন একটা ভাষাভর হইয়া গিয়াছে। কল কথা এই যে,—যে কোন বিষয়ের স্বল্প মীমাংসা করিতে হইলে অবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদক প্রভৃতি পদের আশ্রয় গ্রহণ না করিলে চলিবে না, এবিষয় আলোচনা করিলে ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। দায়ভাগ প্রণেতা জীমূত বাহন ও প্রাচীন কালের একমাত্র মহামহোপাধ্যায় শূন্যপাণি প্রভৃতি পণ্ডিতগণ এই ভাষার অলপখন না করিয়া স্বল্প মীমাংসার উপনীত হইতে পারেন নাই। গুরু, ভট্ট, প্রভাকর প্রভৃতি এই

ভাষার আত্মকুল্যে মীমাংসা গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। এমন কি,—কলাপ ব্যাকরণের টীকাকার সুবেণাচার্য্য প্রভৃতি ব্যাকরণের বিষয় মীমাংসা করিতে গিয়াও এই ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন।

পাতঞ্জল দর্শনের সমাধি পাদের “সত্রয পূর্বেষামপিগুরুঃ কালেনানবচ্ছেৎ” (সেই নিরতিশয় সর্বজ্ঞ ঈশ্বর পূর্ব পূর্ব সৃষ্টির কর্তা ব্রহ্মাদির ও জনক, যেহেতু কাল দ্বারা অবচ্ছিন্ন নহেন) সূত্রে, এবং “পূর্বেতি গুরবঃ কালে নাবচ্ছেদ্যন্তে যত্রাবচ্ছেদেন কালোনোপানবর্ততে সত্রয পূর্বেষামপিগুরুঃ” (পূর্ব পূর্ব সৃষ্টির কর্তা ব্রহ্মাদি কাল দ্বারা অবচ্ছিন্ন; কারণ—ব্রহ্মার একশত বৎসর আয়ু; বাহার অবচ্ছেদক কাল নহে অর্থাৎ কাল দ্বারা বাহার অবচ্ছেদ করা যায় না, তিনি ব্রহ্মাদির ও গুরু) এই ব্যাস ভাষ্যে ও অব+ছিদ্+ধাতু ঘটিত পদ দ্বারা ঈশ্বরের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। অতএব এসকল শব্দের অর্থ কোথাও ব্যবহার নাই, অথচ ব্যবহার না করিলেও চলে” একথা বলা যায় না।

অনুমান বিষয়ে যথার্থ ভাবে অতিজ্ঞতা লাভ করিতে হইলে পূর্ব কথিত শব্দাবলীর ব্যবহারোপযোগিতা বুঝিয়া নব্য গ্রন্থের ভাষায় অধিকারী হওয়া আবশ্যক। অতএব প্রথমতঃ কতকগুলি শব্দের অর্থ ও ব্যবহারের উপযোগিতা দেখান যাইতেছে।

১। প্রতিযোগী—প্রতি+যুক্ত+বিগ্নি।

যে বস্তুর জ্ঞান অত্র বস্তুর জ্ঞানে নিয়মিত রূপে অপেক্ষিত হয়, (যে পদার্থ জ্ঞাত না হইলে যে পদার্থের জ্ঞান হয় না) সেই পদার্থ তাহার প্রতিযোগী। যথা—পুত্র পদের অর্থ, পিতার জ্ঞান হওয়ার পরেই জ্ঞাত হইয়া থাকে। পুত্র শব্দ কোন ব্যক্তির জন্তকে (সন্তানকে) বুঝায়, সুতরাং সামান্তরূপে অথবা বিশেষরূপে কোনও ব্যক্তির জ্ঞান না হইলে পুত্র পদার্থ জ্ঞান হয় না।

এই কথাটা আরও স্পষ্ট করিয়া বলা যাইতেছে। যিনি পুত্র শব্দের অর্থ জানেন, তিনি “কাহার পুত্র” এরূপ প্রশ্ন করিয়া থাকেন। এহলে প্রশ্নকর্তার “কোনও ব্যক্তির সন্তান” এইরূপ পুত্র শব্দের অর্থ পরিজ্ঞাত থাকারই পূর্বোক্ত প্রশ্ন বাক্যের উদয় হইয়াছে। কারণ—আকাজ্জা না থাকিলে প্রশ্ন হয় না। (সামান্তরূপে জ্ঞাত বস্তুর বিশেষরূপে জানিবার বাসনার নাম আকাজ্জা।)

যে-হেতু—সুখা শব্দের “পুত্র বধু” অর্থ বাহ্যিক পরিজ্ঞাত নহে “হরিদাসের সুখা বড় বিপন্ন” এই কথা শ্রবণের পর তাহার মূখ হইতে “হরিদাসের পুত্র কোথায়” ? এরূপ বাক্য কখনও শুনা যায় না। অতএব ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—পূর্বোক্ত পুত্র শব্দের শ্রবণের পর সামান্যরূপে কোনও ব্যক্তির জ্ঞান হয়, তৎপরে তাহার কল্প (ভনয়) রূপ পুত্র শব্দার্থ জ্ঞান হইয়া থাকে। এইরূপ পত্নী, ভ্রাতা, পিতা, মাতা, শত্রু, তুল্য, অভাব, প্রভৃতি শব্দ শ্রবণের পরে “কাহার—পত্নী, ভ্রাতা, পিতা, মাতা, শত্রু, তুল্য, অভাব” ইত্যাদি জিজ্ঞাসার উদয় হইয়া থাকে, স্মরণাং পুত্র প্রভৃতি পদার্থ সপ্রতিযোগিক (ইহাদের এক একটি প্রতিযোগী আছে) ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপ আলোচনা দ্বারা সিদ্ধান্ত হইয়াছে “যে পদার্থ জ্ঞানিবার পূর্বে যাহা জানা আবশ্যিক সেই পদার্থ তাহার প্রতিযোগী”। প্রথমে জ্ঞানের সহিত যুক্ত হওয়ার দ্বারা ইহাদিগকে প্রতিযোগী বলে। এতলে প্রতি উপসর্গ পূর্বার্থের দ্যোতক, (প্রকাশক) যুক্ত ধাতুর অর্থ-সম্বন্ধ, এই—সম্বন্ধ জ্ঞানের সহিত, যিনি প্রত্যয়ের অর্থ—কর্তা। এই যৌগিক অর্থের অবলম্বনেই প্রতিযোগী আখ্যা দেওয়া হইয়াছে।

২। অনুযোগী—অনু+যুক্ত+যিনি।

পূর্ন থাকিলে পর অবশ্যজ্ঞাবী। যে পদার্থ পরে জ্ঞানের সহিত মিলিত হয় তাহাকে অনুযোগী বলা যায়। (যে দস্ত জাত হওয়ার পরে যে দস্তর জ্ঞান হয়, সে তাহার অনুযোগী) পুত্র শব্দ ব্যক্তি বিশেষের সম্বন্ধকে বুঝায়, স্মরণাং সম্বন্ধই অনুযোগী। আর পিতৃ শব্দ কাহারও জনককে বুঝায়, সে হলে জনক অনুযোগী। “রাম দশরথের পুত্র”—এ হলে “রাম অনুযোগী ও দশরথ প্রতিযোগী” কিন্তু “দশরথ রামের পিতা”—হলে দশরথ অনুযোগী ও রাম প্রতিযোগী।

এইরূপ “আমার অভাব আছে” বলিলে, “অর্থ, বস্ত্র, খাদ্য সামগ্রী প্রভৃতি পদার্থের মধ্যে যে কোন একটী বা অনেকটী বস্তু আমার নিকটে নাই” বুঝায়, এতলে ও পূর্বোক্ত অর্থাদির জ্ঞান না হইলে অভাবের (নাইর) জ্ঞান হয় না, অতএব কথিত অর্থাদিই অভাবের (নাইর) প্রতিযোগী; এবং অভাবই অর্থ, বস্ত্র, খাদ্যসামগ্রী প্রভৃতির অনুযোগী।

৩। প্রতিযোগী ও অনুযোগীর প্রকার ভেদ।

কথিত প্রতিযোগী দুই প্রকার, যথা—অভাবের প্রতিযোগী,

প্রতিযোগী। অভাবের প্রতিযোগী অভাবের বিরোধীরূপে ভাসমান হয়, কিন্তু সম্বন্ধের প্রতিযোগী সেরূপ হয় না; তাহাতে যে কোন প্রকার সম্বন্ধিভ্য মাত্র জ্ঞাত হয়। এই উভয় প্রকার প্রতিযোগীর ভেদ উভয়ের প্রতিযোগিতা দ্বারা লক্ষিত হয়, ইহা পরে বর্ণিত হইবে। সম্বন্ধের প্রতিযোগীও অনুযোগী সর্বত্র সমান নহে। কোন কোন স্থলে সাক্ষাৎ (অথবা) সম্বন্ধের, কোথাও পরস্পরা সম্বন্ধের, আর কোথায় বা অতি পরস্পরা সম্বন্ধের। যথা—“রামের হাতে একখানা পুস্তক আছে” এস্থলে রামের হাতের সহিত পুস্তকের একটা সংযোগ প্রত্যক্ষ হইতেছে। এই সংযোগ প্রত্যক্ষ হওয়ার পূর্বে পুস্তকের ও হাতের প্রত্যক্ষ হয়, তৎপরে সংযোগের (পুস্তকের সহিত হাতের যে সম্মিলন আছে তাহার) প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। এখানে কথিত সংযোগরূপ অথবা সম্বন্ধের প্রতিযোগী পুস্তক, ও অনুযোগী হাত। আর যদি পুস্তকের উপরে হাত রাখা হয় তবে সেই সম্বন্ধের প্রতিযোগী হইবে হাত, এবং অনুযোগী হইবে পুস্তক। তখন পুস্তকের উপরে হাত আছে বলিয়া ব্যবহার হইবে। ইহাতে বুঝা যায় যে,—অধিকরণই সম্বন্ধের অনুযোগী ও আধেয় প্রতিযোগী। স্থল বিশেষে পরস্পর অনুযোগী প্রতিযোগী ব্যবহার হইয়া থাকে।

এস্থলে আরও একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে। যথা—“লক্ষণ শত্রুঘ্নের কেমন ভ্রাতা” জিজ্ঞাসা করিলে বক্তা উত্তর করিলেন “সহোদর ভ্রাতা”। ইহাতে বুঝা গেল-লক্ষণ শত্রুঘ্নের গর্ভধারিণীর গর্ভজাত। এখানে লক্ষণ ও শত্রুঘ্ন উভয়ই এক গর্ভধারিণী স্ত্রীমিত্রা দ্বারা পরস্পর সম্বন্ধ হইয়াছেন। সুতরাং এই সম্বন্ধও সাক্ষাৎ সম্বন্ধ।

আর যদি বলা হয়—“লক্ষণ রামের কেমন ভ্রাতা” তবে বক্তা উত্তর করিবেন—“বৈমাত্রেয় ভ্রাতা” তাহাতে বুঝা যাইবে—লক্ষণ রামের মাতার স্বামীর অন্য পত্নীর গর্ভজাত সন্তান। এই সম্বন্ধট “রামের মাতা কোশল্যা” “তীতাত্মর স্বামী দশরথ” ও “তীহার অপর পত্নী স্ত্রীমিত্রা” এই তিন ব্যক্তি দ্বারা গঠিত হইয়াছে। (এই তিন ব্যক্তি দ্বারা রাম ও লক্ষণ পরস্পর সম্বন্ধ হইয়াছেন) অতএব ইহাকে পরস্পরা সম্বন্ধ বলা যায়। এই নিয়মে “দুর্যোধন যুধিষ্ঠিরের ভ্রাতা” প্রভৃতি স্থলে অতি পরস্পরা ও অত্যতি পরস্পরা সম্বন্ধ বুঝাইয়া থাকে।

সংযোগাদি দ্বারাও এইরূপ পরস্পরা সম্বন্ধের সম্ভব আছে। যথা—“রাম

খাটের উপরে ওইরা আছে” এখানে অনুসন্ধান করিলে দেখা যাউবে—খাটের সহিত রামের সংযোগ নাই। খাটের উপরে পাটি, তাহার উপরে তোষক, তোষকের উপরে চাদর, ঐ চাদরের সহিত রামের সংযোগ আছে। এসকল স্থলেও পূর্বোক্ত নিয়মে প্রতিযোগী ও অনুযোগী ব্যবহার হইয়া থাকে।

৪। প্রতিযোগিতা।

পূর্বোক্ত প্রতিযোগীর ধর্মের নাম প্রতিযোগিতা। যেমন মাহুষের ধর্ম মাহুষত্ব, প্রভুর ধর্ম-প্রভুত্ব, দাসের ধর্ম-দাসত্ব, সেইরূপ প্রতিযোগীর ধর্ম-প্রতিযোগিত্ব বা প্রতিযোগিতা। এই প্রতিযোগিতা অভাবের প্রতিযোগী ও সম্বন্ধের প্রতিযোগী উভয়েই আছে বটে, কিন্তু একরূপ নহে। কারণ,—অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক (ভেদক) সম্বন্ধ আছে, সম্বন্ধের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের প্রয়োজন নাই। ইহা পরে বর্ণিত হইবে।

অভাবের বৈলক্ষণ্য নিবন্ধন ও প্রতিযোগিতার বৈলক্ষণ্য আছে। যথা, “এই ঘরে গ্রন্থ নাই” বলিলে বুঝাইবে—জগতে যত গ্রন্থ আছে তাহার একখানাও এই ঘরে নাই। সুতরাং এই “নাইর” প্রতিযোগিতা জগতের সকল গ্রন্থেই আছে। কারণ, সকল গ্রন্থই এই “নাইর” প্রতিকূল ভাবে দণ্ডায়মান রহিয়াছে, সে কোন ভাষায় লিখিত একখানি মাত্র গ্রন্থ যেখানে আছে সেখানেই “গ্রন্থ-নাই” অভাব নাই। আর “এই ঘরে সংস্কৃত গ্রন্থ নাই” অভাবের প্রতিযোগিতা কেবল যাবতীয় সংস্কৃত গ্রন্থে আছে, ঘরে অস্ত্রাস্ত্র ভাষায় লিখিত গ্রন্থরাশি সত্ত্বেও এই অভাবের অস্তিত্বের ব্যাঘাত ঘটিবে না। কিন্তু যদি একখানি মাত্র সংস্কৃত গ্রন্থ থাকে তবে কথিত অভাব থাকিবে না। এবং “এই ঘরে শঙ্করাচার্য্য কৃত সংস্কৃত গ্রন্থ নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতা মাত্র শঙ্করাচার্য্য কৃত সংস্কৃত গ্রন্থে আছে। এই নিয়মে অস্ত্রাস্ত্র স্থলেও অভাব ভেদে প্রতিযোগিতার বৈলক্ষণ্য আছে। এ সম্বন্ধে আরও বক্তব্য আছে, তাহা পরে বর্ণিত হইবে। (এখানের গ্রন্থ শব্দের অর্থ—মণী চিত্রিত পত্রাবলী।)

সম্বন্ধের প্রতিযোগিতা ও সম্বন্ধের যাবতীয় প্রতিযোগিতে থাকে। তাহারও সম্বন্ধ ভেদ নিবন্ধন ভেদ আছে। যথা, সম্বায় সম্বন্ধের (তন্তু প্রভৃতি অবয়বে বস্তাদি অবয়বী এবং দ্রব্যে গুণ, কর্ম ও জ্ঞাপ্তি যে সম্বন্ধে থাকে তাহার) প্রতি-

যোগিতা সমবায় সম্বন্ধেহিত—দ্রব্যাদি সকল পদার্থে আছে, আর বস্তুদি সংযোগের প্রতিযোগিতা মাত্র বস্তুদিতে আছে।

৫। অনুযোগিতা।

সম্বন্ধের অনুযোগিতা তাহার অযোগিতে (যে পদার্থ অধিকরণ হয় তাহাতে) থাকে, অনুযোগিতা ও সম্বন্ধ ভেদে বিভিন্ন। কেহ কেহ প্রতিযোগী ও অনুযোগীর ভেদেও প্রতিযোগিতা ও অনুযোগিতার ভেদ স্বীকার করিয়া থাকেন। অভাবের অনুযোগিতা অভাবে থাকে, তাহার নাম অভাবত্ব। ২২, ৭১৩

৬। অধিকরণ, আধেয়।

যে বস্তুতে অথ পদার্থ থাকে তাহার নাম অধিকরণ, আর যে বস্তু থাকে তাহাকে আধেয় বলা যায়। যথা—“এই গৃহে অশ্ব আছে” এস্থলে অশ্ব আধেয়, আর অধিকরণ গৃহ। অধিকরণের অপর নাম ধর্মী, আর আধেয়ের নাম ধর্ম্য, বৃত্তি শব্দও আধেয়কে বুঝায়।

৭। বিষয়।

যে সকল পদার্থ জানা যায়, (যে জ্ঞান কর্তৃক যে সকল পদার্থ আকৃষ্ট হয়) সেই সকল পদার্থ সেই জ্ঞানের বিষয় হয়। যথা—“রামের হাতে একটা লাল ফুল আছে” এস্থলে রাম, তাহার হাত, সম্বন্ধ, লাল—রং, পুষ্প প্রভৃতি পদার্থ জ্ঞান দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াছে। সুতরাং রাম প্রভৃতি কথিত সকল পদার্থই এই জ্ঞানের বিষয় হইল।

৮। বিশেষ্য, বিশেষণ।

জ্ঞান যে সকল পদার্থকে বিষয় করে তন্মধ্যে একটি বিশেষ্য আর অপরগুলি বিশেষণ হয়। যাহাকে গুণ বা ক্রিয়া দ্বারা বিশেষ করা যায় তাহার নাম বিশেষ্য। (বিশেষণীয়, অর্থাৎ বিশেষ করণের যোগ্য)। আর যাহা দ্বারা বিশেষ (বড়কে ছোট) করা যায় তাহার নাম বিশেষণ। (নিশিষ্ঠ্যতে অনেনেনিতি বিশেষণম্) (এবং যে পদার্থের জ্ঞান হইলে যাহার জ্ঞান হয়, না হইলে হয় না, সেই পদার্থও তাহার বিশেষণ)। যথা—“রাম” বিশেষ্য। “রাম” বসিতে—আচার বিচারাদি যে কোন ক্রিয়ায় ব্যাপ্ত রামকে বুঝায়। কিন্তু রাম আচার করিতেছে বলিলে, আচার নিরত রামকেই বুঝায়, বিচারাদি ক্রিয়াস্তর ব্যাপ্ত রামকে বুঝায় না। অতএব আচার বা ক্রিয়া রামকে বিশেষ (ক্রিয়াস্তর ব্যাপ্ত হইতে

পৃথক) করিয়াছে বলিয়াই আহার বিশেষণ ও রাম বিশেষ্য হইয়াছে। এখানে রাম কাহারও বিশেষণ হইবে না বটে, কিন্তু আহার ক্রিয়া বিশেষণগত্বের বিশেষ্য হইবে। যথা—রাম রুটি আহার করিতেছে স্থলে, রামের আহারকে রুটি বিশেষ (অন্নাদি আহার হইতে পৃথক) করিয়াছে, অতএব রুটি (কর্ম কারক) আহারের বিশেষণ হইয়াছে।

এবং রাম হাত দিয়া আহার করিতেছে, ঘরে আহার করিতেছে, থালা হইতে আহার করিতেছে প্রভৃতি স্থলে রামের আহারকে হাত, (করণ কারক) চামস্ বা মুখ দিয়া আহার হইতে, ঘর, (অধিকরণ কারক) বাহিরে আহার হইতে, ও থালা, (অপাদান কারক) পাতা হইতে আহার করা অপেক্ষা বিশেষ (পৃথক) করিয়াছে। অতএবই হাত, ঘর, ও থালা আহারের বিশেষণ হইয়াছে। এখানের আহারক্রিয়া রাম অপেক্ষা বিশেষণ, আর রুটি প্রভৃতি (কারক) অপেক্ষা বিশেষ্য, কিন্তু রাম মুখ্য বিশেষ্য, সে কাহারও বিশেষণ নহে। আর রামত্ব (রামের ধর্ম, যাঁহা দেখিয়া ঐ ব্যক্তিকে রাম বলিয়া নির্ণয় করা হইয়াছে) পিষ্টকত্ব, (যাহা দেখিয়া যবচূর্ণাদি বিনির্মিত সমুখীন বস্তুকে রুটি বলিয়া বুঝা গিয়াছে) ও হস্তত্ব (অঙ্গুলী প্রভৃতি ব্যঞ্জিত জাতি) প্রভৃতি বিশেষণ, ইহার কাহারও বিশেষ্য হয় নাই।

জ্ঞান পূর্বে যে পদার্থকে আকর্ষণ করে তাহার নাম বিশেষণ, আর পরে যে পদার্থ জ্ঞান দ্বারা আকৃষ্ট হয় তাহার নাম বিশেষ্য। (মুখ্য বিশেষ্য তিন সর্বত্রই আপেক্ষিক বিশেষণ ও কথিত রামত্বাদি তিন সর্বত্রই আপেক্ষিক বিশেষ্য থাকে) ইহাই হইল বিশেষ্য বিশেষণ ভাবের সাধারণ নিয়ম।

২। বিশেষণের প্রকার ভেদ।

বিশেষণ সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত, যথা—অভেদ বিশেষণ ও ভেদ বিশেষণ। অভেদ বিশেষণ যথা—পাচুঠাকুর উত্তম পাক করে, হরিদাস ভাল গাইতেছে, ধীবর রোহিত মৎস্য আনিয়াছে, রামদাস তীক্ষ্ণ কুঠার দ্বারা বৃক্ষ কাটিতেছে, বালক বৃদ্ধ অন্ধকে দান করিতেছে, বানর উচ্চ বৃক্ষ হইতে পড়িয়াছে, অশ্ব বিস্তৃত মাঠে দৌড়িতেছে, মহাপুরুষ আসিয়াছেন, এ সকল স্থলে “উত্তম” পাকের, “ভাল” গানের, “রোহিত” মৎস্যের, “তীক্ষ্ণ” কুঠারের, “বৃদ্ধ” অন্ধের, “উচ্চ” বৃক্ষের, “বিস্তৃত” মাঠের, “মহা” পুরুষের অভেদ বিশেষণ

হইয়াছে। আর ‘পাক’ পাচু ঠাকুরের, “গান” হরিদাসের, “মংস্ত্র” আনয়ন-ক্রিয়ার, “কুঠার” ছেদনের, “অন্ধ” দানের, “বৃক্ষ” পতনের, “মাঠ” ধাবনের, ও “আগমন ক্রিয়া” পুরুষের, এবং গৃহস্থ, বৃক্ষস্থ, মংস্ত্রস্থ প্রভৃতি গৃহাদির ভেদ বিশেষণ। কারণ, পাচকাদিতে পাকাদির অভেদ নাই (পাচক পাক নহে) ও বৃক্ষাদিতে বৃক্ষাদির অভেদ নাই (বৃক্ষস্থ-জাতি, বৃক্ষ দ্রব্য) ভেদাধ্বয়ের সম্বন্ধ অনেক; যথা—মংস্ত্র আনয়ন ক্রিয়ার কর্মতা (অনিষ্ট কর্মতা নিরূপকত্ব) সম্বন্ধে, আনয়ন ধীবরে সমবার সম্বন্ধে বিশেষণ। ভেদাধ্বয়ের বিশেষ্য বিশেষণের সম্বন্ধের সীমা দেওয়া সুকঠিন, তাই অভেদ সম্বন্ধ ভিন্ন সম্বন্ধমাত্রকে ভেদ সম্বন্ধ বলা হইয়াছে।

“ধীবর রোহিত মৎস্য আনিয়াছে” স্থলে আনয়ন ক্রিয়া ধীরর অপেক্ষা বিশেষণ, আর মৎস্য-অপেক্ষা বিশেষ্য, মৎস্য আনয়নের বিশেষণ ও রোহিতের বিশেষ্য। কিন্তু রোহিতত্ব বিশেষণ, সে কাহারও বিশেষ্য নহে; আর ধীবর মুখ্য বিশেষ্য সে কাহাংকারও বিশেষণ হয় নাই। এবং ধীবরত্ব বিশেষণ (বিশেষ্যতাবচ্ছেদক) বিশেষ্য নহে। (মুখ্য বিশেষ্য ও বিশেষণতাবচ্ছেদক রোহিতত্বাদি ভিন্ন সর্বত্রই আপেক্ষিক বিশেষ্যবিশেষণ ভাব আছে। যে পদের পরে প্রথমা বিভক্তি হয় সেই পদ প্রতিপাদ্য বস্তুই মুখ্য বিশেষ্য হয়, মুখ্য বিশেষ্যের অপর নাম বাচ্য, কর্তা বাচ্য হইলে তাহাতে ক্রিয়ার অধ্বয় হয়। এক্ষণে স্থলেই কর্তৃবাচ্যে প্রত্যয় বলা হয়। “ধীবর কর্তৃক মংস্ত্র আনীত হইয়াছে” স্থলে মুখ্য বিশেষ্য মংস্ত্র, তাহার বিশেষণ আনয়ন, এবং আনয়নের বিশেষণ ধীবর-কর্তা। এখানে ধীবর পদের পরে প্রথমা বিভক্তি হয় নাই, হইয়াছে মংস্ত্র পদের পরে, সুতরাং মংস্ত্র কর্ম হইলেও মুখ্য বিশেষ্য হইয়াছে। এক্ষণে স্থলেই কর্ম বাচ্যে প্রত্যয় বলা যায়। আরও একটা কথা বক্তব্য এই যে—কর্ম বা কর্তা ক্রিয়ার বিশেষণ হইলেই কারক হয়, কারক হইলেই কর্তাতে তৃতীয়া বিভক্তি, আর কর্মে দ্বিতীয়া বিভক্তি হইবে।) অমুমতি ও শাক্যবোধের বিশেষ্য বিশেষণ ভাবের ও তাহাদের সম্বন্ধের স্থল বিশেষে বৈলক্ষণ্য আছে, ইহা পরে ব্যক্ত হইবে) কিন্তু কর্ম বা কর্তা ক্রিয়ার বিশেষ্য হইলে প্রথমা হইবে।

“রাম লাল গরুটা আনিয়াছে” স্থলে গো কর্মকারক, আর রাম কর্তা, কিন্তু কারক হয় নাই। আর “লাল গরুটা রাম কর্তৃক আনীত হইয়াছে” স্থলে

নাম কর্তৃকারক ; আর গো কর্তৃ, কিন্তু কারক নহে। যে ক্রিয়ার কর্তৃ নাই কর্তৃ তাহার বিশেষণ হইলে প্রথমান্তপদের অপেক্ষা থাকে না, সেখানে ক্রিয়ার শাস্য-বোধের (শব্দ জ্ঞাত জ্ঞানের) মুখ্য বিশেষ্য হয়। এক্ষণ স্থলেই ভাববাচ্যে প্রভাব বলা হয়। যথা—“পেটকের ঘুম দিনের বেলায়” এখানে ঘুমই মুখ্য বিশেষ্য। প্রকান, ধর্ম, প্রভৃতি পদ বিশেষণ বাচী, এবং ধর্মী শব্দ বিশেষ্যের বোধক।

১০। সম্বন্ধ।

সকল বস্তুই যে কোন একটা বা ততোধিক বস্তুর সহিত সংশ্লিষ্ট, (সম্বন্ধ) এমন কোন বস্তুই নাই যাহার অন্ত কাহারও সহিত সম্বন্ধ নাই। জ্ঞান যেমন বিশেষ্য ও বিশেষণকে আকর্ষণ করে, সেইরূপ বিশেষ্য ও বিশেষণের সম্বন্ধকে ও আকর্ষণ করে। যথা—“আমার হাতে লেখনী আছে” এখানে হাতের সহিত লেখনীর যে একটা সংযোগ আছে জ্ঞান তাহাকেও আকর্ষণ করিয়াছে। হাত ও লেখনীর সম্বন্ধ জ্ঞানের বিষয় না হইলে তাহাদের মধ্যে বিশেষ্য বিশেষণ ভাব (একটি বিশেষ্য অপরটি বিশেষণ) থাকিত না। হাত ও কলম উভয়েই য য প্রধানভাবে বিশৃঙ্খলরূপে বিশেষ্য হইত। তাহা হইলে জ্ঞানের আকার হইত—“হাত ও কলম” এক্ষণ হইলে “হাতে কলম আছে” বুঝায় না। সম্বন্ধ জ্ঞানের বিষয় হইলেও বিশেষ্য বা বিশেষণ হয় না, ইহা পরে বর্ণিত হইবে।

বিশেষ্য বিশেষণ ভাব মাজেই সম্বন্ধ জ্ঞানের বিষয় হয়। “পাতা নড়িতেছে দোড়া দোড়িতেছে” প্রভৃতি স্থলে ও নড়া, দোড় প্রভৃতির সহিত পাতা ও ঘোড়া প্রভৃতির সম্বন্ধ আছে। (স্মরণ্য যে সেই সম্বন্ধও জ্ঞানের বিষয় হইয়াছে) অত্যাশ্রয় স্থলে ও এই নিয়মে সম্বন্ধ ধরিতে হইবে।

যে পদার্থ অন্ত দুইটা পদার্থকে পরস্পর মিলাইতে পারে তাহার নাম সম্বন্ধ; “আমার হাতে কলম আছে” এখানে সংযোগ হাত ও কলম উভয়কে মিলাইয়াছে এই মিলনের নাম সম্বন্ধ। সম্বন্ধের একটি অনুযোগী ও একটি প্রতিযোগী হয়। সম্বন্ধ দ্বারা প্রতিযোগী অনুযোগীতে থাকে। পূর্বোক্ত স্থলে হাতে সংযোগ সম্বন্ধে কলম আছে কিন্তু কলমে হাত নাই। যেখানে যাহার যে সম্বন্ধ থাকে সেখানে সেই সম্বন্ধে সেই পদার্থ থাকে। যেখানে একটি পদার্থ দ্বারা দুইটা পদার্থ পরস্পর মিলিত হয় তাহার নাম সাংগত সম্বন্ধ, যথা—সংযোগ, সমবায়, স্বরূপ, তাদাত্মা, বিষয়তা, বিষয়িতা, কালিক, দৈশিক, ইত্যাদি। আর যেখানে

অনেক পদার্থ দ্বারা দুইটি পদার্থ পরস্পর মিলিত হয় তাহার নাম পরস্পরা সম্বন্ধ। যথা সামান্যাদিকরণ্য, স্বভাববৎবৃত্তি ইত্যাদি। যে সম্বন্ধে বৃত্তি (আধেয়ত্ব) জ্ঞান হয়, (আধার আধেয়ভাব থাকে) তাহার নাম বৃত্তি নিয়ামক সম্বন্ধ। যথা সংযোগ, সমবায়, স্বরূপ। আর যে সম্বন্ধে আধারাদেয় ভাব বুঝায় না, সম্বন্ধিত্ব মাত্র বুঝায় তাহাকে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ বলে। যথা তাদান্য কালিক, দৈনিক সামান্যাদিকরণ্য, স্বভাববৎ ইত্যাদি। পরস্পরা সম্বন্ধ প্রায়ই বৃত্তি নিয়ামক হয় না, সুতরাং পরস্পরা সম্বন্ধে আধারাদেয়ভাব জ্ঞান হয় না, কেবল সম্বন্ধিত্ব মাত্র বুঝায়। বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ স্বীকারের যুক্তি সংযোগাদির বিশেষ নিবরণে প্রকটিত হইবে।

জ্ঞান বিশেষ্য ও বিশেষণের সম্বন্ধ বিষয় করে (দণ্ডী পুরুষ স্থলে দণ্ড ও পুরুষের সংযোগকে বিষয় করে) বটে, কিন্তু সম্বন্ধের সম্বন্ধকে (সংযোগের সম্বন্ধ সমবায়কে) বিষয় করে না। (সংযোগ সমবায় সম্বন্ধে থাকে) এখানে ইহাও বলিয়া রাখা আবশ্যক যে—সম্বন্ধের উপরিতন পদার্থে (প্রতিযোগীতে) যে প্রতিযোগিতা আছে তাহার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই, বলিয়া তাহা করা হয় না। (হাতের সহিত লেখনীর যে সংযোগ আছে, তাহার উপরিতন পদার্থ, অর্থাৎ প্রতিযোগী লেখনীতে সংযোগ সমবায় সম্বন্ধ থাকিলেও লেখনীস্থ প্রতিযোগিতা বা আধেয়তার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ সমবায় হইবে না)

১১। বিধেয়।

যাহার বিধান করা হয় তাহাকে বিধেয় বলে। (অজ্ঞাত বিষয়ের জ্ঞাপনের নাম বিধান) “বাল্যকালে বিদ্যাশিক্ষা করিবে, সর্বদা সত্যকথা বলিবে” স্থলে “বিদ্যাশিক্ষা করা, সত্যকথা বলা” বিধেয়। স্থল বিশেষে বিশেষ্য ও বিধেয় হইয়া থাকে। যথা—“আকাশে মেঘ আছে” এখানে মেঘ বিশেষ্য হইলেও বিধেয় হইয়াছে।

১২। উদ্দেশ্য।

যে জ্ঞাত বস্তুতে অজ্ঞাতের জ্ঞাপন করা হয়, তাহাকে উদ্দেশ্য বলে। পূর্বোক্ত স্থলে বাল্যকাল প্রভৃতি উদ্দেশ্য।

১৩। বৃত্তি ।

বৃত্তি শব্দের এক অর্থ পূর্বে বলা হইয়াছে । ইহার আরও একটি অর্থ—
“পদের সহিত অর্থের সম্বন্ধ” । প্রত্যেক পদের সহিত একটা বা অনেকটা বস্তুর
ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে, এই সম্বন্ধের নাম বৃত্তি । এই—সম্বন্ধ থাকায় শব্দ শ্রবণ
মাত্রই নিয়মিতরূপে বস্তুর উপস্থিতি (জ্ঞান) হইয়া থাকে । অত্যা যে কোন
শব্দ শ্রবণে যে কোন বস্তুর (অর্থ শব্দ শ্রবণ করিয়া মহিষের) উপস্থিতি হইয়া
যাইত । অথবা যিনি যে পদের অর্থ জানেন না তাহার ও সেই অর্থের জ্ঞান
হইত, কিংবা কাহার ও হইত না ।

১৪। সঙ্কেত, লক্ষণা, শক্তি ও পরিভাষা ।

বর্ণিত পদ ও পদার্থের সম্বন্ধ স্বরূপ—বৃত্তি দুই প্রকার । যথা—
সঙ্কেত ও লক্ষণা । আবার সঙ্কেতও দুই প্রকার । যথা—শক্তি ও পরিভাষা ।
মর—শব্দ মানুষকে বুঝাইবে, শিট—শব্দ শ, ষ, স, হ, এই চারিটি বর্ণকে বুঝাইবে
ইত্যাদি ইচ্ছার নাম সঙ্কেত । আবহমানকাল যাবৎ যে সঙ্কেত চলিয়া
আসিতেছে । (কোন কাল হইতে এই সঙ্কেত চলিয়া আসিতেছে তাহার
নিশ্চয় নাই) তাহার নাম শক্তি । আর যে সঙ্কেত কোন ব্যক্তিবিশেষের
কল্পিত বলিয়া নির্ণীত আছে, তাহার নাম পরিভাষা । কোষাদি (অভিধানাদি)
দ্বারা শক্তি ও পরিভাষার নির্ণয় করা যায়, ইহা পরে বলা যাইবে । যে পদের
শক্তি দ্বারা যে অর্থ বুঝায় না, অথচ সেই অর্থ বুঝাইবার কোন পরিভাষাও নাই
অনেক স্থলে এরূপ অর্থ ও শব্দের প্রয়োগ দেখা যায় । যথা—“আয়ুত্বং”
(বৈদবাক্য) আয়ু জিনিষ্টা স্মৃত নহে, কিন্তু স্মৃত ভঙ্গণে আয়ু বৃত্তি পায় মাত্র ।
স্মৃতবাং ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—এখানে আয়ুঃ শব্দ আয়ুর
বিশেষ কারণকে বুঝাইবার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইয়াছে । শক্তি বা পরিভাষা
দ্বারা আয়ুঃ শব্দের আয়ুর কারণকে বুঝাইবার সামর্থ্য না থাকায় লক্ষণা নামে
আরও একটি বৃত্তি স্বীকার করিতে হইয়াছে । শব্দের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধের নাম
লক্ষণা, তাৎপর্যের (বক্তার ইচ্ছার) অনুপপত্তি ঘটিলেই লক্ষণা স্বীকার করিতে
হয় । আয়ু শব্দের অর্থ—“আয়ুর” সহিত তাহার জনকের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকায়
আয়ু—শব্দ আয়ুর জনককে বুঝাইল । “আয়ুর্জনকং স্মৃতং” বলিলেও এই অর্থ
লাভ হইত বটে, কিন্তু “আয়ুর বিশেষ কারণ—স্মৃত” অর্থাৎ—স্মৃত ভঙ্গণে যেরূপ

আয়ু বৃদ্ধি হয়, অল্প বস্তু ভক্ষণে সেরূপ হয় না ; এই বিশেষ অর্থ লাভের অভি-
প্রায়েই লক্ষণাবৃত্তি স্বীকার করিয়া আয়ুতে মৃত্যুর অন্তের বোধক পদবিজ্ঞান
ক্রমে “অয়ুস্বর্তন” বলা হইয়াছে ।

১৫। শব্দ্য, শব্দ, পারিভাষিক, লাক্ষণিক, লক্ষ্য ।

শক্তিধারা যে পদ যে অর্থ বুঝায়, সেই পদ সেই অর্থে শব্দ্য । আর
সেই অর্থ সেই পদের শব্দ্য । পরিভাষা দ্বারা যে পদ যে অর্থের প্রতি-
পাদক হয়, সেই অর্থে সেই পদ পারিভাষিক, এবং সেই অর্থ সেই পদের
পরিভাষিত । লক্ষণা দ্বারা যে অর্থে যে পদের ব্যবহার করা হয়, সেই
অর্থে সেই পদ লাক্ষণিক, আর সেই অর্থ সেই পদের লক্ষ্যার্থ । শব্দ
বোধের প্রতি আসক্তি, যোগ্যতা প্রভৃতি অনেক কারণ, আছে, ঐগৌরব ভয়ে
সেগুলি বলা হইল না অবচ্ছেদক বুঝাইবার জন্ত কয়েকটির উল্লেখ করা
হইল মাত্র ।

১৬। সাধ্য, হেতু, পক্ষ ।

উদ্দীপ্ত বিদ্যাদর্শনের পর আশুভাবি কর্কশ নির্দোষের অনুমিতি করিয়া লোক
সাবধানতা অবলম্বন করে । যে বস্তু দেখিয়া বা জানিয়া অল্প বস্তুর অনুমিতি হয়,
তাহার নাম হেতু বা লিঙ্গ । যে বস্তুর অনুমিতি হয় তাহার নাম সাধ্য ও
বিধেয় । আর যে কালে বা স্থানে সাধ্যের নির্গম হয়, সেই কাল বা স্থান পক্ষ
নামে অভিহিত হয় । কথিত স্থলে কর্কশ নির্দোষ সাধ্য, বিহীন হেতু, অদূরবর্তী
কাল বা আকাশ পক্ষ ।

১৭। বিষয়তা প্রভৃতি ।

প্রতিযোগিতা ও অনুযোগিতা নামে যেমন প্রতিযোগী ও অনুযোগীর ধর্ম
আছে, সেইরূপ বিষয়, বিশেষ্য, বিশেষণ, উদ্দেশ্য, বিধেয়, সাধ্য, হেতু, পক্ষ, সধক,
শব্দ্য, লক্ষ্য, অধিকরণ, আধেয় প্রভৃতি পদার্থের যথাক্রমে বিষয়তা বিশেষ্যতা
প্রভৃতি ধর্ম আছে । যে যুক্তি বলে প্রতিযোগিতার উপযোগিতা ও বিভিন্নতা
প্রতিপন্ন হয়, সেই যুক্তি বলেই অধিকরণতা প্রভৃতির উপযোগিতা ও পার্থক্য
সিদ্ধান্তিত, ইহা পরে প্রকটিত হইবে ।

১৮। প্রতিবধ্য, প্রতিবন্ধক ।

যে বস্তুর অধিকরণে যে বস্তু থাকে না, এবং যে জ্ঞান হইলে যে জ্ঞান হয় না,

সেই বস্তুও জ্ঞান সেই—বস্তুর ও জ্ঞানের প্রতিবধ্য; আলো যেখানে থাকে অন্ধকার সেখানে থাকে না, এস্থলে আলো প্রতিবন্ধক ও অন্ধকার প্রতিবধ্য। “আমার কাছে মহাভারত আছে” এইরূপ জ্ঞান থাকিলে “আমার কাছে মহাভারত নাই” এই জ্ঞান হয় না, এস্থলে উভয় জ্ঞানই পরস্পর প্রতিবধ্য ও প্রতিবন্ধক। প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধকতাব ভ্রমজ্ঞান ও বার্থ জ্ঞান উভয়েই থাকে। কিন্তু প্রতিবন্ধকতা নিশ্চয়রূপে, আর প্রতিবধ্যতা জ্ঞানরূপে, স্মরণ সংশয় থাকিলেও জ্ঞান হইবে (“আকাশে মেঘ আছে কি না” সংশয় থাকিলেও গভীর গর্জন শ্রবণ করিলে মেঘের জ্ঞান হইবে), কিন্তু মেঘের নিশ্চয় থাকিলে সংশয় সংশয় হইবে না। এখানে আরও একটা কথা বক্তব্য এই যে—“ঘরে কাগজ নাই” এইরূপ জ্ঞান থাকিলেও চক্ষুরিঙ্গিরের সন্নিবন্ধ বলে কাগজের প্রত্যক্ষ হয়। এবং শব্দ শুদ্ধবর্ণ বলিয়া বাহার দৃঢ় ধারণা আছে, পিত্তরোগ হইলে তাহার চক্ষেও শব্দ পীতবর্ণ বলিয়া প্রতিভাত হয়। অতএব বলিতে হইবে—লৌকিক চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় সন্নিবন্ধের অজ্ঞতা ও পিত্ত-রোগাদি দোষের অজ্ঞতা জ্ঞানের প্রতি বাধ নিশ্চয় প্রতিবন্ধক।

১৯। কার্য্য, কারণ, প্রযোজ্য, প্রযোজক।

উৎপন্ন মাত্রকেই কার্য্য বলা যায়। বাহার উৎপত্তি যে বস্তুর অপেক্ষা করে সে তাহার কারণ, কারণ সমষ্টির নাম সামগ্রী। কার্য্যের অপর নাম প্রযোজ্য, ও কারণের অপর নাম প্রযোজক; প্রযোজ্য শব্দ কার্য্যের কার্য্য ও তাহার কার্য্যকে, এবং প্রযোজক শব্দ কারণের কারণতাজ্ঞান যেক্রমে হয় (পটের প্রতি তত্ত্ব তত্ত্বরূপে কারণ) সেই ধর্ম্মকেও বুঝায়।

প্রতিযোগিতার দ্বারা প্রতিবধ্য ও তৃতির প্রতিবধ্যতা, প্রতিবন্ধকতা, কার্য্যতা, কারণতা, প্রযোজ্যতা প্রযোজকতা প্রভৃতি ধর্ম্ম আছে। ফল কথা—যে পদার্থ যেক্রমে ব্যবহারের উপযোগী হয়, তদনুরূপ একটা ধর্ম্মও তাহার আছে। এক পদার্থে একের কার্য্যতা ও অপরের কারণতা ও থাকে। যথা প্রদীপে তৈলাদির কার্য্যতা ও অন্ধকারাপনোদনাদির কারণতা আছে।

২০। অবচ্ছেদক। অব + ছিদ + বুৎ।

পূর্বে বলা হইয়াছে,—“গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতা জগতের সকল গ্রহে, সংস্কৃত গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতা সকল সংস্কৃত গ্রহে, ও শব্দরাচাধ্যাকৃত সংস্কৃত গ্রহা-

ভাবের প্রতিযোগিতা শঙ্করাচার্য্যকৃত সংস্কৃত গ্রন্থে মাত্র আছে ; অথচ স্ব স্ব প্রতিযোগীর সহিত সকল অভাবেরই বিরোধিতা আছে। অপিচ কথিত গ্রন্থাভাব প্রভৃতিকে হাজার হাজার গ্রন্থ নিজ নিজ অধিকরণে স্থান দিতেছেন।” এস্থলে অনন্ত গ্রন্থ ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতিবন্ধক হইলে অত্যন্ত গৌরব হয়, এবং জগতের বাবৎ প্রতিযোগীর ভিন্ন ভিন্ন রূপে জ্ঞান না থাকায় কোথাও সামান্য ভাব (“গ্রন্থ নাই” এইরূপ অভাব) জ্ঞান হইতে পারে না। কারণ—প্রতিযোগীর জ্ঞান না হইলে অভাবের জ্ঞান হয় না, অথচ একটি মাত্র প্রতিযোগী যেখানে থাকে সেখানেও অভাব থাকে না, এবং যেখানে প্রতিযোগীর জ্ঞান হয় তথায় অভাব জ্ঞান হয় না।

“সকল গ্রন্থের উপরে গ্রন্থাভাবের যে একটি প্রতিযোগিতা আছে, সেইরূপে সকল গ্রন্থের জ্ঞান হওয়ার পর অভাব জ্ঞান হয়” একথা ও বলা যায় না। কারণ,—প্রতিযোগিতা এত-সুপ্রসিদ্ধ পদার্থ নহে যে—সেই রূপে জগতের বাবৎ গ্রন্থের জ্ঞান হইয়া যাইরে। বিশেষতঃ বজ্র, গো, অশ্ব, প্রভৃতির অভাবের যে প্রতিযোগিতা বজ্রাদিতে আছে, তাহার সহিত গ্রন্থাভাবের প্রতিযোগিতার বৈলক্ষণ্য না থাকিলে বজ্রাদির অধিকরণে ও গ্রন্থাভাব জ্ঞান হওয়া সুকঠিন, যে হেতু—বজ্রাভাবের প্রতিযোগিতা ও গ্রন্থাভাবের প্রতিযোগিতার স্বতঃ কোন প্রভেদ নাই। অপিচ শঙ্করাচার্য্যকৃত সংস্কৃত গ্রন্থে পূর্বোক্ত অভাব ত্রয়ের প্রতিযোগিতা তিনটিই আছে। এই তিনটি প্রতিযোগিতাকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে না চিনিলে গনেশকৃত সংস্কৃত গ্রন্থাধিকরণে শঙ্করাচার্য্যকৃত সংস্কৃত গ্রন্থাভাব জ্ঞান হওয়া, ও সংস্কৃত গ্রন্থাভাব জ্ঞান না হওয়া অসম্ভব; এবং বজ্রভাষায় লিখিত গ্রন্থাধিকরণে সংস্কৃত গ্রন্থাভাব জ্ঞান হওয়া, ও গ্রন্থাভাব জ্ঞান না হওয়া অসম্ভব। যে হেতু—কোন অভাবই স্বতন্ত্রভাবে নিজ পরিচয় দিতে সমর্থ নহে। সুতরাং ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে,—কথিত প্রতিযোগিতা ত্রয়ের পরস্পর বৈলক্ষণ্য সম্পাদক এক একটি পদার্থ পূর্ব কথিত অভাব জ্ঞানত্রয় পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আকর্ষণ করিয়াছে, এবং সে সকল পদার্থই প্রতিযোগিতা জ্ঞানকে পৃথক্ করিয়াছে।

এখন দেখা যাউক—কথিত জ্ঞান ত্রয়ের মধ্যে কোন কোন জ্ঞান কোন কোন পদার্থ আকর্ষণ করিয়াছে, এবং তাহাদের পার্থক্যের কারণই বা কি? “এই ধরে

গ্রন্থ নাই” এই জ্ঞান গ্রন্থের ধর্ম-গ্রন্থ, (“যাহা দেখিয়া গ্রন্থ বলিয়া নির্ণয় করা হইয়াছে” একথা অন্তর বিবৃত হইবে) গ্রন্থ, অভাবত্ব, অভাব, গ্রন্থত্ব, গ্রন্থ ও ইহাদের পরস্পরের সম্বন্ধ এই কয়টি পদার্থ আকর্ষণ করিয়াছে। (এখানে গ্রন্থত্ব গ্রন্থের, গ্রন্থ ও অভাবত্ব অভাবের, এবং অভাব ও গ্রন্থত্ব গ্রন্থের বিশেষণ হইয়াছে।) আর “এই ধরে সংস্কৃত গ্রন্থ নাই”—স্থলে পূর্বোক্ত সকল পদার্থই জ্ঞান দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াছে, পরন্তু—সংস্কৃতত্ব নামে আরও একটি পদার্থ গ্রন্থের বিশেষণরূপে আকৃষ্ট হইয়াছে। এবং “শঙ্করাচার্য্য কৃত সংস্কৃত গ্রন্থ নাই” স্থলে “শঙ্করাচার্য্য কৃতত্ব” নামে আরও একটি ধর্ম গ্রন্থের বিশেষণরূপে জ্ঞানে ভাগমান হইয়াছে, যাহা পূর্বোক্ত জ্ঞানদ্বয়ে ভাসে নাই। এস্থলে গ্রন্থাদি দ্বারা (পূর্বোক্ত তিন জ্ঞানেই যে সকল পদার্থ বিষয় হইয়াছে তাহাদের দ্বারা) কথিত জ্ঞানত্রয়ের বৈলক্ষণ্য সম্পাদন করা অসম্ভব। কারণ—কথিত তিন জ্ঞানই গ্রন্থাদিকে আকর্ষণ করিয়াছে। অতএব—“নির্কিংশেষণ গ্রন্থত্ব” “সংস্কৃতত্ব সমবহিত গ্রন্থত্ব” এবং “শঙ্করাচার্য্য কৃতত্ব ও সংস্কৃতত্ব সমবহিত গ্রন্থত্ব” এই তিনটি ধর্মই পূর্বোক্ত জ্ঞানত্রয়ের বৈলক্ষণ্য সম্পাদক বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। কথিত ধর্মত্রয় পূর্বোক্ত অভাবত্রয়ের বৈলক্ষণ্য সম্পাদক হইলেও কোনটিই অভাবের সাক্ষাৎ বিশেষণ নহে। প্রতিযোগীর সাক্ষাৎ বিশেষণ হইয়াছে বটে, কিন্তু ইহারা প্রতিযোগীর ভেদ সাধক নহে। কারণ—প্রত্যেক প্রতিযোগীর গ্রন্থাদি দ্বারা তাহাদের পরস্পর ভেদ সাধিত হইয়াছে। অপিচ—প্রত্যেক অভাবের সকল প্রতিযোগীই গ্রন্থাদি-ধর্ম দ্বারা বিভিন্ন জাতীয় পদার্থ হইতে পৃথকরূপে প্রতিভাসিত হইয়া থাকে, কিন্তু তাহা দ্বারা প্রতিযোগীর পরস্পর ভেদ (শঙ্করাচার্য্য কৃত একথানা সংস্কৃত গ্রন্থে তৎকৃত অগ্ন সংস্কৃত গ্রন্থের ভেদ) গ্রহীত হয় না। সুতরাং প্রতিযোগীর ভেদ সাধক বলিয়া কিছুতেই স্বীকার করা যায় না। অতএব গ্রন্থাভাবের সমুদায় প্রতিযোগিগৃহিত প্রতিযোগিতারই ভেদক (সংস্কৃত গ্রন্থাভাবের প্রতিযোগিতার ভিন্নত্ব প্রতিপাদক) গ্রন্থত্ব ইহা অনিচ্ছায় ও অস্বীকার করিতে হইবে। এই ভেদকের নামই—অবচ্ছেদক। অব+ছিদ্ ধাতুর অর্থ—পৃথক করা, ও বৃণ্ প্রত্যয়ের অর্থ—কর্তা। সুতরাং “যে পদার্থ যাহাকে পৃথক করে, সে তাহার অবচ্ছেদক,” ইহা ধাতু ও প্রত্যয়ের অর্থ দ্বারা ই লাভ হইল। গ্রন্থত্ব জগতের যাবৎ গ্রন্থে আছে, গ্রন্থাভাবের প্রতিযোগিতাও

যাবৎ গ্রহে আছে, অতএব গ্রহত্ব গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইল। গ্রহত্বই গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতাকে অন্ত পদার্থে থাকিবার অবকাশ দিতেছে না। যে ধর্ম্ম বাহ্যর সমান স্থানে থাকিয়া তাহার পরিচায়ক হয় সে তাহার অবচ্ছেদক। কথিত নিয়মে সংস্কৃত গ্রহাভাবের ও শঙ্করাচার্য্য কৃত সংস্কৃত গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতার ভেদ সংস্কৃত গ্রহত্ব ও শঙ্করাচার্য্য কৃত সংস্কৃত গ্রহত্ব দ্বারা সাধিত হইয়াছে। সুতরাং বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান পূর্ব্বোক্ত অভাবত্রয়ের প্রতিযোগিতাত্রয়ের অবচ্ছেদক—গ্রহত্ব, সংস্কৃতত্ব সমবহিত গ্রহত্ব, এবং শঙ্করাচার্য্য কৃতত্ব ও সংস্কৃতত্ব সমবহিত গ্রহত্ব এই তিনটি বিভিন্ন ধর্ম্ম হওয়ার অভাবের প্রতিযোগীর সহিত বিরোধিতা করনারও সুযোগ ঘটিয়াছে। যে অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে হয়, (অবচ্ছেদক ধর্ম্ম বাহ্যর উপরে থাকে) সেই বস্তুটী যেখানে থাকে, সেখানে সেই অভাব থাকে না। অতএব—সেখানে সেইরূপে সেই বস্তুটী জ্ঞাত হইলে আর তাহার অভাব জ্ঞান হয় না; ইহা অনুভব সিদ্ধ। যে ঘরে একখানা মাত্র গ্রহ আছে সেখানেও “গ্রহ নাই” অভাব থাকে না ও তাহার যথার্থ জ্ঞান হয় না। কারণ—গ্রহাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক গ্রহত্বাবচ্ছিন্ন (গ্রহত্বের আধার) সেই ঘরে আছে। কিন্তু যে ঘরে কেবল বস্তুভাষ্য লিখিত গ্রহ আছে ও তাহার নিশ্চয় আছে, সেখানে সংস্কৃত গ্রহাভাব আছে ও “সংস্কৃত গ্রহ নাই” এইরূপ যথার্থ জ্ঞান হইবে। যেহেতু—কথিত অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সংস্কৃতত্ব সমবহিত গ্রহত্বের অধিকরণ সংস্কৃত গ্রহ সেই ঘরে নাই ও তাহার নিশ্চয় নাই। ফল কথা—অভাবের প্রতিযোগীর অংশে যে সকল ধর্ম্ম ভাসমান হয়, সেই সকল ধর্ম্মের আশ্রয় যেখানে থাকে সেখানে অভাব থাকে না, এবং সে সকল ধর্ম্মের আশ্রয়ের জ্ঞান যেখানে হয়, সেখানে সেইরূপে তাহার অভাব জ্ঞান হয় না।

প্রতিযোগিতার ত্রায় প্রকারতা, বিশেষতা, উদ্দেশ্যতা, বিধেয়তা, আধেয়তা, অধিকরণতা, প্রতিবধ্যতা, প্রতিবন্ধকতা প্রভৃতি পদার্থ নিচয়ের এক একটা অবচ্ছেদক আছে। যথা, এই “ঘরে জল আছে” এই জ্ঞানের প্রকারতা জলে আছে, আর “এই ঘরে শীতল জল আছে” এই জ্ঞানের প্রকারতা কেবল শীতল জলে আছে। এখানেও কথিত প্রকারতা দ্বয়ের বৈলক্ষ্য স্বীকার করিতে হইবে। কারণ “এখানে আলো আছে” একথা জানা থাকিলে “আলো নিরে

এস,” এইরূপ প্রয়োগ হয় না, কিন্তু “নীল—আলো আন” প্রয়োগ হয়। সুতরাং “কোন বস্তু আনয়নের অনুমতির প্রতি সমানরূপে সেই বস্তুর অস্তিত্ব নিশ্চয় প্রতিবন্ধক” একথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। এই প্রতিবন্ধকতা রক্ষা করিতে হইলেই কথিত জ্ঞানদ্বয়ের প্রকারভেদ বৈধিক্য সম্পাদন করিতে হইবে। এখানে কথিত প্রকারভেদের অভেদ সম্পাদক “আলোকত্ব ও নীলত্ব সমবহিত আলোকত্ব ভিন্ন কোন ধর্ম জ্ঞানের বিষয় হয় নাই, কাজেই ‘আলোকত্ব’ ও ‘নীলত্ব সমবহিত আলোকত্ব’ এই দুইটি ধর্মই কথিত নিশ্চয়দ্বয়ের প্রকারভেদ অবচ্ছেদক বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলেই এই গৃহে আলো আনয়নের অনুমতির প্রতি “এতৎ গৃহনিষেধক আলোকত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারভাষালি নিশ্চয় প্রতিবন্ধক, কিন্তু নীলত্ব সমবহিত আলোকত্বাবচ্ছিন্নের আনয়নের প্রতি নহে”। একথা বলিলেই আর কোন গোলমাল থাকিবে না।

এই নিম্নস্বরে আলো আছে জানা থাকিলে “স্বরে আলো আন” এইরূপ প্রয়োগ হয় না, কিন্তু “এই স্বরে আলো আন” অথবা “এই স্বরে আলো নাই” এইরূপ ব্যবহার হয়। অতএব এতৎ সমবহিত গৃহত্ব ও গৃহত্ব দ্বারা এতৎ গৃহস্থিত বিশেষ্যতা ও গৃহমাত্র হিত বিশেষ্যতার ভেদ সাধন করিতে হইবে। তাহা হইলেই বিভিন্নরূপে প্রতিবন্ধকতা কল্পনার সুযোগ ঘটিবে।

প্রদর্শিত রীতি অনুসারে উদ্বেগতা, বিধেয়তা, প্রতিবন্ধ্যতা, প্রতিবন্ধকতা প্রভৃতির পার্থক্য প্রতিপাদন করে তাহাদেরও অবচ্ছেদক এক একটা ধর্ম স্বীকার করিতে হইবে।

২১। অবচ্ছেদকতা।

যেমন প্রতিযোগীর ধর্ম প্রতিযোগিতা সেইরূপ যে পদার্থ অবচ্ছেদক হয় তাহার ধর্ম অবচ্ছেদকতা। যেখানে একটি ধর্ম অবচ্ছেদক হয় সেখানে একটিতেই অবচ্ছেদকতা থাকে, দুইটি বা ততোধিক পদার্থ অবচ্ছেদক হইলে সকলের উপরে একটি অবচ্ছেদকতা থাকে। স্থল বিশেষে অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক ও স্বীকার্য, ইহা অন্ততঃ বিবেচ্য।

২২। অবচ্ছিন্ন। অব+ছিন্+ক্ত।

অব+ছিন্+ধাতু, ক্ত-প্রত্যয়ে অচ্ছিন্ন পদ নিপন্ন; যাহার অচ্ছিন্ন করা হয় (যাহাকে বিভক্ত করা হয়) তাহাকে, অচ্ছিন্ন বলা যায়।

পূর্বোক্ত স্থলে গ্রহস্থ দ্বারা অবচ্ছিন্ন গ্রহ ও গ্রহস্থিত প্রতিযোগিতা। কারণ—গ্রহস্থ দ্বারাই গ্রহকে ও তত্রত্য প্রতিযোগিতাকে অস্ত্র বস্ত্র হইতে পৃথক্ভাবে জানা যাইতেছে। ইহা অস্ত্র কোন ধর্ম দ্বারাই সম্ভাবনীয় নহে। এবং গ্রহ মাত্র স্থিত আধেয়তা প্রভৃতিও গ্রহস্থ দ্বারাই সংস্কৃত গ্রহ মাত্র স্থিত আধেয়তা প্রভৃতি হইতে পৃথক্ ভাবে পরিজ্ঞাত হয়, সুতরাং আধেয়তাদি ও গ্রহতাদি ধর্মাবচ্ছিন্ন। এই নিয়মে প্রতিবধ্যতা প্রভৃতিও যে কোন ধর্মাবচ্ছিন্ন।

২৩। নিরূপক। নি+রূপ+বৃণ্।

যাহা দ্বারা বাহার নিরূপণ করা হয়, সে তাহার নিরূপক হয়। যথা—অভাব দ্বারা প্রতিযোগিতার নিরূপণ করা হয়, সুতরাং অভাব প্রতিযোগিতার নিরূপক। (অভাব না থাকিলে প্রতিযোগিতা থাকিত না) এবং আধেয় দ্বারা অধিকরণতার ও অধিকরণ দ্বারা আধেয়তার নিরূপণ করা হয়, কাজেই আধেয়তার নিরূপক অধিকরণ ও অধিকরণতার নিরূপক আধেয় হইয়াছে। এই নিয়মে প্রতিবধ্যতার নিরূপক প্রতিবন্ধক ও প্রতিবন্ধকতার নিরূপক প্রতিবধ্য ইত্যাদি।

২৪। নিরূপিত। নি+রূপ্+ইট্+ক্ত।

নিরূপক থাকিলেই নিরূপিত অবশ্যস্তাবী। বাহার নিরূপণ করা হয় তাহাকে নিরূপিত বলে। যথা—অভাব নিরূপিত প্রতিযোগিতা, আধেয় নিরূপিত অধিকরণতা ইত্যাদি। স্থল বিশেষে পরস্পর নিরূপিত হইয়া থাকে। যথা—আধেয়তা নিরূপিত অধিকরণতা, ও অধিকরণতা নিরূপিত আধেয়তা; প্রকারতা নিরূপিত বিশেষ্যতা ও বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকারতা, প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতা, ও প্রতিবন্ধকতা নিরূপিত প্রতিবধ্যতা, অবচ্ছেদকতা নিরূপিত প্রতিযোগিতা বা প্রকারতা এবং প্রকারতা বা প্রতিযোগিতা নিরূপিত অবচ্ছেদকতা ইত্যাদি। এই নিয়মে উদ্দেশ্যতা বিধেয়তা প্রকারিতা বিশেষ্যতা প্রভৃতিও পরস্পর নিরূপিত হয়। (এসকল পদার্থকে পরস্পর নিরূপকও বলা যায়। যথা—আধেয়তা নিরূপক অধিকরণতা ইত্যাদি) কথিত অভাব ও প্রতিযোগিতা, আধেয় ও অধিকরণতা, প্রকারতা ও বিশেষ্যতা প্রভৃতির পরস্পর সম্বন্ধের নাম নিরূপ্য নিরূপক ভাব (নিষ্কেষ নিষ্কারকতার) সম্বন্ধ। যে দুই পদার্থের অস্ত্র কোন অমুগত (সংযোগাদির) সম্বন্ধের সম্ভাব নাই, অথচ

পরস্পরের একটা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে বলিয়া অনুভব হয়, (ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ না থাকিলে অধিকরণতার জ্ঞান হইলে আধেয়তা মনে পড়িত না,) এবং একটির পরিচয় না পাইলে অপরটির পরিচয় পাওয়া সুকঠিন হয়, তাহাদেরই পরস্পর নিরূপ্য নিরূপক সম্বন্ধ অঙ্গীকার করা হইয়াছে। যথা—আধেয়তা অধিকরণতা প্রভৃতি।

২৫। অবচ্ছেদক সম্বন্ধ।

প্রতিযোগিতা, আধেয়তা, প্রকারতা প্রভৃতির অবচ্ছেদক যেমন এক একটা ধর্ম আছে, সেইরূপ এক একটা সম্বন্ধও আছে। যথা,—এই লাল কাপড় থানা সাদা তন্তুর উপরে আছে। এখানে ঐ কাপড় রক্ত বর্ণ তন্তুতে ও সমবায় সম্বন্ধে আছে। কারণ—রক্ত বর্ণ তন্তু তাহার অবয়ব, (যে কারণ কার্যরূপে পরিণত হয় তাহাকে অবয়ব বলে) অবয়বে অবয়বী সমবায় সম্বন্ধে থাকে। এস্থলে সাদা তন্তুর উপরে কাপড় থাকিলেও সমবায় সম্বন্ধে নাই; এবং রক্তবর্ণ তন্তুতে সংযোগ সম্বন্ধে নাই। সুতরাং উভয়ই কাপড়ের অভাব আছে, কিন্তু কোথাও সংযোগ বা সমবায় সম্বন্ধে অভাব নাই। যেহেতু—অভাবের সম্বন্ধ সংযোগাদি নহে, অভাব স্বরূপ সম্বন্ধে থাকে। (যেখানে কাপড়ের অভাবের প্রত্যক্ষ হয় তথায় সংযোগাদি সম্বন্ধের উপলক্ষি হয় না, উপলক্ষি হয় অধিকরণের, অতএব অভাবের স্বরূপ, অর্থাৎ অধিকরণ স্বরূপ সম্বন্ধ স্বীকার করা হইয়াছে) কাজেই কথিত অভাবদ্বয় উভয়ই স্বরূপ সম্বন্ধে থাকায় তাহা দ্বারা তাহাদের প্রভেদ সাধন করা অসম্ভব। পূর্বোক্ত রক্ত বস্ত্রে বর্ণিত অভাবদ্বয়ের স্বতন্ত্র দুইটি প্রতিযোগিতা আছে বটে, কিন্তু তাহারা স্বয়ং নিজ পরিচয় দানে অসমর্থ, সুতরাং অস্ত্রের পরিচয় দেওয়া তাহাদের পক্ষে সম্ভাবনীয় নহে। অপিচ এই উভয় প্রতিযোগিতারই অবচ্ছেদক ধর্ম রক্তত্ব সমবহিত বস্তৃত্ব, অতএব তাহা দ্বারাও অভাবদ্বয়ের বা তাহাদের প্রতিযোগিতারই পার্থক্য প্রতিপাদন করা অসম্ভব, সুতরাং কথিত অভাবদ্বয়ের ভেদ সাধক প্রতিযোগিতাদ্বয়কে সংযোগ ও সমবায় সম্বন্ধ দ্বারা বিস্তৃত করিতে হইবে। এই নিয়মে বিস্তৃত করার প্রয়োজন এই যে,—“এট ঘরে পুস্তক নাই” এই অভাব জ্ঞানের পূর্বে, এখানে পুস্তক থাকিলে দেখিতাম” এইরূপ একটা আরোপ (জাম) হইয়া থাকে। অন্তথা অককাম ঘরেও পুস্তকাদির অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া যাইত। এই আরোপ

জ্ঞানের পূর্বে প্রতিযোগীর (পুস্তকাদির) যে কোন স্থানে জ্ঞান থাকা আবশ্যক, নতুবা যিনি যে বস্তু চিনেন না বিবিধ বস্তু (পরিচিত ও অপরিচিত) বিশিষ্ট গুণে সেই বস্তু নাই বলিয়া তিনি ব্যবহার করিতে পারিতেন। বস্তুতঃ একরূপ ব্যবহার হয় না। কথিত আরোপ ও এতটা সম্বন্ধ অবলম্বনে হইয়া থাকে, যথা—এই সাদা তন্তু রক্ত বস্ত্র সংযোগ সম্বন্ধে থাকিলে প্রত্যক্ষ হইত। এই আরোপে অবলম্বনেই সাদা তন্তু রাশিতে রক্ত বস্ত্রের অভাব প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। আরোপে সম্বন্ধ সংশ্লিষ্ট না থাকিলে রক্ত বস্ত্রের অপর বস্তু তন্তুতে ও “সংযোগ সম্বন্ধে-রক্তবস্ত্র নাই” এই ব্যবহার হইত না। যেহেতু—সেখানে সমবায় সম্বন্ধে রক্ত বস্ত্র আছে। কাজেই সংযোগাদির অবলম্বন ব্যতিরেকে আরোপের সম্ভাবনা নাই। অতএব পূর্বোক্ত আরোপে যে সম্বন্ধে প্রতিযোগীর জ্ঞান হওয়ার পরে যে অভাব জ্ঞান হয়, সেই অভাবের প্রতিযোগিতার সেই সম্বন্ধই অবচ্ছেদক হয় বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে।

কথিত নিয়মে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম ও সংসর্গ স্বীকার করায় প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধক ভাব কল্পনার (কোন জ্ঞান প্রতিবন্ধ্য হইবে আর কিরূপ নিশ্চয় তাহার প্রতিবন্ধক হইবে, তাহার নিয়ম করা) সুযোগ ঘটয়াছে। প্রকৃত স্থলে “সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন রক্ত পটাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক ঘাতার অধিকরণ রক্ত তন্তু, ও সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন রক্ত পটাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবের অধিকরণ সাদা তন্তু রাশি” এইরূপ যথাগ ব্যবহার হইবে।

প্রতিযোগিতার ভাষ্য আধেয়তা, বিধেয়তা, প্রকারতা প্রভৃতির অবচ্ছেদক এক একটা সম্বন্ধ আছে, অতএবই “সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা নিরূপক অধিকরণ রক্ত তন্তু ও সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন রক্ত পটাবচ্ছিন্ন আধেয়তা নিরূপক অধিকরণ সাদা তন্তু” এই নিয়মে ব্যবহার হয়। প্রকারতা বিধেয়তা প্রভৃতি সম্বন্ধেও এই নিয়ম অনুসরণীয়। প্রকারতা প্রভৃতির অবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের যুক্তি এই যুক্তির অনুরূপ। বিশেষ্যতা, অধিকরণতা, উদ্দেশ্যতা প্রভৃতির অবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের প্রয়োজন নাই, প্রকারতাদির অবচ্ছেদক সম্বন্ধ দ্বারাই সকল দোষের পরিহার হয়। এখানে বৈপলীতাবলম্বন করিলে অত্যন্ত গৌরব হয়, ইহাও বিবেচ্য বটে; কিন্তু তুচ্ছ নিম্নকন পরিত্যক্ত হইল।

২৬। প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের নিয়ম।

ঘরে জল আছে নিশ্চয় থাকিলে “ঘরে জল নাই” নিশ্চয়—জ্ঞান হয় না, ও “ঘরে জল আছে কি না সংশয় হয় না” এবং “ঘরে জল নাই” নিশ্চয় থাকিলে পূর্বোক্ত সংশয় ও “ববে জল আছে” নিশ্চয় হয় না। অতএব বলিতে হইবে—গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি বুদ্ধির প্রতি, গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে, ও কথিত বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি বুদ্ধির প্রতি, কথিত বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে প্রতিবন্ধকতা। (নিশ্চয় প্রতিবন্ধক) ভাবের নিশ্চয় ও অভাবের নিশ্চয় পরস্পর প্রতিবন্ধক হয় নটে, কিন্তু সংশয় কেবল প্রতিবধ্য হয়, (নিশ্চয় থাকিলে সংশয় হয় না) প্রতিবন্ধক হয় না। (সংশয় থাকিলেও সংশয় বা নিশ্চয় হয়) “গৃহে জল আছে কি না” এই সংশয়ে গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা থাকায় “গৃহে জল নাই” নিশ্চয়ের, ও কথিত বিশেষ্যতা নিরূপিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা থাকায় “গৃহে জল আছে” নিশ্চয়ের প্রতিবধ্য হইল। বলা বাহুল্য—কথিত সংশয় জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালী ও জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত কথিত বিশেষ্যতাশালী হইয়াছে। জগদানন্দের মতে সংশয়ের উভয় প্রকারতা নিরূপিত গৃহত্বাবচ্ছিন্ন এক বিশেষ্যতা, আর গদাধর ভট্টাচার্য্যের মতে বিশেষ্যত্বদ্বয় ইহাতে ফলের বিশেষ বৈষম্য নাই। উক্তত্ব নিবন্ধন এবিষয়ের আলোচনা করা গেল না।

এই গেল প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের সাধারণ কথা। এ সম্বন্ধে আরও বিশেষ আছে, যথা—“ঘরে জল আছে” এট নিশ্চয় থাকিলে ও “এই ঘরে জল নাই” জ্ঞান হইবে, কিন্তু “এই ঘরে জল আছে” নিশ্চয় থাকিলে “ঘরে জল নাই” জ্ঞান হইবে না। কারণ—“ঘরে জল আছে” নিশ্চয় জগতের সকল গৃহকে বিষয় না করিয়াও হইতে পারে,ঐ নিশ্চয় যে ঘরকে বিষয় করে নাই সেই ঘরকে অবলম্বন করিয়া “এই ঘরে জল নাই” জ্ঞান হইবে। কিন্তু—“এই ঘরে জল আছে” নিশ্চয় বিশেষরূপে সম্মুখীন করকে বিষয় করিলে ও গৃহে তাহার বিষয়তা অব্যাহত ভাবেই আছে, সুতরাং সামান্যরূপে “ববে জল নাই” জ্ঞান হইবে না। অতএব বলিতে হইবে—গৃহত্বাবচ্ছিন্ন গৃহত্বের ইতিব ধর্মী

বচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি জলাদির অভাব বুদ্ধির প্রতি গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি জলাদি নিশ্চয় প্রতিবন্ধক ; আর, এতদ্ব সমবহিত গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি জলাভাব জ্ঞানের প্রতি এতদ্ব সমবহিত গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি জলাদির নিশ্চয় প্রতিবন্ধক । “এই ঘরে জল আছে” এই নিশ্চয়ে গৃহত্বের ইতর (ভিন্ন) এতদ্ব বিশেষ্যতার অবচ্ছেদক হইয়াছে । সুতরাং পূর্বোক্ত দোষের অবকাশ রহিল না । ফল কথা—প্রতিবোধের দিগে (প্রতিবধ্যতাবচ্ছেদক বিশেষ্যতা) ইতর ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বলিতে হইবে, আর প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিশেষ্যতার প্রতি-বধ্যতাবচ্ছেদক বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্নত্ব বিশেষণ দিতে হইবে ।

এবং “এই ঘরে জল আছে” নিশ্চয় থাকিলে “এই ঘরে শীতল জল নাই,” জ্ঞান হয়, কিন্তু “এই ঘরে শীতল জল আছে” নিশ্চয় থাকিলে “এই ঘরে জল নাই” জ্ঞান হয় না, অতএব বলিতে হইবে—জলত্বাবচ্ছিন্ন জলত্বের ইতর ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি বুদ্ধির প্রতি, জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি নিশ্চয় প্রতিবন্ধক ; (প্রতিবন্ধক কোটিতে জলত্বের ইতর ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বলিলে অতিপ্রসঙ্গ হইবে) আর শীতলত্ব সমবহিত জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রতি-যোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি বুদ্ধির প্রতি, শীতলত্ব সমবহিত জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি নিশ্চয় প্রতিবন্ধক । এখানেও প্রতিবোধের দিগে ইতর ধর্ম্মাবচ্ছিন্নত্ব বিশেষণ দিতে হইবে, কিন্তু প্রতিবন্ধক দলে প্রতিবধ্যতাব-চ্ছেদক প্রকারতাবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রকারতার প্রবেশ করিতে হইবে । অতথা—“ঘরে শীতল জল নাই” এই জ্ঞানের প্রতি “ঘরে উষ্ণজল আছে” এই নিশ্চয় প্রতিবন্ধক হইতে পারে । এবং “সংযোগ সম্বন্ধে জল নাই” বুদ্ধির প্রতি “সমবায় সম্বন্ধে জল আছে” নিশ্চয় প্রতিবন্ধক হয় না, কিন্তু “সংযোগ সম্বন্ধে জল আছে” নিশ্চয় প্রতিবন্ধক হয় । অতএব বলিতে হইবে—‘সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা-শালি বুদ্ধির প্রতি সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি নিশ্চয়দ্বরূপে প্রতিবন্ধকতা । এই প্রতিবন্ধকতা ভ্রম নিশ্চয়েও আছে । মহিষে ‘গো’ভ্রম হইলে এইটি গো নহে এইরূপ যথার্থ জ্ঞান হয় না । কথিত নিয়মে সর্পত্রই প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধকতাব আছে । এই প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধকতাব নিরায় হেতুভাসাদি সূক্ষ্ম বিষয়েব মীমাংসা কনিষ্ঠ হইবে, অতএব এটি বিষয়টি জটিল হইলেও বলিতে

সাধ্য হইল। এসম্বন্ধে বাহা বলা হইল, তাহার উপরেও অনেক কথা আছে সে সকল কথার অবতারণা করিলে বক্তব্য অত্যন্ত বিস্তৃত ও জটিলতর হইয়া পড়িলে, তাই কাস্ত রহিল। হেতুভাস প্রকরণে অনেক কথা জানা যাইবে।

২৭। পর্যাপ্তি পরি + আপ্ + ক্তি।

পরি—সর্বতোভাবে আশ্রিত (যে সম্বন্ধ প্রত্যেকে থাকে না সকলের উপরে থাকে তাহার) নাম পর্যাপ্তি সম্বন্ধ। “অগ্নি ও জল উভয় নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক উভয়ত্ব পর্যাপ্তি সম্বন্ধে অগ্নি ও জল উভয়ে থাকে, প্রত্যেকে থাকে না। যে ঘরে কাগজ আছে, লেখনী নাট, সেখানে “কাগজ কলম উভয় নাই” ব্যবহার হয়। পর্যাপ্তি স্বীকার না করিলে অথবা উভয়ত্বাদির প্রত্যেক অধিকরণে পর্যাপ্তি সম্বন্ধে অস্তিত্ব স্বীকার করিলে, তাহার ব্যাঘাত ঘটে। কারণ, অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন যেখানে আছে বলিয়া জানা থাকে, সেখানে অভাব জ্ঞান হয় না। কথিত উভয়ত্ব পর্যাপ্তি সম্বন্ধে কাগজে থাকিলে উভয়ত্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণ কাগজ ঘরে আছে জানা থাকায় পূর্কোক্ত ব্যবহার হওয়া সুকঠিন হইয়া দাড়াইবে। “প্রতিযোগিতাব-চ্ছেদকের সকল অধিকরণ যেখানে আছে বলিয়া নিশ্চয় থাকে, সেখানে অভাব জ্ঞান হয় না,” একথা বলিলেও চলিবে না। কারণ,—তাহা হইলে যেখানে “লেখনী আছে” এইরূপ নিশ্চয় আছে, সেখানেও “লেখনী নাই” জ্ঞান হইয়া যাইতে পারে। যেহেতু—লেখনীর অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক লেখনী-ত্বের অধিকরণ সকল লেখনী কোথাও নাই। অতএব ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—কথিত উভয়ত্বের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন যেখানে আছে বলিয়া জানা আছে সেখানে উভয়ের অভাব জ্ঞান হয় না। উভয়ত্ব কাগজে থাকিলে যেখানে কাগজ মাত্র আছে সেখানে কাগজ কলম উভয়ত্ব জ্ঞান হওয়া অসম্ভব। সুতরাং উভয়ত্বের এমন একটা সম্বন্ধ স্বীকার করা আবশ্যিক, “যে সম্বন্ধে উভয়ত্ব উভয়েই থাকে প্রত্যেকে থাকে না” সেই সম্বন্ধের নাম পর্যাপ্তি। পর্যাপ্তি স্বীকার করিলে কথিত অরূপপত্তির লেশ মাত্রও থাকিবে না। অনেক দ্বিধা প্রভৃতি পদার্থও পর্যাপ্তি সম্বন্ধে থাকে।

২৮। অন্ততর।

অন্ততর শব্দ দুইটির যে কোন একটিকে বুঝায়; “জল এবং হৃৎকের অন্ততর

পানে পৌপাসা নিবৃত্তি হয়,” এস্থলে জল ভিন্ন ও দুগ্ধ ভিন্ন যে সকল পদার্থ, তৎ-সমুদায় ভিন্ন জল এবং দুগ্ধ। যে দুইটি পদার্থকে অন্ততরদ্বরূপে ব্যবহার করা যাইবে, সেই দুই পদার্থ ভিন্ন যে সকল পদার্থ, তত্তাবৎ ভিন্নই সেই অন্ততর। যেখানে উভয়টি থাকে সেখানেও অন্ততরের সত্তা আছে। যেখানে একটি থাকে সেখানেও অন্ততরের অভাব থাকে না।

২৯। অন্ততম।

তিনটি বা ততোধিক বস্তুর যে কোন একটি অন্ততম পদ প্রতিপাদ্য। যথা “রাম, শ্রাম, হরি ইহাদের যে কোন একজনকে চাই” এই অর্থে “রাম, শ্রাম, হরির অন্ততমকে চাই” এইরূপ ব্যবহার হয়। এখানে “রাম ভিন্ন, শ্রামভিন্ন ও হরি ভিন্ন যে সকল পদার্থ তত্তাবৎ ভিন্নকে অন্ততম শব্দ বুঝাইয়াছে। যেখানে দুইটি বা তিনটিই আছে সেখানেও অন্ততম আছে। অন্ততমের একটি মাত্র ও যেখানে আছে সেখানে অন্ততমভাব থাকে না।

৩০। সংযোগ। সম্+যুক্ত্+বঞ্।

দুইটি দ্রব্যের পরস্পর মিলনের নাম সংযোগ। মিলন জিনিস্টা হাত বা কলম নহে। ইহাদের অতিরিক্ত গুণ পদার্থ। যেখানে যুতসিক্তি (পরস্পর সম্বন্ধ শূন্য হইলেও বস্তুদ্বয়ের অস্তিত্ব) থাকে সেখানেই সংযোগ সম্বন্ধ। “আমার হাতে কলম আছে” এস্থলে হাত হইতে কলম ফেলিয়া দিলে সংযোগ নষ্ট হইল বটে, কিন্তু হাতের বা কলমের কোন ক্ষতি বা রূপান্তর ঘটিল না, সুতরাং হাত ও কলমের সম্বন্ধ সংযোগ। এই সংযোগের প্রাতিযোগী কলম ও অনুযোগী হাত। হাতে সংযোগ সম্বন্ধে কলম আছে বলিয়া হাত আধার ও কলম আধেয়। আধারাদেয় ভাব ও অনুযোগি প্রাতিযোগিভাব অনুভব সিদ্ধ। স্থল বিশেষে পরস্পর অনুযোগি প্রাতিযোগি ব্যবহারও ক্ষতিকর হয় না, যথা—মেঘ-দ্বয়ের সংযোগ। অত্যাশ্রয় হলে ও অনুযোগি প্রাতিযোগি ভাবের এই নিয়মই অনুসরণীয়।

৩১। সমবায়। সম্+অব+ই+বঞ্।

সম্যক্ প্রাপ্তির নাম সমবায়। যে প্রাপ্তি সন্মিলিত পদার্থদ্বয়ের মধ্যে অস্ততঃ একটির বিনাশ না হওয়া পর্য্যন্ত অব্যাহত থাকে তাহাকেই সম্যক্ প্রাপ্তি বলা হইয়াছে। ফল কথা—যেখানে পূর্বোক্ত যুতসিক্তি নাই সেখানেই সম্বন্ধই

সমবায়। এই কাগজখামায় বর্ণ—সাদা, এহলে কাগজের সহিত শুক্ল-বর্ণের সম্বন্ধ সমবায়। কাগজও সাদা—রং থাকা পর্য্যন্ত এই উভয়ের সম্বন্ধ সমবায় ও অব্যাহতভাবে থাকিবে। এবং মনুষ্যত্ব মানুষে সমবায় সম্বন্ধে মানুষ থাকা পর্য্যন্ত অক্ষুণ্ণ থাকে। সমবায়—নিত্য, অনিত্য, এক, অনেক প্রভৃতি বিবিধ মত আছে, সেগুলির আলোচনা করিবার অবসর আগাদেব এখানে নাই, আপাততঃ সমবায়ের একত্ব ও নিত্যত্ব নিয়াই অনেক গ্রন্থ রচিত হইয়াছে আমরাও তাহাই গ্রহণ করিলাম। (সমবায় বাদে অন্ত্যাত্ম অনেক কথা প্রকটিত হইবে।)

সমবায় সম্বন্ধে অবয়বে (তত্ত্ব প্রভৃতিতে) অবয়বী, (বস্তুাদি) দ্রব্য মাত্রে গুণ, (রূপাদি) ক্রিয়া, (গমনাদি) জাতি, (মনুষ্যত্বাদি) এবং দ্রব্য, গুণ ও কর্ম্ম, জাতি (দ্রব্যত্বাদি) থাকে। সাজ্য্য দর্শনে “অবয়ব অবয়বীর অভিন্ন, এবং গুণাদি দ্রব্যের অভিন্ন” বলা হইয়াছে, সুতরাং তাহাদের মতে সমবায় স্বীকারের প্রয়োজন নাই। জ্ঞান দর্শন ও নৈশেষিক দর্শনে দ্রব্য ও গুণাদির পরস্পর ভেদ প্রতিপন্ন করা হইয়াছে, এবং পরস্পরের সমবায় সম্বন্ধ স্বীকার করা হইয়াছে। অবয়ব ও অবয়বীর এবং গুণ ও গুণীর ভেদাভেদ বিষয়ক সমালোচনা অতি বিস্তৃত ও জটিল, এহলে তাহার আলোচনা করিবার অবকাশ নাই, সংক্ষেপে হই একটি কথা বলা যাইতেছে।—

কাষ্ঠ, তুণ, লৌহ প্রভৃতি বিভিন্ন জাতীয় দ্রব্য দ্বারা গৃহ নির্মাণ করা হয়। গৃহ তাহার অবয়ব—কাষ্ঠাদির অভিন্ন হইলে কোন—অবয়বের অভিন্ন হইবে। বিনিগমনা (একতর পক্ষপাতিনী যুক্তি) না থাকায় সকল অবয়বের অভিন্ন বলিলে এক গৃহই অনেক হইয়া দাঁড়াইল। কারণ—কাষ্ঠ গৃহে তুণ গৃহের বা লৌহ গৃহের অভেদ থাকিতে পারে না। যেহেতু—কাষ্ঠাদির পার্থক্য প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। এবং পাকা একটা আমে জুগন্ধ, সুমধুর-রস, শীতল—স্পর্শ, ও মনোহর গীতরূপ আছে, সেই আমটা তাহার গুণ—গন্ধ, রস, স্পর্শ, ও রূপের অভিন্ন হইতে গেলে তাহার অভিন্ন হইবে। বিনিগমকাত্তাব নিবন্ধন সকলের অভিন্ন বলিলে একটি আমই অনেক হইয়া পড়িল। কারণ—গন্ধ, রস, রূপ ও স্পর্শ প্রভৃতি অভিন্ন পদার্থ নহে, অভিন্ন হইলে আম দেখিয়া মাত্রই তাহার শীতল স্পর্শ ও সুগন্ধের অনুভব হইত। অপিচ অন্ধ ব্যক্তি আমের রস ও গন্ধ প্রত্যক্ষ করিতে পারিত না; অথবা আমের মাধুর্যাভিজ্ঞ-অন্ধ রসের অভিন্ন—আমের—অভিন্নগীতরূপ

ও প্রত্যক্ষ করিতে পারিত। এই প্রকার বিবিধ যুক্তি বলে নৈসর্গিকের। অবয়ব ও অবয়বীর এবং গুণ ও গুণীর ভেদ স্বীকার করিয়াছেন।

৩২। স্বরূপ সম্বন্ধ।

আমার হাতে পুস্তক নাই, এই নাই (অভাব) প্রত্যক্ষ হইতেছে। এই নাইর সহিত হাতের সংযোগাদি সম্বন্ধ থাকিলে তাহা প্রত্যক্ষ হইত। অতএব সংযোগাদির অতিরিক্ত একটা সংসর্গ স্বীকার করিতে হইবে। সেই সম্বন্ধটা কিরূপ, তাহার বিচারে প্রবর্ত হইলে দেখা যায় যে,—হাতে পুস্তক না থাকিলে কেবল হাত, ও কলম থাকিলে কলম প্রত্যক্ষ হয়। পুস্তকাত্মকে কলম স্বরূপ কল্পনা করা যায় না; যেহেতু—যেখানে কলম নাই সেখানেও পুস্তকের অভাব আছে। অতএব কথিত অভাবকে অধিকরণ (হাত) স্বরূপ কল্পনা করা যাইতে পারে। তাহা হইলে তাহার সম্বন্ধ ও অধিকরণ (হাত) স্বরূপ বলিতে হইবে; কারণ—এখানে হাত ছাড়া কোন বস্তুর উপলব্ধি হইতেছে না। আর যদি বল যে—“কথিত অভাব লক্ষ লক্ষ বস্তুতে থাকায় লক্ষ লক্ষ বস্তু স্বরূপ কল্পনা করা অপেক্ষা অতিরিক্ত কল্পনা করাই সঙ্গত, অপিচ যেমন “আমার হাতে পুস্তক আছে” স্থলে হাতের উপর একটা বস্তুর বিদ্যমানতা বুঝায়, সেইরূপ “হাতে পুস্তকের অভাব আছে” কিংবা “পুস্তক নাই,” বলিলেও হাতের উপরে স্বতন্ত্র একটি বস্তুর বিদ্যমানতা বুঝা যায়, সুতরাং অভাব পদার্থটা অধিকরণ (হাত) নহে—অতিরিক্ত” তথাপি তাহার সম্বন্ধ অধিকরণ (হাত) ছাড়া কিছুই নহে। এতন্তই ইহার নাম স্বরূপ, অর্থাৎ অধিকরণ স্বরূপ, (অধিকরণের অভিন্ন) বলা হইয়াছে। এবং অভাবত্ব প্রতিযোগিত্ব, অমুযোগিত্ব বিশেষ্যত্ব, প্রকারত্ব, আধেয়ত্ব, অধিকরণত্ব, অবচ্ছেদকত্ব প্রভৃতি (একত্ব, দ্বিত্ব, অণুত্ব, মহত্ব প্রভৃতি গুণ ভিন্ন ও দ্রব্যত্ব গুণত্ব মানুষত্বাদি জাতি ভিন্ন) ত্ব প্রত্যয়ান্ত পদ প্রতিপাদ্য প্রায় সকল পদার্থই অধিকরণ স্বরূপ; সুতরাং তাহাদের সম্বন্ধ ও স্বরূপ। এতন্তই বড়বিধ পদার্থবাদি মহর্ষি কণাদ প্রতিযোগিত্বাদির ও স্বরূপ সম্বন্ধের উল্লেখ করেন নাই। যদি অমুগত প্রতীতি বলে (প্রতিযোগিত্বরূপে সকল প্রতিযোগিতার, অভাবত্বরূপে সকল অভাবের জ্ঞান হয় বলিয়া) কথিত পদার্থ নিচয়কে অতিরিক্ত বলিয়া স্বীকার করা যায়, তথাপি তাহাদের সংসর্গটা স্বরূপ (যে সকল অধিকরণে কথিত পদার্থ নিচয় থাকে, তাহাদের স্বরূপ) বলিয়া

স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষগতা—শব্দ ও বস্তু সম্বন্ধে বুঝায়।

৩৩। তাদাশ্রা। তদ+আশ্র+শ্র।

সকল পদার্থেরই নিজের সহিত একটা সংসর্গ আছে, তাহা না থাকিলে এক পদার্থ অস্ত্র হইতে পারিত। ঘোড়া হাতী নহে, মানুষ পশু নহে, রাম, শ্রাম নহে, ইত্যাদি স্থলে ঘোড়াতে হাতীর আশ্রতা (হাতীর বস্তুগতা, শুভাদি) থাকিলে ঘোড়া হাতী হইত। তাহা না থাকায়ই ঘোড়া হাতী নহে। হাতীতে হাতীর তদাশ্রতা থাকায়ই সে হাতী হইয়াছে। এই সংসর্গের নাম তদাশ্রতা বা তাদাশ্রা, তাদাশ্রা সম্বন্ধে সকল বস্তুই নিজের সহিত সম্বন্ধী হয়।

৩৪। কালিক। কাল+ইকণ।

যাবতীয় বস্তুরই কালের সহিত সংসর্গ আছে। যথা—আমি এখন লিখিতেছি, আপনি কথা বলিতেছেন; আর তিনি পড়িতেছেন। এখানে “আমার লিখা, আপনার কথা বলা, ও তাহার পড়া”, এই তিনটা ক্রিয়াই এক বর্তমান কালের সহিত সম্বন্ধ হইয়াছে। লিখা, কথা বলা, পাঠ করা, ইহাদের একটিও দ্রব্য নহে সুতরাং কালের সহিত ইহাদের সংযোগ (গুণ) থাকা অসম্ভব। (গুণ ও ক্রিয়া দ্রব্যে থাকে, গুণ ক্রিয়া বা জাতি প্রভৃতিতে থাকে না,) লিখা, পড়া ও বলা কালে সমবায় সম্বন্ধে থাকারও সম্ভব নাই। কারণ—কালে সমবায় সম্বন্ধে শব্দাদি বিশেষ গুণ থাকে না, (শব্দ আবারের গুণ) অতএব কালিক নামে স্বতন্ত্র একটা সংসর্গ স্বীকার করিতে হইয়াছে। কালিক সম্বন্ধে কথিত তিনটি পদার্থই এক বর্তমান কালে সম্বন্ধী হইয়াছে; এবং কথিত তিনটি বস্তুই এক বর্তমান কাল দ্বারা পরস্পর সম্বন্ধী হইয়াছে। যেমন এক সংযোগ দ্বারা দুইটি দ্রব্য পরস্পর মিলিত হয়, সেইরূপ এক বর্তমান কাল দ্বারা লিখা, বলা ও পড়া পরস্পর সম্বন্ধী হওয়ায় ইহারও পরস্পর (একটিতে অপরাট) কালিক সম্বন্ধে আছে। লৌকিক ব্যবহারেও দেখা যায়, যে-যেখানে বিশেষ কোন সংসর্গ থাকে না সেখানে যে পদার্থ দ্বারা সংসর্গ গঠিত হইয়াছে তাহার নামানুসারে সম্বন্ধেব আখ্যা হয়। যথা—“বৈবাহিক” (সংসর্গ) যেখানে পত্নী স্বামিত্ব, শ্বশুরত্ব, জামাত্ব প্রভৃতি বিবাহ ঘটত বিশেষ সম্বন্ধ নাই সেখানে বৈবাহিক সম্বন্ধ। বিভিন্ন কালীন বস্তু কালিক সম্বন্ধে থাকে না। যথা—আমি এখন লিখিতেছি, আপনি কল্যাণ পাঠ করিয়াছিলেন। এখানে বর্তমান কালে (এখন)

আপনার পাঠ, ও কলা আমার লিখা কালিক সম্বন্ধে নাই। অপিচ লিখা ও পড়া এই দুইটি ক্রিয়াও পরস্পর কালিক সংসর্গে সম্বন্ধী হয় নাই। যেহেতু—ইহাদের এক-কালের সহিত সংসর্গ নাই।

৩৫। বিষয়তা সম্বন্ধ।

জ্ঞান, ইচ্ছা, যত্ন ও দেহ ইহার। যে পদার্থকে আকর্ষণ করে, অথবা যে পদার্থকে অবলম্বন করিয়া প্রকাশ পায় সেই পদার্থই ইহাদের বিষয়। আলো যেমন অল্প পদার্থ অবলম্বনে প্রকাশ পায় জ্ঞানাদিও সেইরূপ অল্প পদার্থ অবলম্বন করিয়াই প্রকাশ পায়, (ইহা অল্পত্ব বিবেচ্য) যে পদার্থ জ্ঞানাদির বিষয় হয়, তাহাতে তাহাদের বিষয়তা-রূপ সংসর্গ থাকায় বিষয়তা সম্বন্ধে জ্ঞানাদি সে সকল পদার্থে থাকে। কারণ—যাহার যে সম্বন্ধ যেখানে থাকে সে তথায় সেই সম্বন্ধ থাকে। এই নিয়মে প্রকারতা, বিশেষ্যতা, বিধেয়তা, উদ্দেশ্যতা, ও অবচ্ছেদকতা-সম্বন্ধেও জ্ঞানাদি স্বীয় প্রকারীভূত ও বিশেষীভূত প্রভৃতি পদার্থে থাকে।

৩৬। বিষয়িতা সম্বন্ধ।

যাহার বিষয় আছে সে বিষয়ী, পূর্বোক্ত জ্ঞানাদিও বিষয় থাকায় তাহার। বিষয়ী। বিষয়িতা বিষয়ীর ধর্ম, সুতরাং জ্ঞানাদিতে বিষয়ীভূত পদার্থের বিষয়িতা সংসর্গ থাকায় তাহাতে সেই সম্বন্ধে সে সকল পদার্থ থাকে। “গৃহে জল আছে” এই জ্ঞানে “গৃহ, জল,” প্রভৃতি পদার্থ বিষয়িতা সম্বন্ধে আছে এবং প্রকারীভূতও বিশেষ্যী ভূত—পদার্থ (রূপবান্—পুরুষ হলে রূপ ও পুরুষ) জ্ঞানাদিতে প্রকারিতা ও বিশেষ্যিতা সম্বন্ধে থাকে।

৩৭। প্রতিযোগিতা সম্বন্ধ।

উল্লিখিত সম্বন্ধ ছাড়া আরও বহু সম্বন্ধ আছে। সে সকল সম্বন্ধে ও এক পদার্থে অপর পদার্থ সম্বন্ধী হয়। তন্মধ্য কয়েকটিমাত্র নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে।

(ক) জলাভাবে জল প্রতিযোগিতা সম্বন্ধে থাকে। কারণ—যেমন জলাভাবে জল, সেইরূপ জলের প্রতিযোগী জলাভাব। যে হেতু—যেখানে জল আছে সেখানে “জলাভাব নাই” ব্যবহার হয়। এই জলাভাবের “নাই-ই” (অভাবই) জল। অতএব জলাভাবে জলের, ও জলে জলাভাবের প্রতিযোগিতা—সম্বন্ধ থাকায় জলে জলাভাব, ও জলাভাবে জল প্রতিযোগিতা সম্বন্ধে আছে।

(খ) “জল”—শব্দটি “জল” পদার্থে বাচ্যতা সম্বন্ধে ও জল—পদার্থ “জল” শব্দে বাচকতা সম্বন্ধে থাকে। যে হেতু—জল-শব্দ বাচক ও জল-পদার্থ বাচ্য। এই নিয়মে সকল শব্দই নিজ নিজ অর্থে বাচ্যতা সম্বন্ধে ও সকল অর্থ স্ব স্ব প্রতিপাদক পদে বাচকতা সম্বন্ধে থাকে। সকল পদের ও অর্থেরই বাচ্য বাচক ভাব আছে।

(গ) আধেয়তা সম্বন্ধে অধিকরণ (গৃহাদি) আধেয়ে, (অখাদিতে), নিরূপকত্ব সম্বন্ধে “প্রতিযোগিতা অভাবে” ও নিরূপিতত্ব সম্বন্ধে অভাব প্রতিযোগিতাতে সম্বন্ধী হয়। এবং প্রতিযোগিতা, বিশেষ্যতা, প্রকারতা, বিধেয়তা, উদ্দেশ্যতা প্রভৃতি পদার্থ ও নিজ নিজ অবচ্ছেদকত্বতে, এবং সে সকল অবচ্ছেদকতা ও প্রতিযোগিতা প্রভৃতিতে নিরূপিতত্ব সম্বন্ধে সম্বন্ধী হয়। ইহা ছাড়া বিশেষ্যতা ও প্রকারতা, অধিকরণতা ও আধেয়তা, এবং উদ্দেশ্যতা ও বিধেয়তা প্রভৃতি পদার্থ পরস্পর নিরূপিতত্ব সম্বন্ধে সম্বন্ধী হয়। এই সকল পদার্থের সম্বন্ধের নাম নিরূপ্য নিরূপক-ভাব-সম্বন্ধ। কথিত নিয়মে (সর্বত্রই) যে পদার্থে যে পদার্থের যে সম্বন্ধ থাকে, সেই সম্বন্ধে সে তথায় সম্বন্ধী হয়। বর্ণিত সম্বন্ধ মিচয়ের মধ্যে সংযোগ, সমবায় ও স্বরূপ মাত্রই বৃত্তিনিয়ামক, আর তাদান্ব্য প্রভৃতি অস্তিত্ব সংসর্গ বৃত্তা নিয়ামক, বৃত্তা-নিয়ামক সম্বন্ধে আধার আধেয় ভাব নাই, সম্বন্ধিতা মাত্র আছে।

৩৮। পরস্পরা সংসর্গ।

পরস্পরা সংসর্গের সাধারণ লক্ষণ বলা হইয়াছে। এখানে তাহার কয়েকটি উদাহরণ দেখান যাইতেছে। যথা, দশরথ, সীতার স্বগুরু, এহলে সীতার স্বামি রামের পিতা “দশরথ,” এই—অর্থ বুঝায়। এই স্বগুরুত্ব সংসর্গটি “স্বামিত্ব” “রাম” ও “জনকত্ব” এই তিনটি বস্তু দ্বারা গঠিত। এই তিনটির যে কোন একটি অপরিচিত থাকিলে পূর্বোক্ত জ্ঞান হইত না। এবং “অভিমত্য়র মাতুল ক্রীকৃষ্ণ” এহলে—জনকত্ব, (স্ত্রীত্ব সমানাদিকরণ) স্ত্রুতদ্রা, জনকত্ব, বহুদেব, দ্রুতত্ব (পুংস্ব সমানাদিকরণ) এই পাঁচটি বস্তু দ্বারা মাতুলত্ব সম্বন্ধ গঠিত হইয়াছে। এই পাঁচটির যে কোন একটি অস্বতঃ সামান্যরূপেও জ্ঞাত না হইলে পূর্বোক্ত জ্ঞান হইত না। এই নিয়মে জামাতা, পিসা, প্রভৃতি স্থলেও বিশেষ্য-ভাবে পদার্থ নির্বচন দ্বারা সংসর্গ গঠিত হইয়াছে।

সংযোগাদি দ্বারাও কথিত নিয়মে সংসর্গ গঠিত হয়। যথা—“আমি ঘরে বসিয়া লিখিতেছি” এস্থলে আমি ঘরে বসি নাই—“বসিয়াছি গৃহস্থিত বিছানার” বিছানার সহিত আমার সংযোগ, ও গৃহের সহিত বিছানার সংযোগ আছে, সুতরাং এখানের সম্বন্ধটা আমার সংযোগ, বিছানা ও বিছানার সহিত গৃহের সংযোগ এই তিনটি পদার্থ দ্বারা গঠিত হইয়াছে। এই পরম্পরা সম্বন্ধের নাম, “স্বাপ্রিয়াশ্রয়ত্ব” স্ব-আমি, আশ্রয়—বিছানা, আশ্রয়—“গৃহ,” তাহাতে আছে—স্বাপ্রিয়াশ্রয়ত্ব; অতএব “আমি স্বাপ্রিয়াশ্রয়ত্বরূপ পরম্পরা সম্বন্ধে গৃহে বসিয়া লিখিতেছি” এইরূপ অর্থ হইবে। পরম্পরা সম্বন্ধের ঘটক পদার্থ যত অধিক হইবে, সম্বন্ধ ততই দীর্ঘ ও দুর্বল হইবে। যে পরম্পরা সম্বন্ধ বৃত্তি নিয়ামক সংযোগাদি দ্বারা গঠিত তাহা বৃত্তি নিয়ামক, এক্ষণেই “আমি ঘরে বসিয়া লিখিতেছি”—স্থলে আধারাদেয় ভাব বোধ হইয়াছে। বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ ঘটিত পরম্পরা কদাপি বৃত্তি নিয়ামক হয় না, তাহা দ্বারা সম্বন্ধিত মাত্র বুঝায়।

বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধে সম্বন্ধিত্বের উদাহরণ দেখান যাইতেছে। যথা—“স্বর্গীয় জৈম্বর চন্দ্র বিদ্যালাগর জ্ঞানী ও ধনী ছিলেন” এস্থলে জ্ঞানের সহিত তাঁহার আধারাদেয় ভাব ছিল বটে, কিন্তু ধনের সহিত তাহা ছিল না (“তিনি ধনের স্বামী ছিলেন” এইরূপ অর্থও করা যায় না, কারণ স্বামিত্ব অর্থে—ইনের বিধান নাই) সুতরাং স্বামিত্ব সম্বন্ধে তিনি ধনের সম্বন্ধী ছিলেন” এইরূপ অর্থই করিতে হইবে। নিম্নে আরও কয়েকটি পরম্পরা সম্বন্ধের উল্লেখ করা যাইতেছে।

(ক) সামানাধিকরণ্য। দুইটি পদার্থ এক অধিকরণে থাকিলে তাহার পরম্পর সামানাধিকরণ হয়। (যেহেতু—সেই উভয় পদার্থের অধিকরণ সমান) সামানাধিকরণের ধর্ম সামানাধিকরণ্য, (নিজের অধিকরণ বৃত্তিত্ব, এই সম্বন্ধটা অধিকরণ ও বৃত্তিত্ব দ্বারা গঠিত হইয়াছে) অতএব একের (পীত রূপের) সামানাধিকরণ্য সম্বন্ধ অত্র বস্তুতে (সুরঙ্গ) থাকায়, সামানাধিকরণ্য সম্বন্ধে এক পদার্থে (পীতরূপে) অপর পদার্থ (সুরঙ্গ) সম্বন্ধী হইয়াছে।

(খ) স্বাভাববস্তু, যেখানে যে বস্তু থাকে না সেখানে তাহার অভাব থাকায় তাহার স্বাভাববস্তু (স্বাভাব) সম্বন্ধ আছে, সুতরাং স্বাভাববস্তু সম্বন্ধে সেই পদার্থ সেখানে সম্বন্ধী হইয়াছে।

(গ) সামানাধিকরণ বৃত্তিত্ব, নিজের অধিকরণে (গৃহে) স্থিত পদার্থে

(পালঙ্গে) যে বস্তু আছে (যে লোক নিদ্রিত আছে) সেখানে তাহার (গৃহের ভিত্তিতে উপবিষ্ট ব্যক্তির) সমানাধিকরণ বৃত্তিও সম্বন্ধ থাকার সে সেই সম্বন্ধে তথায় সম্বন্ধী হইয়াছে। (গৃহের ভিত্তিতে উপবিষ্ট ব্যক্তি ও গৃহস্থিত পৰ্য্যবেক্ষণ ব্যক্তিতে সম্বন্ধী হইয়াছে)।

এই নিয়মে “স্বাভাববৎ বৃত্তি” “স্বজ্ঞ জনকত্ব” “স্বজনক জ্ঞত্ব” প্রভৃতি বিবিধ—পরম্পরা সম্বন্ধ আছে। কথিত নিয়মেই সেই সকল সম্বন্ধের নির্কচন করিতে হইবে।

যেখানে সম্বন্ধ আছে বলিয়া অনুভব হয়, অথচ কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধের উপলব্ধি হয় না, সেখানেই পরম্পরা সম্বন্ধের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে।

৩৯। ব্যাপ্য বৃত্তি ও অব্যাপ্য বৃত্তি।

ব্যাপ্য বৃত্তি ও অব্যাপ্য বৃত্তি ভেদে সম্বন্ধের আরও এক প্রকার পার্থক্য আছে। যে সম্বন্ধ নিজ অধিকরণ ব্যাপিয়া থাকে, এবং সেই সম্বন্ধে স্থিত পদার্থকেও নিজ অধিকরণে ব্যাপিয়া রাখে, তাহার নাম ব্যাপ্য বৃত্তি। যথা—সমবায়, সমবায় সম্বন্ধ বস্তাদি ব্যাপিয়া আছে, এবং রূপাদিকেও বস্তাদি ব্যাপিয়া রাখিয়াছে। আর যে সংসর্গ নিজ অধিকরণ ব্যাপিয়া থাকে না, অধিকরণের কোনও প্রদেশে থাকে, তাহাকে অব্যাপ্য বৃত্তি সংসর্গ বলে। যথা—সংযোগ; গৃহে অশ্বের সংযোগ আছে বটে, কিন্তু এই—সংযোগ গৃহ ব্যাপিয়া নাই; গৃহের প্রদেশ বিশেষে আছে। যে প্রদেশ ব্যাপিয়া সংযোগ থাকে সেই প্রদেশকে তাহার অবচ্ছেদক বলে। সংযোগ অব্যাপ্য বৃত্তি; স্বাধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগীর নাম অব্যাপ্য বৃত্তি। (নিঃস্ব অধিকরণে যাহার অভাব থাকে তাহাকে অব্যাপ্য বৃত্তি বলে) গৃহে অশ্বের সংযোগ ও অশ্ব অব্যাপ্য বৃত্তি হইলে, অশ্ব সংযোগের অভাব, এবং অশ্বের অভাব ও অব্যাপ্য বৃত্তি। কারণ,—গৃহের যে প্রদেশে অশ্বসংযোগ আছে সেই প্রদেশে তাহার অভাব বা অশ্বের অভাব নাই। সুতরাং যে প্রদেশে অশ্ব সংযোগ নাই সেই প্রদেশই অশ্ব সংযোগাভাবের ও অশ্বাভাবের অবচ্ছেদক। অতএব গৃহের কোন প্রদেশাবচ্ছেদে অশ্ব ও তৎ সংযোগ, আর অত্র কোন দেশাবচ্ছেদে অশ্বাভাব ও তৎ সংযোগাভাব আছে। সংযোগ মাত্রই অব্যাপ্য বৃত্তি ও সংযোগ সম্বন্ধে দ্রব্যমাত্র অব্যাপ্য বৃত্তি। দ্রব্য সংযোগাভাব অব্যাপ্য বৃত্তি, কিন্তু শুণাদিতে অব্যাপ্য বৃত্তি নহে—

ব্যাপ্য বৃত্তি। যেহেতু—ঊগাদিতে তাহার (সংযোগাত্মক) অভাব (সংযোগ) নাই। স্বাধিকরণ বৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগীর নাম ব্যাপ্য বৃত্তি। (নিজের অধিকরণে যাহার অভাব থাকে না তাহাকে ব্যাপ্য বৃত্তি বলে) ব্যাপ্য বৃত্তি সংসর্গের (সমবায়াদির) ও তৎ সম্বন্ধে স্থিত রূপ, জাতি প্রভৃতির অবচ্ছেদক নাই। যাহার অবচ্ছেদক নাই তাহাকে নিরবচ্ছিন্ন বলে। সংযোগের সংসর্গ সমবায় ব্যাপ্য বৃত্তি হইলেও সংযোগ ব্যাপ্য বৃত্তি নহে। সংসর্গ থাকিলেই সম্বন্ধী থাকিবে একরূপ কোন নিয়ম নাই। তাহা থাকিলে বায়ুতেও রূপ থাকিত। “সংসর্গ না থাকিলে সংসর্গী থাকে না” এই নিয়ম সর্ববাদি সম্মত।

কাহারও মতে সংযোগের দ্বায় কালিক সম্বন্ধেও বস্তু মাত্র অব্যাপ্য বৃত্তি। ইহা ছাড়া স্বরূপ, তাদাত্ম্য প্রভৃতি সকল সংসর্গই ব্যাপ্য বৃত্তি, স্তবরাং সেই সকল সম্বন্ধে স্থিত পদার্থও ব্যাপ্য বৃত্তি।

৪০। কারণ ও কারণের লক্ষণ।

যে পদার্থের উৎপত্তি নিয়মিত রূপে যে পদার্থের অপেক্ষা করে, (যে বস্তু থাকিলে যে বস্তু উৎপন্ন হয়, ও না থাকিলে হয় না) সেই পদার্থই তাহার কারণ, কারণ সাধারণতঃ দুই প্রকার—ফলোপধায়ক ও স্বরূপ যোগ্য। যে কারণ ফল উৎপাদন করিয়াছে বা করিতেছে তাহাকে ফলোপধায়ক, আর যে কারণ ফল জন্মায় নাই তাহাকে স্বরূপ যোগ্য কারণ বলে। যে কার্যের অব্যবহিত (অতি নিকটবর্তী) পূর্বকণে কার্যের অধিকরণে আছে যে অভাব, (অত্যাভাব) তাহার প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক যে ধর্ম, সেই ধর্ম বিশিষ্ট পদার্থই সেই কার্যের কারণ। বৃক্ষচ্ছেদনের অব্যবহিত পূর্বকণে বৃক্ষে কুঠারের অত্যাভাব না থাকায় (জলাদির অভাব আছে) তত্রত্য অত্যাভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক কুঠারত্ব—(অবচ্ছেদক জলত্ব) ধর্ম বিশিষ্ট কুঠার ছেদন কার্যের কারণ। অগ্নয় (কুঠার থাকিলে ছেদনের উপপত্তি) ও ব্যতিরেক (কুঠারের অভাবে ছেদনের অল্পপত্তি)। জ্ঞান দ্বারাই কুঠারে -ছেদন কার্যের কারণতাজ্ঞান হইয়া থাকে। অস্ত্রান্ত স্থলেও কারণতা জ্ঞানের এই নিয়ম।

স্বরূপযোগ্য কারণতা স্বীকারের যুক্তি এই যে,—যে কুঠার দ্বারা কদাপি ছেদন কার্য উৎপন্ন হয় নাই, ছেদন উদ্দেশ্যে সেই কুঠার আনিবার ও ছেদন প্রয়োজনে কুঠার প্রস্তুত করাইবার প্রবৃত্তি দেখা যায়। যদি কুঠারমাত্র

কারণতা না থাকিত তবে তাহা হইত না। অতএব ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, কুঠারস্বরূপে সকল কুঠারেই ছেদনের কারণতা আছে। এই বৃত্তি নগ্নেই কুঠারত্রে কারণতার অবচ্ছেদকত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। কারণ লক্ষণে আরও অনেক কথা বক্তব্য আছে, বিস্তার ভয়ে ক্ষান্ত রহিলাম।

৪১। কারণের প্রকার ভেদ।

কারণ তিন প্রকার, যথা—সমবায়ি—কারণ, অসমবায়ি—কারণ ও নিমিত্ত—কারণ। যাহাতে সমবায়ি সম্বন্ধে কার্যের উৎপত্তি হয়, তাহাকে সমবায়ি কারণ বলে। যথা—বস্ত্র তন্তুতে, শব্দ আকাশে, ও ক্রিয়া শরীরাদিতে সমবায়ি সম্বন্ধে উৎপন্ন হয়, সুতরাং তন্তু ও ত্ত্বিত বস্ত্রাদির সমবায়িকারণ। সমবায়িকারণ তাদাত্ম্য সম্বন্ধে নিগ্নে সম্বন্ধী হইয়া কারণ হয়। সমবায়ি কারণের অন্যরূপে ব্যতিরেক জ্ঞান অত্যাধিকার দ্বারা হয়। যথা—যাহা তন্তু নহে তাহাতে বস্ত্র উৎপন্ন হয় না, (তাহা বস্ত্ররূপে পরিণত হয় না,) যে আকাশ নহে তাহাতে শব্দ হয় না ইত্যাদি।

যে কারণ সমবায়ি কারণে মাত্র সমবায়ি সম্বন্ধে থাকিয়া কার্যের প্রতি হেতু হয় তাহা অসমবায়িকারণ। যথা বস্ত্র-কার্যের অসমবায়ি কারণ তন্তুর পরস্পর সংযোগ, কিন্তু তন্তুর সহিত তাতে যে সংযোগ আছে তাহা নহে। কারণ—তাহা বস্ত্রের সমবায়িকারণ ভিন্ন তাতেও আছে। পরমাণুর পরিমাণ অণুকের সমবায়িকারণ পরমাণু নাত্র বৃত্তি হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহা অণুকের অসমবায়ি কারণ নহে। অসমবায়ি কারণ হইলে অণু নাহি অসম্ভব হইয়া পড়িবে; এবং আত্মসমবেত অদৃষ্ট ও জ্ঞানাদির অসমবায়ি কারণ হয় না। (এগুলি বৈশেষিক দর্শনে জ্ঞাতব্য) অসমবায়ি কারণ রূপে পৃথক বিভাগের প্রয়োজন এই যে—অসমবায়ি কারণ নষ্ট না হইলে কার্য নষ্ট হইবে না এবং অসমবায়ি কারণ নষ্ট হইয়া গেলে কার্য কখনও থাকিবে না। কিন্তু নিমিত্ত কারণ সম্বন্ধে এরূপ নিয়ম নাই। সমবায়ি কারণ ও অসমবায়ি কারণ ভিন্ন যে কারণ তাহার নাম নিমিত্ত কারণ। কারণ কলাপের নাম সামগ্রী, সামগ্রী থাকিলে কার্য অবশ্যই উৎপন্ন হইবে।

৪২। কারণ ও ব্যাপার।

অসাধারণ কারণ অথবা ব্যাপারাত্মক কারণই কারণ। যাহা কারণ জন্ত ও কারণ জন্ত কার্যের জনক তাহার নাম ব্যাপার। বৃত্তির সহিত কুঠারের

যে সংযোগ হয় তাহা, কুঠার জন্ত ও কুঠার ভাড়া—দ্বিধাক্ষণের জনক, সুতরাং এস্থলে বৃক্ষ কুঠার সংযোগ—ব্যাপার ও সংযোগাশ্রয় কুঠার করণ ।

৪৩। সহকারী। সহ+কৃ+ণিনি ।

দুইটি বা ততোধিক পদার্থ সম্মিলিত হইয়া যে কার্য্য উৎপাদন করে, সেই কার্য্যের প্রতি সেই দুই বা ততোধিক পদার্থ পরস্পর সহকারী। যথা—হাত, কালী, কলম, কাগজ প্রভৃতি, ইহারা পরস্পরের সাহায্যে লিখা কার্য্য সম্পাদন করে, ইহাদের যে কোন একটি না থাকিলেই লিখা হয় না সুতরাং লিখার প্রতি ইহারা পরস্পর সহকারী। কিন্তু কার্য্যান্তরের প্রতি নহে। কারণ—হাত কলম প্রভৃতির সাহায্য ব্যতিরেকে ও গাত্র কণ্ঠস্বনাদি কর্য্যে সমর্থ, এবং কালী প্রভৃতির সাহায্য না নিয়া কাগজ দ্বারা কোন জিনিস্ টাকিয়া রাখা যায়।

তদবচ্ছিন্ন সমবধান প্রযুক্ত ফলোপধায়কত্বাবাবৎ স্বাবচ্ছিন্ন সামান্যকই (যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের অসমবধানে যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে ফলের উৎপাদনে অসমর্থ সেই ফলের প্রতি সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের সহকারী) সহকারিতাবচ্ছেদক। পূর্ব্বোক্ত স্থলে লেখনীত্ব হস্তত্ব প্রভৃতি পরস্পর সহকারিতাবচ্ছেদক, (যেহেতু—লেখনীত্বাবচ্ছিন্ন হস্তত্বাবচ্ছিন্নের সাহায্য ব্যতিরেকেও হস্তত্বাবচ্ছিন্ন লেখনীত্বাবচ্ছিন্নের মুখাপেক্ষী না হইয়া লিখা কার্য্য সম্পাদনে অসমর্থ।) তদবচ্ছিন্ন লেখনী প্রভৃতি পরস্পর সহকারী।

বঙ্গ ভাষায় যে সকল স্থলে সহকারিপদের প্রয়োগ আছে তাহাতে দেখা যায় যে—ইহারা পরস্পরের সাহায্য ব্যতিরেকেও কার্য্যক্ষম, এবং যাহাকে সহকারী বলা হয় তাহার সামর্থ্য আরও একটা প্রধান কারণের সামর্থ্য অপেক্ষা সঙ্গীর্ণ। যথা—সম্পাদক সহকারি-সম্পাদকের সাহায্য না নিয়াও কাজ করিতে পারেন, এবং সহকারি-সম্পাদক ও সম্পাদকের অমুগম্বিতিতে অনেক কাজ করিতে পারেন, কিন্তু তাহার অতিশ্রমের বিরুদ্ধে কিছুই করিতে পারেন না। এরূপ অর্থে সংস্কৃত ভাষায় সহকাব্য পদের প্রয়োগ নাই, যে সকল কারণ যে কার্য্যের প্রতি পরস্পর তুল্য বল তাহারা পরস্পর সহকারী, সহ শব্দের তথাকথিত অর্থ নাথাকাই বোধ হয় তাহার কারণ। এরূপ অর্থে অমুকারী বা উপকারীপদের প্রয়োগই সমীচীন বলিয়া বোধ হয়।

যে খানে বিভিন্ন জাতীয় কারণ পরস্পরের সাহায্য ছাড়াও কার্য্যক্ষম হয়,

(যথা—কাষ্ঠঘরের ঘর্ষণে, অথবা সূর্য্য কিরণ সম্বহিত প্রস্তর বিশেষের প্রতিবিম্বে অগ্নির উৎপত্তি হয়,) সে স্থলে সহকারিতা থাকে না। পরন্তু কার্য ও কারণের অম্বয় ব্যক্তিরেক রক্ষাব অনুরোধে সেখানে কার্যগত একটা বৈজাত্য (পার্থক্য) স্বীকার করিতে হইবে; ইহা শক্তিবাদে বিবেচ্য।

৪৪। প্রতিবন্ধক ও উত্তেজক।

যে পদার্থ থাকিলে যে পদার্থ থাকে না ও বাহার উৎপত্তি হয় না, সে তাহার প্রতিবন্ধক, কারণীভূতাব্য প্রতিযোগিত্ব প্রতিবন্ধকত্ব। (বাহার অভাব কারণ হয় সে প্রতিবন্ধক) আর যে পদার্থ থাকিলে প্রতিবন্ধক সত্ত্বেও কার্য জন্মে তাহার নাম উত্তেজক। প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদকীভূতাব্য প্রতিযোগীই (যে পদার্থের অভাব বিশিষ্ট পদার্থ প্রতিবন্ধক হয় সেই পদার্থ ই) উত্তেজক। যথা—সাধ্য নিশ্চয় সত্ত্বে অমুমিতি হয় না, সুতরাং অমুমিতির প্রতি সাধ্য নিশ্চয় প্রতিবন্ধক। কিন্তু ইচ্ছা থাকিলে সাধ্য নিশ্চয় সত্ত্বেও অমুমিতি হয়, অতএব ইচ্ছার অভাব বিশিষ্ট সাধ্য নিশ্চয়কে প্রতিবন্ধক বলিতে হইবে। এস্থলে প্রতিবন্ধক সাধ্য নিশ্চয়ংশে ইচ্ছার অভাব ভাসমান হওয়ায় প্রতিবন্ধকতবচ্ছেদক হইয়াছে। এই অভাবের প্রতিযোগিনী ইচ্ছাই এখানে উত্তেজিক।

৪৫। অত্থথা সিদ্ধ।

যে কার্যের প্রতি যে পদার্থ অবশ্য ক্ৰান্ত, সেই পদার্থ সেই কার্যের কারণ। আর বাহ্য অবশ্য ক্ৰান্ত নহে, (কারণান্তরের সমাবেশে বাহার সমাবেশ হইয়া যায়, এবং বাহার অসমাবেশে অবশ্য কল্পনীয় কারণের সঙ্গলন হয় না, অপিচ বাহ্য সর্বদা সর্বত্র পাওয়া যায়, তজ্জন্ত কোন অনুষ্ঠান করিতে হয় না) তাহার নাম অত্থথা সিদ্ধ। অত্থথা সিদ্ধের পাঁচ প্রকার বিভাগ আছে, তাহা নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) যেক্রমে (ধর্ম্য পুরস্কারে) যে কার্যের কারণত্ব জ্ঞান হয়, সেই কার্যের প্রতি সেইরূপ (ধর্ম্য) প্রথম অত্থথা সিদ্ধ। যথা—লিখার প্রতি লেখনীর ধর্ম্য লেখনীত্ব প্রথম অত্থথা সিদ্ধ। যেহেতু—লিখার প্রতি লেখনীতে লেখনীত্বরূপে কারণত্ব জ্ঞান হইয়াছে, বংশদণ্ডত্ব বা লৌহ দণ্ডত্ব রূপে হয় নাই। লেখনীর জ্ঞান লেখনীত্বেও লিখার অম্বয় ব্যক্তিরেক আছে, সুতরাং তাহাকেও কারণ বলা যাইত; এইরূপে কারণ কল্পনা করিতে গেলে কারণের সংখ্যা

বুদ্ধি পায়, অথচ তাহা না করিলেও কোন কতি হয় না, কারণ—লেখনী লংগ্রহ করিলেই লেখনীত্ব আসিয়া পড়িবে, একতাই লেখনীত্ব অন্তথা সিদ্ধ (প্রকারান্তরে প্রাপ্ত) বলা হইয়াছে। অত্যাশ্রিত অন্তথা সিদ্ধ অপেক্ষা ইহার বিশেষত্ব এই যে—এই প্রথম অন্তথা সিদ্ধ কার্যের প্রয়োজক হয়, অথচ কোন অন্তথা সিদ্ধ প্রয়োজক হয় না। কারণও প্রথম অন্তথা সিদ্ধই প্রয়োজক পদ বাচ্য।

(২) যাহার যে কার্যের প্রতি স্বতন্ত্র অময় ব্যতিরেক নাই, নিজের কারণের অময় ব্যতিরেক নিবন্ধন অময় ব্যতিরেক আছে সেই কার্যের প্রতি সেই পদার্থ দ্বিতীয় অন্তথা সিদ্ধ; যথা—লিখার প্রতি লেখনীর রূপাদি। রূপের কারণ-লেখনীর অময় ব্যতিরেক প্রযুক্তই লিখার সহিত লেখনীর রূপের অময় ব্যতিরেক আছে, কিন্তু স্বতন্ত্র নাই।

(৩) কার্যান্তরের প্রতি পূর্ববর্তিত্ব জ্ঞান হওয়ার পরে, যে কার্যের প্রতি যে পদার্থ পূর্ববর্তিত্বে জ্ঞাত হয়, সেই কার্যের প্রতি সেই পদার্থ তৃতীয় অন্তথা সিদ্ধ। যথা—লিখার প্রতি আকাশ। সকল কার্যের প্রতিই আকাশ (অবকাশ) কারণ, অবকাশ না থাকিলে কোন কার্যই হয় না। আকাশ- (পদার্থ) শব্দের সমবায়ি কারণত্বে অঙ্গীকৃত হইয়াছে (শব্দ সমবায়ি কারণত্বেই আকাশত্ব) সুতরাং অত্র যে কোন কার্যের প্রতিই আকাশের কারণত্ব জ্ঞান হউক না কেন, তাহার প্রথমে শব্দের সমবায়ি কারণত্ব জ্ঞান হওয়া আবশ্যক। আকাশ (অবকাশ) অবশ্য কল্পনীয় নহে (সর্বদা সর্বত্র বিন্যমান) অতএব ইহাকে অন্তথা সিদ্ধ বলা হইয়াছে।

(৪) যে কার্যের কারণের জনকত্ব নিবন্ধন যাহাকে যে কার্যের জনক বলা যায়, সেই কার্যের প্রতি সেই পদার্থ চতুর্থ অন্তথা সিদ্ধ। যথা—লিখার প্রতি লেখকের পিতা। তিনি লেখককে জন্মাইয়াছিলেন বলিয়াই লিখা হইয়াছে। সুতরাং লিখার কারণ লেখকের জনকত্ব নিবন্ধনই তিনি লিখার কারণ হইয়াছেন।

(৫) কথিত চারি প্রকার অন্তথা সিদ্ধ ভিন্ন অন্তথা সিদ্ধই পঞ্চম অন্তথা সিদ্ধ। যথা—লিখার প্রতি লেখনী সংগ্রাহক প্রভৃতি।

অবশ্যকপূর্ণ নিম্নত পূর্ববর্তি (কাজ করিবার পূর্বে যাহাকে অবশ্যই আয়োজন করিয়া আনিতে হইবে) ভিন্ন যে পদার্থে যে কার্যের কথঞ্চিৎ অময় ব্যতিরেক

আছে ও জ্ঞান হয়, সেই কার্যের প্রতি সেই পদার্থ অজ্ঞতা সিদ্ধ । ইহা অজ্ঞতা সিদ্ধের সামান্য লক্ষণ, এই লক্ষণ সকল অজ্ঞতা সিদ্ধেই সমন্বিত হইবে ।

৪৬ । ঘটক ।

যে সকল পদার্থ দ্বারা যে পদার্থ ঘটক (নিশ্চিত) হয়, তাহারাই তাহার ঘটক । তদ্বিস্মিতা ব্যাপক (নিজের অধিকরণ স্থিত অভাবের অপ্রতিযোগী, অর্থাৎ যে পদার্থ থাকিলে যে পদার্থের সত্তা অবশ্যজ্ঞাবী সেই পদার্থই তাহার ব্যাপক) বিষয়িতাকত্বই ঘটকত্ব । যে পদার্থ জ্ঞাত হইতে গেলে যে সকল পদার্থ জ্ঞাত হইয়া পড়ে তাহার তাহার ঘটক । ইহাই ঘটক লক্ষণের সরলার্থ । যথা—নারায়ণ শব্দের ঘটক, ন, আ, র্, আ প্রভৃতি বর্ণ নিচয় । ইহাদের মধ্যে যে কোন একটি বর্ণের জ্ঞান ব্যতিরেকে “নারায়ণ” শব্দের জ্ঞান হয় না ।

৪৭ । ঘটিত ।

যে সকল পদার্থ দ্বারা যে পদার্থ নিশ্চিত সেই পদার্থ সেই সকল পদার্থ ঘটিত । তদবিস্ময় জ্ঞানের অবিস্ময়ত্বই ঘটিতত্ব । যে সকল পদার্থকে বিষয় না করিয়া যে জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞান বাহ্যকে বিষয় করিতে পারে না, সেই পদার্থ তাহার ঘটিত । পূর্বোক্ত স্থলে ন, আ, র্, আ প্রভৃতি বর্ণকে বিষয় না করিয়া—(মনুষ্য পশু পক্ষী প্রভৃতিকে বিষয় করিয়া) যে জ্ঞান হইয়াছে, সেই জ্ঞান “নারায়ণ” শব্দকে বিষয় করিতে পারে নাহে, সুতরাং “নারায়ণ” শব্দটা, ন, আ, র্, আ প্রভৃতি বর্ণ ঘটিত ।

৪৮ । দ্রব্য ।

জ্ঞানাদি দ্বারা বিভিন্ন রূপে জ্ঞায়মান পদার্থের নাম দ্রব্য । দ্রব্য নয় প্রকার, যথা—পৃথিবী (মৃত্তিকা) জল, তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিগ্, আত্মা ও মন ।

৪৯ । পৃথিবী ।

পৃথিবীতে গন্ধ, নীল পীতাদি বিবিধ রূপ, মধুরাদি রস, ও অম্লষ অশীত-স্পর্শ আছে । পরমাণু স্বরূপ পৃথিবী নিত্য ও নিবয়ব, তদ্বিন্ন সকল পৃথিবীই অনিত্য ও সাবয়ব । তত্ত্ব প্রভৃতি পার্থিব পদার্থে আপেক্ষিক অবয়ব অবয়ব-ভাব আছে, তৎসং তত্ত্ব পটের অবয়ব আর সূক্ষ্ম তত্ত্ব অবয়বী ; (সূক্ষ্মতত্ত্ব বৃহৎ তত্ত্ব অবয়ব) কিন্তু পরমাণু অন্ত্যাবয়ব সে কাহারও অবয়বী নহে । (যে অবয়বীতে কোন দ্রব্য উপন্ন হয় নাই তাহাকে অন্ত্যাবয়বী বলা যায়) এই অনিত্য অবয়বী পৃথিবীই বিষয় অর্থাৎ উপভোগের সাধন ।

নিত্য নিরবয়ব পরমাণু স্বীকারের প্রতি অনুমানই প্রমাণ। অনুমান যথা—
 “অগ্নীক্ষণ যন্ত্রাদি দ্বারা পরিদৃশ্যমান পার্থিব রেণু (পক্ষ) সাবয়ব (অর্থাৎ তাহার একটা অবয়ব আছে) (সাধ্য) যেহেতু—চক্ষুরিন্দ্রিয় গ্রাহ্য দ্রব্য (হেতু) যথা পট; (দৃষ্টান্ত) এই অনুমান দ্বারা বর্ণিত পার্থিব রেণুর অবয়ব সিদ্ধি হইলে সেই অবয়ব পক্ষ, সাবয়বত্ব সাধ্য, মহতের অবয়বত্ব বা প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্যমান দ্রব্যের অবয়বত্ব হেতু ও তত্ত্ব দৃষ্টান্ত (তত্ত্ব প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্যমান পটের অবয়ব অথচ সাবয়ব) দ্বারা যে অবয়বের অনুমিতি হয় তাহারই নাম নিত্য-নিরবয়ব পরমাণু; এই অনুমিত অবয়বের একটা অবয়বের অনুমান করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু এই নিয়মে অনুমানের অনুকূল তর্কাদি নাই, অথচ এরূপ অনুমান অঙ্গীকার করিলে অনবস্থা দোষ ঘটে; অতএব পূর্বানুমিত অবয়বকেই নিত্য-নিরবয়ব-পরমাণু বলা হইয়াছে। বলা আবশ্যক যে—নিত্য দ্রব্যের অবয়ব নাই, অথচ অনন্ত অবয়ব ধারা কল্পনা অপেক্ষা নিত্য নিরবয়ব পরমাণু অঙ্গীকারই সমীচীন।

অবয়বি—পৃথিবী তিন প্রকার; যথা—শরীর, ইন্দ্রিয় ও বিষয় মানুষাদির শরীর পার্থিব, ইহাতে জলাদির উপদ্রষ্ট আছে বটে, কিন্তু পার্থিব অংশের আধিক্য ও গন্ধাদির উপলব্ধি হয় বলিয়া পার্থিব বলা যায়। ইন্দ্রিয়ের মধ্যে ভ্রাণই পার্থিব; (জ্ঞানের কারণ যনঃ সংযোগের আশ্রয় আত্মা ভিন্ন পদার্থের নাম ইন্দ্রিয়।) ইহা অনুমানগম্য; অনুমান যথা—“ব্রাণেন্দ্রিয় (পক্ষ) পার্থিব (সাধ্য)—যেহেতু রূপাদির ব্যঞ্জক নহে (ব্রাণেন্দ্রিয় দ্বারা রূপ বা রস গ্রহণ করা যায় না) অথচ গন্ধের ব্যঞ্জক, (হেতু) যথা—কুঙ্কমগন্ধ ব্যঞ্জক—গোবৃন্ত। (দৃষ্টান্ত) (পার্থিব গোষতে কুঙ্কমের গন্ধের প্রকাশকত্ব আছে বটে, কিন্তু রূপের ব্যঞ্জকত্ব নাই) উপভোগ সাধনের নাম বিষয়; শূক চন্দনাদি পার্থিব সকল বস্তুই যে কোন জীবের উপভোগ জন্মাইতেছে। জগতে এমন কোন বস্তুর সৃষ্টি হয় নাই যাহার বীজ ও প্রয়োজন নাই। যে বস্তু যাহার প্রয়োজনে যাহার অদৃষ্ট দ্বারা নির্মিত সে তাহার উপভোগ জন্মায় ইহাতে অগ্ৰথা হয় না। হস্তী, ষটক প্রভৃতির শরীরে যে উপভোগের সাধনত্ব আছে তাহা দোষাবহ নহে, কারণ—শরীরত্ব ইন্দ্রিয়ত্ব ও বিষয়ত্বরূপে বিশেষ করা হইয়াছে বটে, কিন্তু শরীরত্ব বিষয়ত্বের বিরুদ্ধ নহে।

পৃথিবীতে রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, গুরুত্ব, নৈমিত্তিক—দ্রব্যত্ব, ও হিত্তিস্থাপক—সংস্কার এই চৌদ্দটি গুণ আছে।

৪৯। জল।

জলে গুরু রূপ, (পার্শ্ব শক্তাদির গুরুরূপ হল রূপের এক জাতীয় নহে) মধুর—রস, শীতল-স্পর্শ, স্নেহ, ও সাংসদ্বিক-দ্রব্যত্ব (করকাদির কাঠিও নৈমিত্তিক, নিমিত্ত অপসারিত হইলে দ্রব হইয়া পড়ে) আছে। জল, তেজ ও বায়ুর নিত্যত্বানিত্যত্ব বিভাগ পৃথিবীর নিত্যত্বানিত্যত্ব বিভাগের ভ্রায়, এবং নিত্য জলাদি অঙ্গীকারের যুক্তি ও নিত্য পৃথিবী অঙ্গীকারের যুক্তির অনুরূপ। জলাদির শরীর ইন্দ্রিয় ও বিষয় বিভাগও পৃথিবীর ভ্রায়। এক্ষেত্রে এইমাত্র বিশেষ যে জলীয়—শরীর জল জন্ততে প্রসিদ্ধ, (এমন অনেক জন্ত আছে যাহাদের শরীরে জলের অংশই অধিক।) ইন্দ্রিয়ের মধ্যে রসনা জলীয়, ইহা অনুমান গম্য। অনুমান যথা—রসনেন্দ্রিয়, (গন্ধ) জলীয়, (সাধ্য) যেহেতু—রূপাদির ব্যঞ্জক নহে, অথচ রসের ব্যঞ্জক। (হেতু) যথা—শক্ত রসের ব্যঞ্জক-উদক। (জল না দিলে শক্তুর রস পাওয়া যায় না। পৃথিবীতে যে সকল গুণ আছে তন্মধ্যে গন্ধ, ও নৈমিত্তিক দ্রব্যত্ব ভিন্ন সব গুলিই জলে আছে, পরত্ব স্নেহ এবং সাং সিদ্ধিক দ্রব্যত্ব ও আছে। অত্যাশ্রয় সকল কথাই প্রায় পৃথিবীর অনুরূপ।

৫০। তেজ।

তেজে উষ্ণ-স্পর্শ ও গুরুভাবের (দীপ্তিশীল গুরু) রূপ আছে; ইন্দ্রিয়ের মধ্যে চক্ষুই তৈজস ইহা অনুমেয়। অনুমান যথা—চক্ষু (গন্ধ) তৈজস, যেহেতু—স্পর্শের ব্যঞ্জক নহে অথচ রূপের ব্যঞ্জক, যথা প্রভা। সূবর্ণ ও তৈজসপদার্থ, কারণ—প্রতিবন্ধক না থাকিলে অত্যন্ত অনল সংযোগেও তাহার দ্রব্যত্ব বিচ্ছিন্ন হয় না; পৃথিবীর বা জলের দ্রব্যত্ব সেরূপ নহে। সূবর্ণের অন্তঃপাতি—পীত রূপ ও গুরুত্বের আশ্রয়—পদার্থ পার্থিব বটে, কিন্তু অত্যন্তানল সংযোগেও যে তাহার রূপের বৈপরীত্য ঘটে না তাহার প্রতি পূর্কোক্ত বিভাজী দ্রব দ্রব্যের (তেজের) অবিচ্ছিন্ন সংযোগই হেতু; কারণ—জল মধ্যস্থ পীত-পট ও অত্যন্তানল সংযোগে রূপান্তরিত হয় না। পৃথিবীতে যে সকল গুণ আছে তন্মধ্যে নীলাদি—রূপ, গন্ধ, রস ও গুরুত্ব ভিন্ন এগারটি গুণ তেজে আছে।

৫১। বায়ু।

বায়ুর প্রত্যক্ষ হয় না তৃণাদির ধ্বতি ও শাখাদির কম্পনাদি দ্বারা বায়ুর অনুমিত হয়। কেহ কেহ বলেন—বায়ু স্পর্শ করিতেছি, বাতাস গায়ে লাগিতেছে ইত্যাদি প্রতীতি হয়, সুতরাং বায়ুর প্রত্যক্ষ হয় না বলা যায় না। ইন্দ্রিয়ের মধ্যে ত্বক্ বায়বীয়, ইহা অনুমেয়। অনুমান যথা—“ত্বক্ বায়বীয়, যেহেতু—পরকীয় রূপের ব্যঞ্জক নহে পরন্তু পরকীয় স্পর্শের ব্যঞ্জক। (অন্ধকার গৃহে ত্বগিন্দ্রিয় দ্বারা জলাদির শীতল স্পর্শ প্রত্যক্ষ করা যায়, কিন্তু রূপের প্রত্যক্ষ করা যায় না) যথা—শরীরস্থ-সলিল শীততা ব্যঞ্জক ব্যঞ্জন বায়ু। (পাখা দিয়া বাতাস করিলে শরীরস্থ জলের শীতল স্পর্শ অনুভূত হয়, বায়ুতে শীতল স্পর্শ নাই। পিশাচাদির শরীর বায়বীয়, কিন্তু তাহাতেও পার্থিব ভাগ আছে, এজন্যই সময় বিশেষে এগুলির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। ইহা এক্ষেত্রে বিবেচ্য নহে। অনুমান-অশীত-স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব ও বেগাখ্য সংস্কার এই নয়টি গুণ বায়ুতে আছে।

৫২। আকাশ।

আকাশ অতি বৃহৎ তাহার বিশেষ গুণ শব্দ। আকাশের প্রত্যক্ষ হয় না শব্দ দ্বারা আকাশের অনুমান করা যায়। অনুমান যথা—শব্দ স্পর্শশীল কোন পদার্থের বিশেষ গুণ নহে, যেহেতু—কারণ গুণ ক্রমে উৎপন্ন হয় না। স্পর্শশীল পটাদির বিশেষ গুণ—রূপ রসাদি কারণ গুণ ক্রমে উৎপন্ন, অর্থাৎ তত্ত্ব প্রভৃতির রূপাদি অনুসারে পটাদির রূপাদি উৎপন্ন হয়। অপিচ যে সময়ে প্রবল বেগে পশ্চিম দিগ্ হইতে বাত্যা প্রবাহিত হইতে থাকে তখন ও পূর্বদিগের বজ্র নিনাদ কর্ণকূহর বধির করিয়া উঠায়; সুতরাং শব্দ বায়ু বা অথবা কোন স্পর্শশীল পদার্থের গুণ নহে। শব্দ দিগ্, কাল, বা মনের গুণ নহে যেহেতু—বিশেষ গুণ। দিগ্, কাল, বা মনে এমন কোন গুণ নাই যাহা বিভিন্ন জাতীয় দ্রব্যে নাই। শব্দ আত্মার গুণ নহে; যেহেতু—বহিরিন্দ্রিয় গ্রাহ্য। আত্মার জ্ঞানাদি কোন বিশেষ গুণই বহিরিন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য নহে; কিন্তু শব্দ বহিরিন্দ্রিয়-প্রবণের গ্রাহ্য। এই কয়টি অনুমান দ্বারা পৃথিবী-প্রভৃতি অষ্ট দ্রব্যের অতিরিক্ত আকাশের সিদ্ধি হইয়াছে। আকাশাদি দ্রব্যের অবয়বায়নি ভাব বা শরীর নাই। কর্ণাবয়বরূপ আকাশের নাম শ্রবণেন্দ্রিয়।

আকাশে শব্দ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ বিভাগ এই ছয়টি মাত্র গুণ আছে।

৫৩। কাল।

জ্ঞাত মাত্রের জনক অথগুণ দণ্ডায়মান নিত্য পদার্থের নাম কাল। সকল পদার্থ ই কালে উৎপন্ন হইয়া কালে লয় প্রাপ্ত হয়। সর্বভূতের কলনের অর্থাৎ লয়ের হেতু বলিয়া কাল আখ্যা হইয়াছে। সূর্য্য পদিস্পন্দনাদি ক্রিয়া দ্বারা এই নিত্য কালই ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, ক্ষণ, দিন, বৎসর ও যুগ প্রভৃতি আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কালে সংখ্যাদি পাঁচটি মাত্র গুণ আছে। কালাদির ইঞ্জিয়াদি কোন বিভাগ নাই।

৫৪। দিগ্‌।

দূরত্ব অস্তিকত্বাদি বৃদ্ধির হেতুভূত-নিত্য দ্রব্যের নাম দিগ্‌; এক নিত্য দিগ্‌ই সূর্য্যোদয়াদি উপাধি দ্বারা পূর্ব পশ্চিম প্রভৃতি বিবিধ সংজ্ঞাক্রান্ত হইয়াছে। দিগে সংখ্যাদি পাঁচটি মাত্র গুণ আছে। কাল ও দিগ্‌ বিভূ—অতি বৃহৎ।

৫৫। আত্মা।

আত্মা দুই প্রকার যথা—পরমাত্মা ও জীবাত্মা; পরমাত্মা ঈশ্বর, আর মানুষাদির শরীর ও ইঞ্জিয়াদির অধিষ্ঠাতা আত্মার নাম জীবাত্মা; সংখ্যাদি পাঁচ, নিত্য-জ্ঞান, নিত্য—ইচ্ছা ও নিত্য—প্রবৃত্ত এই আটটি মাত্র গুণ পরমাত্মার। আর সংখ্যাদি পাঁচ অনিত্য—জ্ঞান, ইচ্ছা, যত্ন, স্মৃতি, হৃৎস, বেধ, ভাবনাথ্য-সংস্কার, পাপ ও পুণ্য এই চৌকটি গুণ জীবাত্মার। আত্মা সম্বন্ধে অনেক কথাই অবতরণিকায় বলা হইয়াছে।

৫৬। মন।

ক্ষিপ্ৰগামী নিরবয়ব অতি সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্ম হৃৎসাদি প্রত্যক্ষের করণ দ্রব্যের নাম মন; মনে সংখ্যাদি পাঁচ, পরত্ব, অপারত্ব ও বেগাখ্য-সংস্কার এই আটটি গুণ আছে। মন সম্বন্ধেও অনেক কথা অবতরণিকায় বলা হইয়াছে।

৫৭। গুণ।

দ্রব্যাপ্রতিভা—গুণ ও কর্মের অনাশ্রয় এবং দ্রব্যকে বিভিন্নরূপে জানিবার হেতুভূত-পদার্থের নাম গুণ। গুণ চব্বিশ প্রকার; যথা—রূপ, (গুরুনূনালাদি) রস, (মধুর, অম্ল প্রভৃতি) গন্ধ, (সুগন্ধ ও দুর্গন্ধ) স্পর্শ, (উষ্ণ, শীতল, অমৃতাশিত,

সংখ্যা (একত্ব বিদ্বাদি, একত্ববিদ্বাদি সমবায় সম্বন্ধে দ্রব্যে থাকে কিন্তু পর্যায়াপ্যথা স্বরূপ সম্বন্ধে গুণাদিতেও থাকে।) পরিমাণ, (দীর্ঘত্ব, ব্রহ্মত্ব, অণুত্ব ও মহত্ব) পৃথকত্ব, (পৃথক প্রত্যয়ের হেতু-গুণ বিশেষ; দ্রব্যে পৃথক ব্যবহার মুখ্য, কিন্তু গুণাদিতে গৌণ; এই পৃথকত্ব অস্তিত্বাত্মক নহে ; কারণ—“ মানুষ পশু নহে ”—জ্ঞান অভাবাবগাহী বটে, কিন্তু—“ মানুষ পশু হইতে পৃথক ” জ্ঞানে অভাবাবগাহিত্ব অনুভব সিদ্ধ নহে) সংযোগ, (অপ্রাপ্ত দ্রব্যদ্বয়ের প্রাপ্তি) বিভাগ, (সংযুক্ত দ্রব্যের পৃথক করণ,) পরত্ব ও অপরত্ব (পরত্ব ও অপরত্ব দুই প্রকার, দৈশিক ও কালিক, দৈশিক পরত্ব ও অপরত্ব দূরত্ব ও অন্তিকত্ব, আর কালিক পরত্ব ও অপরত্ব জ্যেষ্ঠত্ব ও কনিষ্ঠত্ব) বুদ্ধি, স্মৃতি, হৃৎ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, (এগুলি মানস প্রত্যক্ষের বিষয় আত্মগুণ) গুরুত্ব, (পতনের হেতু—গুণ) দ্রবত্ব, (জলাদিতে প্রত্যক্ষসিদ্ধ) স্নেহ, (জলের যে গুণের আনুকূল্যে জল সংযুক্ত যব চূর্ণাদি পরস্পর সম্বন্ধ হয়) সংস্কার (সংস্কার তিন প্রকার, যথা বেগ, ভাবনা ও স্থিতিস্থাপক, বেগাখ্য সংস্কার ক্ষিতি, জল, তেজ, বায়ু ও মন এই পাঁচটি দ্রব্যে থাকে, ভাবনাখ্য সংস্কার জীবাশ্মায় থাকে, ইহা অতীন্দ্রিয়, যাহার মাহাত্ম্যে স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞা, অর্থাৎ যে অখ্যটি শ্রীহট্টে দেখিয়াছিলাম সেইটি “এই” ইত্যাদি জ্ঞান হয়। স্থিতিস্থাপক-সংস্কার কাহার মতে কেবল ক্ষিতিতে আর কাহারও মতে ক্ষিতি, জল, তেজ ও বায়ুতে থাকে) ধর্ম্য, (পুণ্য) অধর্ম্য, (পাপ) এবং শূন্য। (প্রত্যক্ষ সিদ্ধ গুণ বিশেষ) !

৫৮। কর্ম্য।

ক্রিয়ার নাম কর্ম্য, কর্ম্যে গুণ ও কর্ম্য থাকে না। কর্ম্য পাঁচ প্রকার; যথা উৎক্ষেপণ, (আমলকাদির উর্দ্ধ সংযোগের হেতু যে—ক্রিয়া তাহার হেতু হস্তাদির ক্রিয়া) অবক্ষেপণ (আমলকাদির অধঃসংযোগের হেতু ক্রিয়ার হেতুভূত-হস্তাদির ক্রিয়া) আকৃষ্ণন, (প্রসারিত পক্ষাদির সঙ্কোচ করা) প্রসারণ, (সঙ্কুচিত পক্ষাদির বিস্তার করা) ও গমন।

৫৯। সামান্য। সমান+যণ্।

যে সকল পদার্থ পরস্পর সমান (তুল্যরূপে জ্ঞাত হয়) তাহাদের ধর্ম্যের নাম সামান্য। যথা সকল মানুষই দুই হাত, পা প্রভৃতি অবয়ব দ্বারা তুল্য রূপে জ্ঞাত হয়, সুতরাং সকল মানুষের তুল্যরূপ—মানুষত্ব সামান্য।

প্রশ্ন।—এখন জিজ্ঞাসা এই যে—মানুষের বস্তুটা কি ? সকল মানুষে উপলভ্য-মান হাত, পা প্রভৃতি অবয়ব, না—ইহা ছাড়া স্বতন্ত্র বস্তু ?

উত্তর।—মানুষের হস্ত পদাদি অবয়ব নহে। কারণ, এক ব্যক্তির হাতও পা অস্ত্র নাই। অবয়ব জাতি হইলে যিনি একদিন একটিমাত্র উট দেখিয়াছিলেন, তাহার বহু কাল পরে বহু দূর দেশে উট দেখিলে তাহাকে তিনি উট বলিয়া নিশ্চয় করিতে পারিতেন না। কারণ—পূর্ব দৃষ্ট উটের মস্তক গলা প্রভৃতি কোন অবয়বই এই উষ্ট্রে নাই। অতএব অনিচ্ছায়ও ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে—উষ্ট্র নামে একটা জাতি উষ্ট্র মাত্রেরি আছে। হাজার হাজার উষ্ট্র মরিলেও তাহা নষ্ট হয় না। হস্ত, পদ, মস্তক, গলা প্রভৃতি জাতি নহে জাতির ব্যঞ্জক মাত্র। অস্ত্রাত্ম সামান্য সম্বন্ধেও এই নিয়ম প্রযোজ্য। সামান্য দ্রব্য গুণও কর্ম্ম থাকে, তাহার অপর নাম জাতি। যে পদার্থ নিত্য ও অনেকে সমবায় সম্বন্ধে থাকে তাহার নাম জাতি। দ্রব্য গুণও কর্ম্ম সত্তা নামে একটা জাতি আছে। যেহেতু—এই তিনটি পদার্থই বাস্তবিক সং। দ্রব্য মাত্রে দ্রব্যত্ব, পৃথিব্যাদিতে পৃথিবীত্ব জলত্বাদি, গুণ মাত্রে গুণত্ব, রূপাদিতে রূপত্বাদি ও কর্ম্ম মাত্রে কর্ম্মত্ব, এবং উৎক্ষেপণাদিতে উৎক্ষেপণত্বাদি জাতি আছে।

দ্রব্যত্ব গুণত্বাদি-জাতি জাতিত্ব ও নিত্যত্ব—(যে পদার্থ ধ্বংসেরও প্রাগভাবের প্রতিযোগী নহে, অর্থাৎ বাহার ধ্বংস ও প্রাগভাব নাই তাহার নাম নিত্য) রূপে সমান, এবং ধ্বংস, প্রাগভাব ও অত্যন্তাভাব অভাবত্বরূপে সমান স্তরস্বাং তাহাতেও সামান্য আছে, কিন্তু এই সামান্য জাতি নহে সমানের ধর্ম্ম মাত্র, জাতি প্রভৃতিতে জাতি স্বীকার করিলে অনবস্থা দোষ ঘটে।

৬০। বিশেষ।

পটাদি অবয়বী মাত্রেরি নিজ নিজ অবয়বের পার্থক্য নিবন্ধন পার্থক্য আছে, কিন্তু পরমাণুর অবয়ব না থাকায় তাহার ভেদ সাধন অসম্ভব; অতএব বৈশেষিক দর্শনে বিশেষ নামে একটা পদার্থ স্বীকার করা হইয়াছে। এই অতিরিক্ত পদার্থ অঙ্গীকার নিবন্ধনই বৈশেষিক—দর্শন নাম হইয়াছে। পরমাণুর পরস্পর ভেদ সাধন কল্পে অঙ্গীকৃত পদার্থের ভেদক পদার্থাত্মক অঙ্গীকার করিতে যাইলে অনবস্থা দোষ ঘটে; এতজ্যেষ্ঠ ইহাকে স্বতঃ ব্যবর্তক বলা হইয়াছে। যে সকল পদার্থের ভেদ সাধন কল্পে স্বভিন্ন কোন পদার্থ হেতু হয় না তাহারাই স্বতঃ

স্বাভাবিক, এই অনুভবেই বিশেষ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে । ঙ্গার দর্শনে বিশেষের উল্লেখ নাই বটে, কিন্তু বিশেষ নৈয়ায়িকদের বিরুদ্ধ নহে ।

সমবায়ের কথা সম্বন্ধ প্রকরণে বলা হইয়াছে । লাঘবানুসারে দ্রব্যো গুণ, কৰ্ম্ম, সামাজ্য ও বিশেষের, অবয়বে অবয়বীর এবং গুণ ও কৰ্ম্মে জাতির অতিরিক্ত নিত্য একটা সম্বন্ধ স্বীকার করা হইয়াছে ।

দ্রব্যাদি ষট্ পদার্থের পরিচয় মাত্র দেওয়া হইল, বৈশেষিক দর্শন প্রভৃতি গ্রন্থে এগুলির বিস্তৃত সমালোচনা আছে । গৌরব ভয়ে তাহার অবতারণা করা গেল না । ঙ্গার দর্শনে দ্রব্যাদিরূপে বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের যাবতীয় পদার্থের বিভাগ করা হয় নাই (তত্ত্ব জ্ঞানের উপযোগিতা বিধায় হুঃখ নিবৃত্তি কল্পে অবশ্য জ্ঞাতব্য পদার্থগুলির মাত্র আলোচনা করা হইয়াছে) । বটে, কিন্তু এক্ষণে পদার্থ বিভাগ নৈয়ায়িকদের বিরুদ্ধ নহে, বিশেষতঃ দ্রব্যাদিরূপে নিখিল পদার্থের সাধারণ জ্ঞান যাতিরেকে অনুমান চিন্তামণিতে প্রবেশ লাভ করাও হুঃখিনী ; অতএবই এখানে এগুলির কথঞ্চিৎ আলোচনা করা হইল । ঙ্গার দর্শনে বর্ণিত ষোড়শ পদার্থ দ্রব্যাদি ষট্ পদার্থের অন্তর্গত, যথা— প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-চক্ষুরাদি দ্রব্য, অনুমানাদি গুণ (জ্ঞান) প্রামেয়ের মধ্যে আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয় ও মন—দ্রব্য; গন্ধাদি-অর্থ, বুদ্ধি, প্রবৃত্তি ও রাগাদি—দোষ গুণ পদার্থ; প্রেত্যভাব অর্থাৎ মৃত্যুর পর জন্ম, ইহাও আত্মার সহিত মনের বিশিষ্ট সংযোগ; স্মৃতির গুণ পদার্থ, স্মৃতি হুঃখাদ্বক ফল ও গুণপদার্থ; (পটাদি গোণ ফল—দ্রব্যাদি) আর অপবর্গ আত্মাত্মিক হুঃখ নিবৃত্তি । (ইহা বৈশেষিকান্তিমত অভাব বিশেষ) সংশয় গুণ; প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত ও সিদ্ধান্ত যথাসম্ভব দ্রব্যাদির অন্তর্গত । অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, ভুল ও বিতর্ক (যথা) গুণ পদার্থ । হেতুভাস যথাসম্ভব দ্রব্যাদির অন্তর্গত । দল ও ভাতি-সদ ভবরাং গুণ পদার্থ । প্রতিজ্ঞাভাসি, প্রতিজ্ঞাস্তর প্রভৃতি-নিষ্ঠা হান যথাসম্ভব অভাব ও গুণের অন্তর্গত ।

৬১ । অভাব ।

এক স্থানে যে বস্তু আছে অত্র স্থানে তাহার অভাব (নাই) জ্ঞান হয় । স্মৃতির অভাব নামে একটা পদার্থ আছে । অভাব প্রথমতঃ দুই প্রকার, যথা—অন্তোন্তাভাব ও সংসর্গাভাব । মাণুষ্য পশু নহে, জল আগুন নহে, ইত্যাদি অভাবেব নাম অন্তোন্তাভাব । সংসর্গাভাব তিন প্রকার; ধ্বংস, আগ্রাভাব ও অত্যন্তাভাব, এই কাণ্ড

খানা চিরিয়া গিয়াছে এই চিরার (নাশের) নাম ধ্বংস। ধ্বংস উৎপন্ন হয় কিন্তু ধ্বংসের বিনাশ নাই। ঘোর মেঘাডম্বর দেখিলে “শীঘ্র বৃষ্টি হইবে” বোধ হয়, এই বোধের বিষয় অভাবই প্রাগভাব, (প্রতিযোগীর উৎপত্তির পূর্ব কালীন অভাবের নাম—প্রাগভাব।) প্রাগ ভাবের উৎপত্তি নাই, প্রতিযোগীর উৎপত্তি হওয়া মাত্রই প্রাগভাব নষ্ট হইয়া যায়। অত্যাভাব নিত্য অথচ দ্বিবিধ, যথা সামান্যভাব ও বিশেষাভাব। “জল নাই” এই অভাব সামান্যভাব, আর “উষ্ণ জল নাই” অভাব বিশেষাভাব।

যেখানে প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক থাকে তথায় অগোষ্ঠাভাব থাকে না, আর প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রতিযোগী যেখানে আছে, সেখানে অত্যাভাব স্থান পায় না, ও সেই সেই স্থানে তাহাদের অভাব জ্ঞান হয় না।

৬২। সঙ্গতি।

প্রথম উক্তির সহিত পরের উক্তির সামঞ্জস্য না থাকিলে, “ঐ উক্তি অসঙ্গত হইয়াছে” বলা হয়। ঐ সামঞ্জস্যের নাম সঙ্গতি। যাহাতে সামঞ্জস্য থাকে তাহা সঙ্গত হয়। জিজ্ঞাসিত না হইয়া কোন কথা বলিলে তাহাও অসঙ্গত বলিয়া ব্যবহার হয়। এই কথার উপরে লক্ষ্য রাখিয়া সঙ্গতির লক্ষণ করা হইয়াছে। যথা অনন্তরাভিধানের প্রয়োজক যে জিজ্ঞাসা তাহার জনক জ্ঞানের বিষয় যে পদার্থ তাহার নাম সঙ্গতি। এক বিষয় বলার পর কালীন অন্য বিষয় বলিবার উপযোগী শ্রোতা ব্ধে জিজ্ঞাসা, তাহার হেতু জ্ঞানের বিষয় যে পদার্থ, সেই পদার্থই তাহার সঙ্গতি। যথা—বক্তার মুখ হইতে অধ্যাত্মবিদ্যা শ্রবণ করিয়া শ্রোতার জিজ্ঞাসা (জানিবার ইচ্ছা) হইয়াছিল, “এই বিদ্যার কার্য কি” এই-ইচ্ছা প্রণোদিত শ্রোতার প্রশ্নোত্তরে বক্তা “অধ্যাত্ম—বিদ্যার কার্য-মুক্তি” একথা বলিয়া মুক্তি নির্ণয় করিয়াছেন। এখানে অধ্যাত্ম—বিদ্যার কার্যত্ব-সঙ্গতি মুক্তিতে থাকার মুক্তি নিরূপণ সঙ্গত হইয়াছে। সঙ্গতি ছয় প্রকার, যথা—প্রসঙ্গ, উপোদ্ঘাত, চেতুতা, অবসর, এক কারণের কার্যত্বও এক কার্যের অনুকূলত্ব। যাহা স্মৃতির বিষয় হয়, কিন্তু উপেক্ষণীয় হয় না, (অর্থাৎ যে পদার্থের আলোচনা করিতে যাইলে যে পদার্থের স্মরণ হইয়া পড়ে, সেই পদার্থ অনুপেক্ষণীয় হইলে) তাহাতে তাহার প্রসঙ্গ সঙ্গতি থাকে। সংহেতুর নিরূপণের পরে প্রসঙ্গ সঙ্গতি অনুসারে অসং-হেতুর নিরূপণ করা হইয়াছে। প্রস্তাবিত বিষয়ের উপপাদকত্বের নাম উপো-

দ্ব্যত। অনুমান নিরূপণের পরে উপোদবাত সঙ্গতি অনুসারে ব্যাপ্তি নিরূপণ করা হইয়াছে। (চিন্তামণি গ্রন্থে গণেশ অনুমানের পরে ব্যাপ্তি নিরূপণ করিয়াছেন।)- চেতুতা শব্দের অর্থ—কার্য্যতা ও কারণতা; কার্য্যতা সঙ্গতি অনুসারে প্রত্যক্ষের পরে অনুমান নিরূপণ করা হইয়াছে। অনুমান ও উপমান উভয়ে প্রত্যক্ষের কার্য্যত্ব সঙ্গতি আছে, সুপ্রসিদ্ধত্বনিবন্ধন পূর্বে অনুমান নিরূপণ করিয়া অবসর সঙ্গতি অনুসারে পরে উপমান নিরূপণ করা হইয়াছে। ঈশ্বর নিরূপণ ও মুক্তি নিরূপণ উভয়েই অনুমানের কার্য্যত্ব আছে; ঈশ্বর নিরূপণের পরে এক কারণ-অনুমানের কার্য্যত্ব সঙ্গতি অনুসারে গণেশ মুক্তি নিরূপণ করিয়াছেন। ব্যাপ্তি নিরূপণের পরে এক—কার্য্যেরনুকূলত্ব সঙ্গতি ক্রমে পক্ষতা নিরূপণ করা হইয়াছে। অনুমিতির প্রতি ব্যাপ্তি ও পক্ষতা উভয়েই কারণ।

৬৩। জ্ঞানের প্রকার ভেদ।

জ্ঞান প্রথমতঃ দুই প্রকার। যথা—সবিকল্পক, ও নির্বিকল্পক। যে জ্ঞানের বিষয়ীভূত পদার্থ বিশেষ্য বিশেষণ ভাবে প্রতিভাত হয়, এবং বিশেষ্য ও বিশেষণের সম্বন্ধে যে জ্ঞানের বিষয়তা থাকে তাহার নাম সবিকল্পক জ্ঞান। সবিকল্পক জ্ঞানের প্রতি বিশেষণ জ্ঞান কারণ। “এইটি চন্দ্র” এই জ্ঞান, অশ্বের বিশেষণ অশ্বত্বের জ্ঞান না হইলে হয় না। যদি এরূপ হইত তবে যে কখনও অশ্ব দেখে নাই ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ হওয়া মাত্রই সে ব্যক্তি অশ্ব চিনিতে পারিত।

কথিত নিয়মে অশ্বই জ্ঞানের প্রতিও তাহার বিশেষণ জ্ঞান কারণ হইতে পারিত, কিন্তু তাহা হইলে বিশেষণ জ্ঞানের ধারা কল্পনীয় হওয়ায় অনবস্থা হইয়া পড়িবে, সুতরাং কোন জ্ঞানই হইবে না। অতএব পূর্বোক্ত বিশেষণ (অশ্বত্ব) জ্ঞান নির্বিকল্পক বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। নির্বিকল্পক জ্ঞান বিশিষ্ট জ্ঞান নহে। তাহার প্রতি বিশেষণ জ্ঞানের কারণতা নাই। অতএব অনবস্থা দোষ রহিল না। নির্বিকল্পক জ্ঞান বেদন ও ত্যাক্ষাদিক। (কেহ কেহ নির্বিকল্পক স্মরণও স্বীকার করেন) পূর্বোক্ত সবিকল্পক জ্ঞান দুই প্রকার। যথা অনুভব ও স্মরণ। অনুভব চারি প্রকার, প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি ও শাস্ত্র। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ হওয়ার পর যে জ্ঞান উৎপন্ন হয় তাহার নাম প্রত্যক্ষ। প্রত্যক্ষ ছয় প্রকার, যথা—দ্রাণজ, রাসন, চাক্ষুষ, শ্রোত্র, (স্পর্শন) শ্রাবণ, ও মানস। গন্ধ, গন্ধবৃক্ষ-কুসুমাদি, গন্ধত্বাদি, গন্ধত্বাদির অভাব ও গন্ধাভাবের

প্রাণজ প্রত্যক্ষ হয়। মধু, মল্ল প্রভৃতি বড় বিধৎস, বসুন্ধ — আত্ম পনসাদি, রসত্ব ও মধুরত্বাদি-জাতি, মধুরত্ব ও রসত্বাদির অভাব, রসের অভাব, এবং জলাদির অভাব এগুলি রসেন্দ্রিয় দ্বারা গৃহীত হয়। নীল পীতাদি-রূপ, রূপের আশ্রয়-পটাদি-দ্রব্য, পৃথক্‌ত্ব, সংখ্যা, বিভাগ, সংযোগ, পরত্ব, অপরত্ব, মেহ, দ্রবত্ব, ক্রিয়া, সমবায়, শুক্লত্ব নীলত্বাদি-জাতি, জাতির অভাব, নীল পীতাদি-গুণের অভাব, ক্রিয়ার অভাব, এবং তথাবিধ দ্রব্যের অভাব চক্ষুরিন্দ্রিয় দ্বারা গৃহীত হয়। চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের প্রতি আলোক ও রূপ কারণ। রূপ, রূপত্ব ও শুক্লত্বাদি জাতি ভিন্ন চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের বিষয় প্রায় সকল পদার্থেরই ত্বাচ (স্পার্শন) প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। শব্দ, শব্দত্ব, পদ বস্তু-প্রভৃতি-জাতি এবং ইহাদের অভাব শ্রবণেন্দ্রিয় দ্বারা গৃহীত হয়। স্পৃহ, হৃৎস্পৃহ, বুদ্ধি, যত্ন, ইচ্ছা, বেধ, আত্মা ও স্পৃহত্বাদি-জাতি মানস প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। বর্ণিত ষড়্‌বিধ প্রত্যক্ষের প্রতিই মহত্ব কারণ; পরমাণু প্রভৃতিতে মহত্ব না থাকায় তাহাদের ও তত্র তত্রত্ব রূপাদির প্রত্যক্ষ হয় না। প্রত্যক্ষের প্রতি চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় করণ, (জ্ঞানের হেতুভূত মনঃ সংযোগের আশ্রয়, আত্মা ভিন্ন পদার্থের নাম ইন্দ্রিয়) আর আত্মাদি বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের যে সম্বন্ধ তাহার নাম ব্যাপার। করণজ্ঞত্ব এবং করণ জ্ঞত্ব—কার্যের জনকের নাম ব্যাপার। (চক্ষুর সহিত আত্মার যে সংযোগ হয় তাহা—চক্ষুজ্ঞত্ব, অথচ চক্ষু জ্ঞত্ব-প্রত্যক্ষের হেতু, সুতরাং ব্যাপার, ব্যাপার আশ্রয় কারণই করণ।) আত্মাদি দ্রব্য প্রত্যক্ষের প্রতি চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের সংযোগ, তত্রত্বত্ব রূপাদির প্রত্যক্ষের প্রতি চক্ষুঃ সংযুক্ত (আত্মাদির) সমবায়, এবং রূপাদিবৃত্তি রূপত্বাদি প্রত্যক্ষের প্রতি ইন্দ্রিয় সংযুক্ত সমবেত (রূপাদির) সমবায়—ব্যাপার। শব্দ প্রত্যক্ষের প্রতি সমবায়, শব্দ বৃত্তি শব্দত্ব ও পদাদির প্রত্যক্ষের প্রতি সমবেত (পদাদির) সমবায়—ব্যাপার। শব্দত্ব প্রত্যক্ষের প্রতি সমবেত বিশেষণতা, (স্বরূপ) পদ্যে বস্তুত্ব প্রত্যক্ষের প্রতি সমবেত বিশেষণতা, গৃহে অস্বাভাব প্রত্যক্ষের প্রতি চক্ষুঃ সংযুক্ত (গৃহ) বিশেষণতা, চক্ষুঃ সংযুক্ত আত্মার পীতরূপে নীলত্বাভাব প্রত্যক্ষের প্রতি চক্ষুঃ সংযুক্ত (আত্মা) সমবেত (পীতরূপ) বিশেষণতা—ব্যাপার। (এগুলি লৌকিক প্রত্যক্ষের ব্যাপার, অলৌকিক প্রত্যক্ষের ব্যাপারের কথা পরে বলা যাইবে।) অসুমানবোধের আত্মকূল্যার্থে প্রত্যক্ষ সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলা হইল, নিম্নত বিবরণ প্রত্যক্ষ চিন্তামণিতে প্রকটিত হইবে।

সংশয় ও নিশ্চয় ভেদে প্রত্যক্ষের আরও এক প্রকার ভেদ আছে এইটি—“গো. কি মহিষ” এই জ্ঞানের নাম সংশয়, আর “এইটি—অশ্ব” এই জ্ঞানের নাম নিশ্চয়, যে জ্ঞানের অনেকটি মুখ্য বিশেষ্যতা থাকে তাহার নাম সমূহাগম্বন জ্ঞান। যথা—গো, অশ্ব, মহিষ ও হাতী চারি পায়ে হাটে; এবং ঘোড়া দৌড়িতেছে ও হরিদাস বসিয়া আছে ইত্যাদি। যাহা পূর্বে জানা হইয়াছে মনে মনে তাহার পুনরালোচনার নাম স্মরণ।

৬৪। ইচ্ছা।

ইচ্ছা দুই প্রকার, ফলেচ্ছা ও উপায়েচ্ছা। ফলেচ্ছার প্রতি ফল জ্ঞান কারণ, যথা—সুখেচ্ছা। (সুখেচ্ছার প্রতি সুখ জ্ঞান কারণ।) আর উপায়েচ্ছার প্রতি ফলেচ্ছা কারণ। যথা—পাকেচ্ছার প্রতি ভোজনোচ্ছা। এখানে ভোজনোচ্ছা ফলেচ্ছা; আর পাকেচ্ছা—উপায়েচ্ছা (উপায়ের ইচ্ছা।)

৬৫। যত্ন।

যত্ন তিন প্রকার। যথা—প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি ও জীবনযোনি। চিকীর্ষা, (কাঙ্গ করিবার ইচ্ছা) কৃতসিধ্যা জ্ঞান, (“ইহা করা যায়” এই জ্ঞান) ইষ্ট সাধনত্ব জ্ঞান (“ইহা করিলে উপকার হইবে”, এই জ্ঞান) ও উপাদানের—(সমবায়ি কারণ তত্ত্ব প্রভৃতির) প্রত্যক্ষ প্রবৃত্তির প্রতি কারণ। এই সকল কারণ না থাকিলে অথবা ইহার প্রতিবন্ধী ঘেবাদি থাকিলে নিবৃত্তি—যত্ন হয়। জীবনযোনি-যত্ন প্রত্যক্ষের বিষয় নহে, ইহা দ্বারা জীবন ধারণ ও নয়ননিমীলনাদি ক্রিয়া সম্পাদিত হয়।

৬৬। লক্ষণ, লক্ষ্য।

যাহা দ্বারা যে জাতীয় বস্তুর অমুগতরূপে পরিচয় করা যায়, (এই বস্তু একরূপ, অতরূপ নহে, এইরূপ পরিচয় পাওয়া যায়) তাহার নাম লক্ষণ। লক্ষণ দ্বারা বাহার পরিচয় করা যায় তাহার নাম লক্ষ্য। যথা গলকঞ্চল—(গলার নীচের লতি) লক্ষণ, এবং গো লক্ষ্য। গলকঞ্চল গো—ভিন্ন কোন জন্তুর নাই। নৈয়ামিকেরা ইতর ভেদামুমাপককে (এইটি গো ভিন্ন নহে, এই অমুহিতের হেতুকে) লক্ষণ বলিয়া থাকেন।

৬৭। অব্যাপ্তি, অতি ব্যাপ্তি, অসম্ভব।

লক্ষ্য লক্ষণ সম্বন্ধ না হইলে (যাহাদের অত লক্ষণ করা হইয়াছে তাহাদের

যে কোন একটিতে লক্ষণ সমন্বয় না হইলে) অব্যাপ্তি (অব্যাপন) দোষ হয়। বাহার জন্ত লক্ষণ করা হয় নাই তাহাতে (অলক্ষ্যে) লক্ষণ সমন্বয় হইলে অতি ব্যাপ্তি দোষ হয়। লক্ষ্যেও অলক্ষ্যে, অথবা লক্ষ্যমাত্রে লক্ষণ সমন্বয় না হওয়ার নাম অসম্ভব। এ সকল দোষ লক্ষণের। এগুলির দূষকতার বীজ ব্যাপ্তি প্রকরণে বলা যাইবে।

৬৮। অত্নোত্নাশ্রয়।

পরস্পরের জ্ঞানে পরস্পরের জ্ঞান অপেক্ষণীয় হইলে অত্নোত্নাশ্রয় দোষ ঘটে। যথা “গো সদৃশ পশুর নাম গবয়” এই উক্তির পরে “গো কাহাকে বলে” এই প্রশ্নের উত্তরে যদি বলা হয়—“গবয় সদৃশ-গো” তবে অত্নোত্নাশ্রয় দোষ হইবে। কারণ, এক্রূপ লক্ষণ করিলে গোর পরিচয় ব্যতিরেকে গবয়ের পরিচয় ও গবয়ের পরিচয় ব্যতিরেকে গোর পরিচয় পাওয়া অসম্ভব। আর যদি বলা হয় “বাহার গলকঞ্চল আছে তাহার নাম—গো” তবে অত্নোত্নাশ্রয় থাকিবে না।

৬৯। ভাষা ব্যবহারের প্রণালী।

নিম্নে ভাষা ব্যবহারের কংটা উদাহরণ দেখান যাইতেছে।

(ক) “জলবান্ হ্রদ” স্থলে “জলত্বাবচ্ছিন্ন সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা” নিরূপিত। অধিকরণতাশালি—হ্রদ” বুঝায়। এখানে আধেয়তার অবচ্ছেদক ধর্ম্য জলত্ব, সম্বন্ধ সংযোগ। আর অধিকরণতার অবচ্ছেদক-ধর্ম্য হ্রদত্ব। (অধিকরণতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের প্রয়োজন নাই)।

(খ) জলবান্ হ্রদ জ্ঞানের বিশেষ্য হ্রদ, বিশেষ্যতাবচ্ছেদক হ্রদত্ব, প্রকার জল; প্রকারতাবচ্ছেদক—ধর্ম্য জলত্ব, সম্বন্ধ সংযোগ (বিশেষ্য ও বিশেষণের ত্রায় তাহাদের সম্বন্ধ ও জ্ঞানের বিষয় হয়। বিশেষ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বীকারের প্রয়োজন নাই, প্রকারতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ দ্বারাই প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের উপপত্তি হয়) এই জ্ঞান, “সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা” নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালী।

(গ) “হ্রদে জল”—জ্ঞানের বিশেষ্য—জল, প্রকার—হ্রদ, প্রকারতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ—“সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা” এই জ্ঞান “সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা” নিরূপিত জলত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালী। জ্ঞানের বিশেষ্যবিশেষণভাবের ব্যতিক্রমে প্রকারতা ও বিশেষ্যতার ব্যক্তি-

ক্রম ঘটে, কিন্তু আধেয়তা বা অধিকরণতার ব্যতিক্রম ঘটেনা। সুতরাং উভয়ই আধেয় জল, অধিকরণ হ্রদ।

(ব) “জলাভাববান্ হ্রদ” স্থলে “সংযোগ সম্ভাবচ্ছিন্ন জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন স্বরূপ সম্ভাবচ্ছিন্ন আধেয়তা নিরূপিত অধিকরণতাশালী হ্রদ” বুঝায়। “জলাভাববান্ হ্রদ” জ্ঞান কথিত জলাভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালী।

(গ) “হ্রদে জলাভাবজ্ঞান” স্বরূপ সম্ভাবচ্ছিন্ন আধেয়তা সম্ভাবচ্ছিন্ন হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত সংযোগ সম্ভাবচ্ছিন্ন জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালী।

(চ) প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম ও সম্বন্ধের দ্বার কার্যতা, কারণতা, প্রতিবধ্যতা, প্রতিবন্ধকতা প্রভৃতির অবচ্ছেদক এক একটি ধর্ম ও সম্বন্ধ আছে। যে রূপে ও যে সম্বন্ধে যে পদার্থ কার্য, কারণ, প্রতিবধ্য বা প্রতিবন্ধক হয়। সেইরূপ ও সেই সম্বন্ধ তত্ত্বতা, কার্যতা, কারণতা, প্রতিবধ্যতা বা প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক হয়। এক্ষেত্রে এইমাত্র বিশেষ যে—কথিত প্রতিযোগি প্রভৃতির অংশে যেসকল ধর্ম ভাসমান হয় তাহারা যদি জাতি (পটবাদি) বা অণু উপাধি (ভেদত্বাদি) হয় ও উল্লিখ্যমান না হয়, তবে তাহাদের স্বরূপতঃ ভান হইবে, অর্থাৎ তাহাদের উপরে অন্য কোন ধর্ম ভাসিবেনা। এরূপ স্থলের অবচ্ছেদকতাকে নিরবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা বলা যায়।

ছ) “জলাভাববান্ কলস” জ্ঞানের কলসস্থিত বিশেষ্যতাবচ্ছেদক কলসত্ব—জাতি, তাহাতে নিরবচ্ছিন্ন—অবচ্ছেদকতা আছে। এবং জলস্থিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক—জলত্ব ও নিরবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা আছে। কারণ, জলত্ব ও কলসত্ব এই জ্ঞানের বিষয় হইলেও শব্দাদি দ্বারা ইহাদের উল্লেখ করা হয় নাই। এতলের জ্ঞান হইয়াছে—“জলত্বনিষ্ঠ নিরবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতাক (অবচ্ছেদকতা নিরূপিত) সংযোগ সম্ভাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্বাবচ্ছিন্ন স্বরূপ সম্ভাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত কলসত্ব নিষ্ঠ নিরবচ্ছিন্ন-অবচ্ছেদকতাক বিশেষ্যতাশালী, এক্ষেত্রে জলত্ব বা কলসত্ব উল্লিখ্যমান হইলে তত্ত্বত্বতা-অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক জলত্বত্ব ও কলসত্বত্ব হইবে।

সবকেই অবচ্ছেদকতা আছে তাঁহার অবচ্ছেদক কোন পক্ষ স্বীকারের
 প্রয়োজন নাই, এরূপ অবচ্ছেদকতা স্বীকার করিলে গৌরব হয়।
 (জ) “উক্কজলবান্ হুবর্ণ কলস” ইত্যে কলসের তায় উক্কজ আধেয়তাদির
 উক্কজলবান্ হুবর্ণ অধিকরণতাদির অবচ্ছেদক হইবে। প্রতিযোগিতাদির
 অবচ্ছেদকতাও এই মিরমি করনীর।
 (ঝ) “এই ধরে কাশ্মীরি বস্ত্র আছে” ইত্যে—বস্ত্রস্থিত আধেয়তার অব-
 চ্ছেদক কাশ্মীরি, এবং “কাশ্মীরি বস্ত্র নাই” ইত্যে বস্ত্রস্থিত প্রতিযোগিতার
 অবচ্ছেদক কাশ্মীরি; কাশ্মীরি জাতি বা অথও উপাধি নহে, সুতরাং অত্রত্য
 অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক কাশ্মীরিই হইবে।
 (ঞ) “এই পত্রখানি বৃন্দাবনের রামদাসের পুত্র—হরিদাসের হস্ত লিখিত
 নহে। এই অস্তোত্তোভাবের “লিখিত” (পত্র) স্থিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক
 লিখিতত্ব ও হস্ত, হস্তস্থিত অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হস্তত্ব ও হরিদাস,
 তত্রত্য অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হরিদাসত্ব, পুত্রত্ব ও রাম দাস,
 রামদাস—স্থিত অবচ্ছেদকতাব অবচ্ছেদক রাম দাসত্ব ও বৃন্দাবন, বৃন্দাবন
 স্থিত অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক বৃন্দাবনত্ব। এখানে লিখিতত্ব ও হস্তে-ই
 প্রতিযোগিতার সাক্ষ্য অবচ্ছেদকত্ব আছে, আর অস্তোত্তো পদার্থ পরম্পরায়
 অতি পরম্পরায় ও অত্যতি পরম্পরায় অবচ্ছেদক হইয়াছে। (এ সকল
 অবচ্ছেদকতার ও পরম্পর নিরূপ্য নিরূপক ভাব সৎক আছে) এই নিয়মে পরম্প-
 রায় অবচ্ছেদকতা অঙ্গীকার না করিলে প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধকতাবের উপপত্তি
 হইবে না; তাহা মা হইলে—“এই পত্রখানা বৃন্দাবনের রামদাসের পুত্র-হরিদাস
 কর্তৃক টাইপু কর্তৃক লিখিত, বৃন্দাবনের রামদাসের পুত্র-কুমদাসের হস্ত লিখিত,
 বৃন্দাবনের রামদাসের জামাতা—হরিদাসের হস্ত লিখিত, বৃন্দাবনে বৃন্দাবনের
 পুত্র-হরিদাসের হস্ত লিখিত, অথবা মথুরার রামদাসের পুত্র—হরিদাসের হস্ত
 লিখিত” ইত্যাদির যে কোন একটি নির্ণয় থাকাকালেও পূর্বোক্ত হরিদাসের
 হস্ত লিখিত নহে—জ্ঞান হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে। এ সকল বিষয় মূলগ্রন্থে
 বিশেষ ভাবে আলোচিত হইবে। এই নিয়মে আধেয়তা, অধিকরণতা, প্রতিবন্ধ-
 কতা, প্রতিবধ্যতা, প্রকারতা, বিশেষ্যতা প্রভৃতির ও পরম্পরায় ও অতি পরম্প-
 রায় অবচ্ছেদকতা অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(ট) জ্ঞান ইচ্ছা প্রভৃতি সবিষয়ক গুণকে বিষয় করিয়া যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, নিজ বিষয় জ্ঞান ইচ্ছা প্রভৃতির বিষয়ীভূত পদার্থ নিচয়ে তাহার বিষয়তা থাকে । যথা—রাম গিরিশের অঙ্খ দেখিতেছে, এই জ্ঞানের বিশেষ্য—রাম, বিশেষ্যতাবচ্ছেদক রামত্ব, প্রকার—দর্শন, প্রকারতাবচ্ছেদক-দর্শনত্ব ও অঙ্খ, অঙ্খস্থিত প্রকারতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক ‘অঙ্খত্ব’ ও গিরিশ, তত্রত্য প্রকারতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক “গিরিশত্ব” । জ্ঞান যে সকল পদার্থকে বিষয় (আকর্ষণ) করে তন্মধ্যে কোনটি বিশেষ্য, কোনটি প্রকার, কোনটি বিশেষ্যতাবচ্ছেদক, কোনটি প্রকারতাবচ্ছেদক এবং কোনটি বা তাহার অবচ্ছেদক হয় ; জ্ঞানের অবিষয় কোন পদার্থ তাহার বিশেষ্য, প্রকার বা তাহাদের অবচ্ছেদক হয় না ; সুতরাং কথিত দর্শনের বিষয়ীভূত-গিরিশ, অঙ্খ, গিরিশত্ব ও অঙ্খত্ব দর্শন-বিষয়ক জ্ঞানের বিষয় হইয়াছে । রাম উষ্ণ অন্ন ইচ্ছা করিতেছে জ্ঞানের বিশেষ্য “রাম” প্রকার “ইচ্ছা” বিশেষ্য-তাবচ্ছেদক “রামত্ব” প্রকারতাবচ্ছেদক ইচ্ছাত্ব ও অন্ন; আর তত্রত্য-অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক উষ্ণত্ব । অতএব ইচ্ছার বিষয় অন্ন অন্নত্ব ও উষ্ণত্ব ইচ্ছাবগাহি-জ্ঞানের বিষয় হইয়াছে । “রাম হুঃখি ব্যক্তিকে বহু করে” জ্ঞানের বিশেষ্য রাম, প্রকার—বহু, প্রকারতাবচ্ছেদক বহুত্ব, ও হুঃখি—ব্যক্তি, তত্রত্য অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক ব্যক্তিত্ব ও হুঃখ, তত্রত্য অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হুঃখত্ব । সুখ, হুঃখ ও দেব সম্বন্ধেও এই প্রণালী অবলম্বনীয় ।

৭০ । উপসংহার ।

নবা গ্রামের ভাষা জ্ঞানের উপযোগী কয়েকটি শব্দের অর্থ, ব্যবহারের উপযোগিতা ও নিয়ম দেখান গেল মাত্র । আশাকরি ইহার সাহায্যেই সুধী পাঠক মূল গ্রন্থ বুঝিতে বিশেষ অসুবিধা বোধ করিবেন না । অন্ত্যান্ত পদার্থের বিশেষ বিবরণ মূল গ্রন্থে প্রকটিত হইবে ।

ইতি অনুমান চিন্তামণির প্রবেশিকা সমাপ্ত ।



ওঁ বাগীশ্বৰ্য্যোন্নয়ঃ ।

অনুমান চিন্তামণি।

প্রথম অধ্যায় ।

১। অনুমিতি ।

অনু+মা+ক্তি প্রত্যয়ে অনুমিতি পদটি নিম্পন্ন, ইহার অর্থ—পশ্চাৎ উৎপন্ন জ্ঞান। এইরূপ যৌগিক অর্থে শাকবোধকে ও পাওয়া যায়, কারণ, শাকবোধ পদ জ্ঞানের পরে হয়। “আপনি এখানে আছেন” এটি পদ নিচয়ের জ্ঞান হওয়ার পরেই শ্রোতার “এখানে আগমন” জ্ঞান হয়। এবং প্রত্যক্ষের প্রতিও বিশেষণ জ্ঞানের কারণতা থাকায় প্রত্যক্ষও অনুমিতি পদ প্রতিপাদ্য হইয়া পড়িতেছে। অতএব বার্হীর পশ্চাৎ উৎপন্ন হওয়ার অনুমিতি সংজ্ঞা হইয়াছে তাহার নির্ণয় সুখে একটা লক্ষণ করা আবশ্যক, বাহাতে প্রত্যক্ষাদিতে অতিব্যাপ্তি এবং অজ্ঞ কোন দোষ না হয়। অনুমান শব্দ ভাবে যুট প্রত্যয় দ্বারা নিম্পন্ন হইলে অনুমিতিকে বুঝায়, আর করণে যুট প্রত্যয়ে নিম্পন্ন অনুমান শব্দ অনুমিত্ব করণকে বুঝায়। অনুমিতি অর্থে অনুমান শব্দের অনেক প্রয়োগ আছে।

২। অনুমিতির লক্ষণ ।

ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতা জ্ঞানজ্ঞ জ্ঞানের নাম, অনুমিতি। (ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতা জ্ঞানের অন্তর্ পশ্চাৎ উৎপন্ন) পক্ষে হেতুর জ্ঞান হওয়ার পরে সাধোর অনুমিতি হয়; হেতু সন্নিবিষ্ট হইলে, (যেখানে সাধ্য নাই সেখানে হেতু থাকিলে হেতু ব্যক্তিচরী হয়) সেই হেতুর জ্ঞান বলে যে অনুমিতি করা হয়, তাহা ভ্রম হওয়ার সম্ভব। যথা অগ্নি দেখিয়া ধূমের অনুমিতি করিলে সেই অনুমিতি ভ্রম হইতে পারে, কারণ স্মৃতিশ্রুতি লোহ পিণ্ডে অগ্নি আছে কিন্তু ধূম নাই। এজন্যই হেতুর জ্ঞান জ্ঞান মাত্র নাবলিয়া ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুর জ্ঞান জ্ঞানকে অনুমিতি বলা হইয়াছে। হেতুতে ব্যক্তিচর থাকিলে ব্যাপ্তি থাকে না, স্মৃতিশ্রুতি পূর্বোক্ত ভ্রমের আশঙ্কা রহিল না।

কেবল ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুর জ্ঞান হইলেই অনুমিতি হয় না, তাহা হইলে যে স্থলে “অগ্নির ব্যাপ্তি বিশিষ্ট ধূম” মাত্র এই জ্ঞান আছে, কিন্তু সেই ধূম কোণায় আছে তাহা জানা নাই, সে স্থলেও গৃহাদি যে কোন অধিকরণে অগ্নির অনুমিত হইয়া বাইতে পারে। অথবা “মাঠে অগ্নির ব্যাপ্য ধূম আছে” এই জ্ঞান বলে গৃহাদিতে অগ্নির অনুমিতি হইতে পারে। ফলতঃ তাহা হয় না, অতএব বলা হইয়াছে পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত, (হেতু পক্ষে আছে এই জ্ঞান জ্ঞাত) জ্ঞান অনুমিতি। এই দুইটি বিশেষণ মিলিত হইয়া লক্ষণ হইয়াছে “ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ-ধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত, (ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু পক্ষে আছে, এই জ্ঞান জ্ঞাত) জ্ঞান অনুমিতি।

এই অনুমিতির লক্ষণ বুঝিতে হইলে প্রথমতঃ ব্যাপ্তিও তৎপরে পক্ষধর্মতা বুঝা আবশ্যক; অতএব ব্যাপ্তির লক্ষণই প্রথমে করা যাউতেছে।

৩। ব্যাপ্তির প্রকার ভেদ।

ব্যাপ্তি সাধারণতঃ দুই প্রকার। যথা অস্বয় ব্যাপ্তিও ব্যতিরেক ব্যাপ্তি। অস্বয় সহচার জ্ঞান (যেখানে হেতু আছে সেখানে সাধ্য আছে, এইরূপ হেতু সাধ্যের সহচার জ্ঞান) বলে যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয়, তাহাকে অস্বয় ব্যাপ্তি বলে। আর ব্যতিরেক সহচার জ্ঞান (“যেখানে সাধ্য নাই সেখানে হেতু নাই” এইরূপ সাধ্যের অভাব ও হেতুর অভাবের সহচার জ্ঞান) বলে যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় তাহাকে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি বলে। বি+আপ্+ক্তি প্রত্যয়ে ব্যাপ্তি পদ নিষ্পন্ন, ইহার অর্থ বিশিষ্ট প্রকার আপ্তি, (প্রাপ্তি) অর্থাৎ যে প্রাপ্তির বিচ্ছেদ নাই। ধূমে অগ্নির যে প্রাপ্তি (সম্বন্ধ) আছে তাহার বিচ্ছেদ নাই, যে হেতু অগ্নি ব্যতিরেকে ধূমের উৎপত্তি হয় না। অতএব ধূমে অগ্নির ব্যাপ্তি আছে। কিন্তু অগ্নিতে ধূমের বর্ণিত প্রাপ্তি নাই, যে হেতু স্নতপ্ত লৌহ পিণ্ডে অগ্নি আছে কিন্তু ধূম নাই। অতএব অবিচ্ছিন্ন মূল ধূম দর্শনে অগ্নির যে অনুমিতি হয় তাহাতে ভ্রান্তি থাকার সম্ভাবনা নাই, কিন্তু অগ্নি দর্শন প্রযুক্ত ধূমানুমিতি ভ্রম হওয়ার সম্ভব আছে।

৪। অব্যভিচার ব্যাপ্তির লক্ষণ।

সাধ্যাভাবদবৃত্তিত্বকে ব্যাপ্তি বলা যায়। সাধ্যের অভাবের অধিকরণে যে

হেতু থাকেনা তাহাতে সাধ্যাভাববদবৃত্তি ব্যাপ্তি থাকে। এই ব্যাপ্তি অব্যভিচারিতত্ত্ব নামে অভিহিত। (১)

এই ব্যাপ্তি লক্ষণের ব্যাখ্যা অতি বিস্তৃত, এখানে সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করা যাইতেছে। সুতরাং সৰ্ব্বতোভাবে নিঃসন্দেহ হওয়া সুকঠিন।

সাধ্যের অভাব “সাধ্যাভাব” সাধ্যাভাব যেখানে আছে “সাধ্যাভাববৎ” বৃত্তি—বৃত্তি, (সাধ্যের) সাধ্যাভাবের অধিকরণে অবৃত্তি (বৃত্তি নহে) যে, সাধ্যাভাববদবৃত্তি, (ত্রিপদ ব্যধিকরণ বহুব্রাহি সমাস) তাহার ধর্ম, সাধ্যাভাব বদবৃত্তি, (ভাবার্থে প্রত্যয়) এই ব্যাপ্তি যাহাতে আছে সে ব্যাপ্য।

অমানিশার নিবিড় অন্ধকারে গভীর গর্জন শুনিয়া লোকে ঘেঘানমান করিয়া থাকে। এস্থলে মেঘ সাধ্য গভীর গর্জন হেতু। উত্তর দিগে মেঘ থাকিলে

মন্তব্য।

(১) যে বস্তু না থাকিলেও যাহা থাকে সে তাহার ব্যভিচারী হয়। তদভাববৎ বৃত্তিহেব নাম ব্যভিচার। এখানে তৎপদপ্রতিপাদ্য সাধ্য তদভাববৎ “সাধ্যাভাবের অধিকরণ,” তাহাতে বৃত্তি “সেখানে আছে যে পদার্থ” তাহাতে তদভাববৎ বৃত্তি ব্যভিচার আছে। ধূম সাধ্যের অভাবের অধিকরণ স্ততপ্ত অগ্নিঃপিণ্ডে অগ্নি থাকার তাহাতে ধূমভাববৎ বৃত্তিরূপ ধূম সাধ্যের ব্যভিচার আছে। সুতরাং অগ্নিদর্শন ধূমের অমুমিতি হয় না, আর হইলেও ভ্রম হওয়ার সম্ভব আছে। যে হেতু অগ্নি থাকিলেই যে ধূম থাকিবে এমন কোন নিয়ম নাই। যে বস্তু না থাকিলে যাহা থাকে না, সেই বস্তু তাহার অব্যভিচারী হয়। যথা বস্তু না থাকিলে তাহার প্রতিবিম্ব থাকে না, কাজেই প্রতিবিম্ব বস্তুর অব্যভিচারিত। ওত্রতা অব্যভিচারিতত্বই সেই বস্তুর ব্যাপ্তি। অতএবই সাধারণ জ্ঞান সম্পন্ন ব্যক্তিও দর্পণস্থ প্রতিবিম্বের নয়ন রক্তিমাদর্শনে নিজ চক্ষুর রক্তিমার অমুমান করিয়া থাকেন। এই ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুর পক্ষ বৃত্তি জ্ঞান, (“ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু পক্ষে আছে” এই জ্ঞান) অমুমিতির কারণ। যাহারা ব্যাপ্তির নামগন্ধও জানেন না, তাহারা যে অমুমিতি করেন তাহাও ফলতঃ ব্যাপ্তি জ্ঞান ভ্রম। তাহারা যে সকল পদার্থের জ্ঞান বলে অমুমিতি করেন ব্যাপ্তি তাহাদের অন্তর্গত পদার্থ। (১)

দক্ষিণ দিগ্ হইতে শব্দ আসে না, সুতরাং সাধ্যাভাবের (মেঘের অভাবের) অধিকরণ দক্ষিণ দিগ্ গভীর গর্জন হেতু না থাকায় তাহাতে সাধ্যাভাববৃত্তি (মেঘাভাবের অধিকরণ দক্ষিণ দিগ্ নিরূপিত বৃত্তিভাব) রূপ মেঘের ব্যাপ্তি আছে। অতএবই যে দিগ্ হইতে গভীর গর্জন শুনা যায় সে দিগেই মেঘের অনুমিতি হইয়া থাকে। এই লক্ষণে সাধ্যাভাব, অধিকরণ, বৃত্তি, ভাব, আপাততঃ এই কয়টি পদার্থ পড়িয়াছে। এই পদার্থ গুলিকে বিশেষ ভাবে নির্বচন না করিলে স্থল বিশেষে অব্যাপ্তি অতিব্যাপ্তি ও অসম্ভব দোষ ঘটিবে তাই কথিত পদার্থগুলির নির্বচন ক্রমে লক্ষণ পরিষ্কার করা যাইতেছে। (২)

মন্তব্য।

(২) যে কোন একটি লক্ষ্য লক্ষণ সমন্বয় না হইলেই লক্ষণের অব্যাপ্তি (অবলম্বন) দোষ ঘটে। আর যদি অলক্ষ্য (যাহার জন্য লক্ষণ করা হয় নাই, তাহাতে) লক্ষণ সমন্বিত হয় তবে অতিব্যাপ্তি, ও যে কোন স্থানে ও, অথবা লক্ষ্য মাত্রে লক্ষণ সমন্বয় না হইলে অসম্ভবদোষ হয়। অব্যাপ্ত্যাদি দোষ হইলে লক্ষণ গ্রাহ্য হয় না। কারণ, “গুরুবর্ণ শৃঙ্গ লাম্বল বিশিষ্ট জন্তুর নাম “গো” এই রূপ লক্ষণ করিলে কুরুবর্ণ গোকৈ এই লক্ষণ দ্বারা পরিচয় করা যাইবে না, এবং সাদা মস্তিষ এই লক্ষণ দ্বারা লক্ষিত (পরিচিত) হইয়া পড়িবে। আর যদি শৃঙ্গ পুচ্ছ ও পক্ষবৃত্ত জন্তুর নাম “গবয়” এরূপ লক্ষণ করা হয় তবে যে কোন জন্তুরকে অথবা গবয় মা কৈ এই লক্ষণ দ্বারা পরিচয় করা যাইবে না।

এখানে একটা প্রশ্ন হইতে পারে যে, জ্ঞান দর্শন প্রণেতা মহর্ষি গৌতম হেতু-ভাস নিগ্রহ স্থান প্রভৃতিব দৃকততা দেখাইয়াছেন, কিন্তু অব্যাপ্তি, অতিব্যাপ্তি, বা অসম্ভব নামে কোন দোষের উল্লেখ করেন নাই। এ অবস্থায় ইহাদের দৃকততা স্বীকারের যুক্তি কি? ইহার উত্তর বিষয়ে প্রাণধান করিলে দেখা যায় যে, অব্যাপ্তাদি স্থলে ও হেতুভাস দোষই ঘটিয়া থাকে। কারণ, লক্ষণ শব্দের অর্থ ইতর হেতুসমাপন, অর্থাৎ যাহাকে হেতু করিয়া নিজের ইত্যরের হেতু (“গো গো ভিন্ন নহে” এইরূপ হেতু) সাধন করা যায় সেই পদার্থই তাহার লক্ষণ। যথা—গো গোর ইতর ভিন্ন (গোই) যে হেতু গলকঞ্চল (গলদেশের নীচের কবলের জায় পদার্থ) আছে। এখানে গল কঞ্চলট গোর লক্ষণ, ইহা

সাধ্যাভাব পদের অর্থ, সাধ্যাভাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন [সাধ্যাভাবচ্ছেদক সম্বন্ধস্থিত যে অবচ্ছেদকতা তাহার নিরূপিত (“এখানে সংযোগ সম্বন্ধে বস্তু নাই” এই অভাবের বস্তু স্থিত যে প্রতিযোগিতা, সংযোগ সম্বন্ধে তাহার অবচ্ছেদকতা আছে, সুতরাং বস্তুস্থিত প্রতিযোগিতা সংযোগ সম্বন্ধস্থিত অবচ্ছেদকতা নিরূপিত হইয়াছে) যে প্রতিযোগিতা, সে সাধ্যাভাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন] সাধ্যাভাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন, [সাধ্যাভাবচ্ছেদক সম্বন্ধস্থিত যে অবচ্ছেদকতা তাহার নিরূপিত, (এখানে বস্তু নাই এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বস্তুত্ব, সুতরাং বস্তুস্থিত প্রতিযোগিতা বস্তুত্বস্থিত অবচ্ছেদকতা নিরূপিত হইয়াছে)] সাধ্যাভাবচ্ছেদকের ইতর সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন (সাধ্যাভাবচ্ছেদক বস্তুত্বের ইতর জলত্বাদি সম্বন্ধস্থিত

মন্তব্য-।

সকল গরুরই আছে, অথচ গো ভিন্ন কাহারও নাই। গলকষল হেতু না করিয়া পূর্বোক্ত গুরু বর্ণ-ও শৃঙ্গ লাস্কুল বিশিষ্ট হেতু করিলে কৃষ্ণবর্ণ গরুতে অশ্যাপ্তি হয়। তাহার ফলে ইতর ভেদের অনুমিতিতে ভাগাসিদ্ধি দোষ ঘটে। যে হেতু কৃষ্ণ গরুতে গোর ইতর ভেদ সাধ্য আছে, কিন্তু গুরু বর্ণ ও শৃঙ্গ লাস্কুল বিশিষ্ট হেতু নাই। এখানে সকল গোই পক্ষ, পক্ষে হেতু না থাকিলে ভাগাসিদ্ধি দোষ হয়। ভাগাসিদ্ধি হেত্বাভাসের অন্তর্গত। এই গেল অব্যাপ্তির কথা।

পূর্বোক্ত হেতু সাদা মহিষে থাকায় তাহাতে যে গো লক্ষণের অতি ব্যাপ্তি হইয়াছে, তাহার ফলে ইতরভেদানুমিতিতে ব্যভিচার দোষ ঘটিয়াছে। যেহেতু সাদা মহিষ গো ভিন্ন, তাহাতে গোর ইতর ভেদ নাই, (সাধ্য নাই) কিন্তু সাদা রং ও শৃঙ্গ পুচ্ছ হেতু আছে, অতএব হেতুতে সাধ্যাভাববৎ বৃত্তিরূপ ব্যভিচার ঘটিল। ব্যভিচার প্রধান হেত্বাভাস।

লক্ষণের অসম্ভব দোষ ঘটিলে ইতর ভেদানুমিতিতে স্বরূপা সিদ্ধি দোষ হয়। যথা—পূর্বোক্ত গবয় পক্ষে গবয়ের ইতর ভেদ সাধ্য আছে, কিন্তু শৃঙ্গ পুচ্ছ ও পক্ষ হেতু নাই। পক্ষে হেতু না থাকিলে স্বরূপা সিদ্ধি হেত্বাভাস হয়। এজন্য গ্রন্থকর্তার অব্যাপ্তাদিবারণের প্রভূত চেষ্টা করিয়া থাকেন। ফল কথা একটিমাত্র লক্ষ্যে অব্যাপ্তি বা অলক্ষ্যে অতিব্যাপ্তি হইলে সেই লক্ষণ সর্বথা অগ্রাহ্য। (২)

যে অবচ্ছেদকতা তাহার অনিরূপিত) যে প্রতিযোগিতা তাহার নিরূপক অভাব, (অনুমিতিতে যে সম্বন্ধে পক্ষাংশে সাধ্য বিশেষণ হয়, তাহার নাম সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ, ও যে ধর্ম পুরস্কারে সাধ্য ভাসমান হয় তাহার নাম সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম; অতএব যেক্ষণে সাধ্যের অনুমিতি হইবে মাত্র সেইরূপে, ও যে সম্বন্ধে অনুমিতিতে সাধ্যভাসিবে সেই সম্বন্ধে “সাধ্য নাই” এইরূপ জ্ঞানের বিষয় অভাব) বলিতে হইবে। অতএব মেঘ সাধ্য গর্জনে হেতু স্থলে সমবায় সম্বন্ধে মেঘেব অভাবাধিকরণগগণে (আকাশে মেঘ সংযোগ সম্বন্ধে থাকে, সমবায় সম্বন্ধে থাকে না) ঘন গর্জনে হেতু থাকায় অব্যাপ্তি হইবে। যেহেতু ‘কথিত সাধ্যাভাবের অধিকরণ গগণ নিরূপিত বৃত্তিত্বের অভাব গভীর গর্জনে নাই, বৃত্তিত্বই আছে। (এই গেল সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা নিবেশের ফল।) এবং সাধ্যতাবচ্ছেদক সংযোগ সম্বন্ধে মেঘ ও কুসুম উভয়েব অভাবাধিকরণ আকাশে পূর্বোক্ত নিয়মে হেতু থাকায় অব্যাপ্তি হইবে।

কথিত নিয়মে সাধ্যাভাব নির্কচন করিলে পূর্বোক্ত দোষ থাকিবেনা। কারণ, সাধ্যতাবচ্ছেদক সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক সাধ্যাভাবের, এবং সাধ্যতাবচ্ছেদক মেঘত্ব ও তাহার ইতর কুসুমত্ব এই উভয় ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন কেবল সাধ্যতাবচ্ছেদক মেঘত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাবের অধিকরণ আকাশ হইবেনা, হইবে ভূতল, ভূতল নিরূপিত বৃত্তিত্বের অভাব গভীর গর্জনে আছে। (৩)

মন্তব্য।

(৩) আকাশে সমবায় সম্বন্ধে মেঘ থাকে না, থাকে তাহার অবয়বে। অতএব সংযোগ সম্বন্ধে আকাশে মেঘ থাকা কালেও সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা নিরূপক মেঘাভাব (“আকাশে সমবায় সম্বন্ধে মেঘ নাই” এইরূপ জ্ঞানের বিষয় অভাব) আকাশে স্বরূপ সম্বন্ধে আছে। (অভাবের বৃত্তি নিয়ামক সম্বন্ধ স্বরূপ, এই স্বরূপ অধিকরণের, যেখানে অভাব থাকে তদ্বিত্তিন্ন অভাবের কোন সম্বন্ধ অনুভূত হয় না। অতএব মেঘ সাধ্যক গভীর গর্জনে হেতুতে অব্যাপ্তি হইল। যে কোন দুইটি বস্তুর মধ্যে একটি যেখানে না থাকে, সেখানে উভয়েরই অভাব আছে। যাহার হাতে কাগজ আছে, কলম নাই, “তোমার হাতে কাগজ কলম

কথিত সাধ্যাতাব্ধের অধিকরণ কোন সম্বন্ধে তাহা বলা যাইতেছে। সাধ্যাতাব্ধেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক যে সাধ্যাতাব্ধ, তাহাতে বর্তমান যে সাধ্য সামান্য স্বরূপ অভাবের প্রতিযোগিতা, তাহার অবচ্ছেদক যে সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধে সাধ্যাতাব্ধের অধিকরণ বলিতে হইবে। সাধ্যাতাব্ধের অভাব সাধ্য, স্তবরাং সাধ্যের প্রতিযোগিতা সাধ্যাতাবে আছে। এইরূপ

মন্তব্য ।

আছে” এই প্রশ্নের উত্তরে তিনি “না”মাত্র বলিয়া নিরস্ত হন। এক্ষেত্রে প্রশ্ন কর্ত্তা তাহার হাতে কাগজ দেখিয়াও “না” উত্তরের অনৌচিত্য প্রতিপাদন করেন না। ইহাতে বুঝা যায় যে একের অভাব নিবন্ধন উভয়াভাব অনুভব বিরুদ্ধ নহে। অতএবই আকাশে মেঘ থাকা কালেও কুসুম না থাকায় কুসুম ভাব নিবন্ধন মেঘাতাব্ধের (আকাশে মেঘ কুসুম উভয় নাই” এই অভাবের) অধিকরণ আকাশ হইয়াছে। স্তবরাং উভয়াভাবাবলম্বনে ঘন গর্জ্জন হেতুতে অব্যাপ্তি হইল।

যে যে রূপে (ধর্ম্মপুংস্বারে) প্রতিযোগীর জ্ঞান হওয়ার পর অভাব জ্ঞান হয় তদ্ব্যনং রূপ (ধর্ম্ম) ই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়। অতএব মেঘত্ব কুসুমত্ব ও উভয়ত্ব কথিত উভয়াভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইয়াছে।

স্তবরাং সাধ্যাতাব্ধেদক ও তাহার ইতর (কুসুমত্বাদি) এই উভয় ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাব বলিলেই কথিত উভয়াভাব নিবন্ধন অব্যাপ্তি হইবে না। যে হেতু কথিত উভয় ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক মেঘাতাব্ধ আকাশে নাই।

কেহ কেহ বলেন—“যে বস্তুর অভাব প্রযুক্ত উভয়াভাব তাহাতেই প্রতিযোগিতা থাকে, অথচ তাহার ধর্ম্ম (কুসুমত্বাদি) ই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়” এই মত অঙ্গীকার করিলেও কথিত নিয়মেই সাধ্যাতাব্ধ নির্বচন করিতে হইবে। অতথাপি অগ্নি সাধ্য ধূমহেতু স্থলে, মহানদীর অগ্নির অভাব। অধিকরণচত্বরে ধূমহেতু থাকায় অব্যাপ্তি হইবে। এখানেও সাধ্যাতাব্ধেদক অগ্নিত্বের ইতর মহানদীত্ব প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক হইয়াছে; স্তবরাং পূর্ব্ব নিয়মেই দোষ পরিহার হইবে। (৩)

নির্কর্ষণের ফলে ভাব পদার্থ (অগ্নি প্রভৃতি) সাধ্যস্থলে স্বরূপ সম্বন্ধেও অভাব সাধ্যস্থলে সমবায়াদি সম্বন্ধে সাধ্যাভাবের অধিকরণ লাভ হইয়াছে । (৪)

সাধ্যাভাবাধিকরণের এইরূপ নির্কটন না করিলে সংযোগ সম্বন্ধে অর্থ সাধ্যও অর্থ ধ্বনি হেতু স্থলে সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাবের কালিক সম্বন্ধে অধিকরণ গৃহে অর্থের ধ্বনি থাকায় অব্যাপ্তি হয় । কালিক সম্বন্ধে জ্ঞান পদার্থেও মহাকালে সকল পদার্থই থাকে । (৫)

মন্তব্য ।

(৪) “আমার কাগজ কলমের অভাব নাই, অভাব লিখিবার শক্তির” একথা বলিলে বুঝা যায় “আমার কাগজ কলম আছে” । অতএব “কাগজ কলমের অভাব নাই” (অভাবের অভাব) বস্তুটা “কাগজ কলম” একথা অস্বীকার করা যায় না । সুতরাং সাধ্যের অভাবে যে সাধ্যের প্রতিযোগিতা আছে তাহা অবিচ্ছিন্নও স্বীকার করিতে হইবে ।

কথিত সংসর্গ, ভাব সাধ্যস্থলে স্বরূপও অভাব সাধ্যস্থলে সমবায়াদি হওয়ার হেতু এই যে, ভাব পদার্থ প্রায়ই সমবায়াদি সম্বন্ধে থাকে । এখানে অর্থের অভাব আছে বলিলে এই হানট! মাত্র প্রত্যক্ষ হয়, অভাবের সহিত অধিকরণের অত্র কোন সংসর্গ অন্তর্ভূত হয় না, অতএবই অভাবের সংসর্গ স্বরূপ বলা হইয়াছে । আর যেখানে অর্থ আছে তথায় স্বরূপসম্বন্ধে অখ্যাতাব নাই, অখ্যাতাবের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাব অর্থ, সংযোগ সম্বন্ধে আছে, সুতরাং “অখ্যাতাব”—সাধ্যাভাববহিত “অর্থ”—সাধ্যের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ স্বরূপ হইল । এবং অখ্যাতাব সাধ্য হইলে সাধ্যাভাব হইবে (অখ্যাতাবের অভাব) “অর্থ” তাহাতে অখ্যাতাব সাধ্যের যে প্রতিযোগিতা আছে তাহার অবচ্ছেদক সংসর্গ সংযোগ । অতএব এস্থলে সংযোগ সম্বন্ধেই সাধ্যাভাবের অধিকরণ বলিতে হইবে । অত্যাশ্রয় অভাব সাধ্যস্থলেও এই নিয়মে সংযোগাদি সম্বন্ধই পাওয়া যাইবে । (৪)

(৫) যে দুইটি পদার্থে যে কোনও একটি পদার্থের একরূপ সংসর্গ থাকে, অর্থাৎ একটি পদার্থ দ্বারা যে দুই পদার্থ পরস্পর মিলিত হয়, সেই পদার্থদ্বয় সেই পদার্থ দ্বাটীত সংসর্গ দ্বারা পরস্পর সম্বন্ধী হয় । উৎপন্ন সকল পদার্থই কালও

স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্যাভাবের অধিকরণ বলিলে এই অব্যাপ্তি বারণ হয় ঘটে, (যে ঘরে অর্থ আছে সেই ঘরে স্বরূপ সম্বন্ধে অধাভাব থাকে না, অর্থ অধাভাবের বিরোধী) কিন্তু, তথাপি অধাভাব সাধ্য ও তদীয় গন্ধাভাব হেতুস্থলে (অর্থানুসন্ধিৎ সুব্যক্তি অর্থের গন্ধ না পাইয়া অন্ধকার গৃহেও অর্থের অভাবের অনুমিতি করিয়া থাকেন) অব্যাপ্তি হইবে। কারণ, অধাভাব সাধ্যের অভাব-অর্থ কোথাও স্বরূপ সম্বন্ধে থাকে না, থাকে সংযোগাদি সম্বন্ধে গৃহাদিতে, অতএব স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্যাভাবের অধিকরণের অগ্রসিদ্ধি হওয়ায় অব্যাপ্তি হইবে। (৬)

মন্তব্য।

দেশ দ্বারা অবচ্ছিন্ন; যে কোন বস্তুই উৎপন্ন হউক না কেন, তাহা কোন কালেও কোন দেশে উৎপন্ন হইয়াছে, সকল কালও দেশ ব্যাপিয়া কোন পদার্থই উৎপন্ন হয় নাই। যে কালে ও দেশে যে পদার্থ উৎপন্ন হয় এবং থাকে, সেই পদার্থ সেই কালও দেশ দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়। সুতরাং কালেরও দেশের সহিত উৎপন্ন বস্তুর একটা সম্বন্ধ আছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এই কাল ঘটিত সম্বন্ধের নাম কালিক, ও দেশ ঘটিত সম্বন্ধের নাম দৈশিক। অতএব সম কাল সম্বন্ধি বস্তুদ্বয় কালিক সম্বন্ধে পরস্পর সম্বন্ধী হয়, ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। এই সম্বন্ধটা কালদ্বারা সংঘটিত হওয়ায়ই কালিক নামে অভিহিত হইয়াছে। এক কালের পদার্থ অগ্র কালে, বা অগ্র কালীন পদার্থে কালিক সম্বন্ধে থাকে না। এক্ষেত্রে এই মাত্র বিশেষ যে, জন্ত বস্তু মাত্রই কাল দ্বারা অবচ্ছিন্ন হওয়ায় কাল সংজ্ঞাক্রান্ত, সুতরাং তাহাতে সমকালীন জন্ত পদার্থ মাত্র ও জাতি অভাব প্রভৃতি নিত্য পদার্থ কালিক সম্বন্ধে থাকে, কিন্তু জাতি প্রভৃতি নিত্য পদার্থ কাল সংজ্ঞাক্রান্ত নহে, সুতরাং তাহাতে কোন পদার্থই কালিক সম্বন্ধে থাকে না। যে কালে অর্থের অভাব স্থানান্তরে আছে, সেই কালে অর্থের গৃহও আছে, অতএব অর্থের অভাব কালিক সম্বন্ধে অর্থের গৃহে থাকায় পূর্বোক্ত স্থলে অব্যাপ্তি হইয়াছে। (কু+ঘঞ = কার, রহা নেল, “রশ্রতে লশ্রতি, এই ব্যুৎপত্তি বলেই জন্ত মাত্রকে কাল বলি হইয়াছে।) কাহারও মতে গগণাদিও মহাকালে কালিক সম্বন্ধে থাকে। কেহ বা মহাকাল নামে স্বতন্ত্র কোন পদার্থই স্বীকার করেন না। (৭)

মন্তব্য ।

(৬) সাধ্যাতাব বৃত্তি সাধ্যসামান্যীয় প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যাতাবের অধিকরণ বলা হইয়াছে । এস্থলে “সাধ্যাতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক সাধ্যাতাববৃত্তি” বিশেষণ, “সাধ্য সামান্যীয় প্রতিযোগিতার” । এই বিশেষণ না দিলে, আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞানের, (আমি আত্মা এই জ্ঞানকে আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞান বলা যায়, যে হেতু এই জ্ঞানের বিশেষ্য আমি, বিশেষণ আত্মত্ব) বিশেষ্যত্বের কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক যে অভাব, তাহাকে স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্য করিলে, (কথিত বিশেষ্যত্ব কালিক সম্বন্ধে জ্ঞান পদার্থে থাকে, আত্মাদি নিত্য পদার্থে তাহার কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাব আছে) আত্মত্ব হেতুতে অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, সাধ্যের কালিক সম্বন্ধে যে অভাব, তাহার স্বরূপ সম্বন্ধে অভাব ও সাধ্য হইয়াছে (যে কোন ব্যক্তির যে কোন সম্বন্ধে অভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে অভাব, প্রায়ই তাহার স্বরূপ হয়) এই সাধ্যের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ হইল “স্বরূপ” এই স্বরূপ সম্বন্ধে, আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞানের বিশেষ্যত্বাতাব সাধ্যের অভাব, “আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞানের বিশেষ্যত্ব” আত্মত্বতে আছে । তথায় আত্মত্ব হেতু থাকায় অব্যাপ্তি হইল । সাধ্যাতাবচ্ছেদক স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্যাতাব বৃত্তি বলিলে, সেই অভাব হইবে “আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞানের বিশেষ্যত্ব” (আত্মত্ব প্রকারক প্রমাবিশেষ্যত্বের কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব, আত্মত্ব প্রকারক প্রমাবিশেষ্যত্ব ভিন্ন নহে ।) তাহার স্বরূপ সম্বন্ধে অভাব সাধ্য নহে, সাধ্য হইয়াছে তাহার “কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব, এই অভাবের, (অথবা “প্রকৃত সাধ্যের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবের যে কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব তাহার”) প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক কালিক সম্বন্ধে “আত্মত্ব প্রকারক যথার্থ জ্ঞানের বিশেষ্যত্ব” সাধ্যাতাবের অধিকরণ জ্ঞান পদার্থ ও মহাকাল, তাহাতে আত্মত্ব হেতু না থাকায় অব্যাপ্তি হইল না । এখানে আরও একটা কথা বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, সাধ্যের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব “আত্মত্ব প্রকারক প্রমা-

মন্তব্য ।

বিশেষত্ব” সুতরাং তাহার স্বরূপ সম্বন্ধে অভাব সাধ্য নহে । অতএব কপিত নিয়মে সাধ্যাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে অভাব ধরিত্তা অব্যাপ্তির আশঙ্কা ও রহিল না । এই কথাটা অত্যন্ত জটিল হইলেও না বলিয়া পারিলাম না । কারণ, না বলিলে একটা বিষয় অসম্পূর্ণ থাকে ।

কথিত সাধ্যাভাব বৃত্তি সাধ্য সামান্ত্য নিরূপিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধে না বলিয়া, “কথিত সাধ্যাভাব বৃত্তি সাধ্য নিরূপিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যাভাবাধি করণ” বলিলে, “বিষয়িতা সম্বন্ধে (সকল) প্রেমের সাধ্যক জ্ঞানত্ব হেতুতে (সকল পদার্থই প্রেমের অর্থাৎ যথার্থ জ্ঞানের বিষয়, সুতরাং বিষয়িতা সম্বন্ধে সকল পদার্থই জ্ঞানে থাকে) অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, বিষয়িতা সম্বন্ধে প্রেমের অভাবের কালিক সম্বন্ধে যে অভাব তাহাও প্রেমের বটে, এই প্রেমের (অভাবের) প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক কালিক সম্বন্ধে কথিত সাধ্যাভাবের অধিকরণ জ্ঞানজ্ঞানে জ্ঞানত্ব থাকায় অব্যাপ্তি হইতেছে ।

সাধ্য সামান্ত্য নিরূপিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধে বলিলে আর এই দোষ হইবে না । কারণ, সাধ্যাভাবের কালিক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব প্রেমের হইলেও প্রেমের সামান্ত্য নহে, (মৃত্তিকা জল অগ্নি প্রভৃতি প্রেমের স্বরূপ হয় নাই) অতিরিক্ত একটা অভাব । যেহেতু গগণাদি নিত্য পদার্থেই আছে, কোন জন্তে বা মহাকালে নাই (ভূতলাদি জন্ত পদার্থে না থাকায় প্রেমের মাত্র হয় নাই) সুতরাং সাধ্য সামান্ত্য নিরূপিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ কালিক হইল না, হইয়াছে বরূপ; কারণ, বিষয়িতা সম্বন্ধে প্রেমের অভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে যে অভাব তাহাই মৃত্তিকা জল প্রভৃতি নিখিল প্রেমের স্বরূপ হইবে । কাজেই স্বরূপ সম্বন্ধে পূর্কোক্ত সাধ্যাভাবের অধিকরণ নির্বিষয়ক মৃত্তিকা, জল প্রভৃতি পদার্থে জ্ঞানত্ব হেতু না থাকায় অব্যাপ্তি হইল না ।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—এইরূপ বলিলেও তাদাত্ম্য সম্বন্ধে সর্প সাধ্য স্থলে বিজাতীয় বক্রগতি হেতুতে অব্যাপ্তি (তরল অঙ্গকারে ক্রমবর্ণ দীর্ঘ পদার্থ সম্মুখে পড়িলে প্রথমতঃ রজ্জুর ভায়ে প্রতিষ্ঠাত হয়, পরে তাহার বক্রগতি দর্শনে “এইটা সর্প” এইরূপ অনুভূতি হয়, এখানে বক্রগতিতে সর্পের ব্যাপ্তি আছে)

মন্তব্য।

হইতেছে। কারণ এখানে সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধতাদাত্তা, তাদাত্তাসম্বন্ধে সর্পের অভাব তাহার অস্তিত্বাত্তাব (“সর্প নহে” এইরূপ জ্ঞানের বিষয় অভাব) সর্পছাড়া সর্বত্রই আছে, ইহাই সাধ্যতাব, এই অভাবের অভাব কেবল মাত্র যাবৎ সর্পে আছে, এবং সর্পত্ব ও যাবৎ সর্পেই আছে, অভাব সর্পের অস্তিত্বাত্তাবের অভাব “সর্পত্ব,” অতিরিক্ত কল্পনা করাগোরব। তাহা হইলে সাধ্যতাবে (সর্পের অস্তিত্বাত্তাবে) সাধ্যের (সর্পের) প্রতিযোগিতা না থাকায়, (অভাবের অভাব প্রতিযোগী হয় বলিয়াই তাহাতে তাহার প্রতিযোগিতা থাকে) সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যতাবের অধিকরণ নির্দেশ করা কিছুতেই সম্ভাবনীয় (ব্যাপ্তত্বের ঘোড়া দৌড়ানের ত্রায়) নহে। অতএবই কথিত স্থলে লক্ষণ সম্বয় হয় না।

উত্তর। অস্তিত্বাত্তাবের অভাব যেমন প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক হয়, সেইরূপ প্রতিযোগি স্বরূপও হয়। কারণ, সর্পের অন্যান্যতাবের অভাব সর্প হইলেও তাহা সর্পে তাদাত্তা সম্বন্ধে থাকিতে পারে। এই ‘সর্প’-অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক স্বরূপ সম্বন্ধে সর্পের অস্তিত্বাত্তাবের অধিকরণ অপ্রসিদ্ধ নহে, সুতরাং অব্যাপ্তির অবকাশ রহিল না।

ইহার উপরেও আশঙ্কা হইতে পারে যে, অস্তিত্বাত্তাবের অভাব প্রতিযোগি স্বরূপ হইলেও, রজ্জুর অস্তিত্বাত্তাব (“রজ্জু নহে” এইরূপ জ্ঞানের বিষয় অভাব) সাধ্যক বক্রগতি হেতুতে অব্যাপ্তির অবকাশ আছে। যেহেতু রজ্জু স্বরূপ সাধ্যতাবে সাধ্যের (রজ্জুর অস্তিত্বাত্তাব সাধ্যের) প্রতিযোগিতা থাকিলেও তাহার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ হইবে তাদাত্তা, তাদাত্তা সম্বন্ধে অধিকরণ অপ্রসিদ্ধ, (যে সম্বন্ধে কোন জিনিস আছে বলিয়া অনুভব হয় তাহার নাম বৃত্তি নিয়ামক সম্বন্ধ, আর যে সম্বন্ধে তাহা হয় না তাহার নাম বৃত্তানিয়ামক, বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধে অস্তিত্বানুভব না হওয়ায়ই অধিকরণ স্বীকার করা যায় না) অতএব সাধ্যতাবাধিকরণ ঘটিলে লক্ষণের অব্যাপ্তি অপরিহার্য হইয়া পড়িতেছে।

মন্তব্য ।

উত্তর । রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাবের অভাব রজ্জ্ব হইলেও রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাববাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাব “রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাব” বই নহে । কারণ, যেমন “হরিদাসের ধন আছে” জ্ঞান হইলে “ধন নাই” জ্ঞান হয় না, অপিচ “হরিদাসের ধনের অভাব নাই” জ্ঞান হয় বলিয়া ধনের অভাবের অভাবকে (নাটকে) ধন স্বরূপ বলনা করা হয়; সেইরূপ যে খানে “রজ্জুর ভেদ” জ্ঞান হয়, সেখানে “রজ্জুর ভেদাভাব” জ্ঞান হয় না, (“সাপে রজ্জু ভিন্ন নহে” জ্ঞান হয় না) অপিচ “রজ্জুর ভেদাভাবের অভাব” জ্ঞান হয়, (সাপ রজ্জু ভিন্ন নহে বলা যায় না ” জ্ঞান হয়) বলিয়া রজ্জুর ভেদাভাবের অভাবকেও রজ্জুর ভেদ বলা যাইতে পারে । ইহাতে অমৃতত্বের কোন বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হয় না । অতএব রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাবের প্রতিযোগিতাও রজ্জুতে আছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে (রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাবের অভাব “রজ্জুত্ব” আর তাহার অভাব “রজ্জুর অস্ত্রোত্তাভাব” একথা প্রতিপন্ন হইয়াছে) কাজেই সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধে “রজ্জুত্ব” সাধ্যাভাবের অধিকরণে থাকার পূর্বোক্ত অব্যাপ্তির অবকাশ রহিল না । বিশেষতঃ গঙ্গেশোপাধ্যায় ধর্ম্মির (রজ্জুর) ভেদ ও ধর্ম্মের অস্ত্রোত্তাভাব (রজ্জুত্বের অস্ত্রোত্তাভাব) এক স্বীকার করিয়াছেন, সুতরাং তাহার মতে পূর্বোক্ত অব্যাপ্তির অবসরই নাই । এ সকল উত্তর পাইয়াও যাহারা নিঃসন্দেহ হইতে পারেন নাই, তাহাদের সন্তুষ্টির জন্য আরও একটা উত্তর করা যাইতেছে । যথা “সাধ্যাবচ্ছেদক সম্বন্ধানচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক সাধ্যাভাব বৃত্তি সাধ্য সামান্যীয় প্রতিযোগিত্ব ও তাহার অবচ্ছেদকত্ব এই অমৃতত্বের (ইহাদের একত্বের) অবচ্ছেদক যে সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধে সাধ্যাভাবের অধিকরণ” । এখন পূর্বোক্ত অব্যাপ্তি নিঃসন্দেহ ভাবে নিরস্ত হইবে । কারণ, পূর্বোক্ত রজ্জুত্ব সাধ্যাভাবে সাধ্যের প্রতিযোগিত্ব না থাকিলেও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব আছে, সুতরাং তাহার অবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধে সাধ্যাভাবের অধিকরণ রজ্জুই হইয়াছে । অস্ত্রোত্তাভাব সাধ্য হইলেই সাধ্যাভাবে সাধ্যের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব থাকিবে, আর অমৃতত্ব প্রতিযোগিত্ব থাকিবে ।

“সাধ্যাত্বাধিকরণ নিরূপিত বৃত্তিত্বাভাব” শব্দের অর্থ “সাধ্যাত্বাধিকরণ নিরূপিত বৃত্তিত্ব সামান্যতাব” বলিতে হইবে। অতথা অধ্বসাম্যক গৃহহেতুতে অতি ব্যাপ্তি হইবে। যে হেতু “অস্বাভাবও কুসুম উভয়াধিকরণ বৃত্তিত্বাভাব” “অস্বাভাবাধিকরণ ও জল উভয় নিরূপিত বৃত্তিত্বাভাব” এবং “অস্বাভাবাধিকরণ নিরূপিতবৃত্তিত্ব ও জলও উভয়াভাব” ইহারাও সাধ্যাত্বাধিকরণ বৃত্তিত্বাভাব হইয়াছে। অথচ এই সকল বৃত্তিত্বাভাব গৃহহেতুতে আছে। বলা বাহুল্য কথিত অভাবত্রয়ই সাধ্যাত্বাধিকরণ নিরূপিত বৃত্তিত্বাভাব (কথিত বৃত্তিত্ব স্থিত প্রতিযোগিতা নিরূপক অভাব) হইয়াছে। সামান্যতাব বলিলে অতিব্যাপ্তি থাকিবে না। কারণ ইহাদের একটিও কথিত বৃত্তিত্ব সামান্যতাব নহে, সামান্যতাব হইবে “সাধ্যাত্বাধিকরণ নিরূপিত বৃত্তিত্ব নাই” মাত্র এইরূপ জ্ঞানের বিষয় অভাব। প্রস্তাবিত স্থলে গোষ্ঠাদিতে অস্বাভাবাধিকরণ ভূতলবৃত্তিত্ব থাকায় বৃত্তিত্ব সামান্যতাব নাই, সুতরাং অতিব্যাপ্তির অবসর রহিল না। (৭)

মন্তব্য ।

যেখানে যাহা থাকিবে, সেখানে তাহার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ ধরিয়াই লক্ষণ সন্ময় করিতে হইবে। (৬)

(৭) কথিত অভাবগুলি সামান্যতাব না হইবার হেতু প্রদর্শন করা বাইতেছে।

“এই ঘরে জল নাই” এই প্রতীতির বিষয় অভাব “জল সামান্যতাব” কিন্তু “উষ্ণজল নাই” অভাব, জল সামান্যতাব নহে। যে হেতু, ঘরে শীতল জল থাকিলেও “উষ্ণজল নাই” ব্যবহার হয়, কিন্তু “জল নাই” ব্যবহার হয়না। না হওয়ার কারণ—“জল নাই” জ্ঞান যে সকল পদার্থ আকর্ষণ করিয়াছে, “উষ্ণজল নাই” জ্ঞান তাহা ছাড়া “উষ্ণত্ব” নামে আর একটা পদার্থ আকর্ষণ করিয়াছে, এই “উষ্ণত্ব” অভাবের প্রতিযোগি জলের বিশেষণ, (উষ্ণত্ব দ্বারা জলকে সাধারণ জল অপেক্ষা বিশেষ করা হইয়াছে) অতএব “উষ্ণ জলতাব” জল সামান্যতাব নহে, জল বিশেষতাব।

আবার এই উষ্ণ জলতাবও মৃৎপাত্রের উষ্ণ জলতাব অপেক্ষা সামান্যতাব; কারণ, যেখানে লৌহাদি পাত্রের উষ্ণজল আছে, সেখানে “মৃৎপাত্রের উষ্ণজল

মন্তব্য ।

নাই” ব্যবহার হয়, কিন্তু “উষ্ণজল নাই” ব্যবহার হয় না । এখানে ও উষ্ণ জলগতাব জ্ঞানের অবিসয় “মৃৎপাত্র” বিষয় হওয়ার তদপেক্ষা বিশেষাভাব হইয়াছে ।

এখন দেখা যাউক “উষ্ণজল নাই” এই জ্ঞানের বিষয় অভাবে জল সামান্যতা ভাবত্ব নাই কেন ? “জল নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক মাত্র “জলত্ব” আর “উষ্ণজল নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক “উষ্ণত্ব ও জলত্ব” অতএব জলত্বাবচ্ছিন্ন, জলত্বের ইতর (ভিন্ন) ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবকে “জলসামান্যতাব” বলিলে উষ্ণজলগতাবের জল সামান্যতা ভাবত্ব নিরাকৃত হইবে । এবং উষ্ণত্ব জলত্ব উভয়ের ইতর ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাবকে “উষ্ণজল সামান্যতাব” বলিলে “মৃৎপাত্রের উষ্ণ জলগতাবে” উষ্ণ জল সামান্যতাবত্ব নিরাকৃত হইবে । যে হেতু উষ্ণত্ব ও জলত্ব ভিন্ন “মৃৎপাত্র” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইয়াছে । প্রস্তাবিত স্থলে “সাধ্যতাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব নাই” এই অভাবের প্রতিযোগি-বৃত্তিত্ব, তত্ত্বত্যা প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক অধিকরণ, (ও বৃত্তিত্বত্ব) অধিকরণ স্থিত অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক সাধ্যতাব (ও অধিকরণত্ব) সাধ্যতাবত্ব অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক “সাধ্য” অত্রত্য অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে । (অভাবের প্রতিযোগীর বিশেষণ যতগুলি পদার্থ হইবে, তত গুলিতেই ক্রমশঃ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকতা তাহার অবচ্ছেদকতা ইত্যাদি নিয়মে পরস্পরায় অবচ্ছেদকতা থাকিবে, যেহেতু এই পদার্থ গুলি প্রতিযোগীর বিশেষণ তাহার বিশেষণ ইত্যাদি নিয়মে ক্রমশঃ বিশেষণ হইয়াছে ।)

এখানের বৃত্তিত্ব সামান্যতাবট। কিরূপ বলিতে হইবে, তাহা দেখান যাই-তেছে, সাধ্যতাবচ্ছেদক স্থিত যে অবচ্ছেদকতা, তাহার নিরূপিত এবং তত্ত্বিন্ন অবচ্ছেদকতার অনিরূপিত যে সাধ্যস্থিত অবচ্ছেদকতা, তাহার নিরূপিত ও তত্ত্বিন্ন অবচ্ছেদকতার অনিরূপিত, যে অতাবস্থিত অবচ্ছেদকতা, তাহার নিরূপিত এবং তত্ত্বিন্ন অবচ্ছেদকতার অনিরূপিত যে অধিকরণস্থিত অবচ্ছেদকতা, তাহার নিরূপিত এবং তত্ত্বিন্ন অবচ্ছেদকতার অনিরূপিত যে বৃত্তিত্ব স্থিত প্রতিযোগিতা তাহার নিরূপক

কথিত সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিহ্যভাবে কোন সম্বন্ধে তাহা বলা যাইতেছে, হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেরতা যে স্বরূপ সম্বন্ধে থাকে, সেই স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিহ্যের অভাব বলিতে হইবে। অতথা সংযোগ সম্বন্ধে মেঘ সাধ্যক সময় সম্বন্ধে গভীর গর্জন হেতুতে সাধ্যাভাবাদিকরণ গৃহাদি নিরূপিত বৃত্তিহ্য (গৃহের রূপাদিতে গৃহনিরূপিত সময় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন বৃত্তিহ্যস্বরূপ সম্বন্ধে আছে) কালিক সম্বন্ধে থাকায় অব্যাপ্তি হইবে। (৮)

মন্তব্য ।

অভাবের নাম, অত্রতা বৃত্তিহ্য সামান্যতাব। (এই সামান্যতাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকতা বৃত্তিহ্যত্ব অধিকরণত্ব এবং সাধ্যাভাবত্ব ও পড়িয়াছে, সূত্রাত্তত্ত্ব স্থলে তাহাদের ভেদ ও নিবেশ করিতে হইবে)। পূর্বে যে তিনটী অভাবের উল্লেখ করা হইয়াছে তাহাদের একটিও সামান্যতাব নহে। কারণ, “অস্বাভাব ও কুসুম, এই উভয়াদিকরণ বৃত্তিহ্য নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অধিকরণ স্থিত অবচ্ছেদকতা, (পদম্পরায়) অস্বাভাব (সাধ্যাভাব) ভিন্ন কুসুমস্থিত অবচ্ছেদকতা নিরূপিত হইয়াছে। “অস্বাভাবাদিকরণ জল নিরূপিত বৃত্তিহ্য নাই” এই অভাবের বৃত্তিহ্যস্থিত প্রতিযোগিতা, অধিকরণস্থিত অবচ্ছেদকতা ভিন্ন জল নিষ্ঠ অবচ্ছেদকতা নিরূপিত হইয়াছে। “অস্বাভাবাদিকরণ নিরূপিত বৃত্তিহ্য ও জলত্ব উভয় নাই” এই অভাবের বৃত্তিহ্যস্থিত প্রতিযোগিতা, অধিকরণ নিষ্ঠ অবচ্ছেদকতা ভিন্ন উভয়ত্বাদি নিষ্ঠ অবচ্ছেদকতা নিরূপিত হইয়াছে। ফলকথা “সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিহ্য নাই” এই জ্ঞানের বিষয় অভাবই কথিত বৃত্তিহ্য সামান্যতাব, এই জ্ঞান যে সকল পদার্থকে বিষয় করিয়াছে, তাহার অতিরিক্ত যে কোন পদার্থকে বিষয় করিয়া যে জ্ঞান হইবে, সেই জ্ঞানের বিষয় অভাব বৃত্তিহ্য সামান্যতাব নহে। সামান্যতাব সাধারণভাবে বলা হইল, ইহাতে ও নির্দোষ হয় নাই। সুস্বভাবে সামান্যতাবের বীমাংসা করিতে গেলে বিষয়টা অত্যন্ত জটিল হইয়া পড়িলে, তাই ক্ষান্ত রহিলাম। আশা করি যাহা বলা হইয়াছে তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে শেষ বীমাংসায় উপনীত হওয়ার জ্ঞান অধিক প্রয়াস পাইতে হইবে না। (৭)

এই নিয়মে পরিষ্কার করিলে সংহেতুতে সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিভেদ ব্যাধিকরণ সম্বন্ধে (যে সম্বন্ধে যে পদার্থ কোথাও থাকে না সেই সম্বন্ধে সেই পদার্থের ব্যাধিকরণ, নৈয়ায়িকেরা ব্যাধিকরণ সম্বন্ধে অভাব স্বীকার করেন) অভাব পড়িবে। কারণ, গর্জন হেতুতে আকাশ নিরূপিত বৃত্তিও যে স্বরূপ সম্বন্ধে আছে, সেই স্বরূপ সম্বন্ধে সাধ্যাভাবাধিকরণ গৃহ বৃত্তিও কোথাও থাকে না। অসংহেতু অগ্নিতে স্বরূপ সম্বন্ধে স্ততপ্তনোহপিও নিরূপিত সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন যে বৃত্তিও আছে, তাহাই ধূম সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিও স্ততরাং হেতুতে তাহার অভাব না থাকায় অতি ব্যাপ্তি হইল না।

সাধ্যাভাবাধিকরণ নিরূপিত হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন বৃত্তিভেদ স্বরূপ সম্বন্ধে যে অভাব তাহাকে ব্যাপ্তি বলিলেও মেঘাভাবাধিকরণ নিরূপিত (ভূতলাদি নিরূপিত) রূপাদি স্থিত যে সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন বৃত্তিও তাহার স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন

মন্তব্য ।

(৮) যেখানে একটি মাত্র বৃত্তিও থাকে সেখানে বৃত্তিও সামান্যতাব থাকে না, স্ততরাং কথিত হেতুতে বৃত্তিও কালিক সম্বন্ধে থাকায় বৃত্তিও সামান্যতাব নাই। এখানে আরও একটা কথা বক্তব্য আছে, যথা-হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন হেতুয় যে অধিকরণতা, তাহার নিরূপিত যে হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা, সেই আধেয়তা যে স্বরূপ সম্বন্ধে থাকে, সেই স্বরূপ সম্বন্ধে পূর্বোক্ত বৃত্তিও সামান্যতাব নির্বচন করিতে হইবে। অতথা স্তবর্ণপক্ষক তেজঃসাধ্যক পৃথিবী ও জলাদির অত্রও বিশিষ্ট দ্রব্যও হেতুতে অব্যাপ্তি হইবে। কারণ, কথিত দ্রব্যও সাধারণ-দ্রব্যও ভিন্ন নহে, স্ততরাং সাধ্যাভাবাধিকরণ জলাদিতে ও আছে। উল্লিখিত নিয়মে সামান্যতাব নির্বচন করিলে অব্যাপ্তি থাকিবেনা। কারণ, তেজঃসাধ্যাভাবাধিকরণ জলাদিতে দ্রব্যও থাকিলেও হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন হেতুয় অধিকরণতা নিরূপিত হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা যে স্বরূপ সম্বন্ধে আছে, সেই স্বরূপ সম্বন্ধে জল বৃত্তিও দ্রব্যও নাই। যে হেতু, জলে হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অধিকরণতা নাই। গঙ্গেশের মতে এই হেতু সমবায় সম্বন্ধে ব্যভিচারী স্ততরাং পূর্বের ব্যাখ্যাই সম্মত। ইহা হেতুভাস প্রকরণে বিবেচিত হইবে। (৮)

প্রতিযোগিতাক অভাব গভীর গর্জনে থাকায় লক্ষণ সমন্বয় হয় বটে, কিন্তু জাতি সাধ্যস্থলে সাধ্যাভাবাধিকরণ সামান্যাদিতে সমবায় সম্বন্ধে কোন পদার্থ না থাকায় সমবায় সম্বন্ধে রূপাদি হেতুতে অব্যাপ্তি হইয়া পড়ে। এজন্যই এতগুরুতর সম্বন্ধ বলিতে হইয়াছে। (২)

৫। অব্যভিচারের দ্বিতীয় লক্ষণ।

এই নিয়মে লক্ষণের ব্যাখ্যা করিলেও সংযোগ সম্বন্ধে অখাদি সাধ্যস্থলে এই লক্ষণের অব্যাপ্তি হইবে। কারণ, যে ঘরে অখ আছে, অখের অভাবও তথায় আছে, (গৃহ ব্যাপিয়া অখ নাই) যে হেতু সংযোগ সম্বন্ধে দ্রব্য মাত্রই অব্যাপ্যবৃত্তি, (নিজের অনিকরণদ্বিত্ত অভাবের প্রতি বোগী) তথায় অখের গন্ধ, কলি গন্ধ সন্দেহ থাকায় অব্যাপ্তি হইতেছে। সাধ্যাভাবের অনিকরণে নিবন্ধিয় বিশেষণ দিলে এই অব্যাপ্তি কারণ হয় [গৃহে অখাভাব নিবন্ধিচ্ছিন্ন নহে, গৃহের যে প্রদেশে অখ আছে তদায় অখাভাব (সেই প্রদেশাবচ্ছেদে গৃহে অখাভাব) নাই, আর যে প্রদেশে অখ নাই, সেই প্রদেশাবচ্ছেদে গৃহে অখাভাব আছে, সুতরাং গৃহে সংযোগ সম্বন্ধে অখ, এবং স্বরূপ সম্বন্ধে তাহার অভাব, উভয়ই অব্যাপ্যবৃত্তি, সংযোগসম্বন্ধে দ্রব্যমাত্রের অব্যাপ্যবৃত্তিতার প্রতি সংযোগের অব্যাপ্যবৃত্তিতা নিয়ামক] বটে, কিন্তু তাহা হইলে অখাভাব সাধ্য, অখের গন্ধাভাব হেতু স্থলে (অন্ধকার গৃহে অখের গন্ধ না পাইলে অখাভাবের অনুমিতি

মন্তব্য।

(১) এই লক্ষণের ব্যাখ্যায় আরও একটা কথা বক্তব্য আছে, তাহা এই—হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে বৃত্তি (সম্বন্ধী) যে—হেতু, তত্রত্য বৃত্তিভাবাবই ব্যাপ্তি। অগ্রগণ্য অখাদি সাধ্যক গগণ হেতুতে অতিব্যাপ্তি হইবে। কারণ, গগণ কোথাও থাকেনা, সুতরাং তাহাতে বৃত্তিভাবাব চিরদিনই আছে। হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে বৃত্তি বলিলে আর সেই দোষ থাকিবে না।

এই লক্ষণের ব্যাখ্যা একপ্রকার করা হইল, সূক্ষ্মানুসন্ধান করিলে আরও অনেক দোষ লক্ষিত হইবে। তাহার সমাপান করিতে গেলে বক্তব্য অতি বিস্তৃত ও জটিল হইয়া পড়িবে, তাই ক্ষান্ত রহিলাম। (২)

হয়) অব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে। কারণ, সাধ্যাভাব অশ্বেরনিরবচ্ছিন্ন অধিকরণ নাই, যেহেতু পূর্বোক্ত নিয়মানুসারে এস্থলে সংযোগ সম্বন্ধে সাধ্যাভাবাধিকরণ লাভ হইবে। অতএব অব্যাপ্যবৃত্তি সাধ্যক হেতুতে অব্যাপ্তিচারণ উদ্দেশ্যে লক্ষণান্তর করা যাইতেছে। যথা—

সাধ্যাধিকরণের অন্তর্নিহিত বৃত্তিত্বাভাব (হেতুনিষ্ঠ) ব্যাপ্তি। এই লক্ষণে ও সাধ্যাবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণ ভিন্ন বলিতে হইবে। অতথা পূর্বোক্ত অধাধিকরণ গৃহে সমবায় সম্বন্ধে অধাধিকরণের ভেদ থাকায়, (অথ সমবায় সম্বন্ধে তাহার অবয়বে আছে) এবং যে গৃহে মাত্র—রক্ত বর্ণ অথ আছে, সেই গৃহে গুরুবর্ণ অশ্বের সংযোগ সম্বন্ধে অধিকরণের ভেদ থাকার অব্যাপ্তি হইবে। ‘গুরু অধাধিকরণ নহে’ এই অন্তোক্ত্যভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতা সাধ্যাবচ্ছেদক-অশ্বত্ব ভিন্ন-গুরুত্বাবচ্ছিন্ন হইয়াছে, সাধ্যাবচ্ছেদক মাত্রাবচ্ছিন্ন (সাধ্যাবচ্ছেদকের ইতর-ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন) হয় নাই, অতএব অব্যাপ্তি রহিল না। এবং বৃত্তিত্বাভাবও প্রথমলক্ষণে প্রদর্শিত রীতি অনুসারে বলিতে হইবে; তাহা না বলিলে পূর্বোক্ত দোষই হইবে। এই লক্ষণে অব্যাপ্য বৃত্তি সাধ্যক স্থলে কোন দোষ নাই। কারণ, অধাধিকরণ গৃহে অশ্বের অত্যাভাব থাকিলেও “অধাধিকরণ নহে” এই অন্যান্যোক্ত্যভাব নাই। যে হেতু অব্যাপ্যবৃত্তিমৎ পদার্থের ভেদ ব্যাপ্যবৃত্তি।

এই দুই লক্ষণেরই বাচ্যত্ব প্রমেয়ত্বাদি কেবলান্বয় সাধ্যক হেতুতে অব্যাপ্তি হইতেছে (যে পদার্থ সর্বত্রই আছে, কোথাও যাহার অভাব নাই, তাহাকে কেবলান্বয়ী বলে, বৃত্তিমৎ-অত্যাভাবের অপ্রতিযোগী কেবলান্বয়ী) কারণ, প্রমেয়ত্ব নাই (যথার্থজ্ঞানের বিষয়ত্ব নাই) প্রমেয় নহে, এইরূপ অত্যাভাব বা অন্যান্যোক্ত্যভাব কোথাও নাই। যে হেতু সকল পদার্থই প্রমেয়। (১০)

মন্তব্য ।

(ব্যাদিকরণধর্ম্মাবচ্ছিন্নাভাব)

(১০) কেহ কেহ বলেন, প্রমেয়ত্ব বাচ্যত্বাদি সাধ্যস্থলে প্রমেয়ত্বাদিক্রমে প্রমেয়ত্ব (যথার্থজ্ঞানের বিষয়ত্ব) প্রভৃতির অভাব অপ্রসিদ্ধ হইলেও সমবায়িত্ব, অর্থাৎ সমবায় সম্বন্ধের প্রতিযোগিতাক্রমে প্রমেয়ত্বের অভাব

মন্তব্য।

ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করা বাইবে। কারণ, প্রেমের স্বরূপ স্বক্কে থাকে, সমবার স্বক্কে থাকেনা। সুতরাং সমবার স্বক্কে প্রতিযোগিত্বরূপ—সমবারিত্বরূপে তাহার অভাব সর্বত্রই আছে। (যে বরে অর্থ আছে সেখানেও মহিষত্বরূপে অর্থ নাই) প্রেমের সাধ্যস্থলে গগনত্ব বা বিরুদ্ধ গোত্রও অর্থত্বাদি রূপে প্রেমের অভাব ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করিতে বইবে। এইরূপ অভাবের নাম ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব। যে অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম প্রতিযোগিতে থাকে না, অর্থাৎ প্রতিযোগিতার সমানাদিকরণ হয় না, তাহাই ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব। দ্রব্যত্ব রূপে অগ্নির অভাব, বা অগ্নিত্বরূপে দ্রব্যের অভাব, ব্যধিকরণধর্মাবচ্ছিন্নাভাব নহে। প্রথমটি-সামান্যরূপে বিশেষাভাব, দ্বিতীয়টি-বিশেষরূপে সামান্যভাব, অগ্নিত্ব রূপে অর্থ ও হস্তী উভয়ের অভাব নৃসিংহাকার, অর্থাৎ অংশাংশে সমানাদিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব, আর হস্তী অংশে ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব।

প্রশ্ন। কথিত নিয়মে সাধ্যাভাবের প্রসিদ্ধি হইলে ও লক্ষণের অব্যাপ্তি বজ্জলপায়মানই থাকিবে। কারণ, সমবারিত্বরূপে প্রেমের স্বরূপের অভাবের অধিকরণ পটাদিতে বাচ্যত্বাদিহেতু আছে। সুতরাং হেতুতে সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিত্বরূপ ব্যভিচারই আছে, অব্যভিচার নাই।

উত্তর। ব্যভিচার শব্দের অর্থ— সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিত্ব মাত্র হইলে এখানে ব্যভিচার থাকিত, কিন্তু তাহা নহে। কারণ, তাহা হইলে অগ্নি সাধ্যস্থলে পটিত্বরূপে অগ্নির অভাবের অধিকরণে থাকায় ধূমহেতুও ব্যভিচারী হইয়া পড়িবে। এতএব বলিতে হইবে—সাধ্যাভাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিত্বের নাম ব্যভিচার। তাহা হইলে যেমন অগ্নিত্বরূপে অগ্নির অভাবাদিকরণে (জলাদিতে) না থাকায় ধূমব্যভিচারী হয় নাই, সেইরূপ প্রেমের স্বরূপ রূপে প্রেমের স্বরূপ কুত্রাপি না থাকায় বাচ্যত্বাদি হেতু তাহার ব্যভিচারী হইবে না।

এই মত নিতান্তই অশুদ্ধ। কারণ, যদি সাধ্যাভাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন সাধ্যাভাবাদিকরণ বৃত্তিত্বের নাম ব্যভিচার হয়, তবে অব্যভিচার ব্যাপ্তিও

এই ব্যক্তিচারের অভাবই হইবে। অত্রথা পটত্বাদিরূপে বহ্নির অভাবাধিকরণ মহানিসাদিতে থাকায় ধুম হেতুতেই লক্ষণ সমন্বয় হইবেনা। একরূপ হইলে সাধ্যাতাবচ্ছেদক প্রেমেরত্বরূপে প্রেমেরত্বের অভাবের প্রসিদ্ধি না থাকায় প্রেমেরত্ব সাধ্যস্থলে সাধ্যাতাব্যধিকরণ বৃত্তিত্বাভাব রূপ ব্যাপ্তিরই অপ্রসিদ্ধি হইয়া পড়িবে। অপিচ বাচ্যত্বাদিহেতুতে সমবায়িত্বরূপে প্রেমেরত্বাতাব্যধিকরণ বৃত্তিত্ব থাকায় ব্যতিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব ধরিয়াও লক্ষণ সমন্বয় করা অসম্ভব হইয়া পড়িবে।

প্রশ্ন। ব্যতিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব বাদীর মতে সাধ্যাতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক সাধ্যাতাব্যধিকরণ বৃত্তিত্ব ব্যক্তিচার বটে, কিন্তু এই ব্যক্তিচারের অভাব অব্যক্তিচার ব্যাপ্তি নহে; অব্যক্তিচার পারিভাষিক যথা—“যাহার (যে হেতুর) অধিকরণবৃত্তি সাধ্য ব্যাপকতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক যাবৎ অভাবে প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তিত্ব থাকে তত্বই (সেই হেতুর ধর্মই) সেই সাধ্যের অব্যক্তিচার ব্যাপ্তি”।

বহ্নি সাধ্য ধুমহেতুস্থলে, ধূমাদিকরণ বৃত্তি, সাধ্য ব্যাপকতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বলিতে বহ্নিত্বরূপে পটাতাব, দ্রব্যত্বরূপে গুণাতাব প্রভৃতি পাওয়া যাইবে। কারণ, এসকল অভাব সর্বত্রই আছে; যেহেতু—বহ্নিত্ব রূপে পট বা দ্রব্যত্ব রূপে গুণ কুত্রাপি নাই। এসকল অভাবে নিজ নিজ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বহ্নিত্ব ও দ্রব্যত্বাবচ্ছিন্নের সামান্যাদিকরণ্য (অধিকরণ বৃত্তিত্ব) আছে। সুতরাং তত্ব অর্থাৎ সেই ধুমত্বই বহ্নির অব্যক্তিচার ব্যাপ্তি; ইহা ধূমে আছে।

কিন্তু ধুম সাধ্য বহ্নি হেতু স্থলে বহ্নি সমান্যাদিকরণ সাধ্য ব্যাপকতাবচ্ছেদক-রূপাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বলিতে ধূমাতাব ও সুতপ্তায়ঃপিণ্ডের অত্রোত্তাভাবের অভাব পাওয়া যাইবে; (তপ্তায়ঃপিণ্ডের অত্রোত্তাভাব ধূমের ব্যাপক) এসকল অভাবে তত্তদীয় প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধূমত্ব ও তপ্তায়ঃ পিণ্ড ভেদাত্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তিত্ব নাই, সুতরাং অতিব্যাপ্তি হইল না। অতঃপর এই যাবৎ অভাব বলা হইয়াছে, অত্রথা এস্থলেও দ্রব্যত্বাদিরূপে গুণাদির অভাব ধরিয়া অতিব্যাপ্তি হইত।

সাধ্যব্যাপকতাবচ্ছেদক রূপাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব না বলিলে বহ্নি-

সাধ্য ধূমহেতু স্থলেই লক্ষণ সমন্বয় হইবে না। কারণ, সে স্থলে আত্মত্বাভাব হেতু সমানাধিকরণ যাবৎ অভাবের অন্তর্গত হইয়াছে, কিন্তু তাহাতে তদীয় প্রতিযোগীর অধিকরণ বৃত্তিত্ব নাই।

যাহার অধিকরণ বৃত্তি শব্দের অর্থ হেতুতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তি, আর তদ্ব শব্দের অর্থ-সেই হেতুতাবচ্ছেদকবদ্ধ। একরূপ ব্যাখ্যার ফলে সকল ধূমে অগ্নির অনুগত একটা ব্যাপ্তি লাভ হইল; এবং জ্ঞান সাধ্য মনের ভেদ সমানাধিকরণ আত্মমনঃ সংযোগ হেতু স্থলে, হেতুর অধিকরণ মনোবৃত্তি আত্মত্ব সামান্যভাবে প্রতিযোগীর অধিকরণ বৃত্তিত্ব না থাকিলে ও অব্যাপ্তি হইল না। কারণ; মন, মনোত্ত্ব বিশিষ্ট আত্ম মনঃ সংযোগতাবচ্ছিন্নের অধিকরণ নহে, সুতরাং তত্রত্য আত্মত্বাভাব লক্ষণ ঘটক হয় নাই।

সাধ্যব্যাপকতাবচ্ছেদক শব্দের অর্থ—সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যাধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক। এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে-ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব বাদীর মতে সাধ্যব্যাপকতাবচ্ছেদক ধর্ম অপ্রসিদ্ধ। কারণ, বাচ্যত্বাদিক্রমে পটাদির অভাব ও ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব ধরিয়া সকল ধর্মই তত্রত্য অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক হইয়া যাইবে। এই আশঙ্কা অক্লিষ্টকর; কারণ, এখানের সাধ্যব্যাপকতাবচ্ছেদক শব্দের, সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে সাধ্যাধিকরণ বৃত্তি অভাবের (প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন) প্রতিযোগিতার সামানাধিকরণে অনবচ্ছেদক-অর্থ করিলেই আর কোন দোষ থাকিবে না। কারণ, প্রমেয় বা অয়ঃ পিণ্ডভেদাধিকরণত্ব, ধূমাধিকরণবৃত্তি অভাবীয় স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার সামানাধিকরণে অবচ্ছেদক হয় নাই, সুতরাং অব্যাপ্তি বা অতি ব্যাপ্তি হইবে না। এখানের অভাবে সাধ্যাধিকরণ বৃত্তিত্ব স্বরূপ সম্বন্ধে গ্রাহ্য। (এই লক্ষণের ব্যাখ্যা অতি বিস্তৃত ও জটিল, গ্রন্থ গৌরবভয়ে অতি সংক্ষেপে কয়টি মাত্র কথা বলা হইল, সুতরাং এই ব্যাখ্যার উপরেও অনেক দোষ রহিয়াছে। ব্যধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব ঘটত আরও অনেক লক্ষণ আছে, গ্রন্থ গৌরব ভয়ে সেগুলি উল্লেখ করা গেল না।) এই যে পারিভাষিক অব্যভিচার নির্দ্বন্দ্ব করা হইল ইহাতে পূর্বোক্ত কোন দোষই নাই।

উত্তর। যদি প্রতিযোগিতে অবৃত্তি ধর্ম প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইত, তবে কথিত নিয়মে অব্যভিচারের পারিভাষিক করা যাইত, বস্তুতঃ প্রতিযোগিতে অবৃত্তি ধর্ম প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকই হয় না; যে হেতু বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি বুদ্ধির প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদক বিশিষ্টের জ্ঞান কারণ। রক্তত্ব, দণ্ড, প্রভৃতির পৃথক্ পৃথক্ উপস্থিতি দ্বারা “রক্তদণ্ডবান্ পুরুষ” জ্ঞান হয় বটে, কিন্তু অভাব প্রত্যয় কখনও বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যমধ্যাদা অতিক্রম করেনা। (অর্থাৎ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট প্রতিযোগির জ্ঞান হইলেই অভাব জ্ঞান হয়, প্রত্যেক পদার্থের উপস্থিতি দ্বারা হয় না)। পটত্ব বিশিষ্ট পটে প্রতিযোগিত্ব জ্ঞান হইলেই পটত্বে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব জ্ঞান হয়, অন্তথা হয় না। যে বস্তু কে কপে পরিচিত নহে সেই কপে সেই বস্তুর অভাব জ্ঞান জন্মিত মিক নহে। সুতরাং ব্যতিকরণ ধর্মে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক জ্ঞান ওয়া সম্ভবপর নহে। আর যদি চন্দ্র, তাহা হইলে শুভ্র হইবে; অন্যদ্বারা কোন পদার্থ সিদ্ধ হইবে না। (তৎকালে দ্রুত বর্ণিতা জানিলে দ্রুত দ্রুত হয় না) পদার্থের অর্থাৎ ব্যতিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাবের সিদ্ধি না হইলে তদ্ব্যতি লক্ষণ করা সর্বথা অসম্ভব।

প্রশ্ন। ব্যতিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব স্বীকার না করিলে “মহিষে শশ শৃঙ্গ নাই” জ্ঞান হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে।

উত্তর। “মহিষে শশ শৃঙ্গ নাই” প্রতীতি হয় না, হওয়া সম্ভব পরও নহে। কারণ, প্রত্যক্ষের সামগ্রী (কারণ কলাপ) দুই প্রকার, সংবিষয় স্থলে বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধাদি, আর অলীক স্থলে বিষয় রহিত দোষ সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধাদি। রক্ত পট প্রত্যক্ষ স্থলে, রক্ত পট সহকৃত আলোক সংযোগাদি কারণ, আর পিত্ত রোগক্রান্ত ব্যক্তির মধ্যে পীতত্ব প্রত্যক্ষের প্রতি পিত্তদোষ সহিত পীতত্ব রহিত আলোক সংযোগাদিকরণ। শশ শৃঙ্গ সংপদার্থ নহে; সুতরাং শশশৃঙ্গ বিষয়ক প্রত্যক্ষের সামগ্রী দোষব্যতিত, (মহিষে শশশৃঙ্গ নাই প্রতীতি অলীক বিষয়ক) দোষব্যতিত সামগ্রী থাকিলে পিত্তরোগাক্রান্ত পুরুষের শব্দের পীতত্ব প্রত্যক্ষের জ্ঞান শশশৃঙ্গরূপে প্রত্যক্ষ হইয়া যাইবে। আর যদি দোষ ব্যতিত সামগ্রী না থাকে তবে সামগ্রীর অভাবেই শশশৃঙ্গাভাবের প্রত্যক্ষ হইবে না।

মীমাংসকেরা কেবলযদি বাচ্যত্বাদি সাধ্যক অনুমিতি স্বীকার করেন না। তাহারা বলেন—যে পদার্থ সর্বত্র আছে তাহার অনুমিতির প্রয়োজন কি? (অনুমিতির প্রতি সংশয়হেতু) তাঁহাদেরমতে পূর্বোক্ত লক্ষণই নির্দেশ। আর বাহারা কেবলযদি সাধ্যক অনুমিতি স্বীকার করেন তাঁহাদের পক্ষে যুক্তি এই যে,—কোন অপরিচিত বস্তু দেখিলে জিজ্ঞাসা করা হয় ‘ইহার নাম কি’? ইহাতে বুঝা যায় যে,—বস্তু দেখিবা মাত্রই তাহার একটা নাম আছে, জ্ঞান হইয়াছে। তাহা না হইলে প্রশ্ন হইত “ইহার নাম আছে কি?” কারণ, কোন বস্তুরই সামান্তরূপে জ্ঞান না থাকিলে বিশেষ জিজ্ঞাসা হয় না। নাম শব্দের অর্থ—“বাচক শব্দ” শব্দ উচ্চারিত না হইলে প্রত্যক্ষ হয় না, সুতরাং বস্তু দেখিবামাত্র যে তাহার নাম প্রত্যক্ষ হইয়াছে ইহা বলা যায় না। ‘ইহার একটা নাম আছে’ একথাও

মন্তব্য।

“শশশব্দ নাই” “কুর্মলোম নাই” “আকাশ কুর্ম নাই” বলিয়া যে প্রতীতি হয় তাহা শব্দে শৃঙ্গাভাব “কুর্মে লোমাভাব” ও “আকাশে কুর্মাভাব” অবগাহন করে।

তেজরূপে অগ্নি নাই; (সামান্তরূপে বিশেষাভাব) অগ্নিরূপে তেজ নাই, (বিশেষরূপে সামান্যভাব) ও অগ্নিরূপে অগ্নিজল উভয় নাই, (নৃসিংহাকার, অর্থাৎ অগ্নি অংশে সামান্যাদিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন, এবং জলাংশে ব্যাদিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব) ইত্যাদি অভাব ও সিদ্ধান্ত সিদ্ধনহে। কারণ, তেজ নাই, অগ্নি নাই, জল নাই, অগ্নি জল উভয় নাই ইত্যাদি রূপেই প্রতীতি হয়, তথা কথিত “তেজরূপে অগ্নি নাই” প্রতীতিরূপে প্রতীতি হয় না। ব্যাদিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব ঋণে সঙ্কে অনেক কথাই বলা হইল, ইহার উপরেও যদি ব্যাদিকরণধর্মাবচ্ছিন্নাভাব বাদী বলেন যে,—এই অভাব তাহার অনুভব সিদ্ধ; তবে তাহার এই আদরের অভাব নিরাকরণ গীর্কণ ধরুর ও সাধ্যায়ত্ত হইবে বলিয়া মনে করি না। অতএব ব্যাদিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নাভাব ঘটত অব্যভিচার ব্যাপ্তির লক্ষণ করা অসম্ভব। সুতরাং লক্ষণান্তর করা আবশ্যক। (১০)

কেহ বলে নাই, কাজেই নামের স্বাক্ষর হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করা যায় না । অতএব আনিচ্ছার ও একথা স্বীকার করিতে হইবে যে,—বস্তু দেখিবা মাত্রই তাহার নামের অমুমিতি হইয়াছে । এই অমুমিতির আকার হইবে—“যেহেতু এই বস্তুটা জানা যাইতেছে, অতএব ইহার একটা নাম আছে” “অর্থাৎ ইহাতে কোন একটা পদের বাচ্যতা আছে” এই অমুমিতির পক্ষ—“প্রত্যক্ষীভূত অপরিচিত পদার্থ” সাধ্য—“পদবাচ্যত্ব” আর হেতু “জ্ঞেয়ত্ব” অর্থাৎ জ্ঞানের বিষয়তা । এই বাচ্যত্ব কেবল্যবয়ী । অতএব কেবল্যবয়ী সাধ্যক অমুমিতির অমুরোধে জ্ঞেয়ত্বাদি হেতুতে বাচ্যত্বাদি সাধ্যের ব্যাপ্তি স্বীকার করিতে হইবে । সুতরাং লক্ষণান্তর করা আবশ্যক, যে হেতু পূর্বোক্ত কোন লক্ষণই বাচ্যত্বাদি সাধ্যক হেতুতে সঙ্গত হয় না । বাহারি কেবল্যবয়ী সাধ্যক অমুমিতি স্বীকার করেন না, লাঘব প্রযুক্ত তাহাদের মতামুসারে অব্যক্তির ব্যাপ্তির লক্ষণ করা হইয়াছে ।

৬ । সামান্যিকরণ্য ব্যাপ্তির লক্ষণ ।

বাহার অধিকরণহিত প্রতিযোগীর অসামান্যিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে হয় না, তাহার সহিত তাহার সামান্যিকরণ্যই ব্যাপ্তি ।

এই লক্ষণের ব্যাখ্যা অতি বিস্তৃত, সম্পূর্ণ ব্যাখ্যা করিতে গেলে এই সিদ্ধান্ত লক্ষণই একখানা গ্রন্থ হইয়া পড়িবে, তাহাতে পাঠকের ধৈর্য্যচ্যুতি হওয়ারও আশঙ্কা আছে ; তাই সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করা যাইতেছে ।

প্রথমতঃ সাধারণভাবে লক্ষণের অর্থ করিয়া, লক্ষ্য সঙ্গতি, ও অলক্ষ্য অসঙ্গতি দেখাইলেই বিশেষভাবে লক্ষণার্থ উপলব্ধির পথ পরিষ্কার হইবে, এজন্য প্রথমে তাহাই করা যাইতেছে ।

লক্ষণস্থ প্রথম-২য় (বাহার) পদ হেতুর প্রতিপাদক, ও দ্বিতীয় যৎপদ সাধ্যের বোধক । অগ্নি সাধ্য ধূম হেতুস্থলে ধূমের অধিকরণ মহানসাদিতে জ্বলাদির অভাব আছে, সেই অভাব প্রতিযোগীর সহচর নহে ; তাহার প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক “জলত্ব” বদ্যচ্ছিন্ন—“জল” কিন্তু অগ্নি নহে । কারণ, মহানসে অগ্নির অভাব নাই । এই প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন ভিন্ন অগ্নির অধিকরণে ধূম

আছে। ধূমহিত এই অগ্নির অধিকরণ বৃত্তিহই (সামান্যধিকরণ্যই) ব্যাপ্তি। এই নিয়মে অগ্নাত্ম হলেও লক্ষণ সমন্বয় করিতে হইবে। ধূম সাধ্যক বহিহেতু হলে বহির অধিকরণ বৌহপিতে ধূম নাই, অতএব এই অভাব প্রতিযোগীর সহচর নহে; এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধূমত্ব, তদবচ্ছিন্ন—ধূমই সাধ্য। অতএব এহলে সাধ্য, প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন ভিন্ন না হওয়ার লক্ষণ সমন্বয় (লক্ষণের অতি ব্যাপ্তি) হইল না।

এখন বিশেষভাবে ব্যাখ্যা করা যাইতেছে। এখানে “প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন ভিন্ন সাধ্য” না বলিয়া “প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন (প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ভিন্ন সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন)” সাধ্য বলিতে হইবে। অগ্নি বহি সাধ্য ধূম হেতু হলে ধূমের ভিন্ন ভিন্ন অধিকরণে, তত্তৎ ব্যক্তি স্বরূপে বিভিন্ন বহির অভাব থাকায় (মহানদীয় ধূমের অধিকরণে পর্ত্তীয় অগ্নির তদ্ব্যক্তিত্ব রূপে অভাব থাকায়) সকল অগ্নিই ধূম সামান্যধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতেছে, কাজেই তদ্বিন্ন সাধ্য না হওয়ার অব্যাপ্তি হইবে। কথিত নিয়মে ব্যাখ্যা করিলে সকল বহি প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন হইলেও বহিত্ব প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক (অবচ্ছেদক ভিন্ন) হইয়াছে। কারণ,—যে কোন অবচ্ছিন্ন মূল-ধূমের অধিকরণেও বহি সামান্যতাব (বহি নাই—রূপ অভাব) নাই। অতএব পূর্বোক্ত দোষ রহিল না। (১১)

মন্তব্য ।

(১১) এরূপ ব্যাখ্যা করিলেও ধূমধিকরণ চত্বরে মহানদীয় বহির অভাব থাকায়, মহানদীয়—বহিত্ব কথিত—প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইয়া পড়িতেছে। বলাবাহুল্য,—মহানদীয় বহিত্ব বহিত্বের অতিরিক্ত পদার্থ নহে। অতএব হেতু সামান্যধিকরণ অভাবের সাধ্যতাবচ্ছেদকও তদিতর—উভয় ধর্ম্মানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে। মহানদীয় বহির অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক মহানদীয়ত্বও বহিত্ব, স্মরণ্য কথিত অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক (বহিত্ব ও তদিতর মহানদীয়ত্ব) হওয়ার এই অভাব ধরিয়া কোন দোষ হইল না।

মন্তব্য ।

গ্রন্থাদি কেবলারসি সাধ্যস্থলে বাচ্যত্বাদি হেতুর অধিকরণ—পটাদিস্থিত অখাদির অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক অখত্বাদি ভিন্ন—গ্রন্থত্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তিত্ব বাচ্যত্বাদি হেতুতে আছে, সুতরাং পূর্বোক্ত অব্যাপ্তির অবসর নাই ।

এই পরিষ্কার ও নির্দোষ নহে । কারণ, তাহা হইলেও রসত্বন্যবৃত্তি জাত্যবচ্ছিন্ন সাধ্যক রস—হেতুতে (যে জাতি রসত্বের কোন কোন অধিকরণে আছে, সকল অধিকরণে, ও রস ভিন্ন কোন পার্থক্য নাই, তাহার নাম রসত্ব ন্যবৃত্তি-জাতি । মধুরত্ব, অম্লত্ব, কটুত্ব, তিক্তত্ব, লবণত্ব ও কর্ণারত্ব, এই ছয়টি রসত্ব ন্যবৃত্তি জাতি । এখানের অনুমিতি হইবে,—“যে হেতু রস আছে” অতএব “রসত্ব ন্যবৃত্তি মধুরত্বাদি জাত্যবচ্ছিন্ন আছে”—এইরূপ । যেখানে রসবিশেষের উপসক্তি হয় না সেখানেই এইরূপ অনুমিতি হয়) অব্যাপ্তি হইতেছে । কারণ, মধুর রসাবিকরণে তিক্তত্বাব অম্লাধিকরণে লবণত্বাব ইত্যাদি নিয়মে রসাবিকরণে সকল জাতীয় রসের অভাবই আছে, সুতরাং মধুরত্ব লবণত্বাদি সাধ্যতাবচ্ছেদক (রসত্ব ন্যবৃত্তি) সকল জাতিই রস হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইয়া পড়িতেছে । সাধ্যতাবচ্ছেদক, কথিত প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইলেই অব্যাপ্তি হয় । এবং বহু সাধ্য ধূম হেতু স্থলে ধূমাধিকরণ স্থানসে “চত্বরীয় বহু বৃত্তিত্ব বিশিষ্ট জাত্যবচ্ছিন্ন নাই” পর্ত্তে মধ্যনসীয় বহু বৃত্তিত্ব বিশিষ্ট জাত্যবচ্ছিন্ন নাই” এইরূপ—অভাবের প্রতিষে গিতা বচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক বহুত্ব হইয়া পড়িতেছে ।

অতএব শুদ্ধসাধ্যতাবচ্ছেদক স্থলে —(যে সাধ্যতাবচ্ছেদকের উপরে কোন ধর্মের ভান হয় না, তাহার নাম শুদ্ধসাধ্যতাবচ্ছেদক, “যথা বহুসাধ্যক বহুত্ব, এখানে বহুত্ব জাতি সাধ্যতাবচ্ছেদক, তাহার উপরে বহুত্বত্ব প্রভৃতি কোন ধর্মের ভান হইবে না, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ ঘটে । একজ্ঞ নৈয়ামিকেরা অনুম্নিখ্যমান জাতির [যে জাতির নাম নেওয়া হয় নাই, যথা বহুসাধ্যক বহুত্ব] ও তপাবিধ অখণ্ড উপাধির [যে উপাধির খণ্ড, অখণ্ড বিভাগ করা যায় না, যথা অপ্রাবত্ব, প্রতিযোগিতাত্ব প্রভৃতির] স্বরূপতঃ [অজ্ঞ কোন ধর্ম বিশেষণ না করিয়া] ভান স্বীকার করিয়াছেন) হেতু সমান্যধিকরণ অভাবের প্রতি-

হেতু সমানাধিকরণ শব্দের—“হেতুতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণবৃত্তি” অর্থ করিতে হইবে। অন্যথা জল পক্ষ গন্ধাতাব সাধ্যক পৃথিবীর অজুত্ব বিশিষ্ট জাতি হেতু স্থলে প্রবাসাদি জাতির (পৃথিবীর অজুত্ব বিশিষ্ট জাতির অভিন্ন—জাতির) অধিকরণ পৃথিবীতে গন্ধাতাব সাধ্যের অভাব—গন্ধ থাকায় অব্যাপ্তি হইবে। (হেতুর অধিকরণে সাধ্যাতাব থাকিলেই প্রতিযোগিতা-বচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক হওয়ার লক্ষণ সমন্বয় হয় না।) (১২)

মন্তব্য।

যোগিতার নিরবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকত্বের (যে অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক কোন ধর্ম হয় না, যথা—জলাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক শুদ্ধ—জলত্ব) অভাব বিশিষ্ট সাধ্যতাবচ্ছেদক; আর বিশিষ্ট সাধ্যতাবচ্ছেদক স্থলে, (যেখানে সাধ্যতাবচ্ছেদকের উপরে কোন ধর্মের ভান হইয়াছে, রসত্ব নানবৃত্তিজাত্যবচ্ছিন্ন সাধ্য স্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক রসত্ব নানবৃত্তি জাতি মধুরত্বাদির উপরে “রসত্ব নানবৃত্তি জাতিত্বের” ভান হইয়াছে, যে হেতু—এখানে জাতি উল্লিখ্যমান।) যেক্রমে সাধ্যতাবচ্ছেদকের ভান হইয়াছে সেই ধর্ম, ও তাহার ঈতর—ধর্ম, এই উভয় ধর্মানবচ্ছিন্ন অংচ যৎকিঞ্চিৎ ধর্মাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকত্বাভাববৎ সাধ্যতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে।

তাহা হইলে বহিসাধ্যক স্থলে (যেখানে বহিঃ সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে) “মহানদীর বহিবৃত্তিত্ব বিশিষ্ট জাতিমান নাই” এই অভাব ধরা পড়িল না। কারণ,—এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকতা নিরবচ্ছিন্ন হয় নাই; “জাতিত্ব” তাহার অবচ্ছেদক হইয়াছে। এবং রসত্ব নানবৃত্তিজাত্যবচ্ছিন্ন সাধ্য স্থলে ও মধুর রসাদিব অভাব ধরিয়া দোষ হইল না। যে হেতু এই অভাবের প্রতিযোগিতা কিঞ্চিৎ ধর্মাবচ্ছিন্ন হয় নাই, নিরবচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছে। এখানে আবও বক্তব্য আছে, দুঃস্বাদ নিবন্ধন তাহা পরিত্যক্ত হইল। (১১)

(১২) হেতু সমানাধিকরণ শব্দের এইরূপ অর্থ করিলে “অগ্নি—সাধ্য” স্থলে “ধূম” হেতুতে অব্যাপ্তি হইবে। কারণ, বিভিন্ন ধূমের ভিন্ন ভিন্ন অধিকরণে এক একটা অধিকরণতা স্বীকার না করিলে চত্বরীয়—ধূম মহানদে, মহানদীর ধূম

মন্তব্য ।

গোষ্ঠে, ইত্যাদি জ্ঞান ও প্রমা (যথার্থ) হইতে পারে। বলা বাহুল্য,—যেখানে যে পদার্থ থাকে সেখানে তাহার জ্ঞান প্রমা, আর না থাকিলে তাহার জ্ঞান অপ্রমা। অতএব অবশ্য ক্লেপ্ত অধিকরণতা দ্বারাই (ভিন্ন ভিন্ন অধিকরণতা দ্বারাই) ধুমবান্ প্রতীতির উপপত্তি হয়, এ অবস্থায় ধুমত্বাবচ্ছিন্নের অতিরিক্ত একটা অধিকরণতা (সকল অধিকরণ ব্যাপিয়া) স্বীকার করা নিম্প্রয়োজন।

এখন ফলে দাড়াইল—হেতুতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণ বলিলে বিভিন্ন অধিকরণ ধূমাদি নানা ব্যক্তি হেতুতে অব্যাপ্তি, আর তাহা না বলিলে পৃথিবীর অল্পত্ব বিশিষ্ট জাতি হেতুতে অব্যাপ্তি। এই উভয় সঙ্কটে পড়িয়া জগদীশ উত্তর করিয়াছেন—হেতুতাবচ্ছেদক ধর্ম, নিজের আশ্রয়ের অধিকরণ “যে ব্যক্তি” স্থিত অধিকরণতা নিরূপিত আশ্রয়তার অনবচ্ছেদকত্ব, ও অধিকরণতা (যে কোন স্থানে স্থিত) নিরূপিত আশ্রয়তার অবদেহকত্ব, এই উভয়ের অভাব থাকে; এখানের “হেতুতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণ পদ” হেতুতাবচ্ছেদকের আশ্রয়ের অধিকরণ সেই ব্যক্তিকে বুঝাইবার জন্য বলা হইয়াছে।

তাহা হইলে ধুম হেতু স্থলে হেতুতাবচ্ছেদক “ধুমত্ব” নিজের আশ্রয় ধূমের অধিকরণ মহানসস্থিত অধিকরণতা (মহানসীয় ধুমত্বাবচ্ছিন্নের অবশ্য ক্লেপ্ত অধিকরণতা) নিরূপিত আশ্রয়তার অনবচ্ছেদকত্ব থাকিলেও অধিকরণতা নিরূপিত আশ্রয়তার অবচ্ছেদকত্বাভাব থাকায় (যে হেতু, ধুমত্বাবচ্ছিন্নের স্বতন্ত্র একটা অধিকরণতা নাই) উভয়তাব আছে। সুতরাং ধুমত্বাবচ্ছিন্নের আশ্রয়ের অধিকরণ “সেই ব্যক্তিই” (মহানসই) এখানে ধুমত্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণ হইল।

পৃথিবীর অল্পত্ব বিশিষ্ট জাতি হেতু স্থলে, পৃথিবীর অল্পত্ব বিশিষ্ট ও জাতিত্ব রূপ হেতুতাবচ্ছেদকের আশ্রয়ের অধিকরণ “যে ব্যক্তি” বলিতে “পৃথিবী” ও “জলাদি” হইয়াছে বটে; কিন্তু পৃথিবী ধরিলে তত্রত্য অধিকরণতা নিরূপিত আশ্রয়তার অনবচ্ছেদকত্ব ও অধিকরণতা (জলাদিস্থিত অধিকরণতা) নিরূপিত আশ্রয়তার অবচ্ছেদকত্ব এই উভয়ই বর্ণিত “পৃথিবীর অল্পত্ব বৈশিষ্ট্য ও জাতিত্ব” রূপ হেতুতাবচ্ছেদকে আছে। সুতরাং উভয়তাব নাই, অতএব পৃথিবীকে ধরা গেলনা। “জলাদিকে” ধরিলে কথিত “হেতুতাব

মন্তব্য।

বচ্ছেদকে” অধিকরণতা নিরূপিত আধেয়তার অবচ্ছেদকত্ব থাকিলেও স্বাশ্রয়াধিকরণ “সেই ব্যক্তি” (জলাদি) স্থিত অধিকরণতা নিরূপিত আধেয়তার অনবচ্ছেদকত্ব নাই; সুতরাং উভয়াভাব আছে। অতএব এস্থলে হেতুতাবচ্ছেদকের আশ্রয়ের অধিকরণ সেই ব্যক্তি—“জলাদি” হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অধিকরণ হইল; তথায় সাধ্যাভাব—গন্ধ না থাকায় অব্যাপ্তি হইল না। বলা বাহুল্য সামান্য ধর্ম্যাবচ্ছিন্নের অধিকরণতা না থাকিলেও পৃথিবীর অন্তত্ব-বিশিষ্ট জাতিত্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণতা আছে। যে হেতু,—ইহা সামান্য ধর্ম্য নহে। এই রূপ ব্যাখ্যা করিলে আর কোন দোষ থাকিবে না।

এখানে আরও কয়টা কথা বক্তব্য আছে। যথা—

(ক) এই লক্ষণানুযায়ী ব্যাপ্তিজ্ঞানে “হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাব” স্থলে হেতুর যেক্রমে জ্ঞান হইবে, কথিত “সাধ্য সমানাধিকরণ হেতু” স্থলেও সেই রূপে হেতুর জ্ঞানই অহুমিতির কারণ; সুতরাং সেই রূপে সামানাধিকরণ্যই ব্যাপ্তি। অন্তথা “ধূম সমানাধিকরণাভাব প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক বহিঃতাবচ্ছিন্ন সমানাধিকরণ দ্রব্য, মহানসে আছে,” এই জ্ঞান বলেও অহুমিতি হইতে পারে। ইহা অনুভব সিদ্ধ নহে।

(খ) ব্যাপ্তিজ্ঞানে সাধ্যের যেক্রমে জ্ঞান হইবে, অর্থাৎ কথিত প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক যে ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন সাধ্যের সামানাধিকরণ্য ব্যাপ্তিজ্ঞানে ভাসমান হইবে, সেইরূপেই সাধ্যের অহুমিতি হইবে। অতএব “কথিত প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক বহিঃতাবচ্ছিন্ন সমানাধিকরণ ধূম, মহানস বৃত্তি,” এই ব্যাপ্তিজ্ঞান বলে “মহানস তেজস্বী” অহুমিতি হইবে না, “মহানস বহিমান্” এইরূপ বহিঃপ্রকারক অহুমিতি হইবে।

(গ) কথিত প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন যে কোন সাধ্যের সামানাধিকরণ্য থাকিলে তাহা হেতু সমানাধিকরণাভাব প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন সকল সাধ্যের ব্যাপ্তি বলিয়া স্বীকার্য। ইহার ফলে ধূমের অসমবহিত লৌহ পিণ্ডস্থ বহির ব্যাপ্তি ও ধূমে থাকিবে।

(ঘ) নানা ব্যক্তি সাধ্য হেতু স্থলে সামানাধিকরণ্য রূপ ব্যাপ্তি ভিন্ন ভিন্ন হইলেও সামানাধিকরণ্যের অধিকরণতাবচ্ছেদক ধূমত্বদির, (ধূমে ধূমত্ব রূপে

হেতু সামান্যাদিকরণ অভাবে প্রতিযোগীর অসমান্যাদিকরণ বিশেষণ দেওয়ার, মেঘ সাধ্যক গভীর গর্জন হেতুতে অব্যাপ্তি হইল না । অন্তথা আকাশে গর্জন হেতু থাকা কালে ও যে স্থানে মেঘ নাই সেই স্থান অবচ্ছেদে আকাশে মেঘের অভাব থাকায় অব্যাপ্তি হইয়া পড়িত । প্রতিযোগীর অসমান্য-
াদিকরণ বিশেষণ দিলে, আকাশে মেঘের অভাব প্রতিযোগীর অসমান্যাদিকরণ না হওয়ার (মেঘের অধিকরণে অবৃত্তি না হওয়ার) লক্ষণ ঘটক হইল না । (ধরা পড়িল না) এস্থলে লক্ষণ ঘটক হইবে—কুহুমাদির অভাব, কুহুম আকাশে না থাকায় তাহার অভাব প্রতিযোগীর অসমান্যাদিকরণ হইয়াছে ; তাহার প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক মেঘত্ব হওয়ার পূর্বোক্ত অব্যাপ্তি সূত্র পরাহত হইয়াছে । (১৩)

মুক্তব্য ।

বহির সামান্যাদিকরণ্য থাকায় সামান্যাদিকরণ্যের অবচ্ছেদক ধূমত্ব হইয়াছে) ও সামান্যাদিকরণ্যের নিরূপকতাবচ্ছেদক বহিঃস্থাদির, (ধূমে বহিঃস্থ রূপে বহির সামান্যাদিকরণ্য থাকায় বহিঃস্থ সামান্যাদিকরণ্যের নিরূপকতাবচ্ছেদক হইয়াছে) ঐক্যনিবন্ধনই ব্যাপ্তির একত্ব ব্যবহার হয় ; বাস্তবিক ব্যাপ্তি এক নহে । আর যদি সামান্যাদিকরণ্যকে ব্যাপ্তি না বলিয়া তাহার অবচ্ছেদক হেতুতাবচ্ছেদক ধূমত্বাদিকে ব্যাপ্তি বলা যায়, তবে বাস্তবিক পক্ষে ব্যাপ্তি এক হইবে । এবিষয় পরামর্শ গ্রহে আরও আলোচনা করা যাইবে । (১২)

(১৩) প্রাচীন নৈয়ায়িকেরা বলেন,—এই বিশেষণ না দিলে সংযোগ সাধ্য দ্রব্যত্ব হেতু স্থুল ও অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, বৃক্ষের শাখা পল্লব প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন অবয়বে অন্তঃসংগণ্যদির সংযোগ থাকিলেও বৃক্ষব্যাপ্তিরা কোনও একটি সংযোগ নাই ; সুতরাং বৃক্ষত্বাবচ্ছেদে সংযোগ সামান্যতাব্যবহি আছে । এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—বৃক্ষে সংযোগ সামান্যতাব্য থাকিলে তাহার প্রত্যক্ষ হয় না কেন ? ইহার উত্তর এই যে,—অভাব প্রত্যক্ষে প্রতিযোগীর যোগ্যতা কারণ, (যে বস্তুর অভাব প্রত্যক্ষ হইবে সেই বস্তুটা প্রত্যক্ষের যোগ্য হওয়া চাই) এখানে সংযোগ সামান্যতাব্যের প্রতিযোগী কতকগুলি সংযোগ (পুস্তকের সহিত হাতের সংযোগ)

মন্তব্য।

প্রত্যক্ষের যোগ্য হইলেও অতীন্দ্রিয় আকাশাদির সংযোগ—(যে পদার্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না, তাহার সংযোগ প্রত্যক্ষের বিষয় হওয়া অসম্ভব, সুতরাং আকাশের প্রত্যক্ষ না হওয়ায়ই পুস্তকের সহিত যে আকাশ সংযোগ আছে তাহা অতীন্দ্রিয় হইয়াছে) “এই—সংযোগ সামান্যতাব্যবহারের প্রতিযোগী” হওয়ায় তাহাতে যোগ্যতা না থাকায় দ্রুত সংযোগ সামান্যতাব্যবহার প্রত্যক্ষ হয় না। এই উত্তরের প্রতিকূলে বলা যাউতে পারে যে—“অভাব প্রত্যক্ষের প্রতি প্রতিযোগীর যোগ্যতাকারণ বটে, কিন্তু যাবৎ প্রতিযোগীর যোগ্যতা কারণ নহে, যে কোন প্রতিযোগীতে যোগ্যতা থাকিলেই অভাব প্রত্যক্ষ হয়। একথা অস্বীকার করিলে শুণাদিতেও সংযোগ সামান্যতাব্যবহার (শুণে সংযোগ নাই—এই অভাবের) প্রত্যক্ষ না হইতে পারে। কারণ, সেখানেও সকল প্রতিযোগীর যোগ্যতা নাই। অতএব বলিতে হইবে যে—বুদ্ধি সংযোগ সামান্যতাব্যবহার নাই, যেহেতু থাকিলে তাহার প্রত্যক্ষ না হওয়ার কোন কারণ দেখা যায় না।” এই উক্তিও সমীচীন নহে, কারণ,—বুদ্ধাদির সকল স্থানেই (অবয়বেই) সংযোগের উপলব্ধি হইতেছে বলিয়া সংযোগ সামান্যতাব্যবহার প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু না থাকায় দ্রুত নহে।

এই প্রাচীন মত সম্যক নহে। কারণ, বুদ্ধাদিতে সংযোগ সামান্যতাব্যবহার স্বীকার করিয়া তাহার প্রত্যক্ষের প্রতিবন্ধক বন্ধনা করা অপেক্ষা বরং দ্রব্যে তাহার অস্তিত্বের অস্বীকার (প্রত্যক্ষ না হওয়ায়) করাটী লাভব। যেহেতু দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাব্যবহার অদৃশ্যতাব্যবহার জ্ঞাপক কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। এই কথাটির প্রতিকূলে প্রাচীনেরা বলিয়া থাকেন যে—অমুমানই দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাব্যবহার অস্তিত্বের ব্যবস্থাপক প্রামাণ্য। এক্ষণে প্রাচীন মত সিদ্ধ সেই অমুমানটা কিরূপ; তাহা বলা যাউতেছে।

যেখানে যে জাতির অধিকরণ উভয়া বৃত্তি (তৎ সংযোগতাব্যবহার, যাহা দুইট বস্তুতে থাকে না) ধর্মাবচ্ছিন্ন যে সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন (সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন) প্রতিযোগিতার নিরূপক যাবৎ (সকল) অভাব থাকে, সেখানে সেই জাতির অবচ্ছিন্ন (সংযোগতাবচ্ছিন্ন) সেই সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার (সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার) নিরূপক অভাব (সামান্যতাব্যবহার) থাকে। এখন ফলে দাড়াইল

মন্তব্য ।

“যেখানে যে জাতীয় প্রত্যেক বস্তুর অভাব রাশি (যাবতীয় অভাব) থাকে, সেখানেই সেই জাতীয় বস্তুর সামান্ত্যভাব (“সামান্ত্যরূপে অভাব” সংযোগ নাই ইত্যাদি) থাকে । প্রস্তাবিত স্থলে “বৃক্ষে” সংযোগের অধিকরণ স্থিত উভয়াবৃত্তি যে তত্ত্বং সংযোগীত্ব, সেই তত্ত্বং সংযোগত্বাবচ্ছিন্ন সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক যাবৎ অভাব থাকায় (অগ্রবর্তী সংযোগ মূলদেশে নাই ও মূলের সংযোগ অগ্রে নাই [বৃক্ষে গগণের একটি মাত্র সংযোগ স্বীকার করা যায় না, যে হেতু একটি মাত্র সংযোগ স্বীকার করিতে গেলে তাহা বৃক্ষের উৎপত্তির পরেই হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । তাহা হইলে সেই শিশু-শমীবৃক্ষে ভাবি-প্রকাণ্ড কাণ্ড ও সুশোভন-পল্লবকুসুম রাশির উৎপত্তির পূর্বে সেই সেই অবয়ব ব্যাপী সংযোগ কিরূপে সম্ভাবিত হইতে পারে, অতএব বৃক্ষাদিতে আকাশোদয় ব্যাপ্য বৃত্তি একটি মাত্র সংযোগের করণা কিছুতেই সম্ভাবনীয় নহে] সুতরাং জগতের সকল সংযোগের অভাবই বৃক্ষে আছে) সংযোগত্বাবচ্ছিন্ন সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক সামান্ত্যভাবও আছে” এই উদাহরণ বাক্য প্রতিপাদ্য সংযোগ যাবৎ বিশেষ্যভাবস্থিত সংযোগ সামান্ত্যভাবের যে—ব্যাপ্তি তাহার জ্ঞানাদি দ্বারা দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাবের অস্বীকারিত্ব হইবে । এই হইল প্রাচীনের মনের কথা । এই কথার সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইলে দেখা যায় যে,—এই প্রাচীন মত সিদ্ধ অসুস্থমান দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাব সাধনের প্রতি যথেষ্ট প্রমাণ নহে । কারণ,—যৎপদও তৎ পদের অস্বীকার কোন অর্থ নাই ; অর্থাৎ “যেখানে যে জাতীয় বস্তুর প্রত্যেকের অভাব কুট (রাশি) থাকে, সেখানে সেই জাতীয় বস্তুর সামান্ত্যভাব থাকে” এই উদাহরণ প্রতিপাদ্য সামান্ত্য ব্যাপ্তি দ্বারা যে দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাব সিদ্ধি হইবে, তাহা নিশ্চিত রূপে বলা যায় না । অপিচ যৎপদও তৎ পদের অস্বীকার করিলেও, (প্রাচীনেরা বুদ্ধিস্বত্ব উপলব্ধিত ধর্মাবচ্ছিন্নে যৎপদও তৎ পদের শক্তি স্বীকার করেন । তাহারা বলেন,—যে পদার্থ যে রূপে বুদ্ধির বিষয় হয় যৎপদ ও তৎপদ সেই পদার্থকে সেই রূপে উপস্থিত করে । যথা “অবোধ্যায় দশরথ নামে এক রাজা ছিলেন, যাহাকে

মন্তব্য।

স্বয়ং ভগবান্ নারায়ণ পিতৃস্বরূপে অঙ্গীকার করিয়া ছিলেন” এখানে “বাহাকে” পদটা বুদ্ধিহত্বরূপে দশরথ রাজাকে উপস্থিত করিয়াছে, প্রস্তাবিত স্থলে প্রথম—যৎপদ বুদ্ধিবাদিরূপে বুদ্ধাদিদ্রব্যকে ও দ্বিতীয়—যৎপদ সংযোগস্বরূপে সংযোগকে উপস্থিত করিয়াছে, সুতরাং প্রথম যৎপদোপস্থিত বুদ্ধে দ্বিতীয় যৎপদোপ স্থাপিত সংযোগস্থ সমানাধিকরণ উভয়বৃত্তি ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক সংযোগ যাবৎ বিশেষাভাব জ্ঞানই দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাভাব সিদ্ধির প্রতি যথেষ্ট প্রমাণ) দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাভাব সিদ্ধি হইতেছেনা। কারণ, এই অনুমানের হেতুতে উপাধি আছে, সাধ্যের ব্যাপকও হেতুর অব্যাপককে উপাধি বলা যায়। এখানে নিরবচ্ছিন্ন বৃত্তি সেই জাতীয় (সংযোগ) বিশেষাভাব সমষ্টি (যে—বস্তু নিজের অধিকরণ ব্যাপিয়া থাকে তাহাকে নিরবচ্ছিন্ন বৃত্তি বলে) উপাধি হইয়াছে। কারণ,—উভয় বাদি সিদ্ধ,—সাধ্য গুণাদিতে আছে, সেখানে নিরবচ্ছিন্নবৃত্তি সংযোগ বিশেষাভাব রাশিও আছে, পরন্তু উভয় বাদি সিদ্ধ সংযোগ বিশেষাভাব সমষ্টির অধিকরণে (বুদ্ধে) না থাকায় হেতুর অব্যাপক হইয়াছে। ব্যাপক বস্তু যেখানে থাকে না ব্যাপ্যের তথায় থাকা অসম্ভব; অতএব ব্যাপক—নিরবচ্ছিন্ন বৃত্তি—সংযোগ যাবৎ বিশেষাভাব দ্রব্যে না থাকায়, সংযোগ সামান্যতাভাব ও দ্রব্যে নাই বলিয়া অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। কাজেই কথিত অনুমান দ্বারা দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাভাব সিদ্ধি হইল না। এই সামান্য মুখী ব্যাপ্তির সংশ্রব ছাড়িয়া যদি বিশেষ ব্যাপ্তির আশ্রয় গ্রহণ করা হয়, অর্থাৎ “সংযোগ সামান্যতাভাব” সাধ্য “সংযোগ যাবৎ বিশেষাভাব” হেতুও ‘বুদ্ধকে’ পক্ষ করা হয়, তথাপি কোন ফলোদয়ের সম্ভব নাই। কারণ,—এই হেতুতে ব্যর্থ বিশেষণ দোষ আছে। যে হেতু—প্রাচীনেরা দ্রব্যে সংযোগ সামান্যতাভাব স্বীকার করেন, এঅবস্থায় অভাব মাত্রকে হেতু করিলেই চলে,—সংযোগ যাবৎ বিশেষাভাব হেতু করা ব্যর্থ। হেতুতাবচ্ছেদক ধর্ম্মে নিজের অধিকরণস্থিত প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মান্তর প্রতিষ্ঠাই ব্যর্থত্ব। এখানের হেতুতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম সংযোগ যাবৎ বিশেষাভাবস্থ নিজের নিজের সমানাধিকরণ অভাবস্বরূপ

মন্তব্য ।

প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্মাস্তর, (নিজের অনবচ্ছিন্ন প্রকারতার অবচ্ছেদকের নাম ধর্মাস্তর ; [স্বানবচ্ছিন্ন প্রকারতার অবচ্ছেদকত্ব ধর্মাস্তরত্ব] সুতরাং অভাবত্বে সংযোগ যাবৎ বিশেষ্যতাবত্বের ভেদ না থাকিলেও ধর্মাস্তর হইয়াছে । কারণ, সংযোগ যাবৎ—বিশেষ্যতাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা, এবং অভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা বিভিন্ন পদার্থ ; যেহেতু,—অবচ্ছেদক ভেদে প্রকারতার দ্বিবিধ বৈলক্ষণ্য অবশ্যজ্ঞাবী ; অতএব অভাবত্ব, সংযোগ যাবৎ বিশেষ্যতাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতার অবচ্ছেদক হওয়ার ধর্মাস্তর হইয়াছে) দ্বারা ঘটত্ব হইয়াছে । যে বস্তু জ্ঞাত না হইলে যাহা জানা যায় না, সেই বস্তু দ্বারা তাহা ঘটত্ব (তদ-বিষয়ক প্রতীতির অবিস্মরণত্ব ঘটত্ব) হয়, অভাবত্ব না জানিলে সংযোগ যাবৎ বিশেষ্যতাবত্ব জানা যায় না, সুতরাং সংযোগযাবৎ বিশেষ্যতাবত্ব অভাবত্ব দ্বারা ঘটত্ব । অতএব এই প্রাচীন মত সিদ্ধ অনুমানের ব্যর্থ বিশেষণ দোষ অপরিহার্য ।

যদি এই দুইহেতু ত্যাগ করিয়া অভাব মাত্রকেই হেতু করা যায়, তথাপি নিস্তার নাই । কারণ,—“অভাব” হেতুতে যে, সংযোগ সামান্যতাবত্বের ব্যাপ্তি আছে, অথচ ব্যভিচার নাই ; তাহার প্রতি কোন প্রয়োজক নাই । অগ্নিসাধ্য ধূমহেতু—স্থলে ধূমে যে অগ্নির ব্যাপ্তি আছে, তাহার প্রতি “ধূম যদি অগ্নির ব্যভিচারী হয়, তবে অগ্নি জন্ম হইতে পারেনা” এই অনুকূল তর্ক প্রয়োজক । (বলা বাহুল্য—ধূম মাত্রই অগ্নি জন্ম,) প্রস্তাবিত স্থলে এরূপ কোন অনুকূলতর্ক নাই,—বাহার ফলে (বাধ্যতামূলক) অভাব মাত্রের সংযোগ সামান্যতাবত্বের ব্যাপ্তি স্বীকার্য হইতে পারে ।

এই কথার উপরেও যদি বলা হয় যে—“অভাব হেতু যদি সংযোগ সামান্যতাবত্বের ব্যভিচারী হইত,—তবে উপাধি থাকিত” এইরূপ অনুকূলতর্কই এখানে প্রয়োজক ; যেহেতু,—ব্যভিচারী হেতু মাত্রের উপাধি থাকে ; বৃত্তি পদার্থে বাহার ব্যভিচার থাকে না, (যে পদার্থের অধিকরণ আছে তাহাকে “বৃত্তি” বলা যায়, তাহাতে বাহার ব্যভিচার থাকে না) তাহাতে সেই পদার্থের ব্যাপ্তি থাকে ।

মন্তব্য।

মৃতরাং অভাব হেতুতে সংযোগ সামান্ত্যভাবের ব্যাপ্তি স্বীকার করা বাইতে পারে।

তাহা হইলে আমরা বলিতেছি যে,—এখানে উপাধিরও অসম্ভাব নাই,—গুণাভাবই এখানে উপাধিরূপে দেনীপ্যমান আছে। গুণাভাব উভয়বাদি সিদ্ধ সংযোগ সামান্ত্যভাবের ব্যাপক, ও দ্রব্যগুণাদি সকল পদার্থ ব্যাপী অভাব হেতুর অব্যাপক, কাজেই তাহার উপাধিত্ব অথগুণীয়।

এই কথার উপরেও প্রাচীন বলিতে পারেন যে,—এই উপাধি আমাদের কোন ক্ষতিকর নহে। কারণ,—সাধ্যের ব্যাপক উপাধির অভাবকে হেতু করিয়া পক্ষে সাধ্যাত্ম্যভাবের অমুমিতি করা, অথবা হেতুকে পক্ষ করিয়া ব্যাপক উপাধির ব্যভিচার—হেতু দ্বারা, ব্যাপ্য সাধ্যের ব্যভিচারের অমুমিতি করা, (যেখানে ব্যাপকের ব্যভিচার থাকে, তথায় ব্যাপ্যের ব্যভিচার অবগুস্তাবী; যথা—গুণত্বে রূপত্বের ব্যভিচার আছে, সেখানে গুরুত্বের ব্যভিচার অবিসম্বাদিত,) এই দুই টিই হইলে উপাধির দুষকতার বীজ। ইহাদের একটিও এখানে ক্ষতিকর নহে। কারণ,—অব্যাপ্যবৃত্তি সাধ্যস্থলে পক্ষে সাধ্যও সাধ্যাত্ম্য উভয়ই থাকে, এবং হেতুতে সাধ্যাত্ম্যবৎ বৃত্তিধরূপ ব্যভিচার ও থাকে; ইহা সর্ববাদি সম্মত। কাজেই দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাবের অভাব সংযোগের, এবং অভাব হেতুতে সংযোগাত্ম্য, সাধ্যের অভাব-সংযোগের অধিকরণ বৃত্তিধরূপ ব্যভিচারের অমুমিতি কিছুমাত্র ক্ষতিকর নহে।”

একথাও ভ্রান্তি প্রণোদিত। কারণ,—এই উপাধি দ্বারা এমন একটা অমুমিতি হইবে যে,—তাহা দ্বারা দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাবের অস্তিত্ব বোধের ব্যাঘাত ঘটবে। এখন তাহাই দেখান যাইতেছে। যথা, “সংযোগ সামান্ত্যভাব” পক্ষ, “বৃক্ষ বৃত্তিভাব—সাধ্য” গুণাভাব উপাধির ব্যাপ্যত্বহেতু করিয়া সংযোগ সামান্ত্যভাবে বৃক্ষাদি বৃত্তিভাবের সিদ্ধি হইবে। “সংযোগ সামান্ত্যভাব সাধ্য” গুণাভাব উপাধির ব্যাপ্য, যেখানে ব্যাপক পদার্থ থাকে না, সেখানে তাহার ব্যাপ্যও থাকে না, “দ্রব্য ব্যাপক—গুণাভাব থাকে না” ইহা উভয়

মন্তব্য ।

বাদি সিদ্ধ, সুতরাং “এই উপাধির ব্যাপ্য সংযোগ সামান্ত্যভাবেও যে দ্রব্য থাকে না, ইহা অস্বীকারের উপায় নাই। এখানের অনুমান হইবে “সংযোগ সামান্ত্য-ভাবে বৃক্ষাদি দ্রব্য বৃত্তি নহে” যেহেতু গুণাভাব উপাধির ব্যাপ্য।

দ্রব্য সংযোগ সামান্ত্যভাবে সিদ্ধির উদ্দেশ্যে আরও এক প্রণালীর অনুমান করা যাইতে পারে, যথা, যে পদার্থ যে ধর্মের অবচ্ছেদক নহে, সে তাহার অভাবের অবচ্ছেদক হয়, সুতরাং বৃক্ষত্ব সংযোগ সামান্ত্যের অবচ্ছেদক নহে (বৃক্ষত্বাবচ্ছেদে—অর্থাৎ বৃক্ষ ব্যাপিরা কোন একটি সংযোগ থাকে না বলিয়াই বৃক্ষত্ব সংযোগের অবচ্ছেদক হয় না) বলিয়াই সংযোগ সামান্ত্যভাবে অবচ্ছেদক হইবে। কাজেই বৃক্ষত্বাবচ্ছেদে সংযোগ সামান্ত্যভাবে সিদ্ধি হইল।

এই অনুমানও নির্দোষ নহে। কারণ, “যে বাহার অনবচ্ছেদক হয়, সে তদভাবের অবচ্ছেদক হয়” এইরূপ কোন নিয়ম নাই। তাহা থাকিলে, প্রমেরত্ব গুণের অবচ্ছেদক নহে বলিয়া গুণাভাবের অবচ্ছেদক হইতে পারিত। ফলতঃ প্রমেরত্ব গুণ বা গুণাভাব কাহারও অবচ্ছেদক নহে। অতএব এই অনুমিতি দ্বারাও অভীষ্ট সিদ্ধি হইল না।

এখানেও যদি সামান্ত্যমুখী ব্যাপ্তি ছাড়িয়া দিয়া কথিত নিয়মে বিশেষ ব্যাপ্তির আশ্রয় গ্রহণ করা হয়, অর্থাৎ “বৃক্ষত্বকে পক্ষ করিয়া সংযোগ সামান্ত্যের অনবচ্ছেদকত্ব হেতু দ্বারা সংযোগ সামান্ত্যভাবে অবচ্ছেদকত্ব সাধ্য করা হয়” তবে পূর্বোক্ত দোষের আশঙ্কা থাকে না বটে, কিন্তু স্বরূপা সিদ্ধি দোষ ঘটে। কারণ,—যেমন ভিন্ন ভিন্ন অগ্নিতে দাহের ভিন্ন ভিন্ন পূর্ববর্তিতা থাকিলেও দাহের পূর্ববর্তিতার অবচ্ছেদক অগ্নিত্ব হয়, এবং ধূমে অগ্নির সামান্যাদিকরণ্য বিতরণ হইলেও ধূমস্থিত বস্তু সামান্যাদিকরণ্যের অবচ্ছেদক ধূমত্ব হয়, সেই রূপ সংযোগ সামান্ত্যের অবচ্ছেদক দ্রব্যত্ব, ও বৃক্ষস্থিত সংযোগের অবচ্ছেদক বৃক্ষত্ব। অতএব বৃক্ষত্ব—পক্ষে সংযোগ সামান্ত্যের অনবচ্ছেদকত্ব—হেতু না থাকায় স্বরূপাসিদ্ধি হইল।

সাধারণ নিয়মানুসারে প্রাচীন মত খণ্ডন করা হইল, নব্যোপায়ে বলেন যে—

মন্তব্য ।

প্রতিযোগি ব্যতিকরণ বিশেষণ না দিলে সংযোগক সাধ্য দ্রব্যত্ব হেতুতে অব্যাপ্তি ত হইবেই পরন্তু অগ্নি সাধ্য ধূমহেতুতেও অব্যাপ্তি হইবে। কারণ,—সকল দ্রব্যে সংযোগ থাকিলেও প্রথম কালে কোন দ্রব্যেই সংযোগ নাই, তখন পরমাণু আকাশ প্রভৃতি নিত্য পদার্থে দ্রব্যত্ব আছে। (যে কালে জ্ঞাত—কোন-ভাব পদার্থ থাকে না তাহার নাম মহাপ্রলয়) এবং ধূমাদিকরণ পৰ্ব্বতের নিত্যবদেখে আশ্রয় থাকিলেও শিখরে তাহার অভাব আছে। অগ্নি যে সংযোগ সম্বন্ধে পৰ্ব্বতে আছে, তাহা অব্যাপ্য বৃত্তি হইলে সংযোগ—সম্বন্ধে অগ্নির ব্যাপ্য বৃত্তিতা কিছুতেই সম্ভাবনীয় হইবে না। অপিচ যে কালে যে অভাবের প্রতিযোগী আছে প্রতিযোগীর অনধিকরণ দেশকে অবচ্ছেদ করিয়া সেই কালেই সেই অভাব থাকে। যথা “আমি এখন আমার বাড়ীতে আছি, কাশীতে নাই” এখানে আমার অধিকরণ বর্তমান কাল (এখন) কাশীকে অবচ্ছেদ করিয়া আমার অভাবের অধিকরণ হইয়াছে। এবং “আমি অত বাড়ীতে আছি, গতকাল বাড়ীতে ছিলাম না” এস্থলে আমার অধিকরণ বাড়ীতে ভিন্নকাল (গতকাল) অবচ্ছেদ করিয়া আমার অভাব আছে। যেহেতু প্রতিযোগীর অনধিকরণ দেশকে অবচ্ছেদ করিয়া প্রতিযোগীর অধিকরণকালে অভাব থাকে, ও প্রতিযোগীর অনধিকরণ কালকে অবচ্ছেদ করিয়া প্রতিযোগীর অধিকরণ দেশে অভাব থাকে; ইহা অনুভব সিদ্ধ। অতএব কাল-পক্ষ মেঘ-সাধ্যক গভীর গর্জন হেতুতে ও এবিধ বিবিধ হেতুতে অব্যাপ্তি বারণও প্রতিযোগি ব্যতিকরণ বিশেষণেরই ফল বলিয়া স্বীকার্য।

লক্ষ্য ভেদে লক্ষণ ভিন্ন ভিন্ন, (অগ্নি সাধ্য ধূমহেতুস্থলে বলিতে হইবে—ধূম সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক বহিস্ত, আর মেঘ সাধ্য গভীর গর্জন হেতুস্থলে—গর্জন সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক-মেঘত) স্তূতরাং ব্যাপ্য বৃত্তি—দ্রব্যাদি সাধ্যক গুণাদি হেতুক লক্ষণে প্রতিযোগি ব্যতিকরণ বিশেষণ দেওয়া নিম্প্রয়োজন, যে হেতু সেখানে হেতুর অধিকরণে সাধ্যাভাব নাই।

মন্তব্য ।

এখন দেখা যাউক—ব্যাপ্য বৃত্তি সাধ্যকস্থলে হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাব কোন সম্বন্ধে। যদি কোন সম্বন্ধ নির্কচন করা না হয়, তবে দ্রব্যোত্তের অভাব, গুণের অধিকরণ জন্ত—দ্রব্য, ও কাল প্রভৃতিতে কালিক সম্বন্ধ থাকায়, দ্রব্যত্ব সাধ্যক গুণাদি হেতুতেই অব্যাপ্তি হইবে। স্বরূপ সম্বন্ধে হেতুর অধিকরণ বৃত্তি বলিলে এই অব্যাপ্তি বারণ হয় বটে; কিন্তু তাহা হইলে পৃথিবীত্বাভাব সাধ্য দ্রব্যত্ব হেতুস্থলে অতি ব্যাপ্তি হইবে। কারণ, ব্যাপ্তিচ্যাপ্তি স্থলে সাধ্যের অভাব ধরা না পড়িলে অতিব্যাপ্তি হয়। এস্থলে পৃথিবীত্বাভাব সাধ্যের অভাব—পৃথিবীত্ব, জাতি—পদার্থ, ইহা স্বরূপ সম্বন্ধে কোথাও থাকে না। অতএব স্বরূপ সম্বন্ধে পৃথিবীত্বের অধিকরণবৃত্তি পুস্তকত্বাদির অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক পৃথিবীত্বের অভাবত্ব—সাধ্যতাবচ্ছেদক হওয়ার অতিব্যাপ্তি হইল।

অতএব সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে হেতু সমান্যিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতা মতা বুদ্ধির বিষয় বিধায় (বিষয় হইয়া) প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক যে সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধে হেতু সমান্যিকরণ অভাব বলিতে হইবে। দ্রব্যত্ব সাধ্যকস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ সমবায়; হেতুর অধিকরণ দ্রব্যে যে গুণত্বের অভাব আছে, তাহার প্রতিযোগি—গুণত্ব সমবায় সম্বন্ধে গুণে থাকে, সমবায় সম্বন্ধে গুণত্ববত্তা বুদ্ধিই সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে হেতুর সমান্যিকরণ অভাবের প্রতিযোগিমতা বুদ্ধি; এই বুদ্ধির বিষয় বিধায় প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ—স্বরূপ, কালিক নহে। কারণ, যেখানে (গুণে) সমবায় সম্বন্ধে গুণত্ববত্তা জ্ঞান হয়, সেখানে স্বরূপ সম্বন্ধে গুণত্বাভাব জ্ঞান হয় না। (রূপে গুণত্ব জ্ঞান হইলে “গুণত্ব নাই” জ্ঞান হয় না) কিন্তু কালিক সম্বন্ধে গুণত্বাভাব জ্ঞান হয়। (‘রূপে গুণত্বাভাব কালিক সম্বন্ধে আছে’ এই জ্ঞান হয়) কারণ,—রূপাদি জন্ত পদার্থে গুণত্ব সমবায় সম্বন্ধে থাকিলেও কালিক সম্বন্ধে গুণত্বের অভাব থাকে। সুতরাং সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে হেতু সমান্যিকরণ অভাবের প্রতিযোগিমতা বুদ্ধির বিষয় বিধায় প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ কালিক না হওয়ার দ্রব্যে কালিক সম্বন্ধে দ্রব্যত্বাভাব থাকিলেও কোন দোষ হইল না। যে হেতু,—এই অভাব লক্ষণ ঘটক নহে।

প্রতিযোগীর অসমানাধিকরণ শব্দের “প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্নের অসমানাধিকরণ” অর্থ করিতে হইবে। অতথা ভূতত্ত্বও মূর্ত্ত্ব উভয় সাধ্যক মূর্ত্ত্ব হেতুতে অতিব্যাপ্তি হইবে। (ক্ষিতি, জল, তেজ, বায়ুও আকাশ, এই পাচটিতে ভূতত্ত্ব আছে, আর প্রথমোক্ত চারিটি, ও মন এই পাচটিতে মূর্ত্ত্ব আছে, কিন্তু আকাশে নাই। কারণ,—আকাশের মূর্ত্তি বা পরিচ্ছেদ নাই, মনের পরিচ্ছেদ আছে ; সুতরাং এই হেতু সং নহে।) কারণ,—হেতুর অধিকরণ মনে ভূতত্ত্বও মূর্ত্ত্ব উভয়ের অভাব থাকিলেও তাহা স্থায় প্রতিযোগী মূর্ত্ত্বের অধিকরণ বৃত্তি হওয়ার প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হয় নাই। সুতরাং প্রতিযোগিব্যাদিকরণ আত্মত্বাদির অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক—সাধ্যতাবচ্ছেদক হওয়ার অতিব্যাপ্তি হইল। প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অসমানাধিকরণে বলিলে

মন্তব্য ।

পৃথিবীত্বাভাব সাধ্যকহলে সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ—স্বরূপ, স্বরূপ—সম্বন্ধে, সমবায়—সম্বন্ধে হেতুর অধিকরণ বৃত্তি—পৃথিবীত্ব—রূপ অভাবের প্রতিযোগিমত্তা বুদ্ধি—পৃথিবীত্বাভাব বুদ্ধি। এই বুদ্ধির বিষয় বিধায় প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ-সমবায়, সমবায় সম্বন্ধে হেতুর অধিকরণ বৃত্তি পৃথিবীত্ব (রূপ) অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক পৃথিবীত্বাভাবত্ব হওয়ার অতিব্যাপ্তির অবসর রহিল না।

দ্রব্যে কালিক সম্বন্ধে দ্রব্যত্বাভাব থাকার দরুণ যদি এই স্থলটা অব্যাপ্য বৃত্তি সাধ্যক বলা হয়, তবে প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ বিশেষণ দ্বারাই, এই অব্যাপ্তি বারণ হইয়া যাইবে। সুতরাং যে কোন সম্বন্ধে হেতু সমানাধিকরণ অভাব বলিলেই চলিত বটে, কিন্তু সর্বথা ব্যাপ্য বৃত্তি (যে স্থলে কোন—বৃত্তি নিয়ামক সম্বন্ধেই হেতুর অধিকরণে সাধ্যতাব থাকে না) আত্মত্ব সাধ্যক জ্ঞানাদি হেতু স্থলে স্বাভাব বস্তা সম্বন্ধে আত্মাতে আত্মত্বাভাব থাকায় (স্ব-আত্মত্বাভাব, স্বাভাব আত্মত্বাভাবের অভাব—আত্মত্ব, স্বভাববৎ আত্মা, তাহাতে স্বাভাববস্তা—সম্বন্ধ থাকায়, এই স্বাভাবত্ব সম্বন্ধে আত্মাতে আত্মত্বাভাব আছে) অব্যাপ্তি হইয়া পড়ে, অতএব একরূপ ব্যাপ্য বৃত্তি সাধ্যক স্থলে প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ বিশেষণ না দেওয়ার নিরুক্ত সম্বন্ধেই হেতু সমানাধিকরণ অভাব বলিতে হইবে। (১৩)

ভূত্ব ও মূর্ত্ব উভয়ের অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক—উভয়দ্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণতা মনে না থাকায় এই উভয়ভাবই মনে প্রতিযোগি বাধিকরণ হইয়াছে । অতএব অতিব্যাপ্তির আশঙ্কা নাই । (১৪)

হেতু সামান্যাদিকরণ অভাবের যে-প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক বলা হইয়াছে, সেই প্রতিযোগিতাটি অত্যন্তাভাব নিরূপিত বলিতে হইবে । অজ্ঞা জল—পক্ষ গন্ধাশ্রয়তাব—সাধ্য স্নেহাদি হেতুস্থলে অব্যাপ্তি হইবে । কারণ,—সেখানে লক্ষণ সময়ের জ্ঞাত যে অগ্নির অধিকরণত্ব প্রভৃতির অভাব ধরা

মন্তব্য ।

(১৪) কেহ কেহ বলেন,—এইরূপ ব্যাখ্যা না করিলেও কথিত স্থলে অতি ব্যাপ্তি হইবে না । কারণ,—উভয় শব্দ একবস্ত্ত বিশিষ্ট অপর বস্ত্তকে বুঝায়, অথচ বিশিষ্ট ও কেবলের (অবিশিষ্টের) অতিরিক্ত, সুতরাং মনবৃত্তি যে মূর্ত্ব তাহা ভূত্ব বিশিষ্ট মূর্ত্বের অতিরিক্ত, অতএব প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অন-ধিকরণ না বলিলেও অতিব্যাপ্তি হইবে না । কারণ,—কথিত উভয়ভাবের প্রতিযোগিতার আশ্রয়—মূর্ত্ব মনে নাই । (মনে ভূত্ববিশিষ্ট মূর্ত্ব নাই) এই উক্তি সমীচীন নহে । কারণ,—যেখানে এক পদার্থ বিশিষ্ট অপর—পদার্থ হয় না (যথা অগ্নি ও জল,) সেখানেও “অগ্নি ও জল”—এই উভয়ের প্রভেদ কি ? ইত্যাদি রূপে উভয় ব্যবহার হইয়া থাকে । কাজেই উভয় শব্দ এক পদার্থ বিশিষ্ট অপর পদার্থের বাচক নহে । এবং উভয়ভাব ও এক বিশিষ্ট অপরের অভাব নহে ; তাহা হইলে অভাব জ্ঞানে প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট প্রতিযোগি জ্ঞানের আবশ্যকতা থাকায়, যেখানে বিরুদ্ধ—একবিশিষ্ট অপর পদার্থ (মাহুষত্ব বিশিষ্ট গোত্ৰ) জ্ঞান হওয়ার সম্ভাবনা নাই, সেখানেও মাহুষত্ব গোত্ৰ উভয় নাই এইরূপ প্রতীতি হইতে পারিত না । অতএব পূর্কোক্ত ব্যাখ্যা না করিলে চলিবে না । - এখানে মূর্ত্বত্বে ভূত্ব মূর্ত্ব উভয়ের ব্যাপ্তি আছে বলিয়া স্বীকার করা যায় না । কারণ,—যে স্থলে হেতুতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের সকল অধিকরণে সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অধিকরণতা থাকে সেখানেই ব্যাপ্তি থাকে, এখানে মনে ভূত্ব ও মূর্ত্ব উভয় না থাকায়^১ প্রামাণিকেরা ব্যাপ্তি স্বীকার করেন না । সুতরাং লক্ষণ সময়ে ইটী পত্তি করা যায় না । (১৪)

বাইবে তাহাতে গন্ধাশ্রয়ত্বাভাব সাধ্যের ভেদ থাকায়, ঐ ভেদ অগ্নির অধিকরণত্বাভাব স্বরূপ হইয়াছে ; ইহার অতিরিক্ত করণ করিতে গেলে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়ে । (এই ভেদকে অতিরিক্ত বলিলে তাহাতে আছে যে পটাদিকরণত্বাভাবের ভেদ তাহাও অতিরিক্ত বলিতে হইবে, এই নিয়মে অতিরিক্ত করণ করিতে গেলে অনন্ত অভাব করণের প্রসক্তি হয়, অতএব নৈয়ামিকেরা বলেন যে,—যে অভাবের অধিকরণ অভাব, এবং প্রতিযোগীও অভাব, সেই অভাব অধিকরণ স্বরূপ) তাহা হইলে,—পূর্বোক্ত হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অগ্নির অধিকরণত্বাভাবের গন্ধাশ্রয়ত্বাভাব নিষ্ঠ যে-অন্তোত্তাভাবীয়-প্রতিযোগিতা, তাহার অনবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক (গন্ধাশ্রয়ত্বাভাব) হওয়া অব্যাপ্তি হইতে পারিত । অত্যন্তাভাবীয়—প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক—সাধ্যতাবচ্ছেদক বলিলে আর সেই দোষ রহিল না । কারণ,—অগ্নির অধিকরণত্বাভাবের অত্যন্তাভাবীয় প্রতিযোগিত্ব গন্ধাশ্রয়ত্বাভাব সাধ্যে নাই ; আছে—“অগ্নির অধিকরণত্বে” তাহার অনবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে ; সুতরাং অব্যাপ্তি রহিল না । (১৫)

বস্তুতঃ এই প্রতিযোগীর অসমানাধিকরণ পদের অর্থ পর্যালোচনায় প্রবৃত্ত হইলে দেখা যাইবে যে, “যে রূপ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অনধিকরণ

মন্তব্য ।

(১৫) এখানে আরও একটা কথা বক্তব্য এই যে,—হেতু সমানাধিকরণ অভাবে যে “প্রতিযোগি ব্যাধিকরণ” বিশেষণ পড়িয়াছে তাহারও “অত্যন্তাভাবীয় প্রতিযোগিতাশ্রয়ের অসমানাধিকরণ” অর্থ করিতে হইবে । নতুবা পূর্বোক্ত স্থলেই হেতু সমানাধিকরণ অগ্নির অধিকরণত্বাভাবে হেতু সমানাধিকরণ পটাদিকরণত্বাভাবের ভেদ থাকায় পূর্বোক্ত নিয়মে পটাদিকরণত্বাভাবে অগ্নির অধিকরণত্বাভাবের অন্তোত্তাভাবীয় প্রতিযোগিত্ব আছে, এবং এই নিয়মে অন্তোত্তা অভাবে অসমানাধিকরণ অভাবান্তরের ভেদ থাকায় সকল অভাবই প্রতিযোগি সমানাধিকরণ হইয়া পড়িবে । সুতরাং প্রতিযোগি ব্যাধিকরণ অভাবের অপ্রসিদ্ধি নিবন্ধন অব্যাপ্তির বায়ন হয় না, অত্যন্তাভাবীয়—প্রতিযোগিতা বলিলে আর সেই দোষ থাকিবে না । কারণ অগ্নির,—অধিকরণত্বাভাবে পটাদিকরণত্বাভাবের অত্যন্তাভাবীয় প্রতিযোগিতা নাই । (১৫)

হেতুর অধিকরণ সেইরূপ প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক—সাধ্যতাবচ্ছেদক” এই অর্থ না করিলে চলিবে না ; তাহা হইলে অত্যন্তাভাবী প্রতিযোগিতা না বলিলেও কোন ক্ষতি হইবে না । কারণ,—কথিত অভাবের সাধ্যস্থিত প্রতিযোগিতা-বচ্ছেদকবচ্ছিন্নের অনধিকরণ হেতুর অধিকরণ হয় নাই, অনধিকরণ হইয়াছে—জলাধিকরণস্থ স্থিত—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের ; সেই প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক—সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে । বলা বাহুল্য,—অভাবাধিকরণক অভাব অধিকরণ স্বরূপ হইলেও তাহার প্রতিযোগিতা ভিন্ন ভিন্ন, অর্থাৎ সাধ্যে এই অভাবের যে—প্রতিযোগিতা আছে, তাহা জলাধিকরণস্থাদিতে নাই । সুতরাং কোন দোষই রহিল না । (১৬)

মন্তব্য ।

(১৬) মিশ্রের বলেন যে,—হেতু সামান্যাদিকরণ অত্যন্তাভাব বলিলে কাল-পক্ষ, মানুষ-সাধ্য, মানুষ্য হেতুতে অতিব্যাপ্তি হইবে । কারণ,—প্রলয়কালে মানুষ্যের ধ্বংস থাকায় তাহার অত্যন্তাভাব থাকিবে না, (মিশ্রের মতে ধ্বংস, প্রাগভাব, এবং প্রতিযোগী এই তিনটিই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী, সুতরাং বিরোধী) তৎকালে সৃষ্টিকাল বৃত্তি—গোতাদি নিত্য পদার্থের অভাব থাকায় তাহার প্রতিযোগিতা ধরিয়াই লক্ষণ সমন্বয় করা যাইবে । এই অতি ব্যাপ্তি বারণ মানসে যদি অত্যন্তাভাব স্থলে সংসর্গাভাব মাত্র বলা হয়, তবে সে স্থলে সকল মানুষ্যের ধ্বংস ধরিয়া অতিব্যাপ্তি বারণ হয় বটে, কিন্তু তথাপি কাল-পক্ষ, দ্ব্যগুণক—সাধ্য, স্পন্দ হেতু স্থলে, এবং বিষ্ণুমিত্রের জ্ঞান সাধ্যক বিষ্ণুমিত্রের অদৃষ্ট হেতুতে অতিব্যাপ্তি বারণ হইবে না । কারণ,—প্রলয়কালে কতকগুলি দ্ব্যগুণকের ধ্বংস, ও ভাবি সৃষ্টির দ্ব্যগুণকের প্রাগভাব থাকায়, সকল দ্ব্যগুণকের ধ্বংস নাই, (যে দ্ব্যগুণকের উৎপত্তি হয় নাই, তাহার ধ্বংস হওয়া অসম্ভব) সুতরাং অত্রত্য দ্ব্যগুণ ধ্বংসের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক দ্ব্যগুণ্য হইবে না । অতএব পূর্বে নিয়মের অনুসরণে নিত্য—পদার্থের অভাব ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করা যাইবে । বলা বাহুল্য—প্রলয়কালে দ্ব্যগুণ মাত্রই থাকে না, কিন্তু ক্রিয়া থাকে, তাই স্পন্দ ব্যতিচারী হইয়াছে । এবং বিষ্ণুমিত্রের সৃষ্টি কালে তাহার জ্ঞান মাত্রই নাই, কিন্তু অদৃষ্ট আছে ; (অদৃষ্ট না থাকিলে গাঢ় নিদ্রা হইতে

মন্তব্য।

আগরিত হইয়া কারাদণ্ডাদির যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইত না) তাই অদৃষ্ট ব্যক্তিচারী—হেতু হইয়াছে। এখানেও বিষ্ণুমিত্রের স্মৃষ্টি কালে তদীয় পূর্ব জ্ঞান রাশির ধ্বংস আছে বটে কিন্তু,—ভাবি জ্ঞানের ধ্বংস না থাকায় ঐ ধ্বংসের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বিষ্ণুমিত্রের জ্ঞানত্ব হইল না, সুতরাং পূর্ব নিয়মে অতি ব্যাপ্তি হইল। এই মিশ্র রত সমীচীন নহে। কারণ,—অত্যন্তাভাব স্থল বিশেষে প্রতিযোগীর অধিকরণেই থাকে, সুতরাং ধ্বংস বা প্রাগভাবের অধিকরণে না থাকিলে কেন? মিশ্রেরা অত্যন্তাভাবের ত্রিতরপ্রতিযোগিকত্ব (ধ্বংস প্রাগভাব ও প্রতিযোগী এই তিনটিকে অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী) স্বীকার করেন,—কিন্তু দীর্ঘতিকার রঘুনাথ শিরোমণি প্রভৃতি এক্রপ প্রতিযোগিতা স্বীকারের কোন যুক্তি না থাকায়, ইহা অস্বীকার করেন। তাহার বলেন,—“ধ্বংস ও প্রাগভাবের অধিকরণে অত্যন্তাভাবের নিরবচ্ছিন্ন বৃত্তিতাই আছে, কিন্তু প্রতিযোগীর অধিকরণ—কালে তাহার অনধিকরণ দেশকে অবচ্ছেদক করিয়া অত্যন্তাভাব থাকে। যথা “এখন এখানে অশ্ব নাই” এস্থলে বর্তমান কালে অশ্ব থাকিলেও এই স্থানকে অবচ্ছেদক করিয়া তাহার অভাব আছে। এবং প্রতিযোগীর অধিকরণ দেশে ও তাহার অনধিকরণ কালকে অবচ্ছেদক করিয়া অভাব থাকে। যথা,—“আমরা রাত্রিতে এই ঘরে থাকি না” এখানে আমাদের অধিকরণ ঘরে রত্রিকালকে অবচ্ছেদক করিয়া আমাদের অভাব থাকে। অতএব পূর্বোক্ত কোন স্থলেই অতিব্যাপ্তি হইল না।

এখানে আরও একটা সন্দেহ হইতে পারে। যথা—এই লক্ষণে যে অত্যন্তাভাব পড়িয়াছে, তাহাকে সংসর্গাভাব বিশেষ বলিতে হইবে, সংসর্গাভাব বলিতে—“সংসর্গের আরোপ অন্ত যে প্রতীতি তাহার বিষয় অভাব” (“এখানে যদি সংযোগ সম্বন্ধে অশ্ব থাকিত, তবে অশ্ব আছে বলিয়া দেখা যাইত”—এক্রপ সংসর্গারোপ তত্ত্ব “এখানে—অশ্ব নাই” এই প্রতীতির বিষয় অভাব) বুঝায়। এই সংসর্গাভাবের ঘটক অন্তত্ব জিনিসটা কি? একথা ভাবিলে দেখা যায় যে, অন্তত্বা সিন্ধির অনিরূপিত ব্যাপ্যত্ব, (যে পদার্থ বাহার ব্যাপ্য নহে, সে তাহার অন্ত হইতে পারে না, যে সকল পদার্থ অন্তত্বা সিন্ধ, অর্থাৎ বাহ্যভেদে কারণতা কল্পনা

প্রতিযোগি ব্যধিকরণ শব্দের “সাধ্যতাবচ্ছেদক সঙ্কে প্রতিযোগিতা-
বচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ বৃত্তি” অর্থ করিতে হইবে । অন্তথা সমবায়

মন্তব্য ।

না করিলেও চলে, তাহাদের ব্যাপ্যত্বও কার্য্যে আছে বটে ; কিন্তু সেই ব্যাপ্যত্ব-
জ্ঞত্ব নহে, প্রযোজ্যত্ব মাত্র বলা যাইতে পারে: একত্বেই অন্তথা সিদ্ধির অনিরূপিত
জ্ঞত্বকে ‘ব্যাপ্যত্ব বলা হইয়াছে) এই ব্যাপ্যত্ব আবার—“প্রতিযোগীর
অসমানাধিকরণ হেতু সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক—সাধ্যতা-
বচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন সামান্যধিকরণ্য । এখন ফলে দাড়াইল এই যে,—কথিত ব্যাপ্তি
জানিতে হইলে অত্যন্তাভাব, অত্যন্তাভাব জানিতে হইলে সংসর্গাভাব, সংসর্গা-
ভাব জানিতে হইলে জ্ঞত্ব, এবং জ্ঞত্ব জানিতে হইলে পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি জানা
আবশ্যক । সুতরাং ব্যাপ্তি না জানিয়া ব্যাপ্তি পরিচয়ের সম্ভব দেখা যায় না ।
এই দোষের নাম “চক্রক”, এই—চক্রক ত্রায় দর্শনের নিগ্রহ স্থানের অন্তর্গত ।
কোন একটি পদার্থ জানিতে গিয়া যদি ঘুরিয়া ফিরিয়া আবার সেই পদার্থ জানা
আবশ্যক হইয়া পড়ে তবেই চক্রক দোষ হয় ।

এই কথার উত্তরে বলিতে হইবে যে, কথিত জ্ঞত্বের ঘটক যে ব্যাপ্যত্ব
পড়িয়াছে, তাহা কথিত সামান্যধিকরণ্য নহে, কিন্তু সাধ্যবদন্ত্যবৃত্তিত্ব, অথবা
সাধ্যসম্বন্ধিতাবচ্ছেদক রূপবৎ, (যাহা বক্ষ্যমান) তাহা হইলে চক্রক দোষ হইবে
না । অথবা সংসর্গাভাবের একরূপ লক্ষণ নাকরিয়া “অন্তোত্তাভাব ভিন্ন অভাবকেও
সংসর্গাভাব বলা যাইতে পারে, সুতরাং চক্রক দোষের আশঙ্কা মাত্রই রহিল
না । বস্তুতঃ বেকরূপ প্রতিযোগিতাদচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ ইত্যাদি নিয়মে
পরিষ্কার করিলে অত্যন্তাভাব বা সংসর্গাভাব প্রবেশের প্রয়োজন দেখা যায় না,
অথচ প্রবেশ করিলে তাদাত্ম্য সঙ্কে গো-সাধ্য সাম্ন্য (গলায় নীচের লতি)
হেতুতে অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, সেখানে সাধ্যতাবচ্ছেদক আদাত্ম্য সঙ্ককাবচ্ছিন্ন
প্রতিযোগিতাক সংসর্গাভাব অপ্ৰসিদ্ধ । তাদাত্ম্য সঙ্ককাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক
অভাবেরনাম অন্তোত্তাভাব । ব্যাপ্যবৃত্তি সাধ্য স্থলে প্রতিযোগি ব্যধিকরণ
নিবেশের প্রয়োজন নাই ; সুতরাং প্রতিযোগি ব্যধিকরণ বিশেষণ দ্বারাও এ
ব্যাপ্তিবারণ করা অসম্ভব । (১৬)

সম্বন্ধে জ্ঞান সাধ্য দ্রব্যত্বহেতু স্থলে, দ্রব্যত্বাধিকরণ আকাশে বিষয়তা সম্বন্ধে জ্ঞান সম্বন্ধী হওয়ায়, জ্ঞানাভাব প্রতিযোগি ব্যতিকরণ হয় না ; সুতরাং সমবায় সম্বন্ধে রূপাদির অভাব ধরিয়া অতি ব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে ।

আরও একটি কথা এই যে—যে রূপ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ হেতুর অধিকরণ হয়, সেইরূপ প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক ইত্যাদি নিয়মে লক্ষণ পরিষ্কার করিতে হইবে । তাহা না করিলে সংযোগ সাধ্য দ্রব্যত্ব হেতু স্থলে, দ্রব্যত্ব হেতুর অধিকরণ—জল, সংযোগ সামান্যতাবের প্রতিযোগি—অগ্নিসংযোগের অনধিকরণ হওয়ায়, সংযোগ সামান্যতাব ধরিয়াই অব্যাপ্তি হইবে । এবং পুস্তক সংযোগাভাব সাধ্য আত্মত্ব হেতুতেও অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, ঐ পুস্তক সংযোগাভাবের অভাব-পুস্তকসংযোগ-গুণ পদার্থ, সুতরাং গুণ সামান্যতাব ও তাহার প্রতিযোগী হইয়াছে ; তাহা হইলে গুণ সামান্যতাবত্বরূপ ঐ অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক যৎকিঞ্চিৎ ধ্বংসাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ যে আত্মা, তত্রত্য পুস্তক সংযোগরূপ অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক হওয়ায় অব্যাপ্তি হইয়া পড়িতেছে । বলা বাহুল্য পুস্তক সংযোগ অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়াই আত্মত্ব সন্দেহ হইয়াছে । পূর্বোক্ত ব্যাখ্যায় এসকল কোন দোষের অবসর থাকিবে না । কারণ, প্রথম স্থলে সংযোগত্বরূপ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ হেতুর অধিকরণ হয় নাই ; এবং দ্বিতীয় স্থলে গুণ সামান্যতাবত্বরূপ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অনধিকরণ হেতুর অধিকরণ হইলেও সেই প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক পুস্তক সংযোগাভাবত্ব সাধ্যতাবচ্ছেদক হওয়ায় অব্যাপ্ত্যাশঙ্কা সূদূর পরাহত হইয়াছে ।

এখন বিচার্য্য এই যে,—এই লক্ষণে যে হেতুর অধিকরণ বলা হইয়াছে । তাহা কোন সম্বন্ধে, এবং হেতু সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতাই বা কোন সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন । যদি কোন সম্বন্ধ বিশেষের উল্লেখ না করা যায়, তবে অগ্নি-সাধ্য ধূম-হেতু স্থলে সমবায় সম্বন্ধে ধূমের অধিকরণ ধূমাবয়বে সংযোগ সম্বন্ধে অগ্নি না থাকায়, এবং সংযোগ সম্বন্ধে ধূমের অধিকরণ মহানসাদিতে সমবায় সম্বন্ধে বহি না প্লাকায় বহির অভাব ও লক্ষণ ঘটক হইয়া পড়িয়াছে ; সুতরাং কথিত স্থলে অব্যাপ্তি অবশ্যসম্ভাবী । কারণ, উভয় প্রকারেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে । অতএব বলিতে হইবে,—

হেতু ও সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য জ্ঞানে (“সাধ্যের অধিকরণে হেতু আছে” এইরূপ অনুমিতির জনক জ্ঞানে) যে সম্বন্ধে হেতুর অধিকরণজ্ঞান (হেতু আছে জ্ঞান) হয়, সেই সম্বন্ধে লক্ষণে ও হেতুর অধিকরণ । আর যে সম্বন্ধে সাধ্যের অধিকরণ জ্ঞান হয়, হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতাও সেই সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন । ফল কথা—হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধে (যে সম্বন্ধে পক্ষে হেতুর জ্ঞান হইয়া অনুমিতি হয়, তাহার নাম হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ) হেতুর অধিকরণ, ও সাধ্যতাবচ্ছেদক (যে সম্বন্ধে সাধ্যের অনুমিতি হইবে, তাহার নাম সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ) সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা বলিতে হইবে । তাহা হইলে আর পূর্বোক্ত “দোষের অবকাশ থাকিবে না । কারণ,—এস্থলে “সংযোগ সম্বন্ধে বহির অধিকরণে সংযোগ সম্বন্ধে ধূম আছে” এই সামান্যাদিকরণ্য জ্ঞান বলিই অনুমিতি হয়, (সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ সংযোগ এবং হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ ও সংযোগ) স্মৃত্যং সমবায় সম্বন্ধে ধূমের অধিকরণে বহির অভাব থাকিলে, এবং সংযোগ সম্বন্ধে ধূমের অধিকরণে সমবায় সম্বন্ধে বহির অভাব থাকিলে কোন ক্ষতি হইবে না । কারণ এই অভাব লক্ষণ ঘটক হয় নাই । (১৭)

মন্তব্য ।

(১৭) এস্থলে আরও একটা কথা বিবেচ্য এই যে,—লক্ষণে যেখানে হেতু ও সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য পড়িয়াছে, (হেতুতে সাধ্যের অধিকরণ বৃত্তি পড়িয়াছে) সেখানে সাধ্য সম্বন্ধি পদার্থের সম্বন্ধি বলিতে হইবে, অধিকরণ ও বৃত্তি বলিলে চলিবে না । তাহা হইলে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধে সাধ্য বা হেতু করিলে সামান্যাদিকরণ্যের অপ্রসিদ্ধি নিবন্ধন অব্যাপ্তি হইবে । এই কথাটা আরও স্পষ্ট করিয়া বলা যাইতেছে । “এই সাদা কাপড় খানা বিছানায় আছে,” এস্থলে বিছানায় সহিত সাদা কাপড়ের সংযোগ থাকায় “সংযোগ সম্বন্ধে কাপড়ের অধিকরণ বিছানা হইয়াছে” আমরা বিছানায় কাপড় প্রত্যক্ষ করিতেছি । আর “সাদা কাপড়” স্থলে “সাদা শব্দ” “গুরুগুণ বিশিষ্টকে” বুঝাইয়াছে, গুরুগুণকে বুঝায় নাই, তাহা হইলে কর্মধারয় সমাস হইত না । অতএব বলিতে হইবে যে,—সাদা পদ প্রতিপাদ্য গুরুগুণ বিশিষ্টের সহিত কাপ-

মন্তব্য ।

ডের একটা সম্বন্ধ আছে । তাহার নাম আদাত্ম্য, (তদাত্মত্ব) তদাত্ম্য সম্বন্ধে বস্তু সম্বন্ধী হয় বটে, কিন্তু অধিকরণ বা আধেয় হয় না । তাহা হইলে “কাপড়ে কাপড় আছে” প্রত্যক্ষ হইত । যেখানে জীবৎ অন্ধকারে স্থাপুর মত পদার্থ দৃষ্টিগোচরে পতিত হওয়ার পরে বাক্য শুনিয়া “এইটি মানুষ” এইরূপ অনুমিতি হয়, সেখানে ও নির্বাকচিত্ত ব্যাপ্তিধীই কারণ । সে স্থলে “এই” পদ প্রতি পাদ্য সম্মুখীন পদার্থে মানুষ—পদ প্রতি পাদ্য তদাত্ম্য—সম্বন্ধে সম্বন্ধী হইয়াছে মাত্র, কিন্তু অধিকরণ হয় নাই । সুতরাং “কথায়” মানুষের সামান্যাদিকরণ্য না থাকায় সামান্যাদিকরণ্য ঘটত ব্যাপ্তি-জ্ঞান হওয়ার সুবিধা নাই । এবং তদাত্ম্য সম্বন্ধে মানুষ যেখানে হেতু হইবে, সেখানে জ্ঞানাদি সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য মানুষ হেতুতে না থাকায়, ব্যাপ্তি-জ্ঞান হওয়া সম্ভবপর হইবে না ; অতএব উভয় দিকেই সম্বন্ধী বলিতে হইবে ; (সাধ্যের সম্বন্ধী যে পক্ষ, তাহাতে সম্বন্ধী হেতু) অধিকরণ ও আধেয় বলিলে চলিবে না । এই নিয়মে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধে হেতু ও সাধ্যের বহু উদাহরণ আছে ; সম্বন্ধিত্ব বিবক্ষার ফলে সকল স্থলেই লক্ষণ সমন্বয় হইবে ।

উপসংহারে এই মাত্র বক্তব্য যে,—সাধ্য ও হেতুর সামান্যাদিকরণ্য বা সম্বন্ধিত্ব জ্ঞানে যে সম্বন্ধে সাধ্যের ভান হইবে, সেই সম্বন্ধে সাধ্যের অনুমিতি হইবে ; আর যে সম্বন্ধে হেতুতে আধেয়ত্ব বা সম্বন্ধিত্ব জ্ঞান হইবে, সেই সম্বন্ধে পক্ষে হেতুর জ্ঞান হইলেই অনুমিতি হইবে ।

সামান্যাদিকরণ্য ব্যাপ্তি লক্ষণেব ব্যাখ্যা করা হইল ; কিন্তু এই লক্ষণের উপরে এমন একটি দোষ আছে যে,—ব্যাখ্যা দ্বারা তাহার নিরাস করা সুকঠিন । এখন তাহারই আলোচনা করা যাইতেছে । কথিত নিয়মে লক্ষণের পরিষ্কার করিলেও কালিক সম্বন্ধে গো-সাধ্য মহাকালত্ব হেতু স্থলে অব্যাপ্তি হইবে । কারণ, সেখানে কোনও পদার্থের অভাবই প্রতিযোগি ব্যাধিকরণ হয় না ; যে হেতু,—সকল পদার্থই কালিক সম্বন্ধে মহাকালে থাকে, অথচ কালিক সম্বন্ধে বস্তু মাত্রই অধ্যাপ্য বৃত্তি । কেহ কেহ আকাশাদি অবৃত্তি পদার্থ কালিক সম্বন্ধে কালে থাকে^১ বলিয়া স্বীকার করেন বটে, কিন্তু তাহা

মন্তব্য ।

দ্বারাও লক্ষণের অব্যাপ্তি বারণ হয় না। কারণ,—কালিক সম্বন্ধে গগণ মহাকালে না থাকিলেও গগণাভাবের প্রতিযোগি গগণের অধিকরণ অপ্রসিদ্ধ, সুতরাং গগণাভাব ধরা পড়িবে না। যে হেতু,—লক্ষণে প্রতিযোগীর অনধিকরণ হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাব বলা হইয়াছে, এ অবস্থায় গগণাভাবের প্রতিযোগী গগণের অধিকরণ না থাকায় তাহার অনধিকরণ কিরূপে সম্ভবে। গগণের অনধিকরণ বলিতে “গগণের অধিকরণ ভিন্নকে” বুঝায়, যাহার অধিকরণ নাই, তাহার অনধিকরণ সর্বথা অসম্ভব। কারণ,—অভাব জ্ঞানের প্রতি প্রতিযোগীর জ্ঞান অত্যাংশক; যাহার প্রতিযোগী নাই, এমন কোন অভাব জগতে নাই। অতএব কথিত স্থলে এই লক্ষণের অব্যাপ্তি অপরিহার্য; সুতরাং বিশেষ্য বিশেষণ ব্যতিক্রমে লক্ষণের প্রকারান্তরে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। এখন তাহাই দেখান যাইতেছে, যথা—সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ সামান্ত্রে, (সাধ্যতাবচ্ছেদক সকল সম্বন্ধে) যে অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিকত্ব, এবং হেতুর যে কোন অধিকরণ অমুযোগিকত্ব, এই উভয় সামান্ত্রের অভাব থাকে, সেই অভাবই “প্রতিযোগি ব্যাধিকরণ অভাব” পদদ্বারা বিবক্ষণীয়। অগ্নি সাধ্য ধূম হেতু স্থলে, সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ—সংযোগ, সংযোগ সম্বন্ধ সামান্ত্রে (সকল সংযোগেই) “মৎস্যাভাবের প্রতিযোগি মৎস্য প্রতিযোগিকত্ব,” ও “হেতুর অধিকরণ মহানস অমুযোগিকত্ব,” এই উভয় সামান্ত্রের অভাব আছে। কারণ, মৎস্য জলাদিতে থাকে, ধূমাদিকরণ মহানসে থাকে না, সুতরাং যে সংযোগে মৎস্যাভাবের প্রতিযোগি মৎস্য প্রতিযোগিকত্ব আছে, (যে সংযোগ সম্বন্ধে জলে মৎস্য থাকে, সেই সংযোগের প্রতিযোগী মৎস্য, আর অমুযোগী জল, কাজেই সেই সংযোগে মৎস্য প্রতিযোগিকত্ব ও জলামুযোগিকত্ব আছে) কিন্তু,—হেতুর অধিকরণ মহানস অমুযোগিকত্ব নাই বলিয়াই উভয় সামান্ত্রের অভাব আছে; অতএব মৎস্যাভাবই প্রতিযোগি ব্যাধিকরণ হইয়াছে। কিন্তু বহির অভাব প্রতিযোগির অসমানাধিকরণ হইবে না। কারণ, মহানসে বহির যে সংযোগ আছে, তাহাতে বহির অভাবের প্রতিযোগী—বহি প্রতিযোগিকত্ব ও হেতুর অধিকরণ—মহানস অমুযোগিকত্ব উভয়ই আছে। সুতরাং বহি

মন্তব্য।

সাধ্যক ধুম হেতুতে লক্ষণ সম্বয়ের ব্যাঘাত ঘটিল না।

আর ধুম সাধ্যক বহি হেতু স্থলে—সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ সামান্ত্রে (সকল সংযোগেই) ধূমাতাবের প্রতিযোগী—ধুম প্রতিযোগিকত্ব, ও হেতু—অগ্নির অধিকরণ অয়ঃ পিণ্ড অনুযোগিকত্ব উভয় সামান্ত্রের অভাব থাকায় (এমন কোন সংযোগ নাই বাহার প্রতিযোগী ধুম ও অনুযোগী স্ততপ্ত অয়ঃ পিণ্ড হইয়াছে, তাহা থাকিলে তাদৃশ অয়ঃ পিণ্ডে ধুম থাকিত) ধূমাতাবই প্রতিযোগি ব্যধিকরণ হইয়াছে, স্ততরাং অভিব্যাপ্তির আশঙ্কা রহিল না। প্রকৃত স্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ কালিক, তাহাতে হেতুর অধিকরণ মহাকাল অনুযোগিকত্ব থাকিলেও গগণাতাবের প্রতিযোগি গগণ প্রতিযোগিকত্ব না থাকায় (গগণ কালিক সম্বন্ধে থাকে না) কথিত উভয় সামান্ত্রের অভাব আছে, স্ততরাং গগণাতাব দ্বারাই লক্ষণ সম্বয় করা যাইবে। এখানে এ কথাটাও অনুধাবন যোগ্য যে,—বিষয়িতা সম্বন্ধে গগণ প্রতিযোগিকত্ব প্রসিদ্ধ আছে, (গগণ জ্ঞানের বিষয় হয় কাজেই জ্ঞানে গগণের বিষয়িতা সম্বন্ধ আছে) স্ততরাং গগণ প্রতিযোগিকত্বের অপ্রসিদ্ধি নিবন্ধন অব্যাপ্তির অবকাশ রহিল না। এই লক্ষণের ব্যাখ্যায় সামান্ত্র পদের প্রয়োজন প্রদর্শন প্রভৃতি বক্তব্য অনেক কথাই আছে, গ্রন্থ গৌরব ভয়ে এখানে তাহার অবতারণা করা গেল না।

কালিক সম্বন্ধে মহাকালে গগণাদি অবৃত্তি পদার্থ না থাকিলে কথিত নিয়মে লক্ষণ পরিষ্কার করা যায় বটে, কিন্তু বাহারি মহাকালে কালিক সম্বন্ধে গগণাদি পদার্থের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করেন, তাহাদের মতে গগণাতাবও ধূম ব্যয় না। কাজেই পূর্বোক্ত অব্যাপ্তি অপরিহার্য। অতএব উপায়ান্তর অবলম্বন করা আবশ্যক, সেই উপায়টি কি? এখন তাহাই দেখান যাইতেছে। যথা—প্রতিযোগীর অসমানাধিকরণ, (কোন সম্বন্ধে প্রতিযোগীর অসমানাধিকরণ, তাহা বলিবার প্রয়োজন নাই; যে কোন সম্বন্ধে প্রতিযোগি ব্যধিকরণ হইলেই চলিবে) হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতা সামান্ত্রে (সকল প্রতিযোগিতায়) বৈরূপ ধর্মাবচ্ছিন্নত্ব, ও বৈরূপধর্মাবচ্ছিন্নত্ব, উভয়ের অভাব থাকে, সেই সম্বন্ধে বৈরূপ ধর্মাবচ্ছিন্ন সেই হেতুর ব্যাপক, ও তত্ত্বতা সেই ধর্মাবচ্ছিন্নের সামান্যি-

মন্তব্য ।

করণ্যই তাহার ব্যাপ্তি । বহি সাধ্য ধূম হেতু স্থলে ধূমাদিকরণ মহানসে সমবায় সন্ধকে বহির অভাব প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ হইয়াছে, (মহানসে সমবায় সন্ধকে অগ্নি থাকে না) সেই অভাবের প্রতিযোগিতায়, (প্রতিযোগিতা সামান্ত্রে) বহিহাবচ্ছিন্নত্ব থাকিলেও সংযোগ সন্ধক্কাবচ্ছিন্নত্ব না থাকায় (মহানসে বহির অভাব সংযোগ সন্ধকে প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ হয় না ।) কথিত উত্তরাভাব আছে, অতএব সংযোগ সন্ধকে বহি ব্যাপক হইল, ও ধূমে তাহার সামান্যাদিকরণ্য ব্যাপ্তি রহিল । ধূম সাধ্য বহি হেতু স্থলে বহির অদিকরণ স্ততপ্ত লৌহ পিণ্ডে সংযোগ সন্ধকে ধূমের অভাব প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ হইয়াছে ; সেই অভাবের প্রতিযোগিতা সামান্ত্রে ধূমত্বাবচ্ছিন্নত্ব, ও সংযোগ সন্ধক্কাবচ্ছিন্নত্ব উভয়ই বিদ্যমান, স্ততরাং সংযোগ সন্ধকে ধূম বহির ব্যাপক হইল না, ও বহিতে ধূমের ব্যাপ্তি রহিল না । (ব্যাপকের সামান্যাদিকরণ্যই ব্যাপ্তি, সামান্যাদিকরণ্য মাত্র নহে) প্রস্তাবিত স্থলে মহাকালে সমবায় সন্ধকে গোর অভাব প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ হইয়াছে, এই অভাবের প্রতিযোগিতা সামান্ত্রে গোত্বাবচ্ছিন্নত্ব থাকিলেও, কালিক সন্ধক্কাবচ্ছিন্নত্ব না থাকায় উত্তরাভাব আছে, অতএব কালিক সন্ধকে গো মহাকালত্বের ব্যাপক হইল ও মহাকালে গোয় ব্যাপ্তি রহিল ।

এখানে আরও একটা কথা বিচার্য আছে যথা,—বৃত্ত্যানিয়ামক সন্ধক্কাবচ্ছিন্ন (যে সন্ধকে বৃত্তিতা থাকে না সেই সন্ধক্কাবচ্ছিন্ন) প্রতিযোগিতা স্বীকার না করিলে ধন—সাধ্য বিজাতীয় লাভণ্য বা বিশিষ্ট চরিত্র হেতু (ধনী লোকের শরীরে প্রায়ই একটা বিশেষ লাভণ্য থাকে, ও চরিত্রে বৈশিষ্ট্য থাকে, যাহাযারা তাহারা ধনী বলিয়া অস্তুমিত হন) স্থলে অব্যাপ্তি হয় । কারণ,—এখানে সাধ্যতাবচ্ছেদক সন্ধক্কা হইয়াছে স্বামিত্ব, (স্বামিত্ব সন্ধকেই মাহুষে ধন থাকে) স্বামিত্ব সন্ধক্কাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা স্বীকার না করিলে, প্রতিযোগিত্ব নিষ্ঠ খক্কাবচ্ছিন্নত্বের অপ্রসিদ্ধি হেতুক উত্তরাভাব ধরা অসম্ভব, (অন্ততঃ পৃথক পৃথক ভাবেও উভয় জ্ঞান না হইলে উত্তরাভাব জ্ঞান হয় না) স্ততরাং উত্তরাভাব ঘটত লক্ষণ সঙ্গত্ব হইবে না ।

মন্তব্য।

অতএব বলিতে হইবে,—হেতু সামানাধিকরণ অত্যাশাভাবীয় প্রতিযোগিতা সামান্যে, যে ধর্মাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা নিরূপিতত্ব, ও যে সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা নিরূপিতত্ব, এই উভয়ের অভাব থাকে সেই সম্বন্ধে সেই ধর্মাবচ্ছিন্ন-ব্যাপক, ও হেতুস্থিত তাহার সামানাধিকরণ্যই তাহার ব্যাপ্তি। বহিসাধ্য ধুমহেতু স্থলে “বহিমান্ নহে” এই অত্যাশাভাব ধূমাধিকরণে থাকে না, থাকে—“জলবান্ নহে” এই অত্যাশাভাব, এই অত্যাশাভাবীয় প্রতিযোগিতায় সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতানিরূপিতত্ব থাকিলেও বহিসাধ্যবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতানিরূপিতত্ব না থাকায় পূর্বোক্ত উভয়াভাব আছে, সুতরাং লক্ষণ সমন্বয় হইল। আর ধূম সাধ্য বহি হেতু স্থলে, বহির অধিকরণ তপ্তায়ঃ পিণ্ডে “ধূমাধিকরণ নহে” এই ভেদ আছে, কাজেই এই ভেদীয় প্রতিযোগিতায় ধূমাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতানিরূপিতত্ব, ও সংযোগ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতানিরূপিতত্ব—উভয় আছে, অতএব ধূম বহির ব্যাপক হইল না, ও বহিতে ধূমের ব্যাপ্তি রহিল না। তর্কিত স্থলে হেতুর (বিজাতীয় লাভণ্যের) অধিকরণে “ধূমাধিকরণ নহে” এই অত্যাশাভাব আছে, ইহার প্রতিযোগিতায় স্বামিত্ব সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতাকত্ব থাকিলেও, ধনদ্বাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতানিরূপিতত্ব না থাকায় পূর্বোক্ত উভয়ের অভাব আছে ; সুতরাং স্বামিত্ব সম্বন্ধে ধনে বিজাতীয় লাভণ্যের ব্যাপকতা, ও তাদৃশ লাভণ্যে ধনের ব্যাপ্তি রহিল। এই নিয়মে ব্যাপক সামানাধিকরণ্য ব্যাপ্তির পরিষ্কার করিলে আর কোনও দোষ থাকিবে না। যাহারা বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা স্বীকার করেন না, (“যেখানে যে সম্বন্ধে যে বস্তুর অস্তিত্ব বোধ হয়, সেখানে সেই সম্বন্ধে সেই বস্তুর “নাই” জ্ঞান হয় না” ইহা অমুভব সিদ্ধ ; অতএব বলিতে হইবে—সেখানে সেই বস্তুর সেই সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতায় নিরূপক অভাব আছে। বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধে কোথাও কোন বস্তুর অস্তিত্ব জ্ঞান হয় না, সুতরাং তাহার প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাব কল্পনায় ও দরকার নাই ; অতএব প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধকভাব কল্পনা—প্রয়োজন কল্পনীয় প্রতিযোগিতা স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই। এই অমুভবেই অনেকে বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা স্বীকার

মন্তব্য ।

করেন না ।) তাহাদিগকে অনিচ্ছায় ও বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা স্বীকার করিতে হইবে । অত্থা “রামদাস এখন পাক করিতেছে না” হলে শাব্দ বোধ (কথিত শব্দ রাশি প্রযুক্ত অর্থ বোধ) হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে । কারণ,—এখানে পাক শব্দের অর্থ “রন্ধন”, করিতেছে (করা) শব্দের অর্থ—“যত্ন বা কৃতি” । পাক অনাদিতে থাকে, আর যত্ন পুরুষে থাকে, পাকের সহিত কৃতির ঘনিষ্ঠ বৃত্ত্যানিয়ামক (সংযোগ সমবায়াদি) কোন সম্বন্ধ নাই, কৃতিতে অল্পকূলত্ব (প্রযোজকত্ব) সম্বন্ধে পাক সম্বন্ধী হয় মাত্র, এই অল্পকূলত্ব সম্বন্ধ বৃত্ত্যানিয়ামক, এই সম্বন্ধে আধার আধেয় ভাব নাই । এখানে শাব্দ বোধ হইবে—“অল্পকূলত্ব সম্বন্ধে পাক বিশিষ্ট যে কৃতি, তাহার অভাব রামদাসে (বর্তমান কালে) আছে” । (এই বোধের বিষয়ভূত অভাবের প্রতিযোগী “কৃতি,” প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ সমবায় । আর প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক কৃতিত্ব ও পাক, পাকস্থিত যে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকতা তাহার অবচ্ছেদক সম্বন্ধ অল্পকূলত্ব, যে হেতু—এই অল্পকূলত্ব সম্বন্ধেই কৃতিতে পাক বিশেষণ হইয়াছে ।) এইরূপ শাব্দ বোধই এখানে অনুভব সিদ্ধ ; ইহা ছাড়া অন্য কোন প্রকারে শাব্দ বোধ হওয়ার সম্ভব নাই, এই শাব্দ বোধ স্বীকার করিতে হইলে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা অস্বীকার করিবার উপায় নাই । অতএব কথিত নিয়মে ব্যাপ্তি লক্ষণ পরিষ্কার করিলে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অবচ্ছেদকতা ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করা যাইবে, সুতরাং কোন দোষ থাকিবে না ।

৭। অবচ্ছেদকত্ব নিরুক্তি ।

এই লক্ষণের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে একটা প্রাচীন মতের অবতারণা করা যাইতেছে । প্রাচীনরা বলিয়া থাকেন—যে ধর্ম্মে অবচ্ছেদকতা স্বীকার করিলে কোন দোষ, (প্রতীতির অতি প্রসঙ্গাদি দোষ) ঘটে না এমন কোন লঘু ধর্ম্ম থাকিলে তাহাকে অবচ্ছেদকতা স্বীকার করিলে চলে, (“জলে ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণ নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব গন্ধত্বে স্বীকার করিলে কোন

মন্তব্য ।

ক্ষতি নাই, কারণ, ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণ গন্ধ ছাড়া কিছুই নহে, এ অবস্থায় ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্রে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব স্বীকার করিলে অত্যন্ত গৌরব হয়) এ অবস্থায় গুরু ধর্ম্যে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্ব স্বীকার করা অনুচিত ।

এই মত সমীচীন হইলে কথিত ব্যাপ্তি লক্ষণের “ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণ সাধ্য দ্রব্যত্ব হেতু স্থলে অতি ব্যাপ্তি হয় । কারণ,— হেতুর অধিকরণ জলাদিস্থিত— “ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণ নাই” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইবে “গন্ধত্ব” কিন্তু ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্ব হইবে না । যে হেতু,—গন্ধত্ব জাতি—পদার্থ, সে অতি লঘু ধর্ম্য । আর ভ্রাণেন্দ্রিয় জন্ত প্রত্যক্ষের বিষয় গুণত্বের নাম ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্ব, ইহাতে ভ্রাণত্ব, গ্রহণ যোগ্যত্ব, গুণত্ব প্রভৃতি বহু পদার্থ পড়িয়াছে । সুতরাং জাতি অপেক্ষা অত্যন্ত গুরু ধর্ম্য ; অথচ যেখানে যেখানে ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্ব আছে, সেই সকল স্থলেই গন্ধত্ব আছে, তাহার অতিরিক্ত কোথাও নাই । অতএব কথিত অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক গন্ধত্ব হইলে, সাধ্যতাবচ্ছেদক “ভ্রাণ গ্রাহ্যগুণত্ব” প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক হওয়ায় অতি ব্যাপ্তি হইল ।

এই অতি ব্যাপ্তি নিরাস মানসে প্রতিযোগিতার অনতিরিক্তবৃত্তিধর্ম্যকে প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বলিলেও চলিবে না । (ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্বও, কথিত অভাবের প্রতিযোগিতার অতিরিক্ত বৃত্তি হয় নাই) কারণ,—তাহা হইলে ধূমাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকও ধূমত্ব হইবে না, যে হেতু,—ধূমত্ব জাতি ধূমাভাবের প্রতিযোগি ধূমস্থিত ভিন্ন ভিন্ন প্রতিযোগিতার অতিরিক্ত বৃত্তি । সুতরাং ধূম সাধ্য বস্তু হেতু স্থলে অতি ব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে ।

অতএব হেতু সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকত্বের একটা পারিভাষিক অর্থ করিতে হইবে । এখানে তাহাই দেখান যাইতেছে । যথা,—হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ধর্ম্য, যে ধর্ম্য বিশিষ্টের অধিকরণ স্থিত অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক হয়, সেই ধর্ম্যই পারিভাষিক অবচ্ছেদক, (তাহাতে পারিভাষিক অবচ্ছেদকত্ব থাকে) তন্নিম্ন “সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের সামানাধিকরণ্য ব্যাপ্তি । কথিত স্থলে,” গন্ধত্ব, হেতু সমানাধিকরণ—ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইলেও,

মন্তব্য ।

ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণস্বাবচ্ছিন্নের অধিকরণ স্থিত অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক হইয়াছে, স্মৃতরাং ভ্রাণ গ্রাহ্য গুণত্বই পারিভাষিক অবচ্ছেদক হইয়াছে ; অতএব অতিব্যাপ্তির আশঙ্কা রহিল না ।

এই নিয়মে পারিভাষিক অবচ্ছেদকত্ব নির্বচন করিতে হইলে হেতু সামান্যাদিকরণ অভাবে, ও পারিভাষিক অবচ্ছেদকত্বে অভিন্নত—যে ধর্ম্ম বিশিষ্টের অধিকরণ স্থিত অভাবে, প্রতিযোগীর অসমানাদিকরণ বিশেষণ না দিয়া, কেবল মাত্র এই উভয় অভাবের প্রতিযোগিতায় স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্নত্ব বলিলেই চলিবে । অব্যাপ্য বৃত্তি সাধ্যক স্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইলেও তাহা স্বাবচ্ছিন্ন সাধ্যের অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক হয় নাই বলিয়াই পারিভাষিক অবচ্ছেদক হইবে না । ব্যভিচারি স্থলে যে অধিকরণে সাধ্য নাই, অথচ হেতু আছে, তাহার ভেদের অভাব ধরিলেই অতিব্যাপ্তি হইবে না । বহি হেতুক স্থলে হেতু সামান্যাদিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক লোহপিণ্ড ভেদত্ব, ধূমসমানাদিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক হইয়াছে । কারণ,—পূর্বাদিকরণে স্মৃতপ্ত গোহ পিণ্ডের ভেদের অভাব নাই, অতএব ধূমত্বই পারিভাষিক অবচ্ছেদক হইয়াছে ।

কাল পক্ষ গো সাধ্য মহাকালত্ব হেতু স্থলে প্রতিযোগি ব্যাদিকরণ অভাব অপ্রসিদ্ধি নিবন্ধন অব্যাপ্তির আশঙ্কা করিয়া যে প্রতিযোগিতা ধর্ম্মিক উভয়াভাব ঘটত (প্রতিযোগিতায় যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্নত্ব, ও যে সম্বন্ধাবচ্ছিন্নত্ব উভয়ের অভাব অবলম্বনে) লক্ষণ করা হইয়াছে, সেখানেও এই রীতির অনুসরণ করিতে হইবে । যথা,—হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অত্যন্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা সামান্যে, যে সম্বন্ধে যে ধর্ম্ম বিশিষ্ট সম্বন্ধস্থিত অত্যন্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতানবচ্ছেদকাবচ্ছেদ্যত্বাভাব থাকে, সেই সম্বন্ধে (হেতু নিষ্ট) সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের সামান্যাদিকরণই ব্যাপ্তি । যেখানে সাধ্যতাবচ্ছেদক গুরুধর্ম্ম হইবে সেখানেই এই রীতির অবলম্বন করিতে হইবে, কিন্তু সর্বত্র নহে । এই পারিভাষিক অবচ্ছেদক প্রসঙ্গে আরও অনেক কথা বক্তব্য আছে, গৌরব

৮ । বিবিধ অগ্নয় ব্যাপ্তি ।

এই ব্যাপ্তি লক্ষণের প্রতিযোগীর অসমানাধিকরণ পদের অর্থ অত্যন্ত জটিল, ও সুদীর্ঘ কলেবর হইয়া পড়িয়াছে, অতএব এই বিশেষণটা ছাড়িয়া দিয়া সংক্ষেপে লক্ষণান্তর করা যাইতেছে ।

যথা,—বাহার অধিকরণ স্থিত অশ্রোতাভাবের প্রতিযোগী যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের অধিকরণ হয় না, তাহাতে সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের ব্যাপ্তি থাকে । ধূমের অধিকরণে অগ্নির অধিকরণের অশ্রোতাভাব (“অগ্নির অধিকরণ নহে” এই অভাব) থাকে না, ও অগ্নির অধিকরণ লোহ পিণ্ডে ধূমাদিকরণের অশ্রোতাভাব থাকে, সুতরাং অগ্নি সাধ্য ধূম হেতুতে লক্ষণ সমন্বয়, ও ধূম সাধ্য অগ্নি হেতুতে লক্ষণের অসমন্বয় হইল । অশ্রোতা সন্ধেতুতে লক্ষণ সমন্বয়ে ও অসন্ধেতুতে লক্ষণের অসমন্বয়ে এই রীতি অবলম্বনীয় । এই লক্ষণে ও পূর্ব লক্ষণের রীতি অনুসরণীয় ।

মন্তব্য ।

ভয়ে তাহার অবতারণা করা গেল না ।

প্রাচীনগণ এই নিয়মে ব্যাপ্তি লক্ষণের পরিকার করিয়া পূর্বোক্ত অতি-ব্যাপ্তিবারণ করিয়া থাকেন ।

দীর্ঘিতিকার বলেন,—“ব্রাণ গ্রাহ্য গুণত্ব গন্ধত্ব অপেক্ষা গুরুধর্ম্ম” এই রূপ গৌরব জ্ঞান সম্বন্ধে “জলে ব্রাণ গ্রাহ্য গুণ নাই” এই রূপ প্রতীতি হয়, সুতরাং গন্ধত্বাপেক্ষা গুরুধর্ম্ম হইলেও ব্রাণ গ্রাহ্য গুণত্বাদি গুরুধর্ম্মই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হইবে । যে হেতু,—প্রতিযোগিতা বিষয়তা প্রভৃতির অবচ্ছেদকত্ব কল্পনার প্রতি প্রতীতিই হেতু ; প্রতীতি গুরুধর্ম্মকে অবগাহন করিলে, “জ্ঞানের বিষয়তার বা প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক গুরুধর্ম্ম হয় না” বলা যায় না । কারণ,—যে-রূপে পদার্থে জ্ঞানের বিষয়তা থাকে, সেই—রূপ বিষয়তার, ও যে-রূপে প্রতিযোগীর জ্ঞান হয়, সেই-রূপ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়, ইহা অনুত্তব সিদ্ধ । সুতরাং পারিভাষিক অবচ্ছেদকত্ব নির্বচন করা নিশ্চয়োজন । (১৭)

অথবা অনৌপাধিকত্বকেও ব্যাখ্যা বলা যাইতে পারে । হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক যে যে ধর্ম, সেই সকল ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক যে সকল অভাব, তাহাদের অধিকরণ বৃত্তি যে সাধ্য, হেতুস্থিত তাহার অধিকরণ বৃত্তিই অনৌপাধিকত্ব । এই অনৌপাধিকত্ব সঙ্কেত ধূমাদিতে আছে । কিন্তু ব্যভিচারি-হেতুতে নাই । কারণ,—বহি হেতু স্থলে হেতু সমানধিকরণ অত্যন্তাভাব প্রতিযোগি অর্দ্রেক্ষন উপাধির যে অভাব তাহার সহিত ধূম সাধ্যের সামান্যধিকরণ্য নাই । সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক পদার্থের নাম উপাধি । হেতু ব্যভিচারী হইলে উপাধি অবশ্যস্তাবী । যে স্থলে “হেতুতে সাধ্যের ব্যভিচার আছে কি না ?”—একথা নিয়া বাদীও প্রতিবাদীর মধ্যে তর্ক উপস্থিত হয়, সেখানে প্রতিবাদী একরূপ একটা পদার্থ দেখাইয়া দিবেন, যাহা “সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক” (উপাধি) বলিয়া বাদীও অঙ্গীকার করেন । তাহা হইলে হেতুতে উপাধির (হেতুর অব্যাপক পদার্থের ব্যভিচার হেতুতে অবশ্যই আছে) ব্যভিচার থাকায় উপাধির ব্যাপ্য সাধ্যের ব্যভিচারের (যেখানে ব্যাপকের ব্যভিচার থাকে সেখানে ব্যাপ্যের ব্যভিচার না থাকা অসম্ভব) অনুমিতি হইয়া যাইবে । ব্যভিচারের অনুমানই উপাধির প্রয়োজন, যে হেতুতে উপাধি জ্ঞান হইবে তাহাতে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয় না, আর যে—হেতুতে উপাধি থাকে না, (যেখানে সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক কোন পদার্থ নাই) ও উপাধি জ্ঞান হয় না তাহাতেই ব্যাপ্তি থাকে, ও ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, এজন্তই অনৌপাধিকত্বকে ব্যাখ্যা বলা হইয়াছে । সঙ্কেত স্থলে এমন কোন পদার্থ নাই, যাহা সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক হইতে পারে কাজেই সেখানে অনৌপাধিকত্ব অবশ্যই আছে । (১৭)

মন্তব্য ।

(১৭) ধূম সাধ্য বহি হেতু স্থলে “অর্দ্র কাষ্ঠ” উপাধি হইয়াছে । কারণ, অর্দ্রেক্ষন ধূম সাধ্যের ব্যাপক ও অগ্নি হেতুর অব্যাপক । স্তম্ভ গোল—পিণ্ডে অর্দ্রেক্ষন নাই, কিন্তু অগ্নি আছে, ও মহানগাদি যে যে স্থলে ধূম আছে সেই সকল স্থলে অর্দ্রেক্ষন আছে কাজেই অর্দ্রেক্ষন ধূম সাধ্যের ব্যাপক ও অগ্নি হেতুর অব্যাপক (উপাধি) হইল । এই ব্যাপ্য ব্যাপক ভাবের সজ্ঞা

অথবা হেতু স্থিত সাধ্য সম্বন্ধিতাবচ্ছেদক ধর্মই ব্যাপ্তি। বহিঃসাধ্য ধর্ম হেতু স্থলে সকল ধূমে বহির সম্বন্ধিতা (সম্বন্ধ) আর্দ্রে, স্মৃতরাং ধূমত্ব তাহার অবচ্ছেদক (অনতিরিক্ত বৃত্তি) হইয়াছে। এস্থলে ধূমত্বই বহির ব্যাপ্তি ধূম সাধ্যক বহি হেতুতে ধূমের সম্বন্ধিতা থাকিলেও, বহিঃ তাহার অবচ্ছেদক হয় নাই। কারণ, তপ্তায়ঃ পিণ্ডস্থ বহিতে ধূমের সম্বন্ধ নাই, কিন্তু বহিঃ আছে। অতএব বহিতে ধূমের ব্যাপ্তি রহিল না। (১৮)

মন্তব্য।

ও অসম্ভা বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের অঙ্গীকৃত, অতএব লৌহ পিণ্ড স্থিত অগ্নিতে আর্দ্রকাষ্ঠের অভাবের বৃত্তিত্ব রূপ ব্যভিচারের জ্ঞান দ্বারা (ব্যভিচার, থাকায়) ঐ আর্দ্রেদ্ধনের ব্যাপ্য ধূমের ব্যভিচারের অমুমতি হইয়া যাইবে। কারণ,— যেখানে ব্যাপকের ব্যভিচার আছে, সেখানে ব্যাপ্যের ব্যভিচার না থাকার কোন কারণ নাই।

উপ+আ+ধা+কি, প্রত্যয়ে উপাধি পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। যে পদার্থ সমীপ বর্ত্তি পদার্থকে নিজের ধর্ম দ্বারা রঞ্জিত করে তাহাকে উপাধি বলা যায়। যথা,—জবাগুপ্প স্বচ্ছ স্ফটিকের নিকটবর্ত্তী হইলে তাহাকে নিজ লৌহিত্য দ্বারা রঞ্জিত করে, তাই—জবা কুমুমকে উপাধি বলা যায়। কিন্তু স্বচ্ছ স্ফটিক অথবা স্বচ্ছ বা অস্বচ্ছ পদার্থকে অতিরঞ্জিত করিতে পারে না, স্মৃতরাং উপাধি নহে। হেতু যাহার ব্যভিচারী হইলে সাধ্যের ব্যভিচারী হয়, তাহার নাম উপাধি। হেতুতে উপাধির নিশ্চয় (সাধ্যের ব্যাপক পদার্থের অভাবাধিকরণ বৃত্তিত্বের নিশ্চয়) হইলেই সাধ্যাভাববৎ বৃত্তিত্বের (ব্যভিচারের) নিশ্চয় হইয়া যাইবে। কারণ,—ব্যাপক—উপাধি যদি স্বাভাববৎ বৃত্তিত্ব সম্বন্ধে হেতুতে থাকে, তবে ব্যাপ্য-সাধ্যের অভাববৎ বৃত্তিত্ব রূপ ব্যভিচার ও হেতুতে আছে। এবং যে হেতুতে উপাধির সংশয় হয়, তাহাতে সাধ্যের সংশয় অবশ্যসম্ভাবী। ইহাই হইল উপাধির দুষকতার বীজ।

তত্ত্ব চিন্তামণি গ্রন্থে উপাধি, উপাধির লক্ষণ, দুষকতার বীজ, উপাধির আভাস প্রভৃতি বিষয় নিম্ন দিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে গ্রন্থ গৌরব ভয়ে সেগুলির অবতারণা করা গেল না। (১৭)

৯ । ব্যতিরেক ব্যাপ্তি ।

ব্যতিরেক সহচার, (সাধ্যের অভাব ও হেতুর অভাবের সহচার) জ্ঞানবলে যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয়, তাহাকে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি বলা যায় ।

সাধ্যাভাবের ব্যাপক যে অভাব, (যে যে স্থলে সাধ্যাভাব আছে সেই সেই স্থলে আছে যে অভাব) হেতুস্থিত তাহার প্রতিযোগিত্বই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি । (“এই ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু পক্ষে আছে” এই জ্ঞান বলেও অনুমিতি হইয়া থাকে) এই লক্ষণে সাধ্যাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন সাধ্যাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার নিরূপক অভাবই সাধ্যাভাব, ও সাধ্যাভাবের ব্যাপকভূত অভাবের হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হেতুতাবচ্ছেদক, (এই হেতুতাবচ্ছেদকই ব্যাপ্তি) বসিতে হইবে । অতথা পূর্বোক্ত রীতি অনুসারে নানাবিধ দোষ ঘটিবে ।

ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান জগৎ অনুমিতির একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে । যথা,—দোর মেঘাচ্ছন্ন রজনীর অবসানে জগৎ যখন দৃষ্টপথে নিপতিত হয়, তখন সূর্য্যোদয়ের অনুমিতি হইয়া থাকে । এই অনুমিতি ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান বলেও হইতে পারে । এখানে, “সূর্য্যোদয় না হইলে ফরসা হইত না” এই জ্ঞানই অনুমিতির হেতু, এই জ্ঞানের বিষয় পদার্থগুলির আলোচনা করিলে দেখা যায় ইহাতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি পড়িয়াছে । যথা “সূর্য্যোদয় না হইলে”—কথার অর্থ, “সূর্য্যোদয়াভাবের ব্যাপক,” (সূর্য্যোদয়াভাব প্রযুক্ত) “ফরসা হইত না”—কথার অর্থ, “ফরসার অভাব” “সূর্য্যোদয়াভাবের ব্যাপক—প্রকাশের

মন্তব্য ।

(১৮) এ সকল ব্যাপ্তি লক্ষণের ব্যাখ্যায় সাধারণ দৃষ্টিতেও নানা দোষ পরিদর্শিত হইবে । তত্ত্ব চিন্তামণি দীপ্তি প্রভৃতি গ্রন্থে এগুলির বিস্তৃত সমালোচনা আছে । এখানে তাহার অবতারণা করিতে গেলে গ্রন্থ অত্যন্ত জটিল ও বিস্তৃত হইয়া পড়িবে, অতএব তাহা পরিত্যক্ত হইল । সংস্কৃতভিজ্ঞ সুধী পাঠক সেই সকল গ্রন্থ দেখিলেই নিঃসন্দেহ হইতে পারিবেন । অদ্বয় ব্যাপ্তির আরও অনেক লক্ষণ আছে সেগুলির আলোচনা করিতে যাইলে এই ব্যাপ্তি বাদই একখানা প্রকাণ্ড গ্রন্থ হইয়া পড়িবে, অতএব ক্লান্ত রহিলাম । (১৮)

(ফরসা) অভাব,” এই জ্ঞান হইলেই তুল্য বিত্তি বেদ্য জ্ঞানে (তুল্য বিত্তিবেদ্য শব্দের অর্থ—স্বগ্রাহক সামগ্রী গ্রাহ্য, যে সকল কারণ থাকিলে, “স্বর্গোদয়াভাবের ব্যাপক প্রকাশের অভাব” এই জ্ঞান হয়, সেই সকল কারণই “স্বর্গোদয়াভাবের ব্যাপক—অভাবের প্রতিযোগী প্রকাশ” এই জ্ঞানেরও হেতু) “স্বর্গোদয়াভাবের ব্যাপক অভাবের প্রতিযোগী প্রকাশ” জ্ঞান হইয়া যাইবে। এই জ্ঞানট ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান। “প্রকাশ হইয়াছে (বর্তমান সময়ে স্বর্গোদয়াভাবের ব্যাপক অভাবের প্রতিযোগী ফরসা হইয়াছে) জ্ঞানই” ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞান। এই জ্ঞান জ্ঞাত (এই জ্ঞানের পরে উৎপন্ন) “স্বর্গোদয় হইয়াছে” জ্ঞানই অনুমিতি।

মীমাংসক ও বৈদান্তিক প্রভৃতি, অর্থাপত্তি নামে যে একটা স্বতন্ত্র প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন, তাহাও ব্যতিরেক ব্যাপ্তির অতিরিক্ত নহে। যথা “এই হৃষ্টপুষ্ট সুস্থকায় শিশুটি দিনের বেলায় আহার করে না” এই জ্ঞানের পরে “অর্থাৎ” “রাত্রিতে আহার করে জ্ঞান হয়।” এখানে অনুমানাদি কোন প্রমাণের সামর্থ্য নাই বলিয়া অর্থাপত্তি (অর্থাৎ) নামে একটা স্বতন্ত্র প্রমাণ বৈদান্তিক ও মীমাংসকগণের অভিপ্রেত। “ভোজন বিনা হৃষ্টপুষ্ট ও সুস্থত্বের অনুপপত্তি,” (যে শিশু দিনের বেলায় আহার করে না, সে অত্র সময়ে আহার না করিলে সুস্থ ও হৃষ্টপুষ্ট থাকিতে পারে না) এই জ্ঞানই “অর্থাপত্তি, বলিয়া বৈদান্তিকদিগের অভিপ্রেত। এই অর্থাপত্তি জ্ঞান বলেই পূর্বোক্ত শিশুর “রাত্রি ভোজন” জ্ঞান হয়। “হৃষ্টপুষ্ট সুস্থ-শিশু দিনে আহার করে না, অর্থাৎ রাত্রিতে আহার করে,” এইরূপ অনুভব হয় বলিয়াই যে প্রমাণ দ্বারা রাত্রিভোজন জ্ঞান হয়, তাহাকে অর্থাপত্তি বলা হইয়াছে।

নৈয়্যিকগণ বলেন,—বৈদান্তিক যাহাকে অর্থাপত্তি বলিয়াছেন, তাহা পূর্বোক্ত ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান ভিন্ন কিছুই নহে। কারণ,—“ভোজন বিনা হৃষ্টপুষ্ট ও সুস্থত্বের অনুপপত্তি” এই কথার অর্থ—“ভোজন না করিলে হৃষ্টপুষ্ট ও সুস্থ থাকিতে পারে না” অর্থাৎ ভোজনাভাবের ব্যাপক হৃষ্টপুষ্ট ও সুস্থত্বাভাব, ইত্যরাং “ভোজনাভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগী হৃষ্টপুষ্ট সুস্থত্ব।” এই জ্ঞানের পরে “এই শিশুটি হৃষ্টপুষ্ট ও সুস্থ” এইরূপ ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞান হয়, ও তৎপরে “শিশু ভোজন করে” এইরূপ জ্ঞান হয়, অতএব

এই জ্ঞানকে অনুমিতি বলা যাইতে পারে। ইহার উপরে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—পূর্বোক্ত ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান বলে “শিশু ভোজন করে” এইরূপ অনুমিতির সম্ভব থাকিলেও “শিশু রাত্রিতে ভোজন করে” এই জ্ঞান কথিত ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বারা সম্ভাবনীয় নহে। কারণ,—পূর্বোক্ত অনুপপত্তি জ্ঞানে ভোজনের ব্যতিরেক ব্যাপ্তি পড়িলেও রাত্রিভোজনের পড়ে নাই; যে হেতু—কথিত অনুপপত্তি জ্ঞানে রাত্রি বিষয় হয় নাই। অতএব “শিশুর রাত্রিভোজন” জ্ঞানের অত্র অথাপত্তির প্রমাণান্তরত্ব স্বীকার করিতে হইবে। ইহার উত্তরে নৈয়ায়িকেরা বলেন,—“যেক্রমে সাধ্যের ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, সেইক্রমে সাধ্যের অনুমিতি হয়” ইহা সাধারণ নিয়ম; ইহাতে আরও বিশেষ আছে। যথা,—যে স্থলে সাধ্যাভাবচ্ছেদকের অন্তর্গত কোনও ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের বাধ (পক্ষে অভাব) জ্ঞান থাকে, সেখানে ব্যাপকতানবচ্ছেদকরূপে (হেতুতে যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের ব্যাপ্তি জ্ঞান হয় নাই সেইক্রমে) অনুমিতি হইয়া থাকে। যথা—কোন গৃহে মানুষের আলাপ শুনিলে সেই ঘরে “মানুষ আছে” এইরূপ অনুমিতি হয়, কিন্তু যদি জানা থাকে যে,—এই ঘরে রাজ কর্ম্মচারী ভিন্ন কেহ কিছুতেই প্রবেশ করিতে পারে না তবে “এই ঘরে রাজ কর্ম্মচারী আছেন” এইরূপ অনুমিতি হইবে। এখানে মানুষের আলাপ রাজ কর্ম্মচারীর ব্যাপ্য না হইলেও রাজ কর্ম্মচারী ভিন্নের বাধ নিশ্চয় থাকায় ব্যাপকতানবচ্ছেদক রাজ কর্ম্মচারিত্বরূপে মানুষের অনুমিতি হইল।

প্রস্তাবিত স্থলে স্পষ্টতঃ রাত্রি ভোজনের ব্যাপ্তি জ্ঞান না হইলেও, দিবা ভোজনের অভাব জ্ঞান (বাধজ্ঞান) থাকায়, ভোজনের ব্যাপ্তি জ্ঞান বলেই ব্যাপকতানবচ্ছেদকরূপ “এই শিশুটি রাত্রিতে ভোজন করে” এইরূপ অনুমিতি হইয়া থাকে। ইতর বাধ সহকারে ব্যাপকতানবচ্ছেদক রূপে (যেক্রমে ব্যাপকতা জ্ঞান হইয়াছে তদন্তর্গত কোনও ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের বাধ থাকিলে তদ্বিত্তি ধর্ম্ম পুরস্কারে) পক্ষে সাধ্যানুমিতি অনুভব বিরুদ্ধ নহে। এবং যেক্রমে সাধ্য ব্যাপকতা জ্ঞান হয় তদন্তর্গত কোনও ধর্ম্মে লাঘব জ্ঞান থাকিলেও, সেই লাঘব জ্ঞানোপনীত ব্যাপকতানবচ্ছেদক রূপে সাধ্যানুমিতি হইয়া থাকে। যথা “কর্ত্তৃজ্ঞাত্ব ব্যাপ্য কার্যমত্র বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে আছে” এইরূপ ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্মতা জ্ঞান কালে যদি “এক কর্ত্তৃকত্বে লাঘব” (অর্থাৎ বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের একজন কর্ত্তা স্বীকার করিলেই

চলে এ অবস্থায় অনেক কৰ্ত্তা স্বীকার করা নিশ্চয়োক্তন। এইরূপ লাভব জ্ঞান থাকে তবে “বিশ্বব্রহ্মাণ্ড এক কৰ্ত্তক” (বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের একজন কৰ্ত্তা) এইরূপ অনুমিতি হইয়া থাকে। অতএব অর্থাপত্তি নামে স্বতন্ত্র প্রমাণ স্বীকারের প্রয়োজন নাই। এইরূপ অনুমিতির জন্তই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞানের অনুমিতি হেতুতা অঙ্গীকৃত হইয়াছে। (১৯)

মন্তব্য।

(১৯) কেহ কেহ বলেন—“হরিদাস কোথাও আছে, গৃহে নাই” স্থলে বিরোধ-জ্ঞান হইলে, তাহার পরিহারার্থে “কোথাও আছে” জ্ঞানের গৃহ ভিন্ন বিষয়কত্ব ব্যবস্থাপন আবশ্যক, ইহা ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান দ্বারা সম্ভব পর নহে, অতএব অর্থাপত্তি নামে একটা প্রমাণ স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে পূর্বেক্ত স্থলে অর্থাপত্তি দ্বারা “হরিদাস গৃহে নাই” অর্থাৎ “স্থানান্তরে আছে বুঝাইবে।

এই উক্তিও সঙ্গত নহে। কারণ,—পূর্বেক্ত জ্ঞানদ্বয়ের কোন বিরোধ নাই; বিরোধ থাকিলে একটি উৎপন্ন হইত না। আর বিরোধ থাকিলেও—“হরিদাস কোথাও আছে” “গৃহে নাই” এই জ্ঞানদ্বয়ের বিষয় ভেদ ব্যবস্থাপন অনুমান দ্বারাই হইবে। যথা—“হরিদাস গৃহে নাই” জ্ঞান কালীন “কোথাও আছে”—জ্ঞান গৃহ ভিন্ন বৃত্তিত্ব অবগাহী; যে হেতু—হরিদাস ধর্মিক গৃহ বৃত্তিত্ব প্রকারক হইলে “হরিদাস গৃহে নাই” এইরূপ বিরুদ্ধ জ্ঞান বিশিষ্ট হইয়া পড়ে। (বস্তুতঃ একরূপ বিরুদ্ধ জ্ঞান হয় না।) অতঃ—হরিদাস ধর্মিক বৃত্তিত্ব প্রকারক জ্ঞান। সুতরাং সামান্তরূপে জ্ঞানমান (এই ‘হরিদাস কোথাও আছে’ জ্ঞান গৃহ ভিন্ন স্থানকে অবগাহন করিয়াছে। এখানে বহিঃ বৃত্তিত্ব ব্যাপ্য “গৃহ বৃত্তিত্বাভাব সমানাদিকরণ—বৃত্তিত্ব” হরিদাসে আছে এইরূপ ব্যাপ্তি জ্ঞান বগে গৃহান্তবৃত্তিত্ব সিদ্ধি হইবে।) অতএব অর্থাপত্তি নামক ওমাণাস্তর স্বীকার্য্য নহে।

ব্যাপ্তি সঙ্ক্ষে বস্তুব্য বহুতর আছে, গ্রন্থগৌরব ভয়ে এখানে সেগুলির অবতারণা করা গেল না। (২০)

ইতি অনুমান চিন্তামণির ব্যাপ্তি নিরূপণ নামক

প্রথম অধ্যায় সমাপ্ত।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

১। ব্যাপ্তি গ্রহের উপায় ।

এখন দেখা যাউক—কথিত ব্যাপ্তি জ্ঞান কিরূপে সংঘটিত হইতে পারে। মীমাংসকেরা ভূয়োদর্শনকে ব্যাপ্তি জ্ঞানের হেতু বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, মীমাংসকের এই উক্তি সমীচীন নহে। কারণ,—ভূয়ো দর্শন শব্দের অর্থ—“হেতু ও সাধ্যের সহচারের বহুদর্শন।” সহচার দর্শনগুলি ক্রমিক, সুতরাং তাহাদের সম্মিলন অসম্ভব, আর সম্মিলন না হইলে ভূয়োদর্শন সম্ভাবনীয় নহে।

আর যদি বলা হয় যে,—“যেমন কোন বস্তু একবার প্রত্যক্ষ হইলে সেই প্রত্যক্ষ জ্ঞান সংস্কার (আত্মবৃত্তি গুণ বিশেষ, যাহার ফলে অজ্ঞকার গৃহে সুপ্ত ব্যক্তির মনেও কলিকাতার সুরম্য হর্ম্যাবলি ভাসমান হয়) সহকৃত ইন্দ্রিয় দ্বারা যে প্রত্যভিজ্ঞা (শ্রীহটে যে লোকটিকে দেখিয়া ছিলাম সেইটি—এই—“এইরূপ জ্ঞান”) জন্মে, তজ্জনিত সংস্কার সহকৃত ইন্দ্রিয় দ্বারা যে প্রত্যভিজ্ঞা উৎপন্ন হয় তাহারই নাম ভূয়োদর্শন, (পুনঃ পুনঃ দর্শন, এক বস্তুর বার বার দর্শন) এবম্বিধভূয়োদর্শন জনিত সংস্কার সহকৃত ইন্দ্রিয় দ্বারা ব্যাপ্তি জ্ঞান উৎপন্ন হয়।” তাহা হইলেও চলিবে না। কারণ,—সমান বিষয়ক (যে সকল পদার্থের জ্ঞান হইয়াছে, মাত্র সেই সকল পদার্থ বিষয়ক) সংস্কার দ্বারা স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞা জন্মে, অর্থাৎ যে সকল পদার্থের প্রত্যক্ষ হইয়াছে তাহাদেরই জ্ঞান উৎপন্ন হয়। ব্যাপ্তি জ্ঞানে সহচার জ্ঞানের অবিষয় অনেক পদার্থের ভান হয়, সহচারের ভূয়োদর্শন দ্বারা বা তজ্জনিত সংস্কার দ্বারা তাহা সম্ভাবনীয় নহে। কারণ,—সে সকল পদার্থকে সহচার জ্ঞান বিষয় বা আকর্ষণ করে নাই। এবং ভূয়োদর্শন--পদের অর্থ পর্যালোচনা করিলেও দেখা যায় যে,—তাহা দ্বারা সর্বত্র ব্যাপ্তি জ্ঞান হওয়া সম্ভব পর নহে; যথা,—ভূয়োদর্শন পদের, “অনেক স্থানে দর্শন” “অনেক স্থানে অনেকের অনেক দর্শন” অথবা “অনেক দর্শন” এই তিনটি—অর্থ করা যাইতে পারে। প্রথম অর্থে—অধিকরণ ও দর্শনের অনেকত্ব বুঝাইতেছে; এই অর্থ গ্রহণ করিলে, ইতিদাসের আলাপ শুনিয়া তাহার আগমনের অনুমিতির হেতু ব্যাপ্তি জ্ঞান হওয়া অসম্ভব। কারণ,—এখানে অধিকরণে অনেকত্ব নাই। দ্বিতীয় অর্থে—

সাধা, সাধন, ও দর্শন এই তিনটি পদার্থের অনেককয় বুঝাইয়াছে, এই অর্থ গ্রহণ করিলে পৃথিবীত্ব ও জব্যত্বের ব্যাপ্তিজ্ঞান হওয়া অসম্ভব। কারণ,—সেখানে সাধা ও সাধনের অনেককয় নাই। তৃতীয় অর্থ গ্রহণ করিলে, যেখানে দুইটি জিনিসের (গোপু মহিষের) বারবার (ধারা বাহিক) সহচার জ্ঞান হইয়াছে তাহাদেরও ব্যাপ্তি জ্ঞান চইয়া যাইতে পারে। বিশেষতঃ ভূয়োদর্শন পদ তিন বার, চারি বার, পাচ বার কি ততোধিক—সহচার জ্ঞানকে বুঝাইবে, তাহা অসম্ভবতরূপে নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না, সুতরাং ভূয়োদর্শনকে ব্যাপ্তি জ্ঞানের হেতু বলা অসম্ভব।

অপিচ সহস্র সহস্র স্থলে সাধা ও হেতুর সহচার সম্বন্ধেও পৃথিবীত্ব হেতুতে লৌহ লেখ্যত্ব সাধ্যের (লৌহদ্বারা কর্তনের যোগ্যত্বের) ব্যাপ্তি থাকে না। কারণ,—হীরক লৌহ দ্বারা কাটা যায় না, তাহাতে পৃথিবীত্ব আছে, কিন্তু লৌহ লেখ্যত্ব নাই। সুতরাং ভূয়োদর্শনকে ব্যাপ্তিগ্রহের হেতু বলা যায় না।

অতএব বলিতে হইবে ব্যাভিচারজ্ঞানের অভাব সহকৃত সহচার জ্ঞানই ব্যাপ্তি জ্ঞানের কারণ। ব্যাভিচারের (হেতুতে সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিদের) সংশয় থাকিলেও ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে না, এজন্যই ‘ব্যাভিচার নিশ্চয়ের অভাব সহচরিত’ না বলিয়া ব্যাভিচার জ্ঞানের অভাব সহচরিত সহচার জ্ঞান বলা হইয়াছে। ব্যাভিচার শব্দ স্থল বিশেষে উপাধির সংশয় বলে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কারণ,—উপাধি সাধ্যের ব্যাপক পদার্থ, যেখানে ব্যাপকের অভাবাধিকরণ বৃত্তিদের সংশয় হয়, সেখানে ব্যাপ্যের অভাবাধিকরণ বৃত্তিদের সংশয় অবশ্যজ্ঞাবী। আর কোথাও বা বিশেষদর্শনের অসহকৃত সাধারণ ধর্মদর্শন দ্বারা ব্যাভিচার সৃশয় হয়। যথা—দূরস্থ নিষ্পন্দ সুপ্ত ভুজঙ্গ দর্শন করিয়া রজ্জু সন্দেহ হইয়া থাকে। তাহাতে রজ্জুর অনতিস্থূল দীর্ঘত্ব প্রভৃতি সাধারণ ধর্ম আছে (যাহা সপৎ ও রজ্জু উভয়ে আছে, তাহাই সাধারণ ধর্ম) কিন্তু সর্পেরচাক্চক্য, বা বক্রগতি (অসাধারণ ধর্ম যাহা রজ্জুতে নাই) প্রত্যক্ষ হইলে আর রজ্জু সংশয় থাকিলে না। এজন্যই বিশেষ দর্শনসহ কৃত সাধারণ ধর্ম দর্শনকে সংশয়ের কারণ বলা হইয়াছে।

তর্ক।

এখন দেখা যাউক—কথিত ব্যাভিচার সন্দেহের অপনোদন কিরূপে হইতে পারে। ব্যাভিচার সন্দেহ থাকিলে কোথাও ব্যাপ্তিজ্ঞান হয় না বলিয়াই ইহা

বিবেচ্য হইয়া পড়িয়াছে । কথিত ব্যভিচার সংশয় স্থলবিশেষে বিপক্ষবাধক তর্ক দ্বারা দূরীভূত হইবে ; আর স্থলবিশেষে সংশয়ের কারণ সম্বলনাত্মক নিবন্ধন সংশয়ের উৎপত্তি হইবে না । সংশয়ের কারণ কিরূপে তাহা পরে বলা যাইবে, এখন দেখা যাউক—তর্ক দ্বারা কিরূপে সংশয় নিবৃত্তি করা যাইতে পারে । ধূম অগ্নির ব্যাপ্য, ধূম দর্শনে সকলেই অগ্নির অনুমিতি করিয়া থাকেন । যদি ধূম অগ্নির ব্যভিচারী কি না ? এইরূপ—সংশয় হয় ; তাহা হইলে ধূমে অগ্নির ব্যাপ্তিধী হইবে না । সুতরাং অনুমিতি হওয়া অসম্ভব । অতএব এই ব্যভিচার জ্ঞানকে তর্ক দ্বারা নিরস্ত করিতে হইবে । এখানে তর্ক হইবে “ধূম যদি অগ্নির ব্যভিচারী হইত, তবে অগ্নিজ্ঞাত হইত না” (যেহেতু ধূম অগ্নিজ্ঞাত অতএব অগ্নির ব্যভিচারী নহে) এই তর্ক দ্বারা ধূমে অগ্নির ব্যভিচার শঙ্কা-নিরাকৃত হইবে । এখানে একটা মহান্ পূর্ব পক্ষ এই যে,—যে তর্ক দ্বারা ব্যভিচার বুদ্ধির নিবৃত্তি করিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞান সাধন করিবে, সেই তর্কের প্রতিও ব্যাপ্তি জ্ঞানই কারণ । তাহা হইলে তর্কের কার্যকরত্ব যে ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহার প্রতিকূলে যে ব্যভিচার জ্ঞান উদিত হইবে তাহার নিবৃত্তি করিবে কে ? এই প্রশ্নের উত্তরের পূর্বে—তর্ক কিরূপে ব্যভিচার জ্ঞানের নিবর্তক হইতে পারে, ও ব্যাপ্তি জ্ঞান কিরূপে তর্কের মূলীভূত ? তাহাই দেখান যাইতেছে । যথা—আপত্তির নাম তর্ক, যাহার আপত্তি করা যায় তাহাকে আপাদ্য বলে, আর যাহা দ্বারা আপত্তি করা যায়, তাহার নাম আপাদক । যেমন অনুমিতির প্রতি সাধ্য ব্যাপ্য হেতুমত্বে নিশ্চয় কারণ, সেইরূপ আপত্তির প্রতি আপাদ্য ব্যাপ্য আপাদকবত্তা নিশ্চয় কারণ । আপত্তি ও অনুমিতির পার্থক্য এইমাত্র যে,—পক্ষে সাধ্যাত্বের নিশ্চয় থাকিলে অনুমিতি হয় না, কিন্তু পক্ষে আপাদ্যাত্বের নিশ্চয় উভয়বাদি সিদ্ধ না হইলে আপত্তি হয় না । ফল কথা,—বাধ নিশ্চয় অনুমিতির প্রতিকূল, আর আপত্তির অনুকূল । এখন দেখা যাউক কিরূপে আপত্তি হয় ; পূর্বোক্ত আপত্তির—আপাদ্য—বহিজ্ঞাত্বাত্মক, আপাদক—বহিব্যভিচারিত্ব, আর ধূম-পক্ষ । ধূমেবহিজ্ঞাত্ব (বাধনিশ্চয়) উভয়বাদি সিদ্ধ, এবং বহি ব্যভিচারিত্বে বহিজ্ঞাত্বাত্মকের ব্যাপ্তিও উভয়বাদি সিদ্ধ, কারণ,—যে পদার্থ যাহার ব্যভিচারী হয়, সেই পদার্থে তাহার জ্ঞাত্ব থাকে না । এস্থলে—“বহিজ্ঞাত্বাত্মক ব্যাপ্য-বহিব্যভিচারিত্ব” এইরূপ আপাদক ধার্মিক আপাদ্য ব্যাপ্তি জ্ঞানই

পূর্বোক্ত আপত্তির কারণ; আর বহিঃজ্ঞত্বাভাব ব্যাপ্য-বহিঃব্যাপ্তি-চারিত্ববান্ ধুম” এই আশাধ্য ব্যাপ্য আপাদকবত্তা নিশ্চয় করণের ব্যাপার, “বহিঃজ্ঞত্ববান্ ধুম” এই উভয়বাদি সিদ্ধ বাধ নিশ্চয় সহকারি কারণ, এই সহকারী সাহায্য পূর্বোক্ত ব্যাপ্তিও পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান বলে, “ধুম বহিঃজ্ঞত্বাভাববান্ হউক” এইরূপ আপত্তি হইয়া থাকে। এখানে বাদী বলিতে ছিলেন—“ধুমবহির ব্যাভিচারী নহে” আর প্রতিবাদী বলিতে ছিলেন—“ধুম বহির ব্যাভিচারী” তদুত্তরে বাদী বলিতেছেন—“ধুম যদি বহির ব্যাভিচারী হইত, তবে বহিঃজ্ঞত্ব হইত না।” কারণ,—বহিঃব্যাপ্তিচারিত্ব বহিঃজ্ঞত্বাভাবের ব্যাপ্য, ব্যাপ্য যেখানে থাকে সেখানে ব্যাপকের সত্তা অবশ্যস্তাবী। এই আপত্তির নামই তর্ক। এই কথার উপরে প্রতিবাদী বলিতে পারিবেন না—“ধুম বহিঃজ্ঞত্ব নহে” কারণ, ধূমে বহিঃজ্ঞত্ব তাহার অনুমোদিত।

এখন ফলে দাড়াইল,—প্রতিবাদী যখন ধূমেবহিঃজ্ঞত্বাভাবের অভাব—বহিঃজ্ঞত্ব “আছে” বলিয়া স্বীকার করেন, তখন ঐ বহিঃজ্ঞত্বাভাবের ব্যাপ্য বহিঃব্যাপ্তিচারিত্বের অভাবও যে ধূমে আছে, ইহা তাহার অস্বীকার করিবার উপায় নাই। কারণ,—যেখানে ব্যাপকের অভাব থাকে, সেখানে ব্যাপ্যের অভাব অবশ্যই আছে। সুতরাং ব্যাভিচার আশঙ্কার অবকাশ রহিল না। অত্যাশ্চর্য্য স্থলেও এই নিয়মেই তর্কদ্বারা ব্যাভিচার শঙ্কার নিরাস হইবে। তর্কের মূল যে ব্যাপ্তি জ্ঞান ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে, এখন পূর্বোক্ত প্রণেয় (তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিরোধি-ব্যাভিচার শঙ্কার নিবৃত্তি কিরূপে হইবে, ইহার) উত্তর করা যাইতেছে। তর্কের মূলীভূত যে—ব্যাপ্তি জ্ঞান, তাহার বিরোধি শঙ্কার অপনোদন করে তর্কাস্তরের অবতারণা করিতে হইবে। এই নিয়মে যত সময় পর্য্যন্ত তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতিকূল ব্যাভিচার সংশয় হইবে, তত সময় পর্য্যন্ত তর্কের অনুসরণ করিতে হইবে। আর যখন ব্যাঘাত দ্বারা (তর্কাত্মকবিত্তিরিক্ত কারণাভাব নিবন্ধন) শঙ্কার উদয় হইবেনা তখন তর্ক বিনাই ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে।

পূর্বোক্ত তর্কের মূলীভূত,—“বহিঃব্যাপ্তিচারিত্ব বহিঃজ্ঞত্বাভাব ব্যাপ্য” এই ব্যাপ্তি জ্ঞান; ইহার বিরোধি—ব্যাভিচার জ্ঞান,—(সংশয়) “বহিঃব্যাপ্তিচারিত্ব বহিঃজ্ঞত্বাভাবের ব্যাভিচারি কিনা? এইরূপ—সংশয়; এখানে এই সংশয় হইবে না। কারণ,—যে পদার্থ বাহ্যিক ব্যাভিচারী হয়, সে তাহার জ্ঞাত্ব নহে, ইহা সর্ব

বাদি সম্মত, স্তূতরাং বহি ব্যাভিচারিত্ব যেখানে আছে সেখানে বহিঃজ্ঞাত্বাত্তাবের সম্ভাব্যতাও বৈধ। ইহাও সর্ব সম্মত। ইহা অস্বীকার্য হইলে প্রতিবাদী ধূম ভিলাষে আগুণ জ্বালিতেন না। কারণ,—যে বস্তুর সমবধানে যাহার উৎপত্তি হয় ও অসমবধানে হয় না, সেই বস্তুই তাহার জ্ঞাত। বহি ব্যাভিচারিত্ব বাহ্যতে আছে (বহির অসমবধানে ও যে বস্তু উৎপন্ন হয়) সেই বস্তুতে বহিঃজ্ঞাত্বাত্তাবের অভাব—বহিঃজ্ঞাত্ব থাকিলে কথিত নিয়মের ব্যাবাহার ঘটে। এবং এইরূপ নিয়ম না থাকিলে (“যে বস্তুর সমবধানে যাহার উৎপত্তি হয়, ও অসমবধানে হয় না, সেই বস্তু তাহার জ্ঞাত” এইরূপ নিয়ম না থাকিলে) ক্ষুধা নিবৃত্তি উদ্দেশ্যে ভোজনে ও অন্তর্ভুক্তি বুঝাইবার জ্ঞাত শব্দ প্রয়োগে প্রবৃত্তি হইত না। কথিত তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি জ্ঞানের পরিপন্থী আরও একটা জ্ঞান হইতে পারে। যথা, বলা হইয়াছে—“ধূম যদি বহির ব্যাভিচারী হইত, তবে বহিঃজ্ঞাত হইত না” এই তর্কের প্রতি “ধূম বহিঃজ্ঞাত” এই বাধজ্ঞান কারণ। এস্থলে প্রতিবাদী বাধ জ্ঞান বিষয়ে শঙ্কা করিতে পারেন, (“ধূম বহিঃজ্ঞাত নহে”—এরূপ বলিতে পারেন) অথবা “ধূম বহিঃজ্ঞাত নহে” এই আপত্তিকে ইষ্টাপত্তি করিতে পারেন, ধূমে বহিঃজ্ঞাত্বাত্তাব স্বীকার করিলে বাধ নিশ্চয়ের সম্ভব না থাকায় পূর্বোক্ত তর্কের অবতারণা হইবে না, ও ব্যাপকাত্তাব (বহিঃজ্ঞাত্বাত্তাবের অভাব) নিবন্ধন ব্যাপ্যাত্তাবের (বহিঃজ্ঞাত্বাত্তাবের) সিদ্ধি হইবে না। অতএব অত্র একটা তর্ক দ্বারা কথিত বাধ বিষয়ক শঙ্কার অপনোদন করিতে হইবে, তাহা হইলে আর ইষ্টাপত্তির সম্ভবও থাকিবে না। এখন তাহাই দেখান যাইতেছে,—যথা,—“বহির অসমবধানে যে-ধূমের উৎপত্তি হয় না, তাহা যদি বহিঃজ্ঞাত না হয়, তবে উৎপত্তিশীল হইতে পারে না।” যাবতীয় জ্ঞাত পদার্থকে আপাততঃ দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে, যথা বহির অসমবধানজ্ঞাত, ও বহির সমবধান জ্ঞাত, (জ্ঞাত পদার্থ হয়ত বহির অসমবধান জ্ঞাত হইবে, না ওয় বহির সমবধান জ্ঞাত হইবে, ইহা ছাড়া কল্পের সম্ভবনাট) বহির অসমবধানে (বহিঃ না থাকিলে) যে ধূমের উৎপত্তি হয় না,—ইহা প্রতিবাদী ও স্বীকার্য নটে, এ অবস্থায় যদি প্রতিবাদী ধূমকে বহিঃ সমবধান জ্ঞাত (বহিঃজ্ঞাত) বলিয়া স্বীকার না করেন, তবে ধূম উৎপত্তিশীল হইতে পারে না। এই তর্ক দ্বারা পূর্বোক্ত শঙ্কারও ইষ্টাপত্তির নিরাস করিতে হইবে।

এই তর্কের প্রতিকূলে—“বহি না থাকিলেই ধূম হয়,” “হল বিশেষে বহি না থাকিলে ও ধূম হয়” অথবা “বিনা কারণে ধূমের উৎপত্তি হয়” এই তিন প্রকার শঙ্কা হইতে পারিত। কিন্তু তাগা অসম্ভব। কারণ,—শঙ্কা কর্তৃপক্ষের যে অবয়ব ব্যতিরেক অল্পবিধায়ি-জ্ঞান (“বহি থাকিলে ধূমের উৎপত্তি হয়, ও বহি না থাকিলে ধূমের উৎপত্তি হয় না” এইরূপ জ্ঞান) আছে, সেই জ্ঞানই পূর্বোক্ত শঙ্কা ত্রয়ের যে কোন একটিকে ও উৎপন্ন হইতে দিবে না। এইরূপে শঙ্কার উৎপত্তি হইতে না দেওয়ার নামই শঙ্কার ব্যাঘাত। প্রতিবাদী গৃহীত-অবয়ব ব্যতিরেকি-হেতু থাকিলে ও যদি (“যে বস্তু থাকিলে যে কার্যের উৎপত্তি হয় ও না থাকিলে হয় না, সেই বস্তু আছে” এইরূপ জ্ঞান প্রতিবাদীর থাকিলেও যদি) কার্যোৎপত্তির আশঙ্কা (পূর্বোক্ত শঙ্কাত্রয়ের যে কোন শঙ্কা) করেন, তবে ধূম প্রয়োজনে প্রেরিত হইয়া নিয়মিত রূপে আগুণ জালিবার চেষ্টা করেন কেন? এবং তৃপ্তির বা ক্ষুন্নিবৃত্তির উদ্দেশ্যে আহার করিতে চান কেন? অপিচ অন্তকে বুঝাইবার জন্য শব্দ প্রয়োগ করা ও তাহার পক্ষে সমীচীন হয় না। কারণ,—পূর্বোক্ত শঙ্কা রাশিতে “আগুণ ছাড়াও ধূম উৎপন্ন হয়” “আগুণ ধূমের কারণ নহে” “ধূম উৎপন্নই হয় না” “ভোজন তৃপ্তি, বা ক্ষুন্নিবৃত্তির কারণ নহে” “ভোজন না করিলেও সকলেরই তৃপ্তি বা ক্ষুন্নিবৃত্তি হয়” এবং তৃপ্তি উৎপত্তিশীল পদার্থ নহে, ইত্যাদি বিষয় শঙ্কা কর্তার অভিপ্রেত বলিয়া প্রকাশ পাউয়াছে।

অতএব ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে,—“যে অবয়ব ব্যতিরেক জ্ঞান বলে প্রতিবাদী ধূমাকাঙ্ক্ষায় বহির উদ্যোগ করেন,” “ক্ষুন্নিবৃত্তি কামনায়া আহার করেন,” ও অন্তকে বুঝাইবার জন্য কথা বলেন, সেই অবয়ব ব্যতিবেক জ্ঞানই পূর্বোক্ত শঙ্কা রাশির পরিপন্থী। যেখানে কার্যোৎপত্তির আশঙ্কা থাকে, সেখানে নিয়মিতরূপে লোক প্রার্থিত হয় না, (পরীক্ষা করিবার জন্য হল বিশেষে প্রবর্তিত হয়) সুতরাং যেখানে নিয়মিত রূপে লোক কার্যে ব্রতী হয়, সেখানে কার্যোৎপত্তির আশঙ্কা নাই, ইহা অসংশয়ী স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষজ্ঞেরাও বলিয়াছেন যে,—যে বিষয়ের আশঙ্কা করিলে নিজ ক্রিয়ার ব্যাঘাত হয় না, সেই বিষয়েই আশঙ্কা হয়। ইহা কখনও সম্ভব পর নহে যে, কেহ স্বয়ং ক্ষুন্নিবৃত্তি কামনায়া আহার কবে, অথচ “আহার করা ক্ষুন্নিবৃত্তির

কারণ নহে” এরূপ আশঙ্কা করে। কার্যতঃ যাহা প্রতিপন্ন হয় না, এরূপ কাহারও মুখের কথা কেহ বিশ্বাস করে না।

এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে,—নূতন কোন কার্যে ব্রতী হইতে গেলে যে সকল কারণ কলাপের সম্বলন করা হয়। তাহা দ্বারা কার্য সুসম্পন্ন হইবে কি না—সে বিষয়ে আশঙ্কা থাকে। এবং এমন বহু কার্য আছে অতি সাবধানে যাহার নিখিল কারণ সম্বলন করিয়া ব্রতী হইলেও কার্য সিদ্ধি হয় না। সুতরাং সংগৃহীত কারণ সমষ্টি কার্যোৎপত্তির উপায়ক (অবশ্য সম্পাদক) কি না? এরূপ শঙ্কা সত্ত্বেও লোক কার্যে ব্রতী হয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। ইহার উত্তর এই যে—অভিলষিত অভিনব কর্ম স্থলে কার্য হয় কি, না, পরীক্ষা করিবার জন্তই ব্রতী হওয়া যায়। যেখানে নিয়তভাবে উপস্থিত হইলেও কার্য সিদ্ধি হয় না; সেখানে পরে অনুসন্ধান করিলে দেখা যায় যে,—যে সকল কারণ নিয়া কার্যে ব্রতী হওয়া গিয়াছিল, তাহা ভিন্ন এই কার্যের আরও কারণ আছে, যাহার সম্বলন না করায় কার্য নিষ্পত্তি হয় নাই। প্রত্যেক কার্যেরই বহুতর কারণ আছে, তাহার যে কোন একটির অভাব থাকিলেই ফলোৎপত্তি হইবে না, কিন্তু —এই ফলোৎপত্তির অভাব কারণান্তরের উচ্ছেদ সাধক নহে। (কালার অভাব থাকিলে লিখা হয় না বটে, কিন্তু তাহা দ্বারা লিখার প্রতি লেখনীর যে কারণতা আছে, তাহার উচ্ছেদ হয় না, তাহা হইলে কালী সত্ত্বে লেখনী না থাকিলে ও লিখা হইত) স্থল বিশেষে কুপ্ত-কারণ কলাপ সত্ত্বেও অবান্তর গুরুতর প্রতিবন্ধক (যস্ত বয়নের প্রতি কাল-সর্পাদি—প্রতিবন্ধক) প্রযুক্ত কার্য সিদ্ধি হয় না। বলা বাহুল্য—এই প্রতি-বন্ধকের অভাবও কারণের অন্তর্গত।

কোন কোন স্থলে ভিন্ন ভিন্ন কারণ দ্বারাও এক জাতীয় কার্য হয়। যথা স্নেহ হইতে মশকাদির উৎপত্তি হয়, অথচ মশক হইতেও হয়। এবং কাষ্ঠ-দ্বয়ের ঘর্ষণ দ্বারা অগ্নির উৎপত্তি হয়, অথচ রবি কিরণ সমবহিত প্রস্তর দ্বারাও হয়। এই সকল কার্যের অনেক স্থলেই কার্যগত অতি সূক্ষ্ম পার্থক্য আছে (মণি প্রভাঃ বহিঃ দ্বারা অনুষ্ঠিত যজ্ঞ বিশেষ-ফল প্রসূ হয়, কিন্তু অগ্ন প্রকার অগ্নি দ্বারা নিষ্পন্ন হইলে হয় না।) যদি স্থল বিশেষে পার্থক্য না থাকে, তবে অন্ততঃ বা অন্ততঃমতরূপে কারণ কল্পনা করিলেই ব্যতিচার দোষ ঘটিবে না।

অতএব ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে,—যেখানে শঙ্কা থাকে, সেখানে নিয়ত ভাবে কার্যে ত্রুটি হওয়া যায় না ; সুতরাং ধূম প্রয়োজনে যিনি বহিঃ প্রজালনের উদ্যোগ করেন ধূমে তাহার বহিঃজ্ঞত্বের আশঙ্কা আছে বলিয়া স্বীকার করা যায় না । (২১)

মন্তব্য ।

(২১) উদয়নাচাৰ্য্য কুহমাঞ্জলি গ্রন্থে বলিয়াছেন ‘শঙ্কাচেদনুমানস্তোয নচেচ্ছঙ্কাতত-
স্তরাং । ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্কা তর্কঃশঙ্কাবধিস্মৃতঃ’ ॥ অস্যাথ’ :—“ধূম অগ্নির
ব্যভিচারী” এইরূপ আশঙ্কা করিতে গেলেই অনুমিতি স্বীকার করা হইয়া
পড়িতেছে । কারণ, অবিচ্ছিন্ন মূল যে ধূম প্রত্যক্ষ হইয়াছে ও হইতেছে তাহাতে
অগ্নির অব্যভিচারও প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, সুতরাং তাহাতে ব্যভিচার আশঙ্কার অবসর
নাই । ব্যভিচার শঙ্কা হইতে পারে কালান্তরীয় বা দেশান্তরীয় ধূমে, কিন্তু সেই
ধূমকে অনুমিতি ছাড়া জানিবার উপায়ান্তর নাই । সুতরাং ব্যভিচার শঙ্কা
স্বীকার করিতে গেলেই অনুমিতি স্বীকার করা হইয়া পড়িল । আর যদি ব্যভি-
চার শঙ্কা না থাকে, তবে—সুতরাংই ব্যভিচার গ্রহণ্যাব বিশিষ্ট সহচার জ্ঞান
বলে ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে, এবং তাহা দ্বারা অনুমিতি হইয়া যাইবে । এস্থলে প্রশ্ন
হইতে পারে যে, এই নিয়মে অনুমিতি হয় ইউক, কিন্তু ধূমে যে বহিঃব্যভিচার শঙ্কা
আছে তাহার নিবৃত্তি করিবে কে ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন “তর্কঃশঙ্কাবধিস্মৃতঃ”
তর্কই শঙ্কার নিবর্তক । ইহার উপরেও প্রশ্ন হইতে পারে যে—তর্কের মূলীভূত যে
ব্যাপ্তি জ্ঞান তাহার প্রতিকূল শঙ্কার নিবৃত্তি হইবে কিসে ? ইহার উত্তরে
বলিয়াছেন “ব্যাঘাতাবধিরা শঙ্কা” অস্যাথ’ :—তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি জ্ঞানের
বিরোধী যে শঙ্কা পরম্পরা ব্যাঘাত (প্রতিবাদীর ধূমলাভেচ্ছায় অগ্নি উপাদানের
ও ক্ষুদ্রবৃত্তি কামনায় ভোজনে ত্রুটি হওয়ার মূলীভূত অথবা ব্যতিরেক জ্ঞান)
দ্বারা তাহার উচ্ছেদ সাধন হইবে । এইরূপ অথবা ব্যতিরেক জ্ঞান হইলে আর
শঙ্কার উদয় হইবে না ।

খণ্ডন খণ্ডখাদ্যকার শ্রীহর্ষ উদয়নাচাৰ্য্য কৃত কারিকাস্থ ব্যাঘাত পদের
• “শঙ্কাকর্জ-পুরুষের ত্রিষায় শঙ্কার বিরোধ” অর্থ কল্পনা ক্রমে কারিকা দ্বাৰাই
উদয়নাচাৰ্য্যের প্রতি ঈদৃশ করিয়াছেন । শ্রীহর্ষের কারিকা যথা—“ব্যাঘাতো

মন্তব্য ।

যদি শঙ্কান্তি নচেচ্ছকাতত্ত্বস্তরাং । ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্কা তর্কঃ শঙ্কাবধিঃ কৃতঃ ।
 অস্যার্থঃ—শঙ্কা থাকিলেই, অর্থাৎ যে কোন স্থানে শঙ্কা প্রসিদ্ধ হইলেই, শঙ্কা
 বর্ত্তপূরকের ক্রিয়ায় শঙ্কার বিরোধ-রূপ-ব্যাঘাতের সম্ভব হয়, (শঙ্কা অপ্রসিদ্ধ
 হইলে কাহার বিরোধ থাকিবে, অপ্রসিদ্ধের বিরোধেরও সম্ভব নাই) আর যদি
 ব্যাঘাত না থাকে, তবে শঙ্কার পরিপন্থী ব্যাঘাত না থাকায় স্তত্রাংই শঙ্কা
 থাকিয়া যাইবে । অতএব ব্যাঘাত দ্বারা শঙ্কার নিবৃত্তি হইবে কিরূপে ? আর
 তাহা না হইলে তর্কই বা কিরূপে শঙ্কার নিবর্ত্তক হইবে ? শ্রীহর্ষের তাৎপর্য্য
 এই যে—ব্যাঘাত শব্দের অর্থ—শঙ্কার বিরোধ, স্তত্রাং ব্যাঘাত রাখিতে গেলেই
 শঙ্কা রাখিতে হইবে । কারণ, অপ্রসিদ্ধের বিরোধ অসম্ভব । আর ব্যাঘাত
 না থাকিলে তর্কের মূলভূত ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতিকূল ব্যভিচার শঙ্কার নিবর্ত্তক
 না থাকায় তর্কেরই অবতারণা হইবে না, এ অবস্থায় তর্ক কিরূপে শঙ্কা নিবর্ত্তক
 হইতে পারে ।

তত্ত্ব চিন্তামণিকার গঙ্গেশোপাধ্যায় ব্যাঘাত পদের পূর্ব্বোক্ত ষথার্থ অর্থ
 করিয়া শ্রীহর্ষের স্বকপোল কল্পিত অর্থ নিবন্ধন উদয়নাচার্য্যের কারিকার দোষ
 পরিহার করিয়াছেন । চিন্তামণিকার বলিয়াছেন—ব্যাঘাত শব্দের অর্থ শঙ্কার
 বিরোধ নহে, “শঙ্কা কর্ত্ত্বপূরকের পূর্ব্বোক্ত অর্থ ব্যতিরেক জ্ঞান,” এই জ্ঞান
 উৎপন্ন হইলে আর শঙ্কার অবসর থাকে না,—ইহা স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছে ।

বস্তুতঃ ব্যাঘাত পদের শ্রীহর্ষ কল্পিত অর্থ গ্রহণ করিলেও কোন দোষ হয়
 না । কারণ, যেমন দূরস্থ শৃঙ্গপুচ্ছাদি বিশিষ্ট জন্তু দেখিয়া “এইটি—গো, কি
 মহিষ” এইরূপ—সন্দেহ হয়, পরে বিশেষ দর্শন (গল কষল দর্শন) বলে “এইটি
 গো” এইরূপ—নিশ্চয় হইয়া যায় । তখন আর শঙ্কার সম্ভব থাকে না । এখানের
 বিশেষ দর্শন (গল কষল দর্শন) কালান্তরীয় বা দেশান্তরীয় শঙ্কার বিরোধী
 বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । সেইরূপ প্রকৃত স্থলেও শঙ্কা কর্ত্তার ভোজন,
 কথা বলা, অগ্নি প্রজ্জ্বলন প্রভৃতি ক্রিয়ায় যে শঙ্কার (ভোজন ক্ষুন্নিবারক কি না ?
 ইত্যাদি শঙ্কার) বিরোধ আছে, তাহাও কালান্তরীয় বা পুরুষান্তরীয় তাদৃশ
 শঙ্কার বিরোধ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কারণ, যিনি ক্ষুন্নিবৃত্তি

কিরূপে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, ও ব্যভিচার শঙ্কার নিবৃত্তি হয়, তাহা বলা হইল। এখন দেখা যাউক পূর্বোক্ত ভূয়োদর্শনেব ব্যাপ্তি গ্রহ হেতুতা প্রবাদের স্বীকৃতি কি ?

অগ্নি ও ধূমের অগ্নয় সহচার নিশ্চয় না থাকিলে পূর্বোক্ত তর্কের অবতারণা হয় না। একটি মাত্র ধূম বহির অগ্নয় সহচার নিশ্চয় থাকিলে “এই ধূমই অগ্নি জন্ত অগ্ন্য ধূম নহে” এবং দুইটি বা তিনটি মাত্র ধূম অগ্নি জন্ত অগ্ন্য ধূম নহে। ইত্যাদি শঙ্কা হইতে পারে। অতএবই পূর্বোক্ত তর্কের প্রতি ভূয়োদর্শনের (বহুস্থলে সাধা ও হেতুর সামান্যিকরণ্য জ্ঞানের) হেতুতা স্বীকার করা হইয়াছে। “এই ভূয়োদর্শন সংস্কারদ্বারা (স্বজন্ত সংস্কারকে ব্যাপার করিয়া) ব্যাপ্তি জ্ঞানের (নিশ্চয়ের) হেতু হয়” একথা স্বীকার করিলে, ভূয়োদর্শন জন্ত সংস্কারও একটা প্রমাণান্তর হইয়া পড়ে। যে অসংস্কার—কারণ মনকে সহকারী করিয়া বাহ্য বস্তুর যথার্থ জ্ঞান ভ্রমায় তাহার নাম প্রমাণান্তর। (বাহ্য প্রমাণ; ইহা পরে বিশেষভাবে বলা যাইবে।) কিন্তু তর্কের প্রতি সংস্কার দ্বারা ভূয়োদর্শন হেতু হইলেও প্রমাণান্তরতাপত্তি হইবে না। কারণ, তর্ক প্রমাণ নহে, (যথার্থ জ্ঞান নহে) যথার্থ জ্ঞানের করণই প্রমাণ পদ বাচ্য। তর্ক আহাৰ্য্য জ্ঞান। যে জ্ঞান সংশয় নহে, কিন্তু একত্র পরস্পর বিরুদ্ধ দুইটি পদার্থকে অবগাহন করিয়াছে, তাহার নাম আহাৰ্য্য জ্ঞান। প্রতিবন্ধক জ্ঞান কালীন প্রতিবন্ধাজ্ঞানকেও আহাৰ্য্য বলা যায়। ইচ্ছা ঘটিত সামগ্রী থাকিলে প্রতিবন্ধক জ্ঞান সত্ত্বেও প্রতিবন্ধ্য জ্ঞান হয়। “ধূমবহি জন্ত” এইরূপ বাধ নিশ্চয় সত্ত্বে যে-তর্ক উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার অংশীভূত “ধূমবহি জন্ত না হউক” (ধূম বহিজন্ত নহে) জ্ঞান, প্রতিবন্ধক জ্ঞান কালীন প্রতিবন্ধ্য-জ্ঞান, সুতরাং আহাৰ্য্য হইয়াছে, কিন্তু যথার্থ হয় নাই অতএব তর্ক প্রমাণ নহে। কাজেই ভূয়োদর্শনজাত সংস্কার

সম্ভব্য ।

কামনায় ভোজন করেন, তাহার “ভোজন ক্ষুদ্রিবৃত্তির কারণ কি না ?” এরূপ শঙ্কা থাকা সম্ভবপর নহে। অপিচ বিরোধ শব্দ বে, তৎকালীন তত্ত্বত্যা পদার্থের (শঙ্কার) বিরোধ বুঝাইবে, এমন কোন নিয়ম ও নাই। অতএব স্বকপোল কল্পিত অর্থ গ্রহণ করিয়াও উদয়নাচাৰ্য্যাকে “তর্কঃ শঙ্কাবধিঃকৃতঃ” বলা সমীচীন হয় নাই। (২১)

না স্বরণ তর্কের কারণ হইলেও প্রমাণ পদ বাচ্য নহে ।

কিছুপে ব্যভিচার শব্দের নিবৃত্তি হয় তাহা বলাহইল । এই ব্যভিচার শব্দা ব্যাপ্তি প্রত্যক্ষের প্রতিষ্টে প্রতিকূল, ব্যাপ্তির শব্দ-বোধের বা অমুমিতির প্রতি নহে । কারণ,—এই ঘরে জল আছে কি না, সংশয় থাকিলেও “এই ঘরে জল আছে” এইরূপ-বিশ্বস্ত-লোকের-বাক্য শুনিলে গৃহে জলবন্তা নিশ্চয় হয় । এবং ঘরে আগুন আছে কিনা সন্দেহ সত্ত্বেও ধূমাদি-ব্যাপ্য দর্শন বলে আগুনের অমুমিতি হইয়া থাকে । অতএব ধূমে অগ্নির ব্যভিচার শব্দা থাকিলেও “ধূম অগ্নির অব্যভিচারী বা ব্যাপ্য ” এইরূপ-প্রামাণিক-ব্যক্তির-কথা শুনিলে, অথবা “বহির অব্যভিচারিত্ব ব্যাপ্য—বহিঃকৃত্ত্ববান্ ধূম” এইরূপ ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্মতা জ্ঞান হইলে ধূমে বহির অব্যভিচারিত্বের শব্দবোধ অথবা অমুমিতি হইবে । সুতরাং হেতুতে মাধ্যের ব্যভিচার সংশয়, এবং আপাদকে আপাত্তের ব্যভিচার সংশয় থাকিলেও বিশেষ ক্ষতির সম্ভাবনা নাই । কারণ,—ব্যাপ্তির প্রত্যক্ষ না হইলেও শব্দবোধ অথবা অমুমিতি হইতে পারিবে ।

এখানে আরও একটা কথা বিবেচ্য এই যে,—ব্যভিচারি—হেতুতে ব্যভিচার জ্ঞান সত্ত্বেও যদি ব্যভিচার জ্ঞানের অভাবের জ্ঞান থাকে, (ব্যভিচার জ্ঞানের অভাব জ্ঞানের প্রতি ব্যভিচার জ্ঞানের নিশ্চয় প্রতিবন্ধক, ব্যভিচার জ্ঞান নহে, কিংবা অতিকূলতর্ক না থাকিলে, ও “অতিকূল তর্ক আছে” এরূপ জ্ঞান থাকে, তথাপি ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে না । কারণ,—ব্যভিচার জ্ঞানের অভাব ও তর্ক দ্বৈরূপ সং-কারণ, (জ্ঞায়মান না হইয়া কারণ) অর্থাৎ ব্যভিচার জ্ঞানের অভাবও তর্ক থাকিলে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, কিন্তু ইহাদের জ্ঞান বাত্র থাকিলে হয় না ।

এইলে এই মাত্র বিশেষ যে, কথিত তর্ক যথার্থ (আপাদ্যভাবাধিকরণে আপাদ্যভাবনিশ্চয়কালে আপাদ্যব্যাপ্য আপাদক বস্তু নিশ্চয় জ্ঞাত) হইলে ব্যাপ্তি জ্ঞান যথার্থ হইবে ; আর অযথার্থ হইলে ব্যাপ্তি জ্ঞানও অযথার্থ হইবে । তর্ক যথার্থ, কি—অযথার্থ, তাহা অত্র তর্ক দ্বারা অথবা হেতুভাস দ্বারা নির্ণয় করিতে হইবে, তর্ক অযথার্থ হইলে হেতুভাস অবশ্যই থাকিবে । যেমন বিশেষ দর্শনের সত্যত্ব ও অসত্যত্ব দ্বারা প্রত্যক্ষের সত্যত্বও অসত্যত্ব, অর্থাৎ দূরে শব্দ পৃচ্ছাদি বিশিষ্ট জ্ঞান দেখিয়া “এইটি—গো, কি মহিম” এরূপ সন্দেহ হয়, পরে শূঙ্গের অতি

দীর্ঘত্ব-রূপ বিশেষ দর্শন (যাহা গুরুত্ব শূণ্য নাই তাৎক্ষণিক বিশেষ ধর্ম, তাহার দর্শন) বলে “এইটি মহিষ” এইরূপ প্রত্যক্ষ হয়, এই বিশেষ দর্শন যদি সত্য হয়, অর্থাৎ শূণ্য যদি বাস্তবিকই দীর্ঘ হয়, এবং তাহা দেখিয়া যদি শূণ্য দীর্ঘত্ব জ্ঞান হইয়া থাকে, তবে তজ্জনিত মহিষ প্রত্যক্ষও সত্য হইবে, আর যদি বিশেষ দর্শন মিথ্যা হয় (অনতি দীর্ঘ শূণ্য অতি দীর্ঘত্বের ভ্রম হইয়া থাকে) তবে তজ্জনিত প্রত্যক্ষও অসত্য হইবে। সেইরূপ তর্কের যথার্থত্ব ও অযথার্থত্ব দ্বারা ব্যাপ্তি জ্ঞানের যথার্থতা এবং অযথার্থতাও দৃশ্যমান নহে।

কেহ কেহ বলেন যেখানে তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি জ্ঞান অনুভবাত্মক সেখানে তর্কান্তরের অপেক্ষা আছে বাটে, কিন্তু অরূপাত্মক ব্যাপ্তি জ্ঞান বলে যে তর্ক হয়, সেখানে আর তর্কান্তরের অপেক্ষা থাকে না। কারণ, ব্যাপ্তি অরূপের প্রতি ব্যাভিচার সন্দেহ প্রতীবদ্ধক হইবে। অতএব অনুবৃত্তি দোষ ঘটিল না। ব্যাপ্তি অরূপ বলিলে যে অনুমিতি হয় তাহার একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে। যথা, “অরুণ্যাদি প্রসূত গো-শিশু স্তন্য পান করে, ও অর্দ্ধ প্রসূত বানর শিশু শাখা জড়াইয়া ধরে” ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। এই স্তন্য পান ও শাখাক্রমণ তাহাদের “ইষ্ট” (উপকারক) এইরূপ জ্ঞান না হইলে স্তন্যপান করিত না ও শাখায় জড়াইয়া ধরিত না। স্তন্য পানে ও শাখায় জড়াইয়া ধরায় যে ইষ্ট সাধনতার জ্ঞান হইয়াছে তাহা অনুমিতি ভিন্ন নহে। কারণ, প্রত্যক্ষ বা শাস্ত্র বোধের কোন হেতু এখানে নাই (ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ বা পদ ও নাদি নাই) এই অনুমিতির কারণ ব্যাপ্তি জ্ঞান ও অনুভবাত্মক নহে। কারণ, সন্দেহাত ও অর্দ্ধ প্রসূত শিশুর ব্যাপ্তির প্রত্যক্ষ অনুমিতি বা শাস্ত্র বোধের কারণ কলাপ সম্বন্ধন হওয়া অসম্ভব। অতএব বসিতে হইবে ব্যাপ্তি অরূপবলেই ইষ্ট সাধনতার অনুমিতি হইয়াছে।

উদাহরণের বস্তু এই যে,—যে কোন প্রকারেই হউক তর্কের প্রতিষ্ঠিত স্বীকার করিতে হইবে। জগতের যাবতীয় তর্কের অপরিচিতিত্ব কল্পনা করিলে সকল প্রকার ব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে। বিচারবদ্ধতা তর্কের সাহায্যেই বিচার করিয়া থাকেন, চিকিৎসক তর্ক ছাড়া চিকিৎসাকার্যে হাত দিতে পারেন না। সূক্ষ্মানুমান করিলে প্রতীতমান হইবে যে,—জগতে এমন কোন কার্য নাই যাহার প্রবর্তনের মূলে তর্ক নাই। অপিচ তর্কের অপরিচিতিত্ব সংস্থাপন ও তর্ক ছাড়া হয় না। কারণ—কল্পকটি তর্কের অপরিচিতিত্ব দর্শনে অপ্রা

তর্কের অপ্রতিষ্ঠিত্বের কল্পনা (অনুমিতি) ছাড়া যাবৎ তর্কের অপ্রতিষ্ঠিত্ব বোধ অসম্ভব। যে হেতু,—জগতের যাবৎ তর্ক এক সঙ্গে কোন মহাত্মার কাছে আসিয়া উপস্থিত হয় নাই যে,—এক সঙ্গে তাহারা সকলের অপ্রতিষ্ঠিত্ব প্রত্যক্ষ করিয়া ফেলিয়ােন। এবং এমন কোন আপ্ত প্রমাণও নাই যে—যাবৎ তর্কে অপ্রতিষ্ঠিত্বের শাস্ত্রবোধ হইয়া যাইবে। পূর্বোক্ত কল্পনা অনুমিতি ছাড়া কিছুই নহে। অনুমিতি স্বীকার করিতে গেলেই যে তর্কের শরণাপন্ন না হইলে চলিবে না, ইহা বলাই বাহুল্য।

৩। ব্যাপ্ত্যভুগম।

ইতিপূর্বে যে সকল ব্যাপ্তির উল্লেখ করা হইয়াছে। তন্মধ্যে হেতু সামান্যধিকরণ অশ্রোতাভাবের অপ্রতিযোগিত্ব ঘটত ব্যাপ্তি জ্ঞানই অনুমিতির হেতু। কারণ—ইহাতে লাঘব আছে, অর্থাৎ কোন দোষ নাই। [প্রতিযোগি-বাধি করণ হেতু সামান্যধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতাব অবচ্ছেদকত্ব জ্ঞানের বিরোধিত্ব রূপে ব্যাপ্তি বুদ্ধি (নিশ্চয়) নিচয়ের অনুগম করা যাইবে। বর্ণিত বুদ্ধির প্রতি প্রতিযোগিবাধিকরণ হেতু সামান্যধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতাব অনবচ্ছেদকত্ব নির্ণয়ের ন্যায় হেতু-সামান্যধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতাব অনবচ্ছেদকত্বাদির নির্ণয় ও প্রতিবন্ধক। যে হেতু—সামান্য ঘটত বিশেষ বস্তা বুদ্ধির প্রতি সামান্য ঘটত বিশেষভাব নির্ণয়ের ন্যায় সামান্যভাব নির্ণয় ও প্রতিবন্ধক। নীল পট বস্তা বুদ্ধির (গৃহে নীলপট আছে এই বুদ্ধির) প্রতি নীল পটভাব নির্ণয় যেমন প্রতিবন্ধক হয়, সেইরূপ পটভাব নির্ণয় ও (গৃহে পট নাই নির্ণয়ও) প্রতিবন্ধক হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ। (ইহা হেতুভাস প্রকরণে বিবেচ্য)। কেহ কেহ বলেন যে লাঘব প্রযুক্ত সাধ্যাভাববদবৃত্তিত্ব বা সাধ্যবদন্যা বৃত্তিত্ব ব্যাপ্তির জ্ঞানকেই অনুমিতির হেতু বলা উচিত; ইহাদের মতে কেবলারয়ি সাধ্য স্থলে ব্যাপ্তির ভ্রম জ্ঞান ধরিয়া অনুমিতি সাধন করিতে হইবে। বলা বাহুল্য—কেবলারয়ি স্থলে ব্যাপ্তির ভ্রম হইলেও অনুমিতি যথার্থ-ই হইবে।

অনৌপাধিকত্ব জ্ঞান ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রয়োজক, অর্থাৎ যে হেতুতে উপাধিব অভাব জ্ঞান হয়, তাহাতে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় না। কিন্তু উপাধি জ্ঞান ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতিবন্ধক নহে। কারণ,—এক পদার্থে সাধ্যের ব্যাপকত্ব ও হেতুর অব্যাপকত্ব জ্ঞান, অল্প পদার্থে ব্যাপ্তির জ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইতে পারে না।

অতএবই উপাধি হেতুভাসের অন্তর্গত নহে। উপাধি জ্ঞান ব্যভিচার জ্ঞান দ্বারা (উপাধিজ্ঞান হইলেই ব্যভিচার জ্ঞান হয়) দুষক। সুতরাং পরমুখ নিরীক্ষকত্ব নিবন্ধন উপাধির স্বতন্ত্র দুষকতা নাই। দুষকতা আছে অসিদ্ধি নিবন্ধন। অব্যভিচার ব্যাপ্তি হইলেও তাহা ব্যভিচারের অভাব নহে। কারণ, সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্বের নাম ব্যভিচার, আর হেতু ব্যাপক সাধ্য সামানাধিকরণ্য, ব্যাপ্তি। সুতরাং ব্যভিচারই যে ব্যাপ্তির অসিদ্ধি একথা বলা যায় না।

৪। সামান্য লক্ষণ।

এখন আশঙ্কা হইতেছে যে,—এক ধূমে (মহানদীয় ধূমে) বহির সামানাধিকরণ্য-ব্যাপ্তির জ্ঞান থাকিলেও অগ্র ধূমে (মাঠের ধূমে) তাহা না থাকায় সেই ধূম (মাঠের ধূম) দর্শনে কিরূপে অগ্নির অনুমিতি হইবে। মহানদীয় ধূমে যে সামানাধিকরণ্য ব্যাপ্তি আছে, চত্বরীয় ধূমে তাহা নাই। ইহার উত্তর এই যে,—সামান্য লক্ষণ নামে একটা সন্নিবন্ধ আছে, তাহা দ্বারা মহানদীয় ধূমে বহির সামানাধিকরণ্য জ্ঞান হইলেই, সকল ধূমে বহির সামানাধিকরণ্য জ্ঞান হইয়া যায়। এই সন্নিবন্ধ অলৌকিক, ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ সামান্যের নামই সামান্য লক্ষণ। চক্ষুঃ সন্নিবন্ধাদি দ্বারা অগ্নি প্রভৃতির স্পষ্টভাবে যে রূপ প্রত্যক্ষ হয়, সামান্য লক্ষণ সন্নিবন্ধ বলে সেরূপ হয় না বলিয়াই ইহাকে অলৌকিক সন্নিবন্ধ বলা হইয়াছে। মহানদীয় ধূমে বহির সামানাধিকরণ্য প্রত্যক্ষ কালে সেই ধূম, তত্রত্য ধূমও সামানাধিকরণ্য, ও তত্রত্য সামানাধিকরণ্য ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ হইয়া থাকে, সুতরাং তখন ধূম সামান্য-সন্নিবন্ধ বলে নিখিল ধূমের, ও বহি সামানাধিকরণ্য সন্নিবন্ধ বলে যাবতীয় বহি সামানাধিকরণ্যের অলৌকিক (সামান্য ভাবে) প্রত্যক্ষ হইয়া যায়। কাজেই তখন চত্বরীয় ধূম ও তত্রত্য বহি সামানাধিকরণ্যের অলৌকিক প্রত্যক্ষ হইয়াছিল বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে—সেই প্রত্যক্ষ জনিত একটা সংস্কার যে আত্মাতে আছে তাহাও স্বীকার করিবার উপায় নাই। তৎপরে চত্বরীয় ধূম প্রত্যক্ষ হইলে তত্রত্য সামানাধিকরণ্য-ব্যাপ্তি স্মৃতি পথে উদ্ভূত হয়, ও তাহার ফলেই চত্বরে বহির অনুমিতি হইয়া থাকে। যেমন রাজহস্তী দর্শনে রাজার স্মরণ হয়, সেই রূপ ধূম দর্শনে ধূমহিত বহি সামানাধিকরণ্যের স্মরণ হয়, যে হেতু—এক সম্বন্ধীয় জ্ঞান অপর সম্বন্ধীয় স্মারক, ইহা অনুভব সিদ্ধ।

ফল কথা,—কোন অজ্ঞাত নামা বা জ্ঞাত নামা পদার্থের প্রত্যক্ষ হওয়ার বহুকাল পরে সেই জাতীয় অল্প বস্তু ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত হইলে, এইটিও সেই জাতীয় (গবয়) বস্তু বলিয়া যে প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহাও সামান্য লক্ষণা সংসর্গ বলে তজ্জাতীয় সমুদায় পদার্থের সামান্যভাবে (অলৌকিক) প্রত্যক্ষ হওয়ার ফলে; অন্তথা তাহা হইত না। কারণ, পরে যে পদার্থ প্রত্যক্ষ হইয়াছে পূর্বে তাহার সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ ঘটে নাই। অতএব ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে,—যে কোন পদার্থের সহিত প্রথমে ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত হইলে যেক্রমে সেই বস্তুর লৌকিক প্রত্যক্ষ হয়, সেই রূপে সেই জাতীয় সমুদায় পদার্থের অলৌকিক প্রত্যক্ষ ও হইয়া থাকে। অন্তথা কালান্তরে সেই জাতীয় পদার্থান্তরের সহিত ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত হইলেও সেইরূপে তাহার প্রত্যক্ষ করা সুকঠিন হইত। (এইটি সেই জাতীয় পদার্থ বলিয়া বুঝা যাইত না)।

কেহ কেহ বলেন সামান্য লক্ষণা সংসর্গ স্বীকার না করিলে পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি জ্ঞানাদির অনুপপত্তি হয় না। কারণ, মহানসীয় ধূমে ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত কালে তজ্জাতীয় ধূমত্বাবচ্ছিন্নে বহির ব্যাপ্তির ধূমত্বরূপেই জ্ঞান হয়, (ধূমে ধূমত্ব রূপে বহির ব্যাপ্তি থাকে) তার পরে চন্দ্রাদির ধূমের ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত বলে প্রত্যক্ষ হওয়ার পরেই পূর্বোক্ত ব্যাপ্তির স্মরণ হয়। তৎপরে পরানন্দাদি ত্রয়ে অনুমিত হইয়া থাকে। যেক্রমে হেতুতে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, সেইরূপে ব্যাপ্তির স্মরণ হয়, এবং সেই রূপেই হেতুতে পক্ষ বৃত্তি জ্ঞান অনুমিতির কারণ হয়। ইহা অনুভব সিদ্ধ, সুতরাং সামান্য লক্ষণা সন্নিবৃত্ত স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই। এই মত সমীচীন নহে। কারণ,—সামান্য লক্ষণা সন্নিবৃত্ত স্বীকার না করিলে, “ধূম অগ্নির ব্যভিচারী কিনা?” এই সংশয়ের সংঘটন করা সুকঠিন; যে সকল ধূম প্রত্যক্ষ হইতেছে তাহাতে বহির সম্বন্ধ প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, সুতরাং তাহাতে ব্যভিচার শব্দ হইবে না। আর কালাত্তরীয় বা দেশান্তরীয় ধূমে ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ না থাকায়ই তাহার প্রত্যক্ষ হইবে না। ধূম দর্শন মাত্রই কালাত্তরীয় বা দেশান্তরীয়-ধূমের অনুমিতির কারণ সম্বলন হয় না, কাজেই অনুমিতির ও সম্ভব নাই; অথচ ধূমে বহির সম্বন্ধের প্রত্যক্ষ বলেও “ধূম অগ্নির ব্যভিচারী কিনা?” এই রূপ সন্দেহ হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ। (এই সন্দেহের বিশেষ্য ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ ধূম নহে, কালাত্তরীয় বা দেশান্তরীয় ধূম।) অতএব অনিচ্ছায়ও

একথা স্বীকার করিতে হইবে যে—ধুম দর্শনের পর ধুমত্বরূপ—সামান্য সন্নিকর্ষ বলে কালান্তরীয় ও দেশান্তরীয় ধূমের অলৌকিক প্রত্যক্ষ হয়, এবং তাহাতে বহির সদ্ভক্ত অবগত না হওয়ায় “ধুম বহির ব্যাপ্য কি না, ব্যক্তিচারী কি না ইত্যাদি সংশয় হইয়া থাকে ।

সামান্য লক্ষণা সন্নিকর্ষ বলে যে প্রত্যক্ষ হয় তাহার প্রতি তদ্বিত্ত্ব জন্ততদ্ব্যর্থ বোধের কারণ কলাপ অপেক্ষণীয় । অর্থাৎ অশ্বের সামান্য লক্ষণা সন্নিকর্ষ জন্ত চাক্ষুষের প্রতি, অশ্বের লৌকিক প্রত্যক্ষের (চাক্ষুষের) হেতু আলোক সংযোগাদি, কারণ । ইহাতে কলে দাঁড়াইল—একটি অশ্বের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হইলে ভগ্নতের যাবতীয় অশ্বের অলৌকিক চাক্ষুষ হইয়া যায় । এই অলৌকিক চাক্ষুষের ফলে ভগ্নতের যাবতীয় অশ্ব সামান্যরূপে পরিচিত হয়, ও তাহাতে বিশেষ ধর্মের সন্দেহ (সকল অশ্ব সাদা কি না ইত্যাদি সন্দেহ) হয় ।

একটি অশ্বের লৌকিক চাক্ষুষের সামগ্রী থাকিলে যাবতী অশ্বের অলৌকিক চাক্ষুষ হয় বটে, কিন্তু অলৌকিক দ্বাচ প্রত্যক্ষ (দ্বিগিত্ত্ব জন্ত প্রত্যক্ষ) হয় না । (ভগ্নতের যাবতীয় অশ্বের দ্বিগিত্ত্ব জন্ত অলৌকিক প্রত্যক্ষ হয় না ।) অশ্বের অলৌকিক দ্বাচ প্রত্যক্ষের প্রতি যে কোন একটি অশ্বের লৌকিক স্পর্শন প্রত্যক্ষের সামগ্রী কারণ । ফল কথা—যে কোন একটি অশ্বের শরীরে হাত দিলে ভগ্নতের যাবতীয় অশ্বের স্পর্শ বিরূপ, তাহা সামান্যভাবে অবগত হওয়া যায় ।

৫ । পক্ষ ।

ব্যাখ্যার লক্ষণ ও বিরূপে ব্যাখ্যি গ্রহ হয় তাহা বলা হইল । এখন পক্ষ কাণ্ডকে বলে তাহা বলা আবশ্যক । কারণ, পক্ষ না চিনিলে অমুমিতির পরিচয় করা শূন্যত্ব । যে হেতু; অমুমিতির লক্ষণে পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান জহত পড়িয়াছে; এবং পক্ষতা অমুমিতির কারণও বটে ।

পক্ষের লক্ষণ ।

কেহ কেহ বলেন, যে ধর্মিতে সাধার সন্দেহ থাকে, তাহার নাম পক্ষ, আর সন্দেহ পক্ষতা । (যেখানে সাধার সন্দেহ আছে সেখানেই অমুমিতি হয়) (২২)

মন্তব্য ।

(২২) যাহারা সন্দেহ কালীন ধর্মিকে পক্ষ বলেন সংক্ষেপে তাহাদের

মন্তব্য।

মতটা বলা যাইতেছে। “যাহাতে সাধ্যের সন্দেহ থাকে” একথার অর্থ—সাধ্য সন্দেহের বিশেষ্য। এই বিশেষ্যই পক্ষ পদবাচ্য। এই অর্থ—করিলে শঙ্করাচার্য্য পক্ষ, জ্ঞান সাধ্য স্থলে, “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী কি না?” এই রূপ সংশয় কাগেই শঙ্করাচার্য্য পক্ষ পদবাচ্য হইলেন। কিন্তু শঙ্করাচার্য্যের জ্ঞান ছিল কি না? এই সংশয় দশায় তিনি পক্ষ হইতে পারিলেন না। কারণ—এই সংশয়েই বিশেষ্য হইয়াছে জ্ঞান, শঙ্করাচার্য্য বিশেষ্য হন নাই। অতএব বলিতে হইবে—যেখানে যে সম্বন্ধে সাধ্যের নিশ্চয় থাকিলে যে সংশয় হয় না, সেখানে সেই সম্বন্ধে সাধ্যের অস্বাভাবিক প্রাতি সেই পদার্থ পক্ষ, আর সেই সংশয় পক্ষতা। “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী” এই নিশ্চয় থাকিলে “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী কি না, শঙ্করাচার্য্যের জ্ঞান ছিল কি না, জ্ঞান শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগী কি না” ইত্যাদি যে কোন সংশয়ই হইবে না। সুতরাং কথিত সংশয়ের যে কোন একটা থাকিলেই শঙ্করাচার্য্য পক্ষ হইতে কোন বাধা থাকিল না, এবং কথিত সকল সংশয়ই পক্ষতা হইল।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী” এই নিশ্চয় থাকিলে “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী নহেন”—এই জ্ঞান হয় না, ইহা অস্বাভাবিক। সুতরাং এই জ্ঞান দ্বিভূত “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী কি না” সংশয়ও হইবে না, কিন্তু “শঙ্করাচার্য্যের জ্ঞান ছিল কি না, জ্ঞান শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগী কি না” এই সকল সংশয় না হইবে কেন? যে হেতু—বিশিষ্ট বৃত্তির প্রতি (এখানে পুস্তক আছে, এই বৃত্তির প্রতি) বাধ নিশ্চয়, (বিশেষ্যে বিশেষণের অভাব নিশ্চয়, “এখানে পুস্তক নাই” নিশ্চয়) প্রতিবন্ধক; ইহা অস্বাভাবিক। “শঙ্করাচার্য্যের জ্ঞান ছিল না, জ্ঞান শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগী” ইত্যাদি বিশিষ্ট বৃত্তির প্রতি “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী” এই নিশ্চয়, বাধ নিশ্চয় নহে। কারণ, যেখানে যে বস্তু সাধনীয় হয় সেখানে তাহার অভাব নষ্ট, ও তাহার নিশ্চয়ই বাধ নিশ্চয়। “শঙ্করাচার্য্যের জ্ঞান ছিল না” জ্ঞানের বিশেষ্য “জ্ঞানের অভাব,” বিশেষণ শঙ্করাচার্য্য এবং “জ্ঞান শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগী” জ্ঞানের বিশেষ্য “জ্ঞান” ও বিশেষণ শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিত্ব। আর “শঙ্করা-

মন্তব্য।

চার্য্য জ্ঞানী” এই নিশ্চয়ের বিশেষ্য শঙ্করাচার্য্য ও বিশেষণ জ্ঞান, সুতরাং বিশেষ্য ও বিশেষণের ব্যতিক্রম হওয়ায় কথিত নিশ্চয় পূর্বোক্ত কোন জ্ঞানেরই বাধ নিশ্চয় হইতে পারিল না। তাহা না হইলে কথিত জ্ঞানদ্বয় ঘটত সংশয় দ্বয়ে পূর্বোক্ত নিশ্চয়ের প্রতিবধাতা থাকা অসম্ভব।

উত্তর। “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী” এই নিশ্চয়ে ও কথিত জ্ঞানদ্বয়ের প্রতিবন্ধকতা আছে। কারণ, যে সকল কারণ সত্ত্বে শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী “জ্ঞান হয়, সেই সকল কারণ থাকিলেই জ্ঞানে শঙ্করাচার্য্য বৃত্তিহ্রেব ও শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগিত্বের নিশ্চয় ও হয়। অতএব ‘শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী ছিলেন’ এইরূপ নিশ্চয়কালে তুল্য বিত্তিবেদ্য ন্যায়ে, (স্বগ্রাহক সংগ্রাহী গ্রাহ্য ন্যায়ে) অর্থাৎ যে সকল কারণ সত্ত্বে “শঙ্করাচার্য্য জ্ঞানী” এইরূপ নিশ্চয় হয়, সেই সকল কারণেই জ্ঞানে শঙ্করাচার্য্য বৃত্তিহ্রেব ও শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগিত্বের ভান (জ্ঞান) হয়। অতএব বলিতে হইবে যে—পূর্বোক্ত নিশ্চয়কালে জ্ঞানে শঙ্করাচার্য্য বৃত্তিহ্রেব ও শঙ্করাচার্য্য বৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগিত্বের ভান হইয়া গিয়াছে। সুতরাং জ্ঞানের বিশেষ্য বিশেষণের ব্যতিক্রম ও অভাবের প্রতিযোগীর বিভিন্নতা থাকিলে ও পূর্বোক্ত নিশ্চয় কথিত জ্ঞানদ্বয়ের প্রতি বাধ নিশ্চয় হইয়াছে কাজেই তদনন্ত সংশয়ের প্রতিবন্ধক হইবে।

সংযোগ সম্বন্ধে অশ্বসাদা হলে “গৃহে সমবায় সম্বন্ধে অশ্বের সংশয়কালে গৃহ পক্ষ হইবেনা, এজন্যই সম্বন্ধ বিশেষের উল্লেখ করা হইয়াছে। সংযোগ সম্বন্ধে গৃহে অশ্বনিশ্চয় কালে সমবায় সম্বন্ধে অশ্বসংশয় হয়, সুতরাং পূর্বোক্ত দোষ রহিল না। এবং অশ্বরূপে অশ্বসাদা হলে, “গৃহে সাদা অশ্বের সংশয় কালে গৃহপক্ষ হইবেনা, কারণ ঐ সংশয় তাহার প্রতিবধ নহে। অতএবই বলিতে হইবে—যে রূপে যে সম্বন্ধে সাধ্যের নিশ্চয়ের প্রতি বধ যে সংশয় তাহার বিশেষ্যই সেই সম্বন্ধে সেইরূপে সাধ্যাত্মির পক্ষ। ইহা ব ফলে সাদা অশ্বসাদা হইবে, ও অশ্ব সংশয়ের বিশেষ্য গৃহপক্ষ হইবে। (২২)

এইমত সমীচীন নহে । কারণ—অনুমিতির প্রতি পরামর্শ ও হেতু, এ অবস্থায় পরামর্শের পূর্ক সংশয় রাখিলে, লিঙ্গ দর্শন, (হেতু জ্ঞান) ব্যাপ্তি স্মরণ, ও পরামর্শ দ্বারা সন্দেহ নষ্ট হইয়া যাইবে । যেহেতু—জ্ঞানের উৎপত্তির তৃতীয় ক্ষণেই জ্ঞান নষ্ট হইয়া যায় । অপেক্ষাবুদ্ধি তিনক্ষণ থাকে বটে, কিন্তু চতুর্থক্ষণে কোন জ্ঞান নষ্ট হইয়া থাকে না । সুতরাং পরামর্শক্ষেণে পূর্কোক্ত সন্দেহ থাকি সর্বথা অসম্ভব । (২০)

মন্তব্য ।

(২০) এই-একটা কলম, এই-(আর) একটা কলম, ইত্যাদি বুদ্ধির নাম অপেক্ষাবুদ্ধি, এই বুদ্ধিটা সমুদায়জন । (যে বুদ্ধির অনেকটা মূখ্য বিশেষণ থাকে তাকে সমুদায়জন বলা যায়) এই বুদ্ধি দ্বারা কথিত পদার্থদ্বয়ে (দুইটি কলমে) একটা দ্বিত্ব উৎপন্ন হয়, তৎপরক্ষণে ঐ দ্বিত্বের নির্দিকল্পক প্রত্যক্ষ হয়, (বিশেষ্য বিশেষণ ভাবাপন্ন না হইয়া, ও উভয়ের সম্বন্ধকে অবগাহন না করিয়া যে বুদ্ধি হয় তাহার নাম নির্দিকল্পক) তৎপরক্ষণে দ্বিত্বের প্রত্যক্ষ হয় । প্রত্যক্ষের পরক্ষণে দ্বিত্ব বিনাশ প্রাপ্ত হয় । এই দ্বিত্ব নাশের প্রতি দ্বিত্বের হেতুভূত অপেক্ষা বুদ্ধির নাশই কারণ ।

অপেক্ষা বুদ্ধি যদি উৎপত্তির তৃতীয়ক্ষণে (দ্বিত্ব উৎপত্তির দ্বিতীয়—ও দ্বিত্ব নির্দিকল্পক-জ্ঞানের উৎপত্তির ক্ষণে) বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তবে তৎপরক্ষণেই দ্বিত্ব ও বিনাশ প্রাপ্ত হইবে । সুতরাং দ্বিত্বের প্রত্যক্ষ হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে । এজন্যই অপেক্ষা বুদ্ধি তিনক্ষণ থাকে বলিয়া স্বীকার্য্য । তাহা হইলে দ্বিত্বের প্রত্যক্ষ ক্ষণে (অপেক্ষা বুদ্ধির উৎপত্তির চতুর্থক্ষণে) অপেক্ষা বুদ্ধির নাশ হইবে ও তৎপরক্ষণে দ্বিত্বের নাশ হইবে ।

যদি দ্বিত্বোৎপত্তির দ্বিতীয় ক্ষণে নির্দিকল্পক-জ্ঞান স্বীকার্য্য না করিয়া দ্বিত্বের প্রত্যক্ষ অস্বীকার করা য'ত, তবে পূর্কোক্ত দোষের সম্ভব না থাকায় অপেক্ষা বুদ্ধির ত্রিঙ্গণ স্থায়িত্ব স্বীকার না করিলে ও কোন দোষ হয়না । অতএব নির্দিকল্পক জ্ঞান স্বীকারের যুক্তি প্রদর্শন করা আবশ্যক । এখানে তাহা দেখান যাইতেছে । যে কোন বস্তুর প্রত্যক্ষ হউক না কেন, তাহার বিশেষণের জ্ঞান প্রথমে হওয়া আবশ্যক । বিশেষণের (ধর্মের) প্রত্যক্ষ না হইলে, (অর্থাৎ জিনিসটা

আর পরামর্শের পরে সন্দেহ উপস্থিত হইবে না। “অশ্বের ব্যাপ্য যেষা (ধ্বনি) এই গৃহে আছে, এক্ষণ নির্ণয় থাকিলে গৃহে অশ্বের অভাব জ্ঞান ঘটিত- অশ্বের সন্দেহ হইবে না। যেখানে যাহার অভাবের ব্যাপ্য নিশ্চয় থাকে সেখানে তাহার জ্ঞান হয় না। (২৪)

মন্তব্য।

কিরূপ, তাহা প্রত্যক্ষ না হইলে) বিশেষ্যের প্রত্যক্ষ হয় না। এই বিশেষণ জ্ঞানের ফলেই একত্র দৃষ্ট বস্তুর সম্ভাব্য পদার্থ অস্তিত্ব দেখিলে ও পরিচয় করা যায়; অতথা তাহা সম্ভবপর হইতনা। কারণ, কালাগুরে অস্তিত্ব দৃষ্ট গবয়ে পূর্বদৃষ্ট গবয়ের রূপাদি বিচুট নাই, আছে তাহার ধর্ম গবয়ত্ব (জাতি) এই গবয়ত্ব প্রত্যক্ষীভূত না হইলে, এইটি গবয় বলিয়া পরিচয় করা যাইতনা। অতএব অনিচ্ছায়ও ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে—পূর্বদৃষ্ট গবয়ে প্রত্যক্ষীভূত গবয়ত্ব-জাতি এই গবয়ে ও আছে, তাই ইহাকে গবয় বলিয়া পরিচয় করা যাইতেছে। এই বিশেষণ-গবয়ত্ব চিনিতে গেলে তাহার বিশেষণের জ্ঞান আবশ্যক। এই নিয়মে ধারাবাহিক বিশেষণ জ্ঞানের আবশ্যকতায় অনবস্থাদোষ ঘটে, অনবস্থা হইলে প্রত্যক্ষ হওয়াই অসম্ভব হইয়া পড়ে। অতএব এমন একটা জ্ঞান স্বীকার করিতে হইবে, যাহার বিশেষ্যও বিশেষণ নাই, এবং বিশেষ্যও বিশেষণের সম্বন্ধকেও বিষয় করেনা, বিশৃঙ্খলরূপে বিশেষ্য ও বিশেষণকে অবগাহন করে মাত্র; ইহারই নাম নির্দিকল্পক। ইহাকে বিশেষণ জ্ঞান স্বীকার করিয়া যাবতীর প্রত্যক্ষ হয়। এটি জ্ঞানটা অলঙ্কিতভাবে হয় (ধরা যায় না) বলিয়া ইহাকে অতীন্দ্রিয় বলা হইয়াছে। অহুমিত্যাদি হলে নির্দিকল্পক স্বীকারের প্রয়োজন নাই। কেহ কেহ নির্দিকল্পক স্মরণও স্বীকার করেন, ইহা অত্যাশ্চর্য্য। (২৩)

(২৪) “অশ্বের ব্যাপ্য গন্ধ ঘরে আছে” এই নির্ণয় থাকিলে গৃহে অশ্বের সন্দেহ না হওয়ার কারণ এই যে,—সন্দেহে একটি বিশেষ্যে ভাবও অভাব দুইটি বিশেষণ হয়। “এইটি গো কি মহিষ,” এই সংশয়ে গোত্ব, গোত্বা ভাব, মহিষত্ব, মহিষত্বাভাব, এই চারিটি বিশেষণ, ও সম্মুখীন পদার্থ বিশেষ্য। পূর্বোক্ত অশ্ব সন্দেহে গৃহে অশ্বাভাবের জ্ঞান পড়িয়াছে, তাহার প্রতি অশ্বের ব্যাপ্য নিশ্চয় প্রতিবন্ধক। কারণ, যেখানে যাহার অভাবের ব্যাপ্য নিশ্চয় আছে, সেখানে

অতঃপর সাধা সন্দেহ ও পরামর্শ উভয়ের একদা মিলন অসম্ভব। আর যদি বলা হয় যে, যে কোন কালে যাহাতে সাধা সন্দেহ হইয়াছে তাহার নাম পক্ষ। তবে সন্দেহের উল্লেখ করা না করা সমান; কারণ, কালান্তরীণ সন্দেহ কোন কর্মোপযোগী হয় না। বিশেষতঃ ধর্ম্মিতে সাধা নির্ণয় সম্বন্ধে পক্ষ ব্যবহার না হওয়ার জন্যই সন্দেহের আশ্রয় গ্রহণ করা হইয়াছে। সন্দেহ না থাকে কালেও পক্ষ ব্যবহার ইষ্ট হইলে ধর্ম্মিতে সাধা নির্ণয় সম্বন্ধেও পক্ষ ব্যবহার হইতে পারে। বলা বাহুল্য—যেখানে সাধ্যের নির্ণয় হয় সেখানে তাহার প্রতিবন্ধ্য সাধ্যাভাব জ্ঞান ঘটিত সংশয় হয় না।

যে পদার্থ ধর্ম্মিক সাধা নির্ণয় থাকে না, তাহার নাম পক্ষ; ও সাধা নির্ণয়ের অভাবে পক্ষতা; একথা বলিলে পূর্বোক্ত দোষের উপশম হয় বটে, কিন্তু তাহা হইলে যে ধর্ম্মিতে সাধা নিশ্চয় আছে ইচ্ছা সম্বন্ধেও সেই ধর্ম্মিতে অনুমিতি হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িলে। যেহেতু—সেই ধর্ম্মী পক্ষ হয় নাই, ও সেখানে অনুমিতির কারণ পক্ষতা নাই। এক্ষেত্রে অনুমিতি না হওয়া, ইষ্টাপত্তিও করা যায় না। কারণ “আত্মা বা অরে শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতিতে ও শ্রবণাত্মক সিদ্ধি সম্বন্ধে মননের (অনুমিতির) উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। এবং “মন্তব্যশ্চোপপত্তি ভিঃ” শ্রুতিতেও বহুহেতু দ্বারা আত্মানুমান উপদিষ্ট হইয়াছে। ষড়্‌দর্শন দীক্ষাকার বাচস্পতি মিশ্রও বলিয়াছেন, “প্রত্যক্ষ পরিকলিতমপার্থমহুমানেন তুং সনুত্বতর্করসিকাঃ” অস্বার্থঃ—যে বস্তু, প্রত্যক্ষ হইতেছে তর্ক রসিকগণ অনুমান দ্বারাও তাহা জানিতে চান বা জানেন।

এই দোষ বারণের জন্য যদি বলা হয় যে, যে ধর্ম্মিতে সাধ্যানুমিতির ইচ্ছা থাকে তাহার নাম পক্ষ, আর বর্ণিত ইচ্ছাই পক্ষতা। তবে মেঘানুমিতির ইচ্ছা

মন্তব্য।

তাহার জ্ঞান হয় না, ইহা অসম্ভব সিদ্ধি। সুতরাং অবাভাবের অভাব—অশ্বের ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয় গৃহে থাকিলে অবাভাবের জ্ঞান ঘটিত অশ্ব সন্দেহ হইবে না। অশ্বের ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয় থাকিলে অশ্বের অনুমিতি হইয়া যাইবে; (অবাভাবের জ্ঞান হইবে না।) ইহাই তদভাবে ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতার যুক্তি। এইরূপ প্রতিবন্ধককে সংপ্রতিপক্ষ মুদ্রায় প্রতিবন্ধক বলে। (২৪)

না থাকিলে গভীর গর্জন শ্রবণেও মেঘানুমিতি হইবে না। এবং পত্র পাঠাদি দ্বারা নিতান্ত অনৌপিত আত্মীয় বিরোগেব যে অনুমিতি হইয়া থাকে তাহাও অসম্ভব হইয়া পড়িবে।

অতএব বলিতে হইবে, যেখানে সিদ্ধান্তিয়ার (সাধনবিষয়ক ইচ্ছার) অভাব সচকৃত সাধ্য নিশ্চয়ের অভাব থাকে তাহার নাম পক্ষ, এবং কথিত নিশ্চয়ের অভাবই অনুমিতির কারণীভূত পক্ষতা। যে ধর্মি বিষয়ক অনুমিংসা ও সাধ্য নিশ্চয় উভয় আছে, তাহাতে অনুমিংসার অভাব সচ কৃত যে সিদ্ধি তাহার অভাব থাকায় সে পক্ষ হইল। এইরূপে অনুমিংসার সম্বলন দ্বারাষ্ট “শ্রোত-ব্যামন্যাসঃ” ইত্যাদি প্রতির অর্থ সম্বয় করিতে হইবে। বাচস্পতি মিশের প্রত্যক্ষ পরিকলিত” ইত্যাদি বাক্য ও সিদ্ধান্তিয়ারাভিপ্রায়েই প্রযুক্ত হইয়াছে। যেখানে সিদ্ধিও সিদ্ধান্তিয়ার একটিও নাই, এবং যেখানে অনুমিংসা মাত্র আছে সিদ্ধি নাই, সেখানে বিশেষ্য সিদ্ধির (সাধ্য নিশ্চয়ের) অভাব প্রযুক্তই বিশিষ্টাভাব থাকিবে, (বিশিষ্টাভাব জলবিশেষে বিশেষণাভাব প্রযুক্ত, আর কোথা বা বিশেষ্যভাব প্রযুক্ত) স্তবরাং সেই ধর্মী পক্ষ হইবে। কিন্তু যে ধর্মি বিষয়ক, সাধ্য নিশ্চয় মাত্র আছে অনুমিংসা নাই, তাহাতে সিদ্ধান্তিয়ার অভাব সচকৃত সিদ্ধি থাকায় সে পক্ষ হইল না। বাচস্পতি মিশ্র এই উদাহরণ আঁতপ্রায়েই বলিয়াছেন, “নহি করিণি দৃষ্টে চীৎকারেণ তমনুমিমতে অনুমানঃ” হাতী দেখিলে চীৎকার শুনিয়া কেহ হাতীর অনুমিতি করিতে যায় না। কথিত নিয়মে অনুমিংসা দ্বারাষ্ট বাচস্পতি মিশের বাক্যদ্বয়ের বিরোধ পরিচয় হইল। (২৫)

মন্তব্য।

(২১) সিদ্ধান্তিয়ার পদের অর্থ—সাধন বিষয়ক ইচ্ছা। (সাধ্+ইন্+ইট্+সন্ প্রত্যয়ে সিদ্ধান্তিয়ার পদ নিপ্পন্ন,) অর্থাৎ প্রস্তাবিত সাধ্য বিশিষ্ট প্রকৃত ধর্মি বিষয়ক অনুমিতির ইচ্ছা। “গৃহে অশ্বানুমিতি হউক” “অশ্বং গৃহানুমিতি হউক” ইত্যাদি অনুমিতিক্ত প্রকারক ইচ্ছাই সিদ্ধান্তিয়ারপদের বাচ্য। আর যদি “গৃহে প্রত্যক্ষাদি ভিন্ন অশ্বজান হউক” ইত্যাদি অনুমিতিক্ত প্রকারক (যে-ইচ্ছার

মন্তব্য ।

বিশেষণ অনুমিতিত্ব হয় নাই) ইচ্ছা বলিলে সিদ্ধি কালে অনুমিতি হয় বলিয়া স্বীকার করা যায়। তবে বলিতে হইবে, যে যে ইচ্ছা থাকিলে সাধ্য নিশ্চয় কালে অনুমিতি হয় সেই সকল ইচ্ছাই সিদ্ধাধিনিষাদপদের বাচ্য। তাহা হইলে আর পূর্বোক্ত দোষ রহিল না।

এখানে আরও একটা কথা বক্তব্য এই যে, “অথ ব্যাপ্য—শব্দ গৃহে হইতেছে” এইরূপ পরামর্শ কালে সাধ্য নিশ্চয় না থাকিলেও “গৃহে গন্ধহেতুক অথানুমিতি হউক” এইরূপ ইচ্ছাকালে গৃহে অথানুমিতি হইয়া না হইতে পারে, অতএব বলিতে হইবে “শব্দ হেতুক অনুমিতির প্রতি “শব্দ হেতুক অথানুমিতি হউক” এইরূপ ইচ্ছার অসংকৃত “গন্ধ হেতুক অথানুমিতি হউক এই-ইচ্ছা স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধক।” “শব্দ হেতুক অথবা গন্ধ হেতুক অথানুমিতি হউক” এইরূপ ইচ্ছা থাকিলে, কিম্বা শব্দ হেতুক অনুমিৎসাও গন্ধ হেতুক অনুমিৎসা স্বতন্ত্রভাবে এককালে থাকিলে কণিত পরামর্শকালে অথানুমিতি হয়, এজন্যই শব্দ হেতুক ইচ্ছার বিরহ সহকৃত গন্ধ হেতুক—ইচ্ছা প্রতিবন্ধক বলা হইয়াছে। যদি সিদ্ধির অসম্মান কালীন—শব্দহেতুক—ইচ্ছা সন্দেহও গন্ধ হেতুক—অনুমিতির উৎপত্তি করা যায়, তবে এরূপ স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা স্বীকার না করিলেও চলিবে; কিন্তু—“গৃহে অথ ও অথের ব্যাপ্য শব্দই আছে” এইরূপ সিদ্ধি কালীন পরামর্শ দ্বারা “গৃহে গন্ধ হেতুক অথানুমিতি হউক” এইরূপ অতলিঙ্গক অনুমিৎসার সাহায্যে গৃহে অথানুমিতি হইতে পারে, এরূপ অনুমিতি অনুভব সিদ্ধি নহে, অতএব বলিতে হইবে, কণিত শব্দ হেতুক অনুমিতি হলে শব্দাত্ম মাত্র হেতুক অনুমিতির ইচ্ছা ব্যতিরিক্তা অনুমিৎসাই সিদ্ধাধিনিষাদ পদের বাচ্য। “শব্দ হেতুক অথবা গন্ধ হেতুক অথানুমিতি হউক” এইরূপ ইচ্ছার সংগ্রহের জন্যই শব্দাত্ম মাত্র হেতুক বলা হইয়াছে। এই নিয়মে সর্বত্রই সিদ্ধাধিনিষাদ নিকটন করিতে হইবে।

ধর্ম্মিতে সাধোর সন্দেহ থাকিলে অনুমিৎসা না থাকিলেও অনুমিতি হয়, অতএবই ‘অনুমিৎসার অভাব সহকৃত জ্ঞানের অভাব’ না বলিয়া ‘নিশ্চয়ের অভাব’ বলা হইয়াছে। সাধ্য নিশ্চয় শব্দের অর্থ—“সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতা” ভিন্ন প্রকারতার অনিরূপিত ও সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত

মন্তব্য ।

ধর্মিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যত্ব শালি—জ্ঞান” । “গৃহ অশ্ববৎ কি না” এইরূপ সংশয়ের গৃহস্থিত বিশেষ্যতা সাধ্যতাবচ্ছেদক অশ্বত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হইলেও ঐ প্রকারতা ভিন্ন অশ্বত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হইয়াছে । কারণ—সংশয়ে দুইটি প্রকারতা নিরূপিত একটি বিশেষ্যতা থাকে । আর গৃহ গোমৎ ও অশ্ববৎ (গো আছে ও অশ্ব আছে) এবং পর্কত বহ্মিন্ ও ধূমবান্ ইত্যাদি জ্ঞান সমূহালম্বন, সমূহালম্বনের বিশেষ্য পর্কতে ধ্বংস-প্রকারতা নিরূপিত একটি বিশেষ্যতা ত্র অগ্নি নিষ্ঠ প্রকারতা নিরূপিত আর একটি বিশেষ্যতা আছে । “গৃহে প্রাণী আছে” নিশ্চয় থাকিলে, ও এই বাড়ীতে অশ্ব আছে—নিশ্চয় থাকিলে অজ্ঞানমিমাংসা না থাকিলেও গৃহ পক্ষ হইবে, (পব-মর্শ থাকিলে গৃহে অশ্বানুমিতি হইবে) অতএব সাধ্যস্থিত প্রকারতা ও ধর্মিত্বত বিশেষ্যতা না বলিয়া সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা ও ধর্মিতাবচ্ছেদক-বচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা বলা হইয়াছে ।

ধর্মিতাবচ্ছেদক সামান্যধিকরণ্যে (মাত্র ধর্মিতাবচ্ছেদক গৃহত্ব রূপে) গৃহে অশ্ব নিশ্চয় সত্ত্ব ও বিনা ইচ্ছায় ধর্মিতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে (গৃহত্বাপেক্ষ অশ্ব প্রতি যোগিক সংযোগ সম্বন্ধে) গৃহে অশ্বানুমিতি (গৃহ বিষয় করিয়া অশ্বানুমিতি) হইয়া থাকে । কারণ ঐ অনুমিতি সাধ্যনিশ্চয় অপেক্ষা অধিক পদার্থ অবগাহন করিয়াছে । অধিকাবগাহি অনুমিতির প্রতি সিদ্ধি প্রতি বন্ধক হয় না । কিন্তু ধর্মিতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে নিশ্চয় থাকিলে ধর্মিতাবচ্ছেদক সামান্যধিকরণ্যে অনুমিতি হয় না । কারণ—সামান্যধিকরণ্যে অনুমিতি অপেক্ষা অবচ্ছেদাবচ্ছেদে সাধ্য নিশ্চয় অধিক পদার্থ অবগাহন করিয়াছে ; এবং সামান্যধিকরণ্যে অনুমিতির বিষয় সকল পদার্থ ইহাতে পড়িয়াছে । অতএব বলিতে হইবে—ধর্মিতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি ধর্মিতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে অজ্ঞানমিমাংসা বিরহ বিশিষ্ট যে-ধর্মিধর্মিক অবচ্ছেদাবচ্ছেদে সাধ্য নিশ্চয়ের অভাব থাকে, সেই ধর্মীই পক্ষ ; আর সামান্যধিকরণ্যে অনুমিতির প্রতি সামান্যধিকরণ্যে অজ্ঞানমিমাংসা বিরহ বিশিষ্ট যে ধর্মি ধর্মিক-সিদ্ধি সামান্যের অভাব থাকে সেই ধর্মীই পক্ষ ; এবং উভয়ই বর্ণিত-সিদ্ধির অভাব-পক্ষতা ।

মন্তব্য ।

আরও একটা কথা এই যে, ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকগৃহত্ব রূপে এক গৃহে অশ্বের নিশ্চয় থাকিলেও বিনা ইচ্ছায় গৃহান্তরে গৃহত্ব রূপেই অশ্বানুমিতি হইয়া থাকে, অতএব বলিতে হইবে—যে-ধর্ম্মিধর্ম্মিক সিদ্ধাধিষা বিরহ বিশিষ্ট সিদ্ধির অভাব যে পুরুষের থাকে, সেই পুরুষের অনুমিতির প্রতি সেই ধর্ম্মীই পক্ষ । এবং ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক রূপে এক ধর্ম্মিক অনুমিৎসা থাকিলে সিদ্ধি কালে ঐরূপে অশ্বধর্ম্মী পক্ষ হইবেনা, অতএব ইচ্ছার ধর্ম্মি বিশেষান্তর্ভাবে ও পক্ষ নির্ধারণ করিতে হইবে । অত্যাশ্চর্য্যে ও এই নিয়মের অনুসরণ করিতে হইবে ।

যেখানে সিদ্ধাধিষার পরক্ষণে ব্যাপ্তি স্রবণ ও পরামর্শ দ্বারা অনুমিৎসা নষ্ট হইয়া যায়, সেখানে অশ্ব অনুমিৎসা উৎপন্ন হইলে অনুমিতি হইবে । কিন্তু যেখানে আকাশে মেঘের নির্ণয়ের ইচ্ছার পরক্ষণে ‘আকাশে মেঘের ব্যাপ্য শব্দ হইতেছে, ও মেঘ আছে’ এইরূপ-সিদ্ধান্ত-প্রত্যক্ষ-পরামর্শ আছে সেখানে, এবং যেখানে প্রথম ক্ষণে সাধা, সাধ্যের ব্যাপ্য ও তাহার ব্যাপ্যের পরামর্শ, তৎপরক্ষণে সাধ্যের ও সাধা ব্যাপ্যের অনুমিতি বিয়য়ক ইচ্ছা, তৎপরক্ষণে সাধ্যের ও সাধা ব্যাপ্যের অনুমিতি, তৎপরক্ষণে পুনশ্চ সাধ্যানুমিতি হইতে পারে । কারণ—অত্রত্য সিদ্ধি সিদ্ধাধিষার বিরহ সহকৃত হয় নাই । অতএব উদ্ভেজকীভূত-সিদ্ধাধিষায় স্ববিষয় সিদ্ধির অনুপহিতত্ব বিশেষণ (অব্যবহিত পূর্ব্বক সম্বন্ধে সিদ্ধি বিশিষ্ট ভিন্নত্ব বিশেষণ) দিতে হইবে । তাহা হইলে কথিত দোষ থাকিবেনা । কারণ—পূর্ব্বোক্ত উভয় সিদ্ধাধিষার পরক্ষণেই নিজ নিজ বিষয়ের সিদ্ধি হইয়া গিয়াছে, সুতরাং স্ববিষয় সিদ্ধি বিশিষ্ট ভিন্ন হয় নাই ।

কেহ কেহ বলেন—সিদ্ধাধিষা নষ্ট হইয়া গেলেও সিদ্ধি থাকি অবস্থায় ছুই তিন ক্ষণ পর্য্যন্ত ও অনুমিতি হয় ; কারণ—ইচ্ছা নষ্ট হইয়া গেলেও কিছুক্ষণ পর্য্যন্ত তাহার উদ্ভেজনা থাকে । (উদ্ভেজনার আশ্রয়কোলা কাজ হওয়া অস্বাভাবিক নহে ।) এখানে বর্ণিত সিদ্ধাধিষার অভাব সহকৃত সিদ্ধিই আছে, তাহার অভাব নাই ; অতএব বলিতে হইবে—যে সিদ্ধির-সিদ্ধাধিষা—বিরহবিশিষ্ট—অব্যবহিত পরক্ষণে (এখানে অব্যবহিত পরক্ষণ বলিতে—দ্বিতীয় ক্ষণ ও তৃতীয়ক্ষণ ধরিতে হইবে ।) অনুমিতি হইয়া থাকে, সেই সিদ্ধি ভিন্ন যে সিদ্ধাধিষা বিরহ বিশিষ্ট

মন্তব্য ।

সিদ্ধি তাহার অভাব পক্ষতা ; তাহাই অনুমিতির কারণ । যে সিদ্ধির পরবর্ত্তি দ্বিতীয় ও তৃতীয় ক্ষণে সিদ্ধাধিগম্য না থাকিলেও অনুমিতি হয়, সেই সিদ্ধি সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট স্বক্ষণাব্যবহিতোত্তর ক্ষণোৎপত্তিক অনুমিতিক (যাহার অব্যবহিতোত্তর ক্ষণে অনুমিতি হয়—তাহা) হইয়া পড়িয়াছে । সুতরাং তদ্বিন্ন সিদ্ধির অভাব থাকায় প্রস্তাবিত অনুমিতির অনুপপত্তি হইল না ।

যেখানে প্রথমক্ষেণে “আকাশে মেঘের বাণ্য শব্দ হইতেছে, এবং মেঘ আছে—এইরূপ—সিদ্ধাত্মক পরামর্শ” ও তৎপর ক্ষণে “আকাশে মেঘের অনুমিতি হউক, এইরূপ—সিদ্ধাধিগম্য আছে” সেখানে তৎপরক্ষণে অনুমিতি হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ ; সাধ্য নিশ্চয়ের অব্যবহিত পরক্ষণে সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট-বিশেষণ না দিলে সিদ্ধাত্মক পরামর্শের দ্বিতীয়ক্ষণে অর্থাৎ ইচ্ছার উৎপত্তিক্ষণে ইচ্ছাকে বাধ্য দিয়া ঐ অনুমিতি হইয়া যাইতে পারে । কারণ—অত্রত্য সিদ্ধি অব্যবহিতোত্তর ক্ষণোৎপত্তিক অনুমিতিক হইয়াছে, সুতরাং তদ্বিন্ন সিদ্ধির অভাব এখানে আছে । অব্যবহিত পরক্ষণে সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট বিশেষণ দিলে এই দোষ থাকিবে না । কারণ—অত্রত্য সিদ্ধির অব্যবহিতোত্তর ক্ষণে অনুমিতি হইলেও সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট স্বক্ষণাব্যবহিতোত্তর ক্ষণোৎপত্তিক অনুমিতিক হয় নাই, তদ্বিন্ন হইয়াছে । অতএব ইচ্ছার উৎপত্তির পূর্কক্ষণে তাহার অভাবরূপ পক্ষতা (কারণ) না থাকায়ই ইচ্ছার উৎপত্তিক্ষণে অনুমিতি হইবে না ! সিদ্ধির বিশেষণ দ্বিতীয় সিদ্ধাধিগম্য বিরহ পদ না দিলে প্রস্তাবিত স্থলে ইচ্ছার পরক্ষণেও অনুমিতি হইতে পারিবে না ; কারণ—কথিত সিদ্ধিই প্রতিবন্ধকরূপে দণ্ডায়মান আছে । বলা বাহুল্য—সিদ্ধিতে কথিত বিশেষণ দিলে সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবরূপ-কারণ সংঘটিত হওয়ায় ইচ্ছার পরক্ষণে অনুমিতি হইতে পারিবে ।

যদি বল যে—ইচ্ছার জনক-সামগ্ৰী অনুমিতির প্রতিবন্ধক, সুতরাং ইচ্ছার উৎপত্তির পূর্কক্ষণে অনুমিতির সামগ্ৰী না থাকায় অনুমিতি হইবে না, ইচ্ছাই হইবে ; তবে প্রথম সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশেষণ নিরর্থক । আর প্রথম সিদ্ধাধিগম্য বিরহ—বিশেষণ না দিলে দ্বিতীয়—সিদ্ধাধিগম্য বিরহ বিশেষণেরও কোন

মন্তব্য ।

প্রয়োজন থাকিবে না। কারণ—যে সিদ্ধির অব্যবহিত পরক্ষণে অনুমিতি হয় না, তাহার অভাব এখানে আছে। যেহেতু—তদ্রত্যা সিদ্ধির তৃতীয় ক্ষণে অনুমিতি হইয়া থাকে ; [ইচ্ছার জনক সামগ্রী অনুমিতির প্রতিবন্ধক কি না ? এই বিষয়টি বিবেচ্য। কারণ, “ইষ্ট সাধনতা জ্ঞান বলে ইচ্ছার উৎপত্তি হয়, যদি ইচ্ছার প্রতি জ্ঞানের সামগ্রী প্রতিবন্ধক হয়, তবে সর্বত্রই ইচ্ছাকে বাধা দিয়া ইষ্ট সাধনতা জ্ঞানের প্রত্যক্ষ হইয়া যাইতে পারে। এই দোষ বারণের জন্যই ইচ্ছার সামগ্রীর বলবতা অঙ্গীকার্য। কিন্তু যদি মানস প্রত্যক্ষের বা প্রত্যক্ষ সামগ্র্যের প্রতি ইচ্ছার সামগ্রীর প্রতিবন্ধকতা কর্ত্তব্য করায় তবেই এই দোষ থাকে না। অবস্থায় অনুমিতির প্রতি ইচ্ছা সামগ্রীর প্রতিবন্ধকতা, কর্ত্তব্য নিস্প্রয়োজন। বলিতে পার যে-ইচ্ছার সামগ্রী থাকিলে যেমন প্রত্যক্ষ হয় না, সেইরূপ স্মৃতি শাস্ত্র বোধ প্রভৃতি ও হয় না, সুতরাং লাঘবানুসারে জ্ঞান জ্ঞান মাত্রের প্রতি ইচ্ছার সামগ্রীর প্রতিবন্ধকতা কর্ত্তব্যই সমীচীন।

এই উক্তি ও সমীচীন বলিয়া স্বীকার করা যায় না। কারণ,—ইচ্ছার সামগ্রীর সহিত চাক্ষুষ, স্পর্শন ও শ্রাবণ প্রত্যক্ষের কারণ কলাপের সম্বলন দশায় “দেখিব” ইচ্ছা থাকিলে চাক্ষুষ, “স্পর্শ করিব” ইচ্ছা থাকিলে স্পর্শন ও শুনিব-ইচ্ছা থাকিলে শ্রাবণ প্রত্যক্ষ হয়, অতএব বলিতে হইবে—চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের প্রতি “দেখিব” ইচ্ছার বিরহসহকৃত ইচ্ছা সামগ্রী, স্পর্শন প্রত্যক্ষের প্রতি “স্পর্শ করিব” ইচ্ছার বিরহ সহকৃত ইচ্ছা সামগ্রী ও শ্রাবণপ্রত্যক্ষের প্রতি “শুনিব” ইচ্ছার বিরহ সহকৃত ইচ্ছা সামগ্রী ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতিবন্ধক। এক্ষেত্রে অনুমিতির প্রতি ইচ্ছার সামগ্রীর স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা কর্ত্তব্য করিবার কোন প্রয়োজন নাই। প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের লাঘবানুরোধে যদি জ্ঞান জ্ঞান মাত্রের প্রতি “দেখিব, স্পর্শ করিব ও শুনিব” ইত্যাদি—ইচ্ছা নিচয়ের অভাব সহকৃত ইচ্ছা সামগ্রীর বিরোধিতা কর্ত্তব্য করা যায়, তবে ইচ্ছা সামগ্রী কালে “দেখিব”—ইচ্ছার আনুকূল্যে চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের জ্ঞান শ্রাবণ বা শাস্ত্র বোধ হইয়া যাইতে পারে। যেহেতু—চাক্ষুষ, শ্রাবণ প্রভৃতি সকল জ্ঞানই জ্ঞান। অতএব অনুমিতির প্রতি ইচ্ছা সামগ্রীর জ্ঞান ইচ্ছার প্রতিও অনুমিতি সামগ্রীর বিরোধিতা কর্ত্তব্য করা যাইতে

মন্তব্য ।

পারে । এক্ষেত্রে বিনিগমনা দেখাইয়া এক পক্ষকে প্রবল করা চক্ষুর ।] তবে বলিতে হইবে, অনুমিতির অব্যবহিত পূর্ববর্ত্তি সিদ্ধি ভিন্ন সিদ্ধির অভাবই পক্ষতা ।

এই মত শ্রদ্ধের নহে—কারণ, এই যে সকল সিদ্ধির অভাবকে কারণ বলা হইল এগুলি যদি তত্ত্ব ব্যক্তিত্ব রূপে (ভিন্ন ভিন্ন রূপে) কারণ হয়, তবে অনন্ত কার্য কারণ ভাব হইয়া পড়ে, এবং সকল সিদ্ধিতে অনুমিৎসা বিরহ বিশেষণেরও সার্থকতা থাকে না । এরূপ অনন্ত কারণ কল্পনা অপেক্ষা তত্ত্ব সিদ্ধি কালাবচ্ছিন্ন তত্ত্ব মনোযোগের প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করাই লাভ ।

আর স্বক্ষণাব্যবহিতোত্তর ক্ষণোৎপত্তিক অনুমিতিক ভিন্ন (যাহার অব্যবহিত পরক্ষণে অনুমিতি অনুভব সিদ্ধ, তাহার ভিন্ন) সিদ্ধিতাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবত্ব রূপে কারণতা কল্পনা সম্ভবপরই নহে । যে হেতু—অনুমিতিত্বাদি কার্যতা বচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্নের উৎপত্তি, অনুমিত্যাদির কারণতার অবচ্ছেদক হয় না । (‘শুধু ধর্মের জায় কার্যের উৎপত্তি রূপেও জনকতা থাকে না, অন্তথা সিদ্ধি হইয়া পড়ে ।) তাহা হইলে উৎপত্তি কালাবচ্ছিন্ন—অথবা অসমানাধিকরণ অনুমিতির পূর্বক্ষণোৎপন্ন—সবিস্ময় রূপে, কিংবা অসমানাধিকরণ অনুমিতির পূর্বক্ষণ বর্ত্তি জ্ঞানত্বরূপেও কারণতা কল্পনা করা যাইতে পারে । অথবা তত্ত্ব পুরুষীয় অনুমিতির প্রতি তত্ত্বদীয় অনুমিতির অব্যবহিত পূর্বক্ষণত্ব রূপেও কারণতা কল্পনা করা যাইতে পারে । যদি তাহাতে ইষ্টোপত্তি কর, তবে উপমানাদি প্রমাণ স্বীকারের কোন প্রয়োজন থাকিবে না ; কারণ—সকল জ্ঞানের পূর্বেই বর্ণিত অনুমিতির সামগ্রী পাওয়া যাইবে । শুধু তাহাই নহে, পরামর্শত্বাদিরূপে যে কারণতা ও বাধত্বাদিরূপে যে প্রতিবন্ধকতা আছে তাহাও বিলীন হইয়া পড়িবে । (যেখানে পরামর্শ নাই, এবং যেখানে বাধনিশ্চয় আছে, সে সকল স্থলেও তত্ত্ব পুরুষীয় অনুমিতির অব্যবহিত পূর্বক্ষণত্ব না থাকায়ই অনুমিতি হইবে না, সুতরাং পরামর্শের কারণতাও বাধ নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতা কল্পনা নিশ্চয়োজন ।) এবং পটাদি কার্যের প্রতিও তত্ত্ব, তত্ত্বীয় প্রভৃতির কারণতা ও অন্ধকারাদির প্রতিবন্ধকতা কল্পনা অনাবশ্যক হইয়া পড়িবে ; যে কালে পটের উৎপত্তি হইতেছে না, তাহার পূর্বক্ষণে পটের অব্যবহিত পূর্বত্ব

মন্তব্য ।

নাই বলিয়াই সকল আপদের শাস্তি করা যাইবে। এক্ষেত্রে ইষ্টাপত্তি করিলে পটনিৰ্ম্মাণার্থে তন্তু প্রভৃতির ও পিপাসানিবৃত্তি করণে জলাদির আয়োজনেও লোকের প্রবৃত্তি হইবে না ; জগৎ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িবে। কারণ “পটেব বা পিপাসা নিবৃত্তির অব্যবহৃত পূৰ্ণক্ষণের অভ্যুদয় ঘটিলে তাহারা আপনা হইতেই গজাইয়া উঠিবে, আর অভ্যুদয় না ঘটিলে সহস্র চেষ্টায়ও কেহ পট প্রস্তুত বা পিপাসা নিবৃত্তি করিতে সমর্থ হইবে না, অতএব চেষ্টা করা নিশ্চয়োজন।” এরূপ ভাবনার ফলে লোক নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িবে। বলা বাহুল্য—পটাদি কার্যের প্রতি তন্তুত্বাদিরূপে তন্তু প্রভৃতির কারণতা জ্ঞান থাকায়ই পটাভিলাষী পুরুষের তন্তু প্রভৃতির আয়োজনে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে।

কেহ কেহ বলেন অনুমিতির করণ ব্যাপ্তিজ্ঞানের ব্যাপারত্বে অঙ্গীকৃত পরামর্শস্থিত কারণতার অবচ্ছেদক পক্ষতা ; অনুমিতির সাক্ষাৎ কারণ নহে। এই উক্তিও ভ্রান্তি প্রণোদিত। কারণ—অত্যাগত প্রতিবন্ধকের অভাবের জ্ঞান সম্বন্ধিয়ার বিরহ বিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবও অস্বয় ব্যতিরেক বলেই হেতু হইয়াছে। স্বতন্ত্র অস্বয় ব্যতিরেক সত্ত্বেও যদি এক কারণ কারণান্তর বৃত্তি—কারণতার অবচ্ছেদক হইতে পারে, তবে ভাব কার্যের নিমিত্ত কারণ মাত্রই সম্বন্ধি কারণতার অবচ্ছেদক হইয়া যাইতে পারে।

অনুমিতির প্রতি সিদ্ধির অভাব কারণ হইলে ও দাহের প্রতি মণির অভাবের জ্ঞান কার্য সহভাবে (কার্যের অধিকরণ কাল বৃত্তি হইয়া) কারণ নহে। তাহা হইলে অনুমিতির উৎপত্তি হওয়াই অসম্ভব হইয়া পড়িবে। ফল কথা—পটাদির প্রতি তন্তু প্রভৃতি সম্বন্ধি কারণের, ও দাহের প্রতি মণির অভাবের কার্য সহভাবে অস্বয় ব্যতিরেক জ্ঞান হয় বলিয়াই এগুলি কার্য সহভাবে হেতু। কারণ মাত্র কার্যের সহভাবে হেতুতা কল্পনা করিলে গৌণব হয়। (কার্যের অব্যবহৃত পূৰ্ণক্ষণে কার্য্যাধিকরণবৃত্তি যে অভাব তাহার অপ্রতিযোগী কারণ, আর কার্যের অব্যবহৃত পূৰ্ণক্ষণবৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগী হইয়া, কার্য্যাধিকরণ ক্ষণে কার্য্যাধিকরণবৃত্তি অভাবের অপ্রতিযোগী যে পদার্থ তাহার নাম কার্য সহভাবে কারণ।)

প্রভাকর মতাবলম্বীরা বলেন—কারণ মাত্রই কার্য সহভাবে হেতু ; সুতরাং বর্ণিত সিদ্ধান্তাব রূপ পক্ষতা অনুমিতির হেতু নহে। অপিচ প্রভাক্ষ দ্বারা তায় অনুমিতসা ছাড়াও পরামর্শ সহ কৃত অনুমিতি ধারা অনুভব সিদ্ধ ; ইহাতে ক্ষণ বিলম্ব হয় না। অতএব বর্ণিত পক্ষতায় অনুমিতির কারণতা কল্পনা করা যায় না। পরার্থানুমানে সিদ্ধি সিদ্ধসাধন অথবা অর্থাস্তর বিধায় দোষাবহ মাত্র।

নৈয়ায়িকেরা—কার্য সহভাবে কারণমাত্রের হেতুতা, ও বর্ণিত অনুমিতি ধারা অঙ্গীকার করেন না ; সুতরাং তাহাদের মতে পক্ষতা কারণ। কারণমাত্রের কার্য সহভাবে হেতুতা অঙ্গীকার করিলে প্রবৃত্তির প্রতি কৃতিসাধ্যতা জ্ঞানের (ইহা করিতে পারিব—এই জ্ঞানের) বহুবাদি সম্মত হেতুতা রক্ষা করা সম্ভবপর হইবে না। কারণ—“কৃতিসাধ্যত্ব ও ইষ্ট সাধনত্ব জ্ঞানের পরক্ষণে ইচ্ছা ও তৎপরক্ষণে প্রবৃত্তি হয়” ইহা অনুভব সিদ্ধ, জ্ঞান দ্বিধাশ্রয়ী, প্রবৃত্তির উৎপত্তি ক্ষণে থাকে না, সুতরাং প্রবৃত্তির প্রতি জ্ঞানের কার্য সহভাবে হেতুতা অসম্ভব।

প্রশ্ন।—এখানে এখনি গুরুতর দোষ হইতেছে এই যে—সকল বস্তুতেই যে কোন একটা সাধ্যের সিদ্ধির বিশেষ্যত্বের অভাব থাকায় জগতের সকল পদার্থই পক্ষ হইয়া পড়িতেছে। তাহা হইলে কথিত সিদ্ধির বিশেষ্যত্বাভাব পক্ষের লক্ষণ হইলনা। কারণ, যাহা দ্বারা যে বস্তুতে নিজের ইতরের ভেদ সাধন করা যায়, (এই পদার্থ এইরূপ, অগ্ররূপ নহে,—এই অনুমিতির হেতু যে পদার্থ হয়) তাহার তাহা লক্ষণ। জগতের সকল পদার্থই যদি কোন না কোন সাধ্যের পক্ষ হয়, তবে পক্ষের ইতর না থাকায়ই ইতরভেদানুমিতির সম্ভব থাকে না। সুতরাং সিদ্ধান্তবিষয়বিরহ সহকৃত সিদ্ধির বিশেষ্যত্বের অভাব পক্ষের লক্ষণ হইল না।

উত্তর।—কথিত সিদ্ধির বিশেষ্যত্বাভাব পক্ষের লক্ষণ নহে। কিন্তু পক্ষ পদের প্রবৃত্তি নিমিত্ত (শক্যতাবচ্ছেদক)। যে শব্দ প্রতিপাদ্য বস্তুর যে রূপে উপস্থিতি (জ্ঞান) হয়, সেই রূপই (ধর্ম্যই) তাহার প্রবৃত্তি নিমিত্ত। যথা নর শব্দ প্রয়োগে নরত্ব রূপে মানুষের উপস্থিতি হয়, অতএব নরত্বই নর শব্দের প্রবৃত্তি নিমিত্ত। প্রকৃত স্থলেও পক্ষ বলিতে সিদ্ধান্তবিষয়বিরহ সহকৃত সিদ্ধির বিশেষ্যত্বাভাব বিশিষ্ট ধর্ম্যকে (পর্ততাদিক) উপস্থিত করে। অর্গাৎ পর্ততাদি ধর্ম্যিক সিদ্ধান্তবিষয়বিরহ বিশিষ্ট সিদ্ধির অভাব আছে বলিয়া বুঝা যায়। (২৫)

৬। পরামর্শ ।

অনুমিতি লক্ষণের প্রসঙ্গে ব্যাপ্তির লক্ষণ ব্যাপ্তিজ্ঞানের উগায় ও পক্ষের লক্ষণ বলা হইল। কথিত ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুর কথিত পক্ষ বৃত্তিত্বজ্ঞানই, (“ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুমান্ পক্ষ, ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু পক্ষে আছে” এইরূপ জ্ঞান) অনুমিতির সাক্ষাৎ কারণ। ইহার নাম পরামর্শ। (ইহাই করণের ব্যাপার) মৌমাংসকগণ বলেন,—ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক গভীর গর্জ্জনত্বাদি রূপে গভীর গর্জ্জনাদি-স্থিত মেঘাদির ব্যাপ্তির স্মরণ ও পক্ষধর্মতা জ্ঞান, (গভীর গর্জ্জনে আকাশ বৃত্তিত্ব জ্ঞান, আকাশে গভীর গর্জ্জন হইতেছে এইরূপ জ্ঞান) স্বতন্ত্রভাবে অনু-মিতির কারণ। এই নিয়মে কারণতা কল্পনার ফলে “মেঘের ব্যাপ্য গভীর গর্জ্জন” ও “আকাশে গভীর গর্জ্জন হইতেছে” এই দুইটা জ্ঞান পৃথক্ পৃথক্ ভাবে হইলেও অনুমিতি হইবে। এবং “মেঘের ব্যাপ্য—ঘনগর্জ্জন আকাশে হইতেছে” এইরূপ একটি জ্ঞান থাকিলেও অনুমিতি হইবে। শেষোক্ত একটি জ্ঞানেও পূর্বোক্ত উভয় কারণতা আছে। যাহারা বিশিষ্ট পরামর্শই (ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুমান্ পক্ষ—এই জ্ঞানই) কারণ বলিয়া অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, তাহাদের মতে ও বিশিষ্ট পরামর্শ সম্পাদনের জন্য এই উভয় জ্ঞান অনুমিতির পূর্বে রাখিতে হইবে। কারণ—বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি (বিশিষ্টের সম্বন্ধাবগাহি) বুদ্ধিব প্রাতি বিশেষণতাবচ্ছেদক রূপে বিশেষণের নিশ্চয় কারণ। (ইহা অনু-মিতির লক্ষণে বিবেচ্য) তাহা হইলে অবশ্যকল্যা পূর্বোক্ত জ্ঞানদ্বয় দ্বারা অনুমিতি হইয়া যাইবে, এ অবস্থায় স্বতন্ত্র বিশিষ্ট পরামর্শ কল্পনা করা নিস্প্রয়োজন।

এখানে “গভীর-গর্জ্জন শ্রবণের পর মেঘের ব্যাপ্তি স্মরণ হইবে, তৎপরে মেঘব্যাপ্য গভীর-গর্জ্জন আকাশে হইতেছে—এইরূপ-বিশিষ্ট পরামর্শই হইয়া যাইবে; যে হেতু—তাহার কারণ কলাপ বিদ্যমান রহিয়াছে, স্মৃতরাং তৎপর ক্ষণেই অনুমিতি হইবে, এ অবস্থায় বিশিষ্ট পরামর্শের কারণতা স্বীকার না করিলে কোন লাভ নাই” একথা বলা যায় না। কারণ, প্রত্যক্ষ সামগ্রী অপেক্ষা অনুমিতির সামগ্রী বলবৎ, স্মৃতরাং এস্থলে বিশিষ্ট পরামর্শ না হইয়া অনুমিতিই হইয়া যাইবে। অনুমিতি সামগ্রীর বলবত্তা স্বীকার না করিলে বিশিষ্ট পরামর্শের পরক্ষণে অনুমিতিকে বাধাদিয়া অত্র পরামর্শ অথবা পরামর্শের অনুব্যবসায় (মেঘ

ব্যাপ্য গভীরগর্জন আকাশে হইতেছে বলিয়া বোধ হইতেছে, এইরূপ পরামর্শের প্রত্যক্ষ) হইয়া যাইতে পারে।

ইহার উপরেও প্রশ্ন হইতে পারে, যে স্থলে যে পুরুষের “বহি ব্যাপ্য ধুম” এইরূপ স্মরণ কালে গৃহ হইতে বহির্গত ধূমের সহিত—ইন্দ্রিয় সন্নিবর্তন হইয়াছে, সে স্থলে তৎপরক্ষণেই “বহি ব্যাপ্য ধুম গৃহবৃত্তি” এরূপ বিশিষ্ট পরামর্শ হইয়া যাইবে। এবং যে স্থলে “মেঘ ব্যাপ্য গভীর গর্জন আকাশে শুনা যাইতেছে” এরূপ শব্দ শ্রবণে শব্দানুযায়ী বিশিষ্ট পরামর্শ হইয়া যাইবে। সেখানে লাঘবতঃই বিশিষ্ট পরামর্শের হেতুতা কল্পনা করা সমীচীন। সুতরাং অগ্ৰতঃ বিশিষ্ট পরামর্শের কারণতা স্বীকার করিলেই চলে, এ অবস্থায় কারণতা দ্বয় কল্পনা অসম্ভব।

এই প্রশ্নও অকিঞ্চিৎকর। কারণ—তাহা হইলে যেখানে হেতুর সতিত ইন্দ্রিয় সন্নিবর্তন নাই, অথবা হেতু অতীন্দ্রিয় সেখানে প্রত্যক্ষাত্মক বিশিষ্ট পরামর্শের কারণ না থাকায় পরামর্শাভাব নিবন্ধন অনুমিতি হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে। বলা বাহুল্য—সেখানেও মীমাংসক সম্মত কারণদ্বয়ের সম্ভব আছে। কথিত স্থলে অনুমিত্যাগ্নক পরামর্শ সম্পাদন করিতে গেলে অনবস্থা হইয়া পড়িবে। কারণ, অনুমিত্যাগ্নক পরামর্শ করিতে গেলে তাহার কারণ পরম্পরা ক্রমে নির্দ্ধারিত হইবে, তাহার নির্ণয় করা অসম্ভব।

বিশিষ্ট পরামর্শের কারণতা বাদী ইহার উপরেও বলিতে পারেন যে, যেমন “গঙ্গেশ্বর” গ্রন্থ দর্শনে সামান্যভাবে তাহার জ্ঞান হওয়ার পরে, সেই গঙ্গেশ দীর্ঘকায়, কি ব্রহ্মকায় ছিলেন ? গৌরবর্ণ কি কৃষ্ণবর্ণ ছিলেন ? ইত্যাদি সংশয়, বাহ্য বিষয়ে অস্বতন্ত্র মন দ্বারাই (বাহ্য রূপাদি বিশিষ্ট কোন বস্তু ইন্দ্রিয়ান্তরের সাহায্য ছাড়া [স্বতন্ত্রভাবে] গ্রহণ করিবার সামর্থ্য মনের নাই) সম্পন্ন হয়। এবং অনুমান দ্বারা পরমাণু নির্ণীত হইলে পরমাণুতে রূপ আছে কি না ? সন্দেহ হয়। অপিচ নিদ্রাবস্থায় ইন্দ্রিয় সন্নিবর্তন না থাকিলেও রূপাদিমতঃ বাহ্য বস্তুর স্বপ্নানুভব (জ্ঞান) হয়। সেটরূপ জ্ঞানান্তর দ্বারা উপনীত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ, অথবা অতীন্দ্রিয় হেতুকে বিষয় করিয়াও ব্যাপ্তি স্মরণ সহকৃত মন দ্বারাই বিশিষ্ট পরামর্শ হইতে পারে”। ইহাও সমীচীন নহে। কারণ, তাহা হইলে ব্যাপ্তি স্মরণও একটা (বাহ্য) প্রমাণ হইয়া পড়ে। যে কারণ মনের সাহায্যে বাহ্য বস্তুর

যথার্থ জ্ঞান উৎপাদন করে, তাহারই নাম বাহ্য প্রমাণ, যথা চক্ষু। চক্ষু মনকে সহকারী করিয়াই বাহ্য বস্তুর যথার্থ জ্ঞান জন্মায়। পূর্বোক্ত সংশয় ও স্বপ্ন প্রমাণ (যথার্থ) জ্ঞান নহে, সুতরাং পূর্বোক্ত জ্ঞান বা নিদ্রা প্রমাণ হইল না। এই গেল মীমাংসকদের কথা।

সিদ্ধান্তবাদি নৈয়ায়িকেরা বিশিষ্ট পরামর্শেরই কারণতা স্বীকার করেন, তাহার মীমাংসক প্রদর্শিত দোষ রাশিরও যথাযথভাবে পরিহার করিয়াছেন। নৈয়ায়িকেরা বলেন, যেখানে ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক রূপের (ধর্মের) নিশ্চয় নাই, কিন্তু পক্ষে সাধ্য ব্যাপ্যের নিশ্চয় আছে, সেখানেও অনুমিতি হইয়া থাকে। যথা—“এই গৃহ হইতে বহির্গমনশীল বস্তুটা ধূম, অথবা আলোক, যাহাই হউক (ধূম হউক অথবা আলোক হউক) বহির ব্যাপ্য। (এই জ্ঞানই “বহি ব্যাপ্য গৃহবৃত্তি” এইরূপ বিশিষ্ট পরামর্শ) এই জ্ঞানের পবে গৃহে অগ্নির অনুমিতি অনুভব সিদ্ধ। মীমাংসক মতে এই অনুমিতির কারণ ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক (ধূম অথবা আলোক) রূপে ব্যাপ্তির নিশ্চয় নাই। বিশিষ্ট পরামর্শের কারণতা বাদীদের মতে এখানেও “সাধ্য ব্যাপ্য পক্ষবৃত্তি” এইরূপ নিশ্চয় বলে অনুমিতি হইবে। এক্ষেত্রে পূর্বোক্ত জ্ঞানই বিশিষ্ট পরামর্শ হইয়াছে।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, বিশিষ্ট পরামর্শের সংঘটন কিরূপে হইতে পারে। পূর্বোক্ত অতীন্দ্রিয় হেতু স্থলে প্রত্যক্ষ পরামর্শ সর্বথা অসম্ভব। এবং ধূমাদি হেতু স্থলেও প্রত্যক্ষাত্মক পরামর্শ সম্ভাবনীয় নহে। কারণ, সেস্থলে ধূম ও পক্ষের সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ আছে বটে, কিন্তু সাধ্যাদির সহিত নাই। অপিচ অন্ধকারে মেঘের সহিত চক্ষুঃ সম্বন্ধ না থাকায় “মেঘ ব্যাপ্য গভীর গর্জন আকাশে হইতেছে” এইরূপ প্রত্যক্ষ পরামর্শ কিরূপে হইবে। বিশেষতঃ মেঘ শ্রবণেন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে, ও গভীর গর্জন চক্ষুগ্রাহ্য নহে। অতএব চাক্ষুষ, কি শ্রাবণ, কোন প্রকারের প্রত্যক্ষ পরামর্শ হইয়াই এস্থলে সম্ভাবনীয় নহে।

উত্তর। জ্ঞানের একটা সাধারণ নিয়ম এই যে, পূর্বোৎপন্ন জ্ঞান যে সকল পদার্থকে বিষয় করে, (স্থলে বিশেষে) তৎপরোৎপন্ন জ্ঞানে সেই সকল পদার্থের ভান হইয়া থাকে। এই ভানের নাম উপনীত ভান। অস্ত্র দ্বারা (অস্ত্র জ্ঞান দ্বারা) আনীত হইয়া জ্ঞানে ভাসমান হয় বস্তুর ইহাকে উপনীত ভান বলে।

যে পুরুষ এক দিন দিনের বেলায় গভীর গর্জন শুনিয়া ও মেঘ দেখিয়া

মেঘের সামান্যধিকরণ্য ব্যাপ্তির গভীর গর্জনে অনুভব করিয়াছেন । তাহার সেই ব্যাপ্তি জ্ঞান জ্ঞাত্ব একটা সংস্কার আছে । অন্ধকার গৃহে থাকিয়া সেইরূপ গর্জন শ্রবণে তাহার পূর্বানুভূত ব্যাপ্তি স্মৃতি পথে উদ্ভিত হইলে “মেঘ ব্যাপ্য গভীর গর্জন আকাশে হইতেছে” এইরূপ বিশিষ্ট পরামর্শ হয় । এবং যে ব্যক্তি মহানসে বহি ও ধূমের সামান্যধিকরণ্য ব্যাপ্তি প্রত্যক্ষ করিয়াছে, চন্দ্রাদিতে ধূম দর্শনে পূর্বানুভূত সেই ব্যাপ্তি তাহার স্মৃতিতে ভাসমান হইলে, চক্ষুঃ সন্নিবৃত্ত ধূমে অগ্নির চাক্ষুষ ব্যাপ্তির জ্ঞান হইয়া যায় । এই জ্ঞানের আকার হইবে “বহি-ব্যাপ্য ধূম চত্বরে আছে” এইরূপ । ইহারই নাম বিশিষ্ট পরামর্শ । বহির সহিত চক্ষুঃ সন্নিবৃত্ত না থাকিলেও চক্ষুঃসন্নিবৃত্ত-গৃহোখিত-ধূমের জ্ঞানে পূর্বোৎপন্ন স্মৃতি দ্বারা উপনীত হইয়া বহি ও তৎসামান্যধিকরণ্য ভাসমান হইয়াছে । বলা বাহুল্য—পূর্বে মহানসাদিতে বহির যে ব্যাপ্তি প্রত্যক্ষ হইয়াছিল চত্বরস্থ ধূমেও সেই ব্যাপ্তিই আছে । এই পরামর্শের বিষয়তা অগ্নিতে থাকিলেও তাহা অলৌকিক । কারণ, বর্তমান সময়ে অগ্নিতে ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ নাই, সম্বন্ধ হইয়াছে জ্ঞান দ্বারা, জ্ঞান-লক্ষণ সন্নিবৃত্ত অলৌকিক । ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত দ্বারা অগ্নি দেখিলে, অগ্নি দেখিতেছি অনুব্যবসায় হয় । জ্ঞানলক্ষণা বলে প্রত্যক্ষ হইলে তাহা হয় না । এজ্ঞাই জ্ঞান লক্ষণকে অলৌকিক সন্নিবৃত্ত বলা হইয়াছে । কথিত পরামর্শের নামই ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্মত জ্ঞান ; এই জ্ঞান অনুমিতির কারণ ।

কেহ কেহ বলেন—যে—অনুমিতির প্রতি পরামর্শ মাত্র হেতু নহে, হেতু হইয়াছে লিঙ্গ পরামর্শ ; এরূপ হইলে লিঙ্গও অনুমিতি হেতু হইল । কারণ, যে হেতুদ্বারা বিশিষ্টে কারণতা গ্রহ হয় কোন বাধক না থাকিলে সেই হেতুই বিশেষণের ও কারণতার গ্রাহক হয় । একথা বলা যায় না যে “অবশ্য কল্পনীয় পরামর্শ দ্বারা লিঙ্গ অথবা সিদ্ধ হইয়া যাইবে” যেহেতু—ব্যাপার দ্বারা কারণ অথবা সিদ্ধ হয় না । তাহা হইলে প্রত্যক্ষের প্রতিও ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত কারণ, আর চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় অথবা সিদ্ধ হইয়া যাইতে পারে । আরও একটা কথা এই যে—“গভীর গর্জন হইতেছে, আকাশে মেঘ হইয়াছে” ইত্যাদি অনুমিতি গর্জন কালীন মেঘকে অবগাহন করিয়াই উৎপন্ন হইয়া থাকে, সুতরাং এই অনুমিতি জ্ঞায়মান বিশেষণ (জ্ঞান বিষয়তাপন্ন গর্জন) জ্ঞাত্ব ; যে হেতু—শাশ্ব

বোধ ভিন্ন বিশিষ্ট জ্ঞান, যথা—“কৃপাণি পুরুষের প্রত্যক্ষ” লিঙ্গ কারণ না হইলে গভীর গর্জন সমান কালীন মেঘের অমুমিতি হইত না। কারণ—কোন সময় বিশেষ অন্তর্ভাবে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয় নাই।

এই মত সমীচীন নহে ;—কারণ—অতীত ও অনাগত হেতুর জ্ঞান বলেও অমুমিতি হইয়া থাকে। (যেখানে অতীত দীনে একটা স্থলিত শব্দ শ্রুতি গোচর হইয়াছিল মাত্র, কিন্তু সেই শব্দটা কিসের তাহা তখন বুঝা যায় নাই, যদি তাহার পরদিনে কোন বিখ্যাত ব্যক্তির মুখে শুনা যায় যে—“একুপ শ্রুতি মধুর ধ্বনি রাজকীয় জল যানের” তবে রাজকীয় জল যানের ব্যাপ্য অতীত শব্দের জ্ঞান বলে অতীতদিনে রাজকীয় জলযানের আগমনের অমুমিতি [তৎপর দিনে] হইবে। আর যদি নিশ্চিতরূপে জানা থাকে যে—“রাজকীয় যান রাজার সঙ্গে সঙ্গেই থাকে, রাজা না গেলে কখনও কুত্ৰাপি বাইতে পারে না, অথবা গেলেও একুপ শ্রবণোন্মাস কর ধ্বনি করে না” তবে—ঐ মধুর ধ্বনির জ্ঞান বলে “রাজা আসিয়াছিলেন” একুপ অমুমিতিও হইবে।) অতীত হেতুতে বর্তমান অমুমিতির পূর্ববর্তিতা এবং কোন ব্যাপার নাই।

যদি বল যে—“অতীত শব্দাদি স্থলে তদীয় ধ্বংস, আর অনাগত স্থলে তদীয় প্রাগভাবই কারণ।” তবে যেখানে অতীত ও ভাবি-দিনে হেতুর বিদ্যমানতার নির্ণয়ও বর্তমান দিনে হেতুর অস্তিত্বের সংশয় আছে, সেখানে অমুমিতি হওয়া সম্ভব হইয়া পড়িবে। কারণ—একেক্ষেত্রে বর্তমান দিনে হেতুর ধ্বংসের বা প্রাগভাবের ও নিশ্চয় নাই ; সংশয় আছে। বলা বাহুল্য—হেতুর সন্দেহ থাকিলে অমুমিতি হয় না। বলিতে পার যে “শব্দাদি (হেতু,) তদীয় ধ্বংস, তদীয় প্রাগভাব এই তিনটিকে অস্বতন্ত্ররূপে হেতু করিলে কোন দোষ থাকিবে না” তাহা হইলে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়িল। অপিচ অস্বতন্ত্ররূপে শব্দাদি হেতুর জ্ঞান না থাকিলেও অমুমিতি হইয়া থাকে, সুতরাং অস্বতন্ত্ররূপে কারণতা করনা হয় না। আরও একটা কথা এই যে, যেখানে ধুম নাই, ধূলা পটল দেখিয়া ধূমের ভ্রম হইয়াছে, সেখানেও যে আগ্নের অমুমিতি হয়, ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না। সুতরাং অমুমিতি যাত্ৰের প্রতি লিঙ্গের হেতুতা করনা সম্ভবপর নহে। একথাও বলা যায় না যে—“বথার্থ অমুমিতির প্রতি লিঙ্গ হেতু, আর অমুমিতির প্রতি পরামর্শ হেতু” (একুপ হইলে ভ্রমাত্মক পরামর্শ

বলে অযথার্থ অনুমিতি হইবে) কারণ—অনুমিতি বিশেষের প্রতি পরামর্শ বিশেষের হেতুতা অঙ্গীকার্য হইলে অনুমিতি সামান্তের প্রতি পরামর্শ সামান্তের হেতুতা অর্থগুণীয়। যে হেতু—যে জাতীয় কার্য বিশেষের প্রতি যে জাতীয় পদার্থ বিশেষ হেতু হয়, সেই জাতীয় কার্য সামান্তের প্রতি সেইজাতীয় বস্তু সামান্তের হেতুতা এড়াইবার উপায় নাই। এরূপ হইলে-পরামর্শের যথার্থতা ও অযথার্থতা দ্বারা অনুমিতির যথার্থতা ও অযথার্থতার নির্ধারণের সম্ভব আছে। এ অবস্থায় যথার্থ অনুমিতির প্রতি লিঙ্গের হেতুতা স্বীকার নিশ্চয়োজন।

একথার উপরেও বলিতে পার যে—‘লিঙ্গ বিদ্যমান থাকিলে পরামর্শ যথার্থ হয়, আর পরামর্শ যথার্থ হইলেই অনুমিতি যথার্থ হয়, স্তূতরাং মুখে স্বীকার না করিলেও যথার্থ অনুমিতির প্রতি লিঙ্গের হেতুতা আসিয়া পড়িতেছে। একথাও সম্ভব নহে। কারণ—অতীত কালবৃত্তি বা ভবিষ্যৎ কালবৃত্তি (বর্তমান কালে অবৃত্তি) হেতুর জ্ঞান বলেও যথার্থ পরামর্শের সম্ভব আছে। কাজেই অনুমিতির প্রমাদের অনুরোধে তৎপূর্ব সময়ে লিঙ্গের বিদ্যমানতা আবশ্যক নহে। অনুমিতির বিষয়তাপন্ন বহ্যাদি সাধ্যে যে ধূমাদি হেতুর সমান কালীনত্বের ভান হয়, তাহা “যেখানে যে কালে ধূমের সত্তা সেখানে সেই কালে বহির সত্তা” ইত্যাদি ব্যাপ্তি বুদ্ধির আনুকূল্যে। অথবা পক্ষধর্মতা বলেও হেতুর সমান কালীন সাধ্যের সিদ্ধি হইতে পারে।

অতএব পরামুগ্ধ মান লিঙ্গ কারণ নহে। পূর্বোক্ত লিঙ্গ পরামর্শই অনুমিতির কারণ, আর পরামর্শ জ্ঞান জানই (অর্থাৎ পরামর্শের অনু—পশ্চাৎ উৎপাদ্যমান জানই) অনুমিতি।

৭। অনুমিতি লক্ষণের ব্যাখ্যা।

এখন পূর্বোক্ত অনুমিতি লক্ষণের ব্যাখ্যা করা যাইতেছে। যথা—ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান—ব্যাপ্তি প্রকারক যে পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান—“ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু ও পক্ষের সম্বন্ধ জ্ঞান, (ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু পক্ষে আছে, অথবা ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুমান পক্ষ,” এইরূপ জ্ঞান) এই জ্ঞান জ্ঞাত (এই জ্ঞান দ্বারা উৎপন্ন) জ্ঞানের নাম অনুমিতি। ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পদের সহিত পক্ষধর্মতা জ্ঞান পদের কর্মধারার সম্বন্ধ; ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পদের ব্যাপ্তি প্রকারক জ্ঞান

লক্ষণা । কর্মধারয় সমাসে পূর্বপদের লক্ষণা সর্বত্রই স্বীকার্য, সুতরাং লক্ষণা দ্বারাই পূর্বোক্ত অর্থ লাভ হইয়াছে । (২৬)

মন্তব্য ।

(২৬) এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—পূর্বে ত অনেক প্রকার ব্যাপ্তিরই আলোচনা করা হইয়াছে, এখানে তাহার কোন ব্যাপ্তি ধরিতে হইবে । যে কোন একটি ব্যাপ্তি ধরিলে অত্রবিধ ব্যাপ্তি জ্ঞান অত্র অনুমিতিতে লক্ষণ সম্বন্ধ হইবে না । আর সকল প্রকার ব্যাপ্তি ধরিলেও লাভ নাই, কারণ, কোন অনুমিতির পূর্বেই সকল প্রকার ব্যাপ্তির জ্ঞান থাকে না ।

উত্তর । ব্যভিচার জ্ঞানের বিরোধিত্বরূপে পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি জ্ঞানকে (ব্যাপ্তি প্রকারক জ্ঞানকে) অনুগত (একরূপে গ্রহণ) করিয়া নিলেই কোন দোষ থাকিবে না । যেহেতু, সকল প্রকার ব্যাপ্তির জ্ঞানই ব্যভিচার জ্ঞানের বিরোধী । সাধ্যাতাবাধিকরণ বৃত্তিদের নাম ব্যভিচার । “হেতু সাধ্যাতাবাধিকরণ বৃত্তিহ্যাবাবান্, অথবা হেতুতে সাধ্যাতাবাধিকরণ বৃত্তিহ্যাবাব আছে” এইরূপ ব্যাপ্তি জ্ঞান থাকিলে “হেতু সাধ্যাতাবাধিকরণ বৃত্তি” (বৃত্তিহ্যাবান্) এইরূপ ব্যভিচার জ্ঞান হইবে না । এবং “সাধ্যাধিকরণের অত্রাবৃত্তি হেতু” এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান থাকিলেও কথিত ব্যভিচার জ্ঞান হইবে না । সুতরাং এই দুই প্রকার ব্যাপ্তি জ্ঞানে সহজেই ব্যভিচার জ্ঞানের বিরোধিতা উপলব্ধি হয় । হেতুব্যাপক সাধ্য সামান্যাদিকরণ্য ব্যাপ্তির জ্ঞানেও কথিত ব্যভিচার জ্ঞানের বিরোধিতা আছে । কারণ, “হেতু সমান্যাদিকরণ অভাবের অপ্ৰতিযোগী সাধ্য” এইরূপ—হেতুর ব্যাপকতা জ্ঞান হইলে বুঝা গেল “যে যে স্থানে হেতু আছে সেই সকল স্থানেই সাধ্য আছে” ; সুতরাং হেতু সাধ্যাতাবাধি করণ বৃত্তি নহে ; তাহা হইলে হেতুর সকল অধিকরণে, সাধ্যের অন্তিত্ব অসম্ভব হইত ।

এখানে আরও একটা কথা আলোচ্য এই যে,—পূর্বোক্ত ব্যভিচার জ্ঞানের বিশেষ্য হেতুও বিশেষণ সাধ্যাতাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব, আর ব্যাপক সামান্যাদিকরণ্য-ব্যাপ্তির ঘটক ব্যাপকতা জ্ঞানের বিশেষ্য সাধ্য, এবং বিশেষণ হেতু সমান্য-ধিকরণ অভাবের প্রত্যাযোগিতাবাব । এই উভয় জ্ঞানের বিষয় পদার্থ স্বতন্ত্র, এবং বিশেষ্য বিশেষণ ভাবও স্বতন্ত্র, এ অবস্থায় ইহাদের বিরোধিতা কিরূপে সম্ভবে ?

মন্তব্য ।

উত্তর। জ্ঞান সমানাকারক না হইলে ও (জ্ঞানের বিশেষ্য বিশেষণ ব্যক্তি-ক্রম থাকিলেও) তুল্যবিত্তি বেদ্য (স্বগ্রাহক সামগ্রী গ্রাহক) ভাবে বিরোধি পদার্থের জ্ঞান হওয়ার (যে সকল কারণ থাকিলে হেতুতে সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিভাবের জ্ঞান হয়, সেই সকল কারণেই সাধ্য হেতু সমানাধিকরণ অভাবের অপ্রতিযোগিত্বের জ্ঞান হইয়া যায়) ইহাদের মধ্যে পদস্পর্শ প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাব (একটি প্রতিবধ্য অপরাট প্রতিবন্ধক হওয়া) সম্ভবপর হইয়াছে। ইহার কারণ এই যে, যে সকল কারণ থাকিলে “হেতু সাধ্যাভাবাধিকরণাবৃত্তি—জ্ঞান হয়, সেই সকল কারণেই “সাধ্য হেতু সমানাধিকরণ অভাবের অপ্রতিযোগী” জ্ঞান হয়, সুতরাং সাধ্য, হেতু সমানাধিকরণাভাবপ্রতিযোগিত্ব জ্ঞান কালে হেতুতে সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিভাবের জ্ঞান হইয়া গিয়াছে, কারণেই “সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিহেতু” এই ব্যতিচার জ্ঞান তাহার প্রতিবধ্য হইল।

এই কথাটা একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা বলা যাইতেছে—যথা “দ্রোপদী কুন্তীর মূষা” এই জ্ঞান থাকিলে “কুন্তী দ্রোপদীর স্বশ্রু নহেন” জ্ঞান হয় না। ইহাতে বুঝা গেল “দ্রোপদী কুন্তীর মূষা” জ্ঞানে কুন্তীতে দ্রোপদীর স্বশ্রুত জ্ঞান (কুন্তী দ্রোপদীর স্বশ্রু-জ্ঞানও) হইয়াছে। অতথা ইহা অসম্ভব হইত, অর্থাৎ মূষা শব্দের অর্থ জ্ঞান রহিত ব্যক্তির প্রতিও কথিত জ্ঞানের প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাব থাকিত।

এবং “সাধ্যাভাবব্যাপকভাব প্রতিযোগী হেতু” এই ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞানও পূর্বোক্ত নিয়মে কথিত ব্যতিচার জ্ঞানের বিরোধী হইয়াছে। যথা—কথিত ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বারা বুঝা গেল—যে যে অধিকরণে সাধ্যের অভাব আছে, তত্কাবৎ স্থলেই হেতুভাব আছে। অতথা হেতুও অভাব সাধ্যাভাবের ব্যাপক হইত না। সাধ্যাভাবের সকল অধিকরণে হেতুর অভাব জ্ঞাত হইলে, হেতুতে যে সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিভাব আছে, ইহা বুঝিবার বাকী রহিল না। এইরূপ অনুভবেই সর্বপ্রকার ব্যাপ্তি জ্ঞানে ব্যতিচার জ্ঞানের বিরোধিত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে। (কেহ কেহ অত্র প্রকার ব্যতিচারও স্বীকার করিয়াছেন, গ্রহ গৌরব ভয়ে তাহার অবতারণা করা গেল না।

“যেখ ব্যাপ্য গভীর গজ্জন গগণে হইতেছে” এই ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান দ্বারা “আকাশে যেখ আছে” অনুমিতি হইয়া থাকে। অতএব অনুমিতিতে লক্ষণ সম্বন্ধ হইল। “যেখের ব্যাপ্য গভীর গজ্জন” এই ব্যাপ্তি জ্ঞান জ্ঞাত অনুব্যবসারে (“গভীর গজ্জন যেখের ব্যাপ্য বলিয়া জানি” এইরূপ জ্ঞানে) অতি ব্যাপ্তি বারণের জ্ঞাত পক্ষধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত বলা হইয়াছে। এবং “আকাশে গভীর গজ্জন হইতেছে” এই জ্ঞানের অনুব্যবসারে, অতি ব্যাপ্তি নিরাস মানসে ব্যাপ্তি বিশিষ্ট জ্ঞান জ্ঞাত বলা হইয়াছে। ইহাদের প্রথমটি পক্ষধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত নহে ও দ্বিতীয়টি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট জ্ঞান জ্ঞাত হয় নাই। (২৭)

মন্তব্য।

(২৭) যে জ্ঞান ও তাহার বিষয়ীভূত পদার্থ নিচয়কে বিষয় করিয়া যে প্রত্যক্ষ হয়, তাহাকে সেই জ্ঞানের অনু ব্যবসায় বলে। অনু পশ্চাৎ, ব্যবসায়ের আলোচনার নাম অনুব্যবসায়। আপনার শরীরের সহিত আমার চক্ষুরিস্থিরের সম্বন্ধ হইলে আপনার শরীর দেখিতে পাই, এই দেখার (প্রত্যক্ষের) বিষয় আপনার শরীর ও তত্ত্বতা-রূপাদি। আর “আপনার শরীর দেখিতেছি” জ্ঞানের বিষয় পূর্বোক্ত শরীরাদি এবং আমার দর্শন প্রভৃতি। পূর্বোক্ত জ্ঞান আমার দর্শনকে আকর্ষণ করে নাই। কিন্তু আপনার শরীরকে উত্তম জ্ঞানই বিষয় করিয়াছে। প্রথম জ্ঞানে আপনার শরীর ব্যবসায়মান (নিশ্চিত) হওয়ার পর দ্বিতীয় জ্ঞান দ্বারা পুনশ্চ ব্যবসায়মান হওয়ার ইচ্ছাকে অনুব্যবসায় বলা যায়। এই জ্ঞানটা চাক্ষুষ নহে, মানস; কারণ জ্ঞানের (দেখার) সহিত চক্ষুর সম্বন্ধ নাই। (আমি আপনার শরীর দেখিতেছি” ইহা মনে মনে বুঝিলাম) অতএব “যেখ ব্যাপ্য গভীর গজ্জন” এই ব্যাপ্তি জ্ঞান জ্ঞাত “যেখ ব্যাপ্য গভীর গজ্জন শুনিতেছি” অনুব্যবসারে ; ও গভীর গজ্জন শ্রবণের পর “আকাশে গভীর গজ্জন শুনিতেছি” এই অনুব্যবসারে অতি ব্যাপ্তি হইয়াছিল।

ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত বলিলেও “যেখ ব্যাপ্য গভীর গজ্জন আকাশে শুনিতেছি” এই “ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত অনুব্যবসারে” অতি ব্যাপ্তি বারণ হয় নাই। এই প্রশ্ন রহিয়া গেল, ইহার উত্তর পরে প্রকটিত হইবে। (২৭)

এখন আশঙ্কা হইতেছে যে—এরূপ ব্যাখ্যা করিলেও “পশুত্ব ব্যাপ্য গোম্বৎসাদৃশ্যগবয় (গবয় পদ বাচ্য) ইত্যাকারক অতিদেশ বাক্যের (প্রবীণ পুরুষের বাক্যের) অর্থ স্মরণ জন্ত “এইটি গবয়” এই উপমিতিতে অতি ব্যাপ্তি হইতেছে। (২৮)

মন্তব্য।

(২৮) যিনি কোন বিশেষজ্ঞ ব্যক্তির মুখে শুনিয়াছেন, “গরুর মত যে জন্তু তাহার নাম গবয়” অতঃপর কলিকাতার পশু শালায় বা অরণ্যে তাদৃশ একটা জন্তু চক্ষুঃসন্নিবিষ্ট হইলে, প্রথমতঃ (দ্রষ্টার) এইটি গরুর মত—এরূপ একটা সাদৃশ্য জ্ঞান হয়, তৎপর পূর্কোক্ত বিশেষজ্ঞ ব্যক্তির কথা স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইলে, (এক পদার্থের জ্ঞান হইলে তাহার সম্বন্ধী অন্য পদার্থের স্মরণ হয়, ইহা অনুজ্ঞব-সিদ্ধ) “এইটি গবয় (গবয় পদ বাচ্য) এইরূপ একটা জ্ঞান হইয়া থাকে। এই জ্ঞানের নাম উপমিতি। এখানে গবয় পদ বাচ্যত্বের সহিত ইন্দ্রিয় সন্নিবর্তন বা ব্যাপ্তিজ্ঞানাদি না থাকায় এই জ্ঞানটাকে প্রত্যক্ষ বা অনুমিতি বলা যায় না। ইহার কারণ দ্রষ্টার সাদৃশ্য জ্ঞান (“এইটি গরুর মত” এই জ্ঞান) আর বিশেষজ্ঞ ব্যক্তির বাক্যের অর্থের স্মরণ-ব্যাপার। সাদৃশ্য জ্ঞান জন্ত বলিয়াই ইহাকে উপমিতি বলা হইয়াছে। বৈশেষিক দর্শন মতে শব্দ ও উপমানের পৃথক প্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হয় নাই। তাহারা শব্দ ও উপমান স্থলে ব্যাপ্তি জ্ঞানাদির কল্পনা ক্রমে অনুমান করিয়া থাকেন।

বৈশেষিক দর্শন মতাবলম্বীরা বলেন, গবয় পদ, (অতিদেশ বাক্যস্থ অর্থাৎ প্রাপ্তপশু প্রবীণ পুরুষের বাক্যান্তর্গত গবয় পদ) সপ্রবৃ্ত্তি নিমিত্তক; (ইহার একটা শব্দাতাবচ্ছেদক আছে) যেহেতু—সাদৃশ্য পদ। (বিখ্যাত ব্যক্তির বাক্য) এই অনুমান দ্বারাই গবয়ত্ব প্রবৃ্ত্তিনিমিত্তত্বের সিদ্ধি হইবে। কারণ, এখানে গো সাদৃশ্য ও গবয়ত্ব জ্ঞাতি প্রত্যক্ষতঃ উপস্থিত, “তন্মধ্যে সাদৃশ্য গুরু ধর্ম, তদপেক্ষা গবয়ত্ব জ্ঞাতিতে প্রবৃ্ত্তি নিমিত্তত্ব কল্পনা করাই লাঘব” এই লাঘব জ্ঞান সহকৃত “সপ্রবৃ্ত্তি নিমিত্তত্বের ব্যাপ্তি জ্ঞান দ্বারা “গবয়ত্ব প্রবৃ্ত্তি নিমিত্তত্বের অনুমিতি হইবে। কারণ, লাঘব জ্ঞান বা ইতর বাধ নিশ্চয় থাকিলে ব্যাপকতার অনবচ্ছেদকরূপে অনুমিতি হইত। অথবা “গবয় পদ, (পক্ষ) গবয়ত্ব প্রবৃ্ত্তি নিমিত্তক, (সাধ্য) যেহেতু অগ

উত্তর । অনুমিতির কারণতা ও উপমিতির কারণতা একরূপে হইলে অতি ব্যাপ্তি হইত, কিন্তু উত্তর কারণতার স্বাভাব্য হেতুক অতি ব্যাপ্তি হইবে না । অনুমিতির কারণতা কিরূপে তাহা দেখান যাইতেছে । হেতুর অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগি সাধ্যাধিকরণ বৃত্তি হেতুমান্ পক্ষ” এইরূপ নিশ্চয় থাকিলেই অনুমিতি হয়, কিন্তু সংশয় থাকিলে হয় না । এই জ্ঞানে হেতু, অধিকরণ, বৃত্তি, অভাব, প্রতিযোগিত্ব, অভাব, সাধ্য, অধিকরণ, বৃত্তি, হেতু, পক্ষ, আপাততঃ এই কয়টি পদার্থ পড়িয়াছে । এই পদার্থগুলি যথাক্রমে বিশেষ্য বিশেষণ ভাবাপন্ন হইয়া যে নিশ্চয় হয়, সেই নিশ্চয়ত্ব রূপে বাহার কারণতা তাহার নাম অনুমিতি । (২৯)

মন্তব্য ।

কোন শক্যতাবচ্ছেদক নাই, অথচ সপ্রবৃত্তি নিমিত্তক ; এই ব্যতিরেকী-হেতু দ্বারা ও গবয়ত্ব প্রবৃত্তি নিমিত্তকত্ব সাধন করা যাইতে পারে ।

এবং শব্দ স্থলে “যে সর্বদা সত্য কথা বলে সে স্ত্রী হয়” “তম্বেব বিদিত্বাতি মৃত্যুমেতি” ইত্যাদি লৌকিক ও বৈদিক পদ কদম্ব স্মারিত পদার্থনিচয়, (পক্ষ) পরম্পর সংসর্গশীল, যেহেতু-আকাজ্জা যোগ্যতাদিমৎ পদ জ্ঞাত স্থিতির বিষয়” এই অনুমান দ্বারা, অথবা পূর্বোক্ত পদ নিচয় পক্ষ, স্থিতির বিষয় পরার্থ সংসর্গ প্রমা পূর্বকত্ব সাধ্য, ও আকাজ্জাদিমৎ পদত্ব-হেতু দ্বারাও পদার্থ সংসর্গের (সত্য বাক্যে সূত্র প্রয়োজকত্বাদির) অনুমান করা যাইতে পারে ।

নৈয়ায়িকেরা বলেন যে—পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি বোধ ব্যতিরেকেও সাদৃশ্য জ্ঞান দ্বারা গবয়ত্ব প্রবৃত্তি নিমিত্তত্বের বোধ হয়, অপিচ “অশ্ব মহিষ প্রভৃতি সকল পশু অপেক্ষা কুৎসিত-দীর্ঘ গ্রীব-কটকাশী-পশুর নাম উষ্ট্র” এই অতিদেশ বাক্য বলে ও তাদৃশ পশু দর্শনে উষ্ট্র পদের শক্তি জ্ঞান হয় । বিশেষতঃ বাক্য শ্রবণ মাত্রেই শকার্ধ বোধ হয়, ইহাতে ব্যাপ্তি জ্ঞানের অপেক্ষা করে না । সুতরাং উপমান ও শব্দের প্রামাণ্য স্বীকার না করিলে চলিবে না ।

পূর্বোক্ত স্থলে সাদৃশ্য জ্ঞান মধ্যে পশুত্বের ব্যাপ্তি বোধ পড়িয়াছে বলিয়াই • অনুমিতি লক্ষণের অতি ব্যাপ্তি হইতেছে । (২৮)

মন্তব্য।

(২২) কথিত পরামর্শে (ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা নিশ্চয়) মুখ্য বিশেষ পক্ষ, আর বিশেষণ হেতু, তদংশে বিশেষণ বৃত্তি, তদংশে অধিকরণ, তদংশে সাধ্য, তদংশে সাধ্যতাবচ্ছেদক, (যেক্ষেপে সাধ্যের জ্ঞান হয়—পরামর্শে যে প্রতিযোগী—সাধ্য বলা হইয়াছে, সেখানে প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন বলিতে হইবে, ইহা ব্যাপ্তি নিরূপণে অজ্ঞানস্বরূপ) তদংশে অবচ্ছেদকতাব, তদংশে অবচ্ছেদকত্ব, তদংশে প্রতিযোগিত্ব, তদংশে অভাব, তদংশে অধিকরণ, তদংশে হেতু; আর হেতুতাবচ্ছেদক কথিত হেতুর বিশেষণ হইয়াছে। কথিত পদার্থ রাশির মধ্যে একটি অপটির বিশেষ্য ও অন্তটির বিশেষণ হইয়াছে; যথা—হেতু পক্ষের বিশেষণও বৃত্তিত্বের বিশেষ্য, এবং বৃত্তিত্ব হেতুর বিশেষণ ও অধিকরণের বিশেষ্য, কিন্তু হেতুতাবচ্ছেদক সর্বাংশে বিশেষণ, (বিশেষণই) সে কাহারও বিশেষ্য হয় নাই। এবং পক্ষ সর্বাংশে বিশেষ্য, সে কাহারও বিশেষণ নহে। সুতরাং হেতুতাবচ্ছেদকে কেবল বিশেষণতা, আর পক্ষে কেবল বিশেষ্যতা আছে। আর হেতু, অধিকরণ, বৃত্তিত্ব, প্রভৃতি হেতু পর্যন্ত পদার্থ নিচের একের বিশেষ্যতা ও অপরের বিশেষণতা আছে। কাহারও মতে এই বিশেষ্যতাও বিশেষণতা বিভিন্ন পদার্থ, ইহাদের মধ্যে পরস্পর অবচ্ছেদ্যাবচ্ছেদক ভাব আছে, (একটি অপরাপর অবচ্ছেদ্য হয়) আর কাহারও মতে একটি মাত্র বিষয়তা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থের সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞা (বিশেষ্যত্বও বিশেষণত্ব-সংজ্ঞা) প্রাপ্ত হইয়াছে মাত্র। এখানে এই দ্বিতীয় মতাবলম্বনে লক্ষণের ব্যাখ্যা করা যাইতেছে।

পূর্বোক্ত পরামর্শে যে পদার্থ যেক্ষেপে ভাসমান হইয়াছে, তদ্রূপ প্রকারতা বা বিশেষ্যতার অবচ্ছেদক সেই ধর্ম। এবং যে পদার্থ যে সম্বন্ধে অন্ত পদার্থে ভাসমান হইয়াছে তদ্রূপ প্রকারতার অবচ্ছেদক সেই সম্বন্ধ। কিন্তু হেতুতাবচ্ছেদক স্বত্ব অবচ্ছেদকতাব্য প্রকারতার অবচ্ছেদক নাই। কারণ, জাতি বা অণুভোপাধি, (যে পদার্থকে আর বিশ্লেষ করা যায় না; যথা—প্রতিযোগিতাব্য প্রভৃতি) উল্লিখ্যমান না হইলে স্বরূপতঃ (তাঁহার উপরে কোন ধর্ম ভাসমান না হইলেও) জ্ঞানের বিষয় হয়। সুতরাং হেতুতাবচ্ছেদক জাতি বা অণুভোপাধি হইলে

মন্তব্য ।

তাহার উপরে কোন ধর্ম্য ভাসিবে না । কথিত পরামর্শ প্রবিষ্ট পদার্থ গুলি পরস্পর সম্বন্ধ, (একটিতে অপরটি সংযোগাদি সম্বন্ধ দ্বারা সম্বন্ধ) এবং তাহাদের প্রকারতা বিশেষ্যতা গুলিও পরস্পর সম্বন্ধ । ইহাদের সম্বন্ধ নিরূপিতত্ব । (এক প্রকারতা অপর প্রকারতা বা বিশেষ্যতার নিরূপিত, ও এক বিশেষ্যতা অপর বিশেষ্যতা বা প্রকারতার নিরূপিত হয়) যে পদার্থ যে পদার্থের সাক্ষাৎ বিশেষণ হয়, তাহাতে তাহার সাক্ষাৎ প্রকারতা থাকে; আর যে পদার্থ পরস্পরায় সাধারণ বিশেষণ হয় তাহাতে তাহার পরস্পরায় প্রকারতা থাকে ।

এখন অনুমিতির লক্ষণ পরিষ্কার করা যাইতেছে । প্রথমঃ “হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তি অভাবের প্রতিযোগিতার অনবচ্ছেদক (সাধ্যতাবচ্ছেদক) ধর্ম্যাবচ্ছিন্নের অধিকরণ বৃত্তি হেতুমান্ পক্ষ” এই পরামর্শের কারণতা কিরূপে তাহা বলা যাইতেছে । হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত, অধিকরণত্বাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত, বৃত্তিতত্ত্বাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত, অভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত, প্রতিযোগিতাতত্ত্বাবচ্ছিন্ন—প্রকারতানিরূপিত, অবচ্ছেদকতাত্ত্বাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত, অভাবত্বাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত, সাধ্যতাবচ্ছেদক প্রকারতা নিরূপিত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন—সাধ্য (প্রকারতা) নিরূপিত (অথবা আধেয়ত্ব প্রকারতা নিরূপিত,) অধিকরণত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত, বৃত্তিতত্ত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত, হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত, পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি-নিশ্চয়ত্বরূপে পরামর্শ অনুমিতির কারণ । এবং এই নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা নিরূপিত কার্য্যতা বিশিষ্ট জ্ঞানের নাম অনুমিতি । অতীত ব্যাপ্তি জ্ঞান ঘটিত পরামর্শের ও তৎকাল অনুমিতি লক্ষণের এই নিয়মেই পরিষ্কার করিতে হইবে । এই ব্যাখ্যায় উপরেও দোষ আছে, তাহার অবতারণা করিয়া সমাধান করিতে গেলে গৃহ্য অত্যন্ত জটিল ও বিস্তৃত হইয়া পড়িবে বলিয়া ক্রান্ত রহিলাম ।

কথিত ব্যাপ্তি জ্ঞানে যে সকল পদার্থ যে নিয়মে বিশেষ্য বিশেষণ ভাবাপন্ন হইয়াছে, তাহার ব্যতিক্রম হইলে অনুমিতি হইবে না । একান্তই হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন—প্রকারতা নিরূপিত অধিকরণত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা ইত্যাদি নিয়মে সকল পদার্থের বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিয়া লক্ষণ পরিষ্কার করা হইল । (২৯)

পূৰ্ণোক্ত উপমিত্তিৰ কাৰণীভূত জ্ঞানে ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুৰতাধৰ্ম্মীৰ বিশেষণ হইয়াছে। যে সকল পদার্থ ধৰ্ম্মীৰ বিশেষণ হয় তাহাতে সংশয় থাকে না, (ধৰ্ম্মিতাবচ্ছেদকাংশে সংশয় হয় না) সুতরাং নিশ্চয়ত্বৰূপে তাহাৰ কাৰণতা নিৰ্দ্ধাৰণেৰও প্ৰয়োজন নাই, জ্ঞানত্বৰূপে কাৰণতা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিলেই চলে। (সংশয় সম্বন্ধে ফলোৎপত্তি হয় না বলিয়াই নিশ্চয়ত্বৰূপে কাৰণতা কল্পনীয়) কথিত উপমিত্তিৰ কাৰণ-জ্ঞানে পশুত্ব ব্যাপ্য গোত্ৰবত্তা পড়িলেও ঐ জ্ঞানে ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কাৰণতা না থাকায় অতি ব্যাপ্তি হইল না। (৩০)

মন্তব্য ।

(৩০) জ্ঞানে একটি পাদার্থ মুখ্য বিশেষ্য ও একটি মুখ্য বিশেষণ রূপে ভাসমান হয়। বিশেষ্যাংশে যে সকল পদার্থ ভাসমান হয় তাহাদিগকে বিশেষ্যতাবচ্ছেদক বা ধৰ্ম্মিতাবচ্ছেদক বলে, আর বিশেষণাংশে যে সকল পদার্থ ভাসিত হয় তাহাদের নাম বিশেষণতাবচ্ছেদক। যথা—“স্বর্গীয় বিদ্যাসাগর ঈশ্বর চক্ৰ বহু পরিশ্রমে বিবিধ বিদ্যা লাভ করিয়াছিলেন”। এখানে মুখ্য বিশেষ্য “ঈশ্বর চক্ৰ”, আর মুখ্য বিশেষণ বিদ্যা। বিদ্যাসাগর, স্বর্গীয় ইহারা যথাক্রমে ধৰ্ম্মীৰ বিশেষণ। আর বিবিধ, পরিশ্রম, বহু, ইহারা মুখ্য বিশেষণেৰ বিশেষণ। বিশেষ্যেৰ সাক্ষাৎ বিশেষণ “বিদ্যাসাগর” বিশেষ্যতাবচ্ছেদক, তাহাৰ বিশেষণ “স্বর্গীয়” বিশেষ্যতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক। এবং মুখ্য বিশেষণ—(যে পদার্থ অবচ্ছেদক না হইয়া বিশেষণ হয় তাহাকে মুখ্য বিশেষণ বলে) বিদ্যাৰ সাক্ষাৎ বিশেষণ “বিবিধ”—বিশেষণতাবচ্ছেদক বা প্ৰকাৰতাবচ্ছেদক, তাহাৰ বিশেষণ বহু—পৰিশ্ৰম প্ৰকাৰতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক নামে আখ্যাত। এই নিয়মে অবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতাৰ অবচ্ছেদক প্ৰভৃতিৰ কল্পনা কৰিতে হইবে।

ধৰ্ম্মিতাবচ্ছেদকাংশে সংশয় হয় না। কাৰণ, পুস্তক নামেৰ কিনা? একৰূপ সংশয় থাকিলে “নামেৰ পুস্তক নতুন” সেই পুস্তক বড়ই সন্দেহ ইত্যাদি জ্ঞান হয় না। এবং প্ৰকাৰতাবচ্ছেদকাংশে ও সংশয় হয় না। তাহা হইলে-হতী খেতবৰ্ণ কিনা? সংশয় থাকিলেও “পিল খানার সাদা হাতী আছে” এইরূপ নিশ্চয়, অথবা “পিল খানার সাদা হাতী আছে কি না” সংশয় হইয়া যাইত, বস্তুতঃ ইহা অসম্ভব সিদ্ধ নহে। মুখ্য বিশেষ্যেই মুখ্য বিশেষণেৰ সংশয়

মন্তব্য ।

হইয়া থাকে । অন্তএব পূর্বোক্ত অতিদেশ বাক্যার্থের ব্যাপ্যাংশ-সংশয়ের সম্ভব না থাকায় নিশ্চয়ত্ব রূপে কারণতা করণা নিশ্চয়োজন ; সুতরাং নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা ঘটত লক্ষণের অতি ব্যাপ্তির আশঙ্কা রহিল না । যে স্থলে জ্ঞানের সংশয়ত্ব নিবন্ধন কারণতা বা প্রতিবন্ধকতার ব্যাঘাত ঘটে সেখানেই নিশ্চয়ত্বরূপে নির্বচন করা আবশ্যিক । “পশুত্ব ব্যাপ্য—গোত্ববৎ সদৃশ, গবর পদব্যাচ্য” এই অতিদেশ বাক্যত্ব ব্যাপ্যাংশ—ধর্মিতাবচ্ছেদক হওয়ার তদংশে সংশয়ের সম্ভাবনা না থাকায়ই এখানে ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয়ত্ব রূপে কারণতা নাই, সুতরাং ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণত্ব ঘটত অনুমিতি লক্ষণের অতিব্যাপ্তিহইল না ।

হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত, অধিকরণত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা ইত্যাদি নিয়মে ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতাক নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা নিরূপিত কার্যতা খালি জ্ঞানের নাম অনুমিতি, এইরূপ লক্ষণ করার ফলে আরও করটি আশঙ্কা পরিত্রুত হইয়াছে, যথা—“দ্রুত্ব বৎ ব্যাপ্য গোত্ববতী, পীনন্তন বতী ধেমু” এইরূপ অবতর্কণ পরামর্শ বলে, “দ্রুত্ববতী পীন ন্তনবতী ধেমু” এইরূপ বর্থাৎ অনুমিতি হইয়া থাকে । এখানে গোত্ব হেতুতে দ্রুত্ব সাধ্যের ব্যাপ্তি না থাকায় (গোত্ব বুঝা দিতেও আছে কিন্তু দ্রুত্ব নাই) ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু মত্তা নিশ্চয় অন্তত্বাবচ্ছিন্ন প্রযুক্ত কথিত অনুমিতিতে অব্যাপ্তি হইতেছিল । আর ভ্রম-অনুমিতিতেও লক্ষ্য বলিয়া স্বীকার করিলে (ছায়াদর্শনে অনুমানকে প্রমাণ অর্থাৎ প্রমিত্তির করণ বলা হইয়াছে, ভ্রমানুমিতি স্বীকার করিলে অনুমান অপ্রমাণ অর্থাৎ অপ্রমার করণ হইয়া পড়িল, আর স্বীকার না করিলে অতিরিক্ত অনুভূতি অর্থাৎ প্রত্যক্ষাদি ভিন্ন অনুভূতি স্বীকার্য হইয়া পড়িল) “এই ঘরে আকাশ আছে” “যে হেতু, কাল আছে” ইত্যাদি স্থলীর অনুমিতিতে অব্যাপ্তি অপরিহার্য হইয়া পড়িয়াছিল । কারণ-কালে আকাশের ব্যাপ্তি নাই ও গৃহে কাল নাই । (কালও আকাশ জগতে আধার, তাহাদের আধার নাই) ।

কথিত নিয়মে পরিহার করিলে এসকল দোষ থাকিবে না । কারণ, কালের অধিকরণ না থাকিলেও কালত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত, অধিকরণত্বাবচ্ছিন্ন,

“ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতাক নিশ্চয়তাবচ্ছিন্ন কারণতা নিরূপিত কার্যতাল-
শালি জ্ঞানের নাম অজ্ঞমিতি।” এইরূপ ব্যাখ্যার কালে আরও কয়েকটি দোষ
পরিহৃত হইয়াছে। এখানে তাহা দেখান যাইতেছে। প্রথম দোষ—“রাজ
পুরুষত্ব (রাজকর্মচারিত্ব) ব্যাপ্য বিজাতীয় পরিচ্ছদধারী “হরিদাস রায়”
“তিনি এখানে আসিয়াছেন” এই তদ্বাক্য দ্বিটি পদজ্ঞান জন্ত শাকবোধে
অতিব্যাপ্তি। এই বাক্যের তিনি শব্দ (তদ্বাক্য) রাজ পুরুষত্ব ব্যাপ্য বিজাতীয়
পরিচ্ছদ (যে পরিচ্ছদ রাজ কর্মচারী ব্যতীত কেহ ব্যবহার করিতে পারে না)
ধারী হরিদাস রায়কে উপস্থিত করিয়াছে। শাকবোধের (শব্দ জ্ঞান জন্ত
জ্ঞানের) প্রতি শব্দার্থের স্মরণ কারণ। পদ জ্ঞানের পরে প্রত্যেক পদের
অর্থের স্মরণ হয়, তৎপরে বিশিষ্ট বোধ (সকল শব্দার্থের পরস্পর সম্বন্ধাবগাহী
মিলিত বোধ) উৎপন্ন হইয়া থাকে। এখানে শাকবোধ (তিনি শব্দ দ্বারা
উপস্থিত) “রাজ পুরুষত্ব ব্যাপ্য বিজাতীয় পরিচ্ছদধারী হরিদাস রায়” জ্ঞানটা
ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতা জ্ঞান হইয়াছে সুতরাং তজ্জন্ত শাকবোধে ব্যাপ্তি বিশিষ্ট
পক্ষ ধর্ম্যতা জ্ঞান জন্তও থাকায় অতিব্যাপ্তির অবকাশ ছিল। (৩১)

মন্তব্য।

বিষয়তা নিরূপিত, ও আকাশতাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত—অধিকরণতাবচ্ছিন্ন
বিষয়তাশালি নিশ্চয় অপ্রসিদ্ধ নহে। সুতরাং এতলে ভ্রম-নিশ্চয় ধরিয়াই লক্ষণ
সম্বয় করিতে হইবে। বলা বাহুল্য—যেখানে যে বস্তু থাকেনা সেখানে তাহার
ভ্রনাত্মক নিশ্চয় (যুতে তৈলত্বের নিশ্চয়) হইয়া থাকে। অতএব পূর্বোক্ত স্থলে
গোছ সমানাদিকরণ—অভাব প্রাতিযোগিতাচ্ছেদকতাবত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা
নিরূপিত দৃষ্টত্ব বিষয়তাশালি নিশ্চয় ধরিয়াই লক্ষণ সম্বয় করা যাইবে। (৩০)

(৩১) যে বস্তু যে ভাবে পূর্বে জ্ঞাত থাকে তদ্বাক্য (তিনি প্রভৃতি শব্দ)
সেই বস্তুকে সেইরূপে উপস্থিত করে। “যে বিদ্যা শিক্ষা করে সে স্মৃতি থাকে”
এই বাক্যের সে—শব্দ মূখ্যকে উপস্থিত করে নাই। এক বস্তুর জ্ঞান হইলে
তাহার দৃষ্টত্ব প্রযুক্ত অজ্ঞ বস্তুর স্মরণ হয়। যদিও প্রত্যেক পদার্থেরই বহু
পদার্থের সহিত দৃষ্টত্ব আছে, তথাপি দৃষ্টত্বের বিনিষ্ঠতা ও উদ্বোধকের বসবস্তা-
প্রযুক্ত পদার্থ বিশেষেরই উপস্থিতি হইয়া থাকে, প্রায়ই বহু বস্তুর উপস্থিতি

দ্বিতীয় দোষ—তরল অক্ষকারে নাতিদীর্ঘ দণ্ডায়মান পদার্থ দেখিলে “এইটি মানুষ অথবা বৃক্ষ” সন্দেহ হয় । পরে তথা হইতে পক্ষীর শব্দ শুনিয়া পক্ষীর অনুমিতি হইলে পক্ষীতে মানুষত্বাভাবের ব্যাপ্তি স্মরণ ক্রমে “মানুষত্বাভাব ব্যাপ্য পক্ষী এখানে আছে” এইরূপ ব্যাপ্যবস্তুর জ্ঞান (পরামর্শ) হয়, ও তৎপরে “এইটি মানুষ নহে, “বৃক্ষ” এইরূপ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । এই অনুভবেই বিপরীত

মন্তব্য ।

হয় না । ইহার একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে । যথা—রাজ হস্তী দর্শনে কদাচিৎ রাজার এবং কদাচিৎ মাহুতের স্মরণ হয়, এস্থলে উদ্বোধকই নিয়ামক । যদি হাতীকে সুসজ্জিত দেখা যায় তবে রাজার, আর যদি দেখা যায় যে-আহারের জন্ত ব্যাকুল হইয়াছে তবে মাহুতের স্মরণ হওয়ারই সম্ভব । কে কোথায় উদ্বোধক হইবে এবং কোন উদ্বোধক প্রবল হইবে তাহার নিশ্চয় করা মুকঠিন ।

শব্দের সহিত অর্থের যে সম্বন্ধ তাহা অতি ঘনিষ্ঠ । কারণ, বাল্যকালে যখন ভাষা শিক্ষা করা হয়, তখন শব্দ ও অর্থ একই বস্তু বলিয়া বুঝা যায় । যথা—“ঘোড়া খাইতেছে” শব্দ শুনিয়া প্রত্যক্ষদর্শী বালক সম্মুখীন দ্রুতগামী চতুর্পদ জন্তু ও “ঘোড়া-শব্দ” এই দুইটি বস্তুকে আপাততঃ এক বলিয়া ধরিয়া লয়, (দ্রুত-গামী জন্তু ও ঘোড়া শব্দ এই উভয় একই পদার্থ বলিয়া বুঝে, অর্থাৎ ঘোড়া শব্দটা পরিদৃষ্টমান জন্তুরূপে বালকের চিত্তে অঙ্কিত হয়) এইরূপে ধারণার শক্তি ক্রমশঃ যত বর্দ্ধিত হইতে থাকে ততই ভাষা শিক্ষার ও ধারণা করিবার সুযোগ ঘটে । (বস্তু দেখিলেই শব্দের স্মরণ ও শব্দ শুনিলেই বস্তুর স্মরণ হয়) পরে ইহার নাম কি ? ইহার নাম ঘোড়া । এইরূপ প্রশ্ন ও উত্তর দ্বারা শব্দ ও শব্দার্থ ভিন্ন বস্তু বলিয়া বুঝিতে পারে । অতএব শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ যে অতি ঘনিষ্ঠ ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য । এক্ষণেই শব্দ শ্রবণ মাত্রে তাহার অর্থের উপস্থিতি এবং অর্থ অজ্ঞাত হইলে “ইহার অর্থ কি ?” এইরূপ প্রশ্ন হইয়া থাকে ।

শব্দের সহিত অর্থের যে সম্বন্ধ তাহার নাম “বাচ্য বাচক” সম্বন্ধ । যাহাকে বুঝায় সে বাচ্য, ও যে বুঝায় তাহার নাম বাচক । (শব্দ বাচক, অর্থ বাচ্য) অর্থে (মানুষে) শব্দের (নর শব্দের) বাচ্যত্ব সম্বন্ধ, ও শব্দে অর্থের বাচকত্ব সম্বন্ধ আছে । (৩১)

জ্ঞানোত্তর-প্রত্যক্ষের প্রতি বিশেষ দর্শনের (ব্যাপ্য দর্শনের) কারণতা স্বীকার করা হইয়াছে । এই প্রত্যক্ষ ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞান জন্ত হইয়াছে বলিয়া অতি ব্যাপ্তি হইতেছে । এখানে প্রত্যক্ষ ও অনুমিতি উভয়ের কারণ কলাপ থাকিলেও অনুমিতি হইবে না, প্রত্যক্ষই হইবে । কারণ, সমান বিষয়ে প্রত্যক্ষ সামগ্রীরও ভিন্ন বিষয়ে অনুমিতি সামগ্রীর বলবতা অনুভব সিদ্ধ ।

তৃতীয় দোষ—মহাবাক্যার্থ বোধের প্রতি অবাস্তর বাক্যার্থ বোধ কারণ, অতএব “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গ পুচ্ছাদিশালি জন্তু” এইরূপ অবাস্তর বাক্যার্থ (মধ্য-পাতি বাক্যার্থ) জ্ঞান জন্ত, “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গ পুচ্ছাদি বিশিষ্ট জন্তু আসিতেছে” এইরূপ মহা বাক্যার্থ বোধে অতি ব্যাপ্তি । এই জ্ঞানও ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান জন্ত হইয়াছে ।

চতুর্থ দোষ—বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি (যে কোন ধর্ম বিশিষ্টের সম্বন্ধ বিষয়ক) বুদ্ধির প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদকরূপে বিশেষণের নিশ্চয় কারণ, যেহেতু—“শূঙ্গ পুচ্ছাদি পশুত্ব ব্যাপ্য কি না” সন্দেহ থাকিলে “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গপুচ্ছধারী জন্তু এই ঘরে আছে” এইরূপ—প্রত্যক্ষ বা শাক—বোধ হয় না । অতএব “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গ পুচ্ছাদি বিশিষ্ট বুধ” এইরূপ ব্যাপ্তিও পক্ষ ধর্মতা বিশিষ্ট নিশ্চয় (বিশেষণতাবচ্ছেদক রূপে বিশেষণের নিশ্চয়) জন্ত “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গপুচ্ছাদি বিশিষ্ট বুধবৎ গৃহ” এইরূপ প্রত্যক্ষ ও শাকবোধে অতি ব্যাপ্তি । (৩২)

মন্তব্য ।

(৩২) যে বুদ্ধি বিশেষ্য বিশেষণও তাহাদের সম্বন্ধকে বিষয় করিয়া উৎপন্ন হয়, তাহাকে বিশিষ্ট বুদ্ধি বলা যায় । যথা “ভক্স পুন্স” বুদ্ধি, “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গ লাজুলাদি বিশিষ্ট বুধ” এই বুদ্ধিও বিশিষ্ট বোধ । কারণ, এই বোধ বিশেষ্য—বুধ ও তাহার বিশেষণ—শূঙ্গ লাজুলাদি এবং তাহাদের সম্বন্ধকে অবগাহন করিয়াছে । আর যে বোধ বিশিষ্টের সম্বন্ধকে বিষয় করিয়া উৎপন্ন হয় তাহার নাম বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি—বোধ । পূর্বোক্ত বুদ্ধি ও “পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গলাজুলধারী বুধবৎ গৃহ” এই বুদ্ধি বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি হইয়াছে । কারণ, প্রথম জ্ঞান স্বীয় বিশেষ্য বুধে পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গাদির, এবং দ্বিতীয় জ্ঞান মুখ্য বিশেষ্য গৃহে পশুত্ব ব্যাপ্য শূঙ্গ বিশিষ্ট বুধের সম্বন্ধ অবগাহন করিয়াছে ।

পঞ্চম দোষ—প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়ের (যে বস্তুর প্রত্যক্ষ হইবে তাহার) কারণতা থাকার “পশুত্বব্যাপ্য শৃঙ্গপুচ্ছধারি-বৃষ দেখিতেছি” এই মানস প্রত্যক্ষের প্রতি “পশুত্বব্যাপ্য শৃঙ্গপুচ্ছধারী বৃষ” এই চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ কারণ। অতএব “পশুত্ব ব্যাপ্য শৃঙ্গপুচ্ছধারি বৃষ দেখিতেছি” এই মানস প্রত্যক্ষে অতি ব্যাপ্তি। যেহেতু—এই প্রত্যক্ষ ও ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতা জ্ঞান জন্ম হইয়াছে। (৩০)

মন্তব্য ।

দীর্ঘিতকার প্রভৃতি পৃথক্ পৃথক্ ভাবে প্রত্যেক পদার্থের উপস্থিতি দ্বারাও দীর্ঘাকার জ্ঞান (অনেক বিশেষ্য ও বিশেষণাবগাহি জ্ঞান) স্বীকার করেন। তাহার বলন, প্রথমে কর্তাতে একত্বের জ্ঞান না থাকিলেও কর্তার ও একত্বের বিশৃঙ্খলরূপে উপস্থিতির ফলে জগতের এককর্তৃকত্বের অনুমিতি হয়। এবং এইরূপ স্বতন্ত্র উপস্থিতির ফলে “তীক্ষ্ণ অস্ত্রধারী সৈনিক আসিতেছে” ইত্যাদি বুদ্ধিও হইয়া থাকে।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, তাহা হইলে স্বতন্ত্র বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি বুদ্ধি স্বীকারের ও তাহার প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদকরূপে বিশেষণের নিশ্চয়ের কারণতা স্বীকারের প্রয়োজন কি ?

উত্তর। প্রত্যেক পদার্থের পৃথক্ পৃথক্ উপস্থিতির ফলে, (কোন বিশেষণের বিশেষ্যকে বিশেষণ করিয়া) “লাল কাগজের বহি” জ্ঞান হইলেও “লাল কাগজের বহি নাই” বোধ হয় না (লাল রং ও কাগজের স্বতন্ত্র উপস্থিতির ফলে “লাল কাগজের বহি” বুদ্ধি হয় কিন্তু “লাল কাগজের বহি নাই” বুদ্ধি হয় না, তাহার প্রতি “লাল কাগজের বহি” জ্ঞান কারণ) সুতরাং ভাব স্থলেও এরূপ বুদ্ধি অসম্ভাবনীয় নহে। অতি ব্যাপ্তি ও এরূপ স্থলেই দেওয়া হইয়াছে। এসম্বন্ধে বিস্তৃত সমালোচনা আছে, গৌরব ভরে তাহার অবতারণা করা গেল না। (৩২)

(৩০) অনুৎপন্ন অথবা বিনষ্ট বস্তুর সহিত ইঞ্জির সম্বন্ধ না থাকার তাহার প্রত্যক্ষ প্রসঙ্গের সম্ভাবনা না থাকিলেও অদৃষ্টাবস্থায় যে মৃৎপাত্রভায় বর্ণছিল দৃষ্টাবস্থায় তাহার সহিত ইঞ্জির সম্বন্ধ হইলে দাহ প্রযুক্ত রক্ত

কিরূপে কথিত দোষ রাশির নিরাস হইল তাহা ক্রমণঃ বলা যাইতেছে।
 প্রথম দোষের সমাধান—পদজন্তু পদার্থ স্মরণে যে শাব্দবোধের কারণতা
 আছে তাহাতে নিশ্চয়ত্ব প্রবেশের প্রয়োজন নাই। কারণ, পরোক্ষ জ্ঞান সংশয়
 হয় না, সুতরাং সংশয় নিবর্তক নিশ্চয়ত্ব প্রবেশ নিশ্চয়োজন। এবং পদার্থো-
 পস্থিতিতে যে শাব্দবোধের কারণতা আছে, তাহার অবচ্ছেদক পদজন্তুত্ব হই-
 য়াছে, কিন্তু তাহা অনুমিতির কারণতাবচ্ছেদক হয় নাই। অতএব কারণতার
 বৈলক্ষণ্য নিবন্ধনই অতিব্যাপ্তি হইবে না। (৩৪)

মন্তব্য।

রূপাক্রান্ত পাত্রে পূর্বকালীন শ্রাম রূপের প্রত্যক্ষ হইয়া যাইতে পারে। অতএব
 প্রত্যক্ষের প্রতিবিম্বের কারণতা স্বীকার করা হইয়াছে। রূপের সহিত মৃৎ
 পাত্রের সম্বন্ধ সমবায়, সমবায়নিত্য; সুতরাং রক্ত রূপের উৎপত্তির পূর্বে যে অব-
 স্থায় ছিল রক্তিমাবস্থায়ও সেইরূপই আছে। ঐ রূপের সহিত চক্ষুর সম্বন্ধ সংযুক্ত
 সমবায় (মৃৎপাত্রের সহিত তরল চক্ষুর সংযোগ ও রূপের সমবায় সম্বন্ধ থাকায়
 চক্ষুর সহিত রূপের সংযুক্ত সমবায় সম্বন্ধ আছে) এই সংযুক্ত সমবায় দ্বারা
 দৃষ্টাবস্থাপন্ন-ঘটসম্বন্ধ চক্ষুর সহিত শ্রাম রূপেরও সম্বন্ধ আছে। সুতরাং বিষয়ের
 কারণতা স্বীকার না করিলে শ্রামরূপ নষ্ট হইলেও তাহার প্রত্যক্ষ হইয়া যাইতে
 পারে। (৩৩)

(৩৪) বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ না হইলেও যে জ্ঞান হয় তাহাকে
 পরোক্ষ জ্ঞান বলা যায়। সংশয়াকার পরোক্ষ জ্ঞান (অনুমিত্যাদি) অনুভব
 সিদ্ধ নহে। বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ না থাকা অবস্থায় স্মরণ হয়, সুতরাং
 সংশয়াকার স্মরণ হওয়া ও অসম্ভব।

কথিত ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতাক নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা শব্দের
 অর্থ,—ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতাক নিশ্চয়ত্বহিতও তদ্ব্যতিরেকে অসম্বন্ধ-যে-অবচ্ছে-
 দকতা তাহার নিরূপিত কারণতা। পদজন্তু পদার্থের উপস্থিতিতে যে শাব্দ
 বোধের কারণতা আছে, তাহার অবচ্ছেদক উপস্থিতিত্বও হইয়াছে, সুতরাং
 পূর্বোক্ত নিশ্চয়ত্ব পর্যাণ্তাবচ্ছেদকতাক কারণতা না থাকায় কথিত শাব্দবোধে
 অতিব্যাপ্তি হইল না। (৩৪)

দ্বিতীয় দোষের সমাধান । সংশয়ের প্রত্যক্ষের প্রতি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতাক নিশ্চয় স্থল বিশেষে কাবণ হইলে ও তাহা বিপরীত জ্ঞানের বিরোধিত্ব রূপে, কথিত নিশ্চয়ত্ব রূপে নহে । কারণ—তাহা হইলে অন্ধকার গৃহে “আমার বস্ত্র আছে কি না” এরূপ সংশয়ের পরে আলোক সংযোগ হইলে তৎক্ষণাৎ বস্ত্রের প্রত্যক্ষ হইত না । যে—হেতু এখানে পূর্বোক্ত নিশ্চয় নাই, আছে বিপরীত জ্ঞানের বিরোধী আলোক । এখানে আলোককে বিপরীত জ্ঞানের বিরোধিত্ব রূপে কারণ বলিলে পূর্বোক্ত নিশ্চয়কেও সেইরূপেই কারণ বলা উচিত । সুতরাং পূর্বোক্ত নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা নিরূপিত কার্য্যতা না থাকায়ই কথিত প্রত্যক্ষে অতিব্যাপ্তি হইল না । (৩৫)

মন্তব্য ।

(৩৫) একরূপে কারণতা কল্পনা করিলে যদি কোন দোষ না হয় তবে ভিন্নরূপে কারণতা স্বীকার করা যায় না । যে হেতু—কারণতার অবচ্ছেদক ভেদে কারণতাই ভিন্ন ভিন্ন হইয়া পড়ে । কারণতা প্রভৃতি-পদার্থকে অবচ্ছেদক দ্বারা পৃথক্ করা হয়, সুতরাং অবচ্ছেদক ভেদে কারণতার ভেদ অনিবার্য্য । একরূপ কার্য্যের কারণতা ভিন্ন ভিন্ন রূপে হইলে এক জাতীয় কারণ জনিত কার্য্যে অপর জাতীয় কারণের ব্যভিচার (কারণ না থাকিলে ও যদি কার্য্য হয় তবে ব্যভিচার দোষ ঘটে) হইয়া পড়ে । ইহার একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে, যথা মশক প্রভৃতি শ্বেদহইতে উৎপন্ন হয়, অথচ মশকাদি হইতেও উৎপন্ন হইয়া থাকে । এহলে মশকের প্রতি শ্বেদ কারণ বলিলে মশকোৎপন্ন মশকে, আর মশক কারণ বলিলে শ্বেদোৎপন্ন মশকে ব্যভিচার হইয়া পড়ে । অতএব বলিতে হইবে—শ্বেদা-ব্যবহিত মশকের প্রতি শ্বেদ, ও মশকাব্যবহিত মশকের প্রতি মশক কারণ । যেহেতু—এখানে কার্য্যগত কোন পার্থক্য নাই । যেখানে গত্যন্তর নাই সেখানেই এইরূপ কার্য্য কারণ ভাব কল্পনা করিতে হইবে । প্রস্তাবিত স্থলে বিভিন্ন রূপে কারণতা কল্পনা করিতে গেলে কথিত নিয়মে অব্যবহিতোত্তরত্ব নিবেশ কর্তব্য হইয়া পড়িবে । বলা বাহুল্য—প্রস্তাবিত স্থলে একরূপে (বিপরীত জ্ঞানের বিরোধিত্ব রূপে) কারণতা কল্পনার সুযোগ আছে, কিন্তু মশকাদি স্থলে তাহা নাই । (৩৫)

তৃতীয় দোষের সমাধান । মহাবাক্যার্থ বোধের প্রাপ্তি অবাস্তব বাক্যার্থ বোধের যে কারণত্ব বলা হইয়াছে তাহাতে নিশ্চয়ই নিবেশের প্রয়োজন নাই, অথচ পদজড়ত্ব নিবেশ করিতে হইবে । সুতরাং একরূপে কারণতা না থাকায় অতিব্যাপ্তি হইবে না ।

চতুর্থ দোষের সমাধান । বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি বুদ্ধির প্রতি বিশেষণতা বচ্ছেদক পুরস্কারে বিশেষণের নিশ্চয়ত্বরূপে কারণতা কল্পনা করা যায় না । তাহা হইলে “আমি আপনার লাল ঘোড়াটা ইচ্ছা করি” “আমি আপনার এই নৃশংস ব্যবহার ঘেঁষ করি (ঝুগা করি)” “আমি কিছু দিন যাবৎ স্বাস্থ্যসুখে আছি” ইত্যাদি বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি প্রত্যক্ষের পূর্বে কথিত নিশ্চয় না থাকায় ব্যভিচার (কার্য কারণতাবের ব্যভিচার) হইয়া পড়িবে । ইহাদের প্রথমটি ইচ্ছাকে দ্বিতীয়টি ঘেঁষকে ও তৃতীয়টি সুখকে বিষয় করিয়া উৎপন্ন হইয়াছে । সুতরাং ইহাদের প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদকরূপে বিশেষণের ইচ্ছা, ঘেঁষ ও সুখ কারণ হইয়াছে, নিশ্চয়হেতু হয় নাই । অতএব বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি বুদ্ধির প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদকরূপে বিশেষণের সবিষয়ক সংশ্লিষ্টত্বরূপে কারণতা কল্পনা করিতে হইবে । তাহা হইলে কারণতার বৈলক্ষণ্য প্রযুক্তই অতি ব্যাপ্তি হইবে না । (৩৬)

পঞ্চম দোষের সমাধান । পরামর্শ প্রত্যক্ষের প্রতি, পরামর্শ বিষয়ত্বরূপে কারণ, ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতাক নিশ্চয়ত্বরূপে নহে । এবং তদ্বিষয়ক প্রত্যক্ষের প্রতি তত্ত্বরূপে কারণতা স্বীকার করিলে চলে এ অবস্থায় বিষয়ে যে সকল ধর্ম আছে তৎসমুদায় রূপে কারণতা স্বীকার করা নিশ্চয়োজন । তাহা করিলে আপনি যে কাপড় খানা দেখিতেছেন, “তাহা শ্রীরামপুরে প্রস্তুত, আমার

মন্তব্য ।

(৩৬) সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, ঘেঁষ ও বহু রূপাদিকে আকর্ষণ করিয়া উৎপন্ন হয়, সুতরাং ইহারও সবিষয়ক । অহুমিতির প্রতি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতাবগাহি সংশ্লিষ্টত্বরূপে কারণতা কল্পনা করিলে “পশুত্ব ব্যাপ্য শূন্যপুচ্ছধারীবৃষ চাই” এইরূপ সংশ্লিষ্ট ইচ্ছা ধারাত্ত পশুত্বের অহুমিতি হইয়া যাইতে পারে, বস্তুতঃ একরূপ অহুমিতি অসম্ভব সিদ্ধ নহে । (৩৬)

বন্ধু ক্রয় করিয়া আনিয়াছেন, ঐ কাপড় খানা পুরাতন নহে” এক্ষেত্রে আপনায় ঐ প্রত্যক্ষের প্রতি কাপড়খানা “শ্রীরামপুর প্রস্তুত, বন্ধুকীত, ও পুরাতন ভিন্নরূপে কারণ হইতে পারে। বাস্তবিক জাহাজের না,—কারণ লবুরূপে সম্ভব থাকিলে গুরুরূপে কারণতা স্বীকার করা অন্তায়। (৩৭)

প্রশ্ন! এই নিয়মে লক্ষণ পরিকার করিলেও “রাজ পুরুষ ব্যাপ্য বিজাতীয় পরিচ্ছদ ধারী হরিদাস” এইরূপ বিশিষ্ট পরামর্শ অত্র স্মরণে অতিব্যাপ্তি, বারণ হয় নাই। কারণ—যে রূপে যে পদার্থ জ্ঞাত হয়,—সেই রূপেই তাহার স্মরণ হয়। সুতরাং “রাজপুরুষ ব্যাপ্য বিজাতীয় পরিচ্ছদ ধারী হরিদাস” এইরূপ স্মরণের প্রতি পূর্কোক্ত এতদনুরূপ নিশ্চয়ই কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এস্থলে অমুমিতিরও স্মরণের করণতাবচ্ছেদক রূপের বৈলক্ষণ্য নাই। (৩৮)

মন্তব্য।

(৩৭) কথিত নিয়মে প্রত্যক্ষ বিশেষের প্রতি বিষয় বিশেষ কারণ হওয়ার যে জাতীয় ব্যক্তি বিশেষের প্রতি যে জাতীয় ব্যক্তি বিশেষ কারণ, সেই জাতীয় সামান্যের প্রতি সেই জাতীয় সামান্য কারণ, এই নিয়মে প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়ের কারণতা স্বীকার করা হইয়াছে। (৩৭)

(৩৮) বহুদিন পূর্কো যাহাকে যে রূপে (যে অবস্থায়) দেখা গিয়াছিল, এখন তিনি বর্তমান না থাকিলে অথবা দেশান্তরে থাকিলেও তাহার কোন আত্মীয়ের সহিত সাক্ষাৎ হইলে সেইরূপে তাহার কথা মনে পড়ে। এই মনে পড়ার নাম স্মরণ। (যাহাকে উপবিষ্ট দেখিয়াছি সাধারণতঃ দণ্ডায়মান অবস্থায় তাহার স্মরণ হয় না।

জ্ঞান সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত। যথা উপেক্ষা ও অমুপেক্ষা। যাহা দেখিতেছি মাত্র, কিন্তু বিষয়ের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য বা আগ্রহ নাই সেই জ্ঞানকে উপেক্ষা বলে। আর যাহার প্রতি বিশেষ অমুপেক্ষা থাকে সেই পদার্থ বিষয়ক জ্ঞানকে অমুপেক্ষা বলা যায়। যে পদার্থ বিষয়ক নিশ্চয় উপেক্ষাত্মক হয়, তাহার স্মরণ হয় না। অতএব স্মরণের প্রতি উপেক্ষাত্ত নিশ্চয়রূপে কারণতা স্বীকার করিতে হইবে। “তাহা হইলে অমুমিতির কারণতাবচ্ছেদক উপেক্ষাত্ত স্মৃতি

মন্তব্য।

কারণতাবচ্ছেদক হইয়াছে বলিয়াই কারণতার বৈলক্ষণ্য প্রযুক্ত অতি ব্যাপ্তি হইবে না”—এরূপ আশঙ্কা করা যায় না; কারণ—উপেক্ষাত্ব যদি জাতি হইত তবে উপেক্ষাত্বাবচ্ছিন্নের ভেদ কারণতাবচ্ছেদকে নিবেশ করা যাইত। উপেক্ষাত্ব জাতি নহে, জাতি হইলে সাধ্ব্য দোষ ঘটে, সাধ্ব্য জাতিঃ বিরোধী; যে দুইটি বস্তুতে বিরুদ্ধাধিকরণ বৃত্তিভেদের (যে পদার্থের অধিকরণে যে পদার্থ থাকে না, অপিচ অন্যত্র থাকে সেই পদার্থ তাহার বিরুদ্ধাধিকরণ বৃত্তি হয়) ও একাধিকরণ বৃত্তিভেদের আরোপ হয় তাহাতে সাধ্ব্য থাকে। অথবা যেধর্ম কোন জাতির অধিকরণেও অনধিকরণে থাকে, এবং সেই জাতির কোন অধিকরণে তাহার অভাব থাকে, সেইধর্ম সেই জাতি দ্বারা সঙ্কর হয়। যথা উপেক্ষাও অনুপেক্ষা উভয় প্রকার চাক্ষুষ—জ্ঞানেই চাক্ষুষ নামে একটা জাতি আছে, উপেক্ষাত্ব যদি জাতি হয়, তবে চাক্ষুষ-উপেক্ষা, শ্রাবণ-উপেক্ষা প্রভৃতি সর্বপ্রকার উপেক্ষায়ই সেই জাতির অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। যে উপেক্ষায় চাক্ষুষ আছে, তথায় চাক্ষুষভেদের সহিত উপেক্ষাভেদের সামান্যাদিকরণ্য আছে; এবং যে উপেক্ষা—শ্রাবণে চাক্ষুষ নাই সেখানে উপেক্ষাত্ব আছে, অপিচ চাক্ষুষভেদের অধিকরণ অনুপেক্ষা চাক্ষুষে উপেক্ষাত্ব নাই, সুতরাং চাক্ষুষদ্বারা উপেক্ষাত্ব সঙ্কর হইয়াছে। (কার্য কারণ ভাবের লাঘব প্রভৃতি নিবন্ধন চাক্ষুষভে জাতিত্ব অনীকৃত হইয়াছে, অতথা উপেক্ষাত্বকে জাতি স্বীকার করিয়া কথিত নিয়মে তদ্বারা চাক্ষুষভে সাধ্ব্যের আরোপ করা যাইত। বলা বাহুল্য—উপেক্ষাত্বকে জাতি স্বীকার করিবার প্রতি তাদৃশ কোন হেতু নাই।)

এক শ্রেণীর সকল বস্তুকে একরূপে, ও তিন্ন শ্রেণীর বস্তু অপেক্ষা পৃথকরূপে পরিচয় পাওয়া যায় বলিয়াই জাতি নামে একটা বস্তুর উপলব্ধি হয়। জাতি সঙ্কর হইলে তাহার সম্ভব থাকে না, সুতরাং রূপ স্থলে জাতি স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই, এতদ্ব্যতীত সঙ্করকে জাতি বাধক বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে।

উপেক্ষাত্ব জাতি না হইলে তত্ত্ব উপেক্ষার ভেদ কারণতাবচ্ছেদকে প্রবেশ করিতে হইবে। তাহা হইলে অত্যন্ত গৌরব হয়, অতএব উপেক্ষাকে অন্তর্গত প্রতি স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধক বলিয়াই শ্রেয়। সুতরাং কারণতাবচ্ছেদকের বৈলক্ষণ্য

মন্তব্য ।

(অনুমানিতর কারণতাও পূর্বোক্ত স্রণের কারণতা কথিত নিশ্চয়ত্বরূপে) না থাকার অভিযোগ হইতেছে ।

কথিত সাধারণ পরিহার মানসে চাক্ষুষ ব্যাপ্য, শ্রাবণ ব্যাপ্য ভিন্ন ভিন্ন উপেক্ষাত্ব জ্ঞাতি স্বীকার করিলে, সেই সেই জ্ঞাতি রূপে কারণতাবচ্ছেদকে উপেক্ষার ভেদ নিবেশ করা যাইত বটে, কিন্তু তাহাও অসম্ভব । কারণ—যে কোন প্রকারেও উপেক্ষাত্বকে জ্ঞাতি স্বীকার করা যায় না । যে হেতু—এক জ্ঞানের একাংশ উপেক্ষাত্ব অপরাংশে অনুপেক্ষাত্ব থাকে । (দীর্ঘাকার—জ্ঞানের যে অংশ স্মৃতি পথে উদ্ভিত হয় না সেই অংশ উপেক্ষাত্ব আর যে অংশ স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয়, তাহাতে অনুপেক্ষাত্ব সিদ্ধান্ত সিদ্ধ) উপেক্ষাত্ব জ্ঞাতি হইলে নিজের অধিকরণে তাহার অভাব থাকিত না । কারণ, জ্ঞাতি অব্যাপ্য বৃত্তি নহে । নিজের অধিকরণ স্থিত অভাবের প্রতিযোগী স্বয়ং হইলেই পদার্থ অব্যাপ্য বৃত্তি হয় ।

প্রবৃত্তি নিবৃত্তির (প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি নামে দুইটি বস্তু আছে) অজনকত্ব অথবা অজিজ্ঞাসিত বিষয়ত্বকে, (যে বিষয়টি জানিবার ইচ্ছা থাকে না তাহাকে অজিজ্ঞাসিত বিষয় বলা যায়) উপেক্ষাত্ব বলা যায় না । কারণ, প্রবৃত্তি নিবৃত্তির অজনক জ্ঞানও অজিজ্ঞাসিত বিষয়ক জ্ঞান স্রণের হেতু হয় । এবং সংস্কারের অজনকত্বরূপেও উপেক্ষা নির্বচন করা যায় না । কারণ, সংস্কারের জনকতাবচ্ছেদক ধর্ম (যে রূপে জ্ঞান সংস্কারের হেতু হয় সেইরূপ) পরিচিত—পদার্থ নহে । সংস্কারের প্রতি নিশ্চয়ত্ব কারণ হইলে উপেক্ষাত্বক নিশ্চয় দ্বারাও সংস্কার উৎপন্ন হইতে পারে । অতএব উপেক্ষাত্ব নিশ্চয়ত্বরূপে কারণতা স্বীকার করিতে হইবে । সেই উপেক্ষাত্বই 'আবার সংস্কারের অজনকত্ব হইলে আত্মাশ্রয় হয় । নিজকে চিনিতে গিয়া যদি নিজের পরিচয়ের অপেক্ষা করা যায়, তবে আত্মাশ্রয় দোষ হয় । আর যদি স্মৃতির অজনকত্বরূপ-উপেক্ষাত্বরূপে সংস্কারের জনকত্ব নির্বচন করা যায়, তবে অতোত্তাশ্রয় হয়, (স্মৃতির অজনকত্বরূপ উপেক্ষাত্বাবচ্ছিন্নভেদ সংস্কারের জনকতাবচ্ছেদক, এবং সংস্কারের অজনকত্বরূপ উপেক্ষাত্বাবচ্ছিন্নভেদ স্মৃতির জনকতাবচ্ছেদক হইলে অতোত্তাশ্রয় দোষ হয় ।)

মন্তব্য ।

নিজকে চিনিতে হইলে যাকার পরিচয়ের আবশ্যক, তাহাকে চিনিতে হইলে যদি আবার নিজের পরিচয়ের আবশ্যকতা পড়ে, তবে অত্যাশ্চর্য্য দোষ হয় । (স্বজ্ঞানাপেক্ষ জ্ঞানাপেক্ষ জ্ঞানকত্বই অত্যাশ্চর্য্য) বিশেষতঃ উপেক্ষা নিশ্চয় দ্বারা সংস্কারের উৎপত্তি না হওয়াই ব্যাপারাত্মক নিবন্ধন স্বত্তি উৎপন্ন হইবেনা, স্তরাত্মক পূর্বোক্ত রূপে স্বত্তির কারণতা নির্বচন নিশ্চয়োজ্জন । এবং অনুভবত্ব-রূপেও স্বত্তির কারণতা বলা যায় না । কারণ—তাহা হইলে দৃষ্ট পদার্থ একবারের অধিক স্বত্তিপথে উদ্ভূত হইত না । যে হেতু—সংস্কার স্বত্তি উৎপাদন করিয়াই বিনাশ প্রাপ্ত হয় । ইহা অস্বীকার করিলে একবার যাহা দেখা গিয়াছে, তজ্জনিত সংস্কার অপ্রতিহত ভাবে থাকায় সেই বিষয়টি চিরস্মরণীয় হইয়া যাইতে পারে, কখনও তাহা ভুলিবার সম্ভব থাকে না । অতএব যেখানে একবার দৃষ্ট বস্তু বার বার স্মরণ হয়, সেখানে দ্বিতীয় স্মরণের প্রতি প্রথম স্মরণও তজ্জনিত সংস্কার, এবং তৃতীয় স্মরণের প্রতি দ্বিতীয় স্মরণও তজ্জনিত সংস্কার কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । এই নিয়মে বিভিন্নরূপে কারণতা কল্পনার ফলে অনুভব জাত সংস্কার অপেক্ষা স্মরণ জাত সংস্কার দৃঢ়, দ্বিতীয় স্মরণজাত সংস্কার দৃঢ়তর, এবং তৃতীয় স্মরণোৎপন্ন সংস্কার দৃঢ়তম ইত্যাদি নিয়মে ক্রমশঃ সংস্কারের উৎকর্ষ সংঘটিত হয় । এই রূপ ক্রমিক উৎকর্ষের ফলে অনুভব জনিত সংস্কার যত সময়ে ও যেক্রমে উদ্বোধকে স্মরণ উৎপাদন করে, প্রথম স্মরণ জাত সংস্কার তদপেক্ষা অল্প সময়ে ও ক্ষুদ্র উদ্বোধকে, এবং দ্বিতীয় স্মরণজাত সংস্কার তদপেক্ষা শীঘ্র ও দুর্বল উদ্বোধকে স্মরণ জন্মাইয়া থাকে । এজন্যই যে কোন বিষয় শীঘ্র স্বত্তিপথে উদ্ভূত হওয়ার মানসে বিষয়টি বার বার চিন্তাকরা হয় । এবং চিরস্মরণীয় করিবার মানসে পুনঃ পুনঃ শাস্ত্র চিন্তা করা হয় । অতএব স্বত্তির প্রতি অনুভবত্বরূপে কারণতা স্বীকার করা যায় না । বিশেষতঃ স্বত্তির প্রতি স্বত্তি কারণ কিনা ? এরূপ সন্দেহ হইলেই অনুভবত্ব রূপে কারণতা কল্পনা করা সম্ভাবনীয় হয় না । কারণ, নিশ্চিতাব্যভিচারক—(যে রূপে কারণতা কল্পনা করিলে ব্যভিচারের সন্দেহ থাকে না) রূপ পরিত্যাগ করিয়া গৃহ্যমাণ ব্যভিচারক রূপে (যেক্রমে কারণতা কল্পনা করিলে ব্যভিচার সন্দেহ থাকে—সেই

উত্তর। এই প্রশ্ন ভ্রান্তি প্রণোদিত! কারণ—স্মরণের প্রতি পূর্বোক্ত জ্ঞান সাক্ষাৎ কারণ নহে, কিন্তু স্মরণের কারণ যে সংস্কার তাহার কারণ। স্মৃতরাং কার্য্যকারণ ভাবের ঐক্য না প্রাকায়ই অতি ব্যাপ্তি হইবেনা। বস্তুতঃ পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্মতা জ্ঞান, অনুমিতি ও তথাবিধ স্মৃতি উভয়ের প্রতি কারণ হইলেও কারণতা এক রূপে নহে। যেহেতু “জলত্বব্যাপ্যশীতলস্পর্শবতী করকা” অথবা “জলত্বব্যাপ্য শীতলস্পর্শ করকায় আছে” এই উভয় পরামর্শের যে কোন একটি থাকিলেই “করকা জল” (জলত্ববতী) এই অনুমিতি হইবে, পরামর্শের বিশেষ্য বিশেষণ ব্যতিক্রমে অনুমিতির কোন প্রকার বৈলক্ষণ্য ঘটবেনা। এখানে প্রথম পরামর্শের মুখ্য বিশেষ্য করকা, তাহার বিশেষণ শীতল স্পর্শ আর দ্বিতীয় পরামর্শের মুখ্য বিশেষ্য কথিত শীতল স্পর্শ, তাহার বিশেষণ করকা। (আধেয়তা সম্বন্ধে)। অতএব এই উভয় পরামর্শকে একরূপে লাভ করিতে হইলে বলিতে হইবে “জলত্বব্যাপ্য শীতলস্পর্শ—স্থিত বিষয়তা নিরূপিত করকা বিষয়তাশালী নিশ্চয়ই-অনুমিতির কারণ”। শীতল—স্পর্শ প্রকারক—নিশ্চয়কে কারণ বলিলে দ্বিতীয় পরামর্শ জন্য অনুমিতির, এবং কথিত শীতল স্পর্শ বিশেষ্যক নিশ্চয়কে কারণ বলিলে প্রথম পরামর্শ জন্য অনুমিতির অসংগ্রহ হইবে। (৩৯)

মন্তব্য ।

রূপে) কারণতা কল্পনা করা যায় না। স্মৃতির প্রতি অনুভবের অনুভবরূপ কারণতা কল্পনা করিলে স্মৃতি জ্ঞান স্মৃতির পূর্বে অনুভবত্বাবচ্ছিন্ন কারণ না থাকায় ব্যভিচার হইয়া পড়িবে। (কারণের অসম্বন্ধে কার্য্যের উৎপত্তির নাম ব্যভিচার) জ্ঞানত্বরূপে কারণতা কল্পনা করিলে ব্যভিচার শব্দ থাকিবে না; কারণ, স্মৃতিতে ও জ্ঞানত্ব আছে। যে বিষয়ের জ্ঞান হয় নাই তাহা কদাপি স্মৃতি পথে উদ্ভূত হয় না। এই নিয়মে অজ্ঞাত স্থলেও বিশেষ ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া সামান্য রূপেই কারণতা কল্পনা করিতে হইবে।

অতএব কথিত স্থলে স্মৃতির কারণতাও অনুমিতির কারণতার বৈলক্ষণ্য না থাকায় স্মৃতিতে অতিব্যাপ্তি দুস্পরিহরণীয় হইয়া পড়িয়াছে। (৩৮)

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে “জলদ্ব্যাপ্য শীতলস্পর্শ করকান্” এবং “জলদ্ব্যাপ্য শীতল স্পর্শ করকা আছে” এইরূপ জ্ঞান প্রকৃত পরামর্শ না হইলেও জলদ্ব্যাপ্য শীতল—স্পর্শ বিষয়তা নিরূপিত, করকা বিষয়তা শালী হইয়াছে। (জ্ঞান যথার্থ হউক, আর অবযাথই হউক, তাহার বিষয়তা কারণতা প্রভৃতি একরূপে) সুতরাং কথিত নিয়মে ব্যাখ্যা করিলে ও উক্ত জ্ঞান অন্য জ্ঞানে অতি ব্যাপ্তি হইবে।

উত্তর। এই ব্যাখ্যাকে আবও বিশেষ ভাবে নির্ধারণ করিলে কোন দোষ থাকিবেনা। যথা “প্রকৃত সাধ্য ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুতাবচ্ছেদক ধর্মবচ্ছিন্ন হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাতিরিক্ত সম্বন্ধানবচ্ছিন্ন বিষয়তানিরূপিত—হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন আধেয়তা সম্বন্ধাতিরিক্ত সম্বন্ধানবচ্ছিন্ন প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদক-বচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়তাবচ্ছিন্ন কারণতানিরূপিত কার্যাত্মশালি জ্ঞানের নাম অনুমিতি” এই ব্যাখ্যায় পূর্বোক্ত দোষ সুদূরপরাহত হইয়াছে।

পূর্বোক্ত “জলদ্ব্যাপ্য—শীতলস্পর্শ করকান্” জ্ঞানের পক্ষতাবচ্ছেদক করকাবচ্ছিন্ন বিষয়তা, হেতুতাবচ্ছেদক সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাধেয়ত্ব সম্বন্ধের অতিরিক্ত সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ও “জলদ্ব্যাপ্য শীতল স্পর্শ করকা আছে” এই জ্ঞানের তথা কথিত স্পর্শাবচ্ছিন্ন বিষয়তা হেতুতাবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধেও অতিরিক্ত কথিত আধেয়তা সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন হইয়াছে, কাজেই পূর্বোক্ত দোষের অবকাশ নাই। (৩৯)

যন্তব্য

(৩৯) “জলদ্ব্যাপ্যশীতল স্পর্শবতী করকা” এই প্রকৃত—পরামর্শের প্রকৃত—সাধ্য ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হেতুতাবচ্ছেদক শীতলস্পর্শতাবচ্ছিন্ন বিষয়তা হেতুতাবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন হইয়াছে, তাহার অতিরিক্ত সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন হয় নাই, আর পক্ষতাবচ্ছেদক করকাবচ্ছিন্ন বিষয়তা, বিশেষ্যতা স্বরূপ, সুতরাং কোন সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন না হওয়ার কথিত আধেয়তা সম্বন্ধাতিরিক্ত সম্বন্ধানবচ্ছিন্ন হইয়াছে। (বিশেষ্যতার সম্বন্ধাবচ্ছিন্নত্ব স্বীকার করা নিশ্চয়োজন) এবং জলদ্ব্যাপ্য শীতল স্পর্শ করকা আছে” পরামর্শের শীতল স্পর্শ বিষয়তা-বিশেষ্যতা, সুতরাং হেতুতাবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধাতিরিক্ত সম্বন্ধানবচ্ছিন্ন, ও করকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা

স্মৃতির কার্য কারণ ভাব কিন্তু এইরূপে বলিলে বলিবেনা। কারণ—যে বস্তু যে ভাবে জ্ঞাত হয় তাহার বিশেষ্য বিশেষণ ভাবের ব্যতিক্রমে স্মরণ হয় না। অতএব বলিতে হইবে “জলত্বব্যাপ্য—শীতল—স্পর্শ প্রকারক করকাবিশেষ্যক স্মরণের প্রতি তদনুরূপ জ্ঞান কারণ, ও তাদৃশ—স্পর্শ বিশেষ্যক আধেয়তা সম্বন্ধে করকা প্রকারক স্মরণের প্রতি তাহার অনুরূপ জ্ঞান কারণ। অনুমিতির নিয়মে কার্য কারণ ভাব কল্পনা করিলে সর্বদাই উভয়াকার (করকা বিশেষ্যক ও করকাপ্রকারক) স্মরণ হইতে পারে। (৪৮)

মন্তব্য ।

হেতুতাবচ্ছেদক সমবায় সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাধেয়ত্ব সম্বন্ধাচ্ছিন্ন, (তাহার অতিরিক্ত সম্বন্ধাবচ্ছিন্ননহে), অতএব উভয় পরামর্শে জ্ঞাত অনুমিতিতেই লক্ষণ সমন্বয় হইল।

পূর্ণোক্ত প্রশ্নের প্রকারান্তরেও উত্তর করা যাউতে পারে। যথা “জলত্ব ব্যাপ্য শীতল স্পর্শবতী করকা—এই পরামর্শে সম্বন্ধ আধেয়তা নিরূপিত আধারতা, আর ‘জলত্বব্যাপ্য শীতল স্পর্শ করকায় আছে—পরামর্শের সম্বন্ধ—আধারতা নিরূপিত আধেয়তা। হেতু বিষয়তা কদাপি আধারত্ব বিষয়তা নিরূপিত নহে। উভয় পরামর্শেই পক্ষ বিষয়তা—আধারত্ব বিষয়তা নিরূপিত, আর হেতু বিষয়তা—আধেয়ত্ব বিষয়তা নিরূপিত হইয়াছে। বিশেষ্য বিশেষণ ভাবের ব্যতিক্রমেও অধাবাধেয় ভাবের ব্যতিক্রম বটবে না।” এইরূপ নিয়ম হইলে—“পক্ষ বিষয়তা নিরূপিত যে আধারত্ব বিষয়তা, তন্নিরূপিত যে নিরূপিতত্ব বিষয়তা, তন্নিরূপিত আধেয়ত্ব বিষয়তা নিরূপিত—প্রকৃত সাধা ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতু তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা নিরূপিত কার্যতাবিশিষ্ট জ্ঞানের নাম অনুমিতি” এইরূপে পরিষ্কার করিলেই কোন দোষ থাকিবে না।

“জলত্বব্যাপ্য শীতল স্পর্শ করকাবান্” ও তাদৃশ স্পর্শে করকা আছে” এই উভয় স্থানেই আধারত্ব বিষয়তা—জলত্ব ব্যাপ্য শীতল স্পর্শ বিষয়তা নিরূপিত, ও আধেয়ত্ব বিষয়তা করকা বিষয়তা নিরূপিত হইয়াছে। কিন্তু পক্ষ বিষয়তা নিরূপিত আধারত্ব বিষয়তা ও কথিত হেতু বিষয়তা নিরূপিত আধেয়ত্ব বিষয়তা হয় নাই, সুতরাং অতি ব্যাপ্তি হইল না। (৩৯)

বিশেষতঃ “হেতু সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগিতানবচ্ছেদক সাধ্যাতা-বচ্ছেদকা বহিঃ সমানাধিকরণ—হেতু” এই অর্থ ব্যাপ্তি জ্ঞান, ও “সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকা বহিঃ—হেতু” এইরূপ—ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান, এই উভয়ের যে কোন একটি থাকিলেই অনুমিতি হয়, অতএব ব্যতিচার জ্ঞানের বিরোধি নিশ্চয়ত্ব রূপে অনুমিতির কারণতা কল্পনা করিতে হইবে। সুতরাং কারণতা বচ্ছেদক ধর্মের ঐক্য না থাকায়ই স্মরণে অতি ব্যাপ্তি হইবে না।

উপর্যুক্ত উভয় প্রকার মীমাংসার ফলেই “বিশেষণতাবচ্ছেদক প্রকারক নিশ্চয় জ্ঞাত” “জলদ্ব্যাপ্য—শীতল—স্পর্শ বিশিষ্ট করকা ভাববান্” এইরূপ বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যানগাহি অভাব প্রত্যক্ষেও অতি ব্যাপ্তি হইল না। এখানে পূর্ব কথিত সংশয়ান্তরূপে কারণতা নহে, তাহা হইলে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে প্রত্যেক পদার্থের উপস্থিতির কালে অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া বাইত, বস্তুতঃ তাৎ হইল না। প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক রূপে প্রতিযোগীর নিশ্চয় হইলেই অভাব প্রত্যক্ষ হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ, এই অনুভবেই অতি ব্যাপ্তির আশঙ্কা হইয়াছিল।

এই অভাব প্রত্যক্ষে অতি ব্যাপ্তি বারণের জ্ঞাত প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্ত্য বিষয়কত্ব (যে জ্ঞান সাধ্যের ব্যাপ্তিকে বিষয় করে নাই) নিবেশ করিলেও চলে। উপাধ্যায়াদির মতে অনুমিতিতে সাধ্যের ব্যাপ্তি বিষয় হয় নাই।

মন্তব্য

৪০ উপর্য্যোক্তাধাপন্ন দুই বান পুস্তক প্রত্যক্ষ হইলে স্থানান্তরে বসিয়া যখন ঐ পুস্তকের কথা মনে পড়ে, তখনও যে ভাবে প্রত্যক্ষ হইয়াছিল তাহার ব্যতিক্রম ঘটে না। (যে পুস্তকের উপরে যে পুস্তক প্রত্যক্ষ হইয়াছিল সেই পুস্তকের উপর সেই পুস্তক স্মৃতি পথে উদ্ভূত হয়) কিন্তু যদি প্রত্যক্ষে আংশিক উপেক্ষা থাকে তবে সেই অংশের স্মরণ হয় না। এবং বিবিধ পদার্থানগাহি—প্রত্যক্ষের যে অংশে উদ্দেশ্যের প্রাবল্য থাকে স্থল বিশেষে মাত্র—সেই অংশের স্মরণ হইয়া থাকে। যথা, রাজপুত্রকে দেখিবার জ্ঞাত আমার বড়ই আগ্রহ ছিল। তারপর ঘটনা চক্রে একদিন তাঁহাকে অস্থ পৃষ্ঠে দেখিলাম, তাহাব কিছুদিন পরে নিজ ঘরে বসিয়া যখন ভাবিলাম, তখন রাজপুত্রের কথা মনে

বস্তুতঃ “কথিত ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞান বৃত্তি প্রত্যক্ষা সমবেত জাতিমতী অনুমিতি” এই রূপে লক্ষণ পরিষ্কার করিতে হইবে। অত্যা আপত্তি রূপ প্রত্যক্ষে অতি ব্যাপ্তি হইবে। কারণ, আপত্তির প্রতিও আপাদ্য ব্যাপ্য আপাদক বস্তু নিশ্চয় হেতু। ঐ নিশ্চয় ও ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতা নিশ্চয় ভিন্ন নহে।

যাহার আপত্তি করা হয় তাহার নাম আপাদ্য, আর যাহা দ্বারা আপত্তি হয় তাহার নাম আপাদক। আপত্তির একটা উদাহরণ দেখান যাইতেছে। যথা, কেহ বলিয়াছিলেন যে “ধূম অগ্নির ব্যভিচারী” তদন্তরে অপর ব্যক্তি আপত্তি করিতেছেন, “ধূম যদি অগ্নির ব্যভিচারী হইত, তবে অগ্নি জন্ম হইত না” (ধূম অগ্নি জন্ম না হইলে ধূম প্রয়োজনে কেহই আগুণ জালিত না) এই আপত্তির প্রতি “অগ্নি জন্মহাব—রূপ আপাদ্য ব্যাপ্য অগ্নির ব্যভিচারিত্ব (রূপ—আপাদক) বান্ ধূম” এই নিশ্চয় কারণ। ইহাই ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্মতাক নিশ্চয়। কথিত আপত্তি বস্তুটা অনুমিতি নহে; কারণ, অনুমিতির প্রতি বাধ জ্ঞান প্রতি বন্ধক, কিন্তু আপত্তির প্রতি বাধ নিশ্চয় কারণ। “ধূম অগ্নি জন্ম” এইরূপ বাধ নিশ্চয় থাকা অবস্থায়ই পূর্বোক্ত আপত্তি হইয়া থাকে। সুতরাং ইহাকে আহাঙ্গ্যাকার প্রত্যক্ষ বলিতে হইবে। আহাঙ্গ্য জ্ঞানের কথা পরে বলা যাইবে। (৩১)

মন্তব্য

পড়িল, কিন্তু কি ভাবে দেখিয়াছি তাহা মনে পড়িলনা। অথবা অশ্বের কথা মনে পড়িলেও অশ্বের বর্ণ বিরূপ ছিল তাহা বিশেষ ভাবে মনে না পড়িতে পারে। (৪০)

(৪১) এইরূপে লক্ষণ পরিষ্কার করিলে সাধার ব্যাপ্তি অনুমিতির বিষয় হইলেও (উদয়নাচাণ্যের মতে সাধ্য ব্যাপ্য হেতু অনুমিতির বিষয় হয়) কোন দোষ হইবে না। এবং এক সাধ্য পক্ষ বা হেতুর পরামর্শ দ্বারা অত্র সাধ্য পক্ষ হেতুক অনুমিতি হয় না, সুতরাং তত্ত্ব পক্ষ সাধ্য হেতুক পরামর্শ জ্ঞাত বলা আশঙ্ক্য হওয়ায় গৌরব ও অননুগম প্রভৃতি কোন দোষের অবকাশ রহিলনা। কারণ, যে কোন একটি পরামর্শ জ্ঞাত জ্ঞান বৃত্তি প্রত্যক্ষা সমবেত অনুমিতিক জাতি ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করা যাইবে। (৪১)

তথবা যে কোন একটি অনুমিতি ধরিয়া তদ্ব্যক্তি সমবেত অনুভবত্বাণু অনুভবত্বাসমবেত জাতিমতী অনুমিতি। এইরূপে ও লক্ষণ করা যাইতে পারে। এই লক্ষণে তদ্ব্যক্তি সমবেতত্ব উপলক্ষণ বিশেষণ, (যে বিশেষণ লক্ষণের ঘটক নহে, কেবল পরিচায়ক মাত্র তাহার নাম উপলক্ষণ বিশেষণ) যদি বিশিষ্ট বিশেষণ বলা যায়, তবে ইতর ভেদানুমিতিতে ভাগাসিদ্ধি দোষ হয়; এখানের ইতর ভেদানুমিতির পক্ষ অনুমিতি মাত্র, সুতরাং সকল অনুমিতিতে ঐ তদ্ব্যক্তি সমবেতত্ব বিশিষ্ট—হেতু না থাকায় হেতুতাবচ্ছেদ কাবছিন্নাতাবৎ পক্ষরূপ ভাগাসিদ্ধি দোষ হইতে পারিত।

উপসংহার

এই অনুমিতি লক্ষণের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে জ্ঞানের কার্য কারণ ভাব সম্বন্ধে অনেক কথার আলোচনা করা গেল। এখানে যে সকল বিষয়ের মীমাংসা করা হইয়াছে তাহা নির্দোষ নহে, অনেক স্থলে সাধারণ ভাবে বিষয়টা হৃদয়ঙ্গম করাইবার অভিলাষে অনেক কথা বলা হইয়াছে। সুতরাং স্বস্বানুসন্ধান করিলে ইহাতে ও অনেক সন্দেহ হইবে; সংস্কৃতভিজ্ঞ শ্রদ্ধী পাঠক গদাধর ভট্টাচার্য্য প্রভৃতির টীকা দেখিলেই নিঃসন্দেহ হইতে পারিবেন। পরিশেষে ইহাও বক্তব্য যে, কোন জ্ঞানের প্রতি কোন জ্ঞান কি রূপে কারণ, ও কার্য কারণ ভাবের বৈলক্ষণ্যই বা কি? ইত্যাদি বিষয় জানাইবার জন্তই এক্ষণ প্রয়াস পাইতে হইয়াছে, নতুবা অতি সংক্ষেপে অনুমিতির একটি মাত্র লক্ষণ করিলেও চলিত।

ইতি অনুমান চিন্তামণির অনুমিতি নরূপণ নামক দ্বিতীয় অধ্যায় সমাপ্ত।

তৃতীয় অধ্যায় ।

অনুমান ।

কথিত অনুমিত্তির করণে নাম অনুমান । পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি জ্ঞানই অনুমিত্তির করণ বা অনুমান । এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে “ব্যাপ্তি জ্ঞান অনুমান” এরূপ লক্ষণ না করিয়া “ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতাক জ্ঞান জ্ঞান অনুমিত্তি ; তাহার করণ অনুমান” এইরূপ লক্ষণ করা শিরোনোদেইনে নাসিকা স্পর্শের জ্ঞান হইয়া পড়িয়াছে ; যে হেতু—অনুমিত্তির লক্ষণেও ব্যাপ্তি জ্ঞান পড়িয়াছে । “ব্যাপ্তিজ্ঞান অনুমান” এই মাত্র লক্ষণ করিলেও অনুমানে নিজের ইতর ভেদ নিকি হইতে পারে । ইতর ভেদ সাধনই লক্ষণের প্রয়োজন, সুতবাং অপর অংশ বার্থ ॥ (৪২)

মন্তব্য ।

(৭২) এখানে জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে—অনয় ব্যাপ্তি জ্ঞানও ব্যক্তিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান এই উভয় সাধারণ একটা ব্যাপ্তি জানত্ব নাই, সুতরাং ইহাদের যে কোন একটিকে হেতু করিলে অল্প বিধ ব্যাপ্তি জ্ঞানে (অনুমানে) তাহার অভাব থাকায় হেতুভাবদ্বয়-পক্ষ-রূপ ভাগাসিদ্ধি দোষ হইয়া পড়িবে । পূর্বোক্ত অনুমিত্তির করণত্বকে হেতু করিলে এই দোষ থাকিবে না । কারণ, উভয় প্রকার ব্যাপ্তি জ্ঞানই অনুমিত্তির করণ হইয়াছে ।

উত্তর । ভাগাসিদ্ধি বারণের জ্ঞান লক্ষণে অপবাংশ নিবিশিষ্ট হইলেও ব্যর্থ বিশেষণ দোষ অব্যাহত থাকিবে । কারণ—যে বিশেষণ দ্বাভিচার বারণ কবে নাই তাহারই নাম ব্যর্থ বিশেষণ । হেতু যদি প্রকৃত সাধকের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্যাহর দ্বারা ঘটত হয়, তবে তাহাতে ব্যর্থ বিশেষণত্ব থাকে ।

ব্যর্থ বিশেষণের একটা সরল দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে । যথা পুষ্প-পক্ষ পার্ণিবস্ত-সাধ্য, স্নগন্ধত্ব হেতু, এখানে ব্যর্থ বিশেষণ দোষ হইয়াছে । কারণ, পক্ষ মাত্র হেতু করিলে এই প্রকৃত সাধকের ব্যাপ্যতা থাকে, (পার্ণিবস্তের কোন

উত্তর। করণ শব্দ ফলোপহিত (যে ব্যক্তি অবশ্যই ফল উৎপাদন করে) এবং ব্যাপার (যে পদার্থ করণ জন্ত, অথচ করণ জন্ত কার্যের জনক, এবং করণের সহিত কার্যকে সংশ্লিষ্ট করিয়াছে তাহার নাম ব্যাপার) বিশিষ্ট কারণকে বুঝায়। অনুমান শব্দ অনুমিতি রূপ ফলাযোগ্যব্যবচ্ছিন্ন (ফল বিশিষ্ট) কারণ রূপ অনুমানের বাচক। এতদূণ অনুমানকে পক্ষ করিয়া তাহার ইতর ভেদ সাধ্য করিলে ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব হেতু ব্যক্তিচাৰী হইয়া পড়িলে। কারণ, যে ব্যাপ্তিজ্ঞান অনুমিতি জন্মায় নাই তাহাতে ব্যাপ্তি জ্ঞানত্ব আছে, কিন্তু কথিত সাধ্য (অনুমিতির অব্যবহিত পূর্বাবস্থি ব্যাপ্তিজ্ঞানের ইতর ভেদ—সাধ্য) নাই।

পূর্বোক্ত প্রাণের আশে একটি উত্তর এটে যে,—ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব ও কথিত জ্ঞান জন্ত জ্ঞান করণত্ব, এক নহে—ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ। ব্যাপ্তিজ্ঞানত্ব সমবায় সম্বন্ধে আর কথিত জ্ঞান জন্ত জ্ঞান করণত্ব-হেতু স্বরূপ সম্বন্ধে ব্যাপ্তি জ্ঞানে আছে। সুতরাং বার্থ বিশেষণ হওয়ার সম্ভাব্য নাই (৪০)

মন্তব্য।

বস্তুতে গন্ধ নাই) এ অবস্থায় সুগন্ধত্ব প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতা বহুদিক ধর্ম্মাস্তুর (গন্ধত্ব) দ্বারা বর্জিত হইয়াছে। যে বস্তুতে জ্ঞান না হইলে যে বস্তুর জ্ঞান হয় না, সেই বস্তু তাহার দ্বারা বর্জিত হয়, গন্ধত্ব জ্ঞান না হইলে সুগন্ধত্ব [উৎকৃষ্ট গন্ধত্ব] জ্ঞান হয় না কারণেই সুগন্ধত্ব গন্ধত্ব দ্বারা বর্জিত) বার্থ বিশেষণ দোষ উৎপন্ন।

প্রকৃত স্থলে “ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্মত্ব জ্ঞান স্বাভাবিক—জ্ঞান করণত্ব” হেতুর অধিকরণত্ব ব্যাপ্তি জ্ঞানত্ব—রূপ—ধর্ম্মাস্তুর অনুমানের ইতরভেদ—সাধ্যের ব্যাপ্যতা বহুদিক হইয়াছে, এবং কথিত জ্ঞান করণত্ব হেতু এই ধর্ম্মাস্তুর ব্যাপ্তি জ্ঞানত্ব দ্বারা বর্জিত হইয়াছে। অতএব এই বিশেষণ ভাগাসিদ্ধি বারক হইলেও বার্থ বিশেষণত্ব দোষ অণুণ করা যায় না। আর যদি ভাগাসিদ্ধি বারক বিশেষণের সাধ্যবতা প্রকাশ করা যায় (বিশেষজ্ঞান বিশেষণকে বার্থ বিশেষণ বলা যায়) তৎকালে ব্যক্তিচাৰী জ্ঞানের অবলম্বি জ্ঞানত্বকে হেতু করিলেই চলে। এ অবস্থায় পূর্বোক্ত অনুমিতির কণনত্বকে হেতু করিলে যে গৌরব হয় তাহা প্রমাণের উপায় নাই। (৪১)

মন্তব্য ।

(৪৩) হেতু বিভিন্ন হইলে বার্থ বিশেষণ হয় না, হেতুস্তর হয় মাত্র । হেতুস্তরে গৌরব থাকিলেও তাহা অধিক দোষাবহ হয় না । কারণ, “মন্তব্যশ্চোপপত্তিভিঃ” প্রতিতে বহু হেতু দ্বারা অনুমানের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে—বিভিন্ন হেতু দ্বারা অনুমিত করিতে গেলে আপেক্ষিক লাঘব গৌরব নিতান্তই সম্ভাবনীয় । হেতুতাবচ্ছেদক ধর্ম্য নিজের অধিকরণস্থ প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্যাস্তর (নিজ অপেক্ষা লঘু ধর্ম্য) দ্বারা ঘটিত হইলেই বার্থস্থ থাকে । (বসনানাদিকরণ প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্যাস্তর ঘটিত হইলৈবৈবর্থ্য)

পৃথিবীস্থ সাধ্য অগন্ধ হেতু স্থলে বৈবর্থ্য হইয়াছে । কারণ, অগন্ধ গন্ধের অভিন্ন পদার্থ, হেতুতাবচ্ছেদক অগন্ধ নিজের অধিকরণস্থ গন্ধত্ব ধর্ম্যাস্তর দ্বারা ঘটিত । গন্ধত্ব অগন্ধত্বো অভিন্ন পদার্থ হইলেও ধর্ম্যাস্তর হইয়াছে । কারণ, এই ধর্ম্যাস্তর পদ ভিন্ন ধর্ম্যকে বুঝায় নাই,—বুঝাইয়াছে নিজের অববচ্ছিন্ন প্রকারতার অবচ্ছেদককে, গন্ধত্ব অগন্ধত্বভিন্ন না হইলেও অগন্ধজ্ঞানবচ্ছিন্ন প্রকারতার অবচ্ছেদক হইয়াছে । অগন্ধত্ব দ্বারা অবচ্ছিন্ন প্রকারতা ও গন্ধত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাবিভিন্ন পদার্থ,—এক হইলে “এই ফুলের গন্ধ ভাগ্য নহে, একটা অগন্ধি কুসুম আনয়ন কর” এইরূপ ব্যবহার হইত না । জ্ঞানের বিভিন্নতা সম্পাদন করাই তাহার প্রকারতার (বিশেষণকার) অবচ্ছেদক (ভেদক) স্বীকার করা হইয়াছে । যে পদার্থের জ্ঞান না হইলে বাহার জ্ঞান হয় না সেই পদার্থই তাহা দ্বারা ঘটিত, (তদবিষয়ত প্রতীতির অবিসম্বৃত্তি ঘটিতত্ব) গন্ধত্বের জ্ঞান না হইলে অগন্ধত্ব জ্ঞান হয় না, কাজেই অগন্ধত্ব গন্ধত্ব দ্বারা ঘটিত হইয়াছে ।

প্রস্তাবিত স্থলে ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতা জ্ঞান জ্ঞাত করণত্ব হেতুতাবচ্ছেদক ব্যাপ্তি জ্ঞানত্বাদি ঘটিত হইলেও ঐ ব্যাপ্তি জ্ঞানত্বাদি সমবায় সম্বন্ধে বৃত্তি পদার্থ কথিত করণত্বের অধিকরণে না থাকায় বার্থ বিশেষণ হইল না ।

যে জাতীয় পাথর পুড়িয়া চূণ হয়, সেই জাতীয় পাথর দেখিয়া তাহাতে গন্ধ প্রাপ্ত তাবের নিচয় দ্বারা পৃথিবীত্বের অনুমিত হয় ইহা সর্ববাদি সিদ্ধ । এখানে

নিশেষতঃ অস্বয় ব্যাপ্তি জ্ঞান ও ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান উভয়ই অনুমিতির কারণ, কিন্তু উভয় সাধারণ একটি জ্ঞানই নাই যে তাহাকে হেতু করিয়া ইতর ভেদ সাধন করা যাইবে। অতঃপর হেতু করিলেও গৌণব হয়, অতঃপর পূর্বোক্ত নিয়মে ব্যাপ্তি নির্দিষ্ট লক্ষ্যবস্তু জ্ঞান তত্ত্ব জ্ঞান বৃত্তি—জাত্যবচ্ছিন্নের (অনুমিত্ত্ব জাত্যবচ্ছিন্নের) করণত্ব রূপে নিবেশ করাষ্ট লাভব, ইহাতে বৈধর্ম্যের আশঙ্কা ও নাই।

উদয়নাচার্য্য প্রভৃতি ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিষয় হেতুকে অনুমান বলিয়াছেন। গঙ্গেশোপাধ্যায় ও দীর্ঘতিকাির প্রভৃতি ইহা সমীচীন মনে করেন নাই। তাহার বলেন যে “ফলাযোগ্যব্যবচ্ছিন্ন (ফলবিশিষ্ট) ব্যাপ্তির শালি—কারণের নাম করণ; হেতু অনুমান হইলে যে হলে হেতু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে অথবা উৎপন্ন হয় নাই, সেখানে বরণাতাব নিবন্ধন অনুমিতির অসম্ভব অপরিহার্য্য হইয়া পড়িবে। বলা বাহুল্য জ্যোতির্গণনাধিক ভাবি সর্বগ্রাস হৃৎ গ্রহণ হেতু দ্বারা গ্রহণের বহু পূর্বে দিনা ভাগে নিশীথ সূর্য অক্ষকানের ও তালকান্দনের অনুমতি হইয়া থাকে।

অনুমানের প্রামাণ্য।

প্রত্যক্ষ মাত্র প্রমাণ বর্জিত চার্কাক বলেন,—হায় মতে অনুমানের যে সকল কারণ নির্বাচন করা হইয়াছে, তাহার সংবটন সম্ভাবনায় নহে, (অতঃপর অনুমান প্রমাণ নহে) কারণ—অনুমিত্তির প্রতি ব্যাপ্তি জ্ঞান কারণ, ও ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতি ব্যতিচার জ্ঞানের বিরহ সহ কৃত সংচার জ্ঞান কারণ বলা হইয়াছে। ইহাতে বুঝা যায় যে ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতি ব্যতিচার জ্ঞান প্রতিবন্ধক। যেখানে

মন্তব্য।

গন্ধ অপেক্ষা গন্ধের প্রাগভাব গুণ ধর্ম হইলেও তাহা দ্বারাই অনুমতি হয়। গন্ধ জ্ঞানের বিষয় গন্ধ ও গন্ধত্ব, কিন্তু গন্ধপ্রাগভাব জ্ঞান ইহা ছাড়া পূর্বকালীন অনুমান প্রভৃতি পদার্থও বিষয় করিয়াছে। অতঃপর গন্ধ অপেক্ষা গন্ধ প্রাগভাব গুণ ধর্ম। এজন্যই ব্যর্থ বিশেষণের লক্ষণে অসমানাধিকরণ বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। অতঃপর গন্ধ প্রাগভাবত্ব প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতা বহুদক গন্ধত্ব দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হওয়ার ব্যর্থ বিশেষণ দোষ হইত। (৪৩)

ব্যাপক পদার্থের সংশয় থাকে সেখানে ব্যাপ্যের সংশয় হইয়া যায় ; অতএব হেতুতে ব্যাপক উপাধির (ব্যভিচারের) সংশয় থাকার ব্যাপ্য সাধ্যের ব্যভিচারের সংশয় অনিবার্য। সুতরাং ব্যভিচার জ্ঞানাত্মক না থাকায়ই ব্যাপ্তি জ্ঞান হইবে না। সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপককে উপাধি বলে। যেখানে সাধ্যের ব্যাপক উপাধির ব্যভিচার থাকে, সেখানে সাধ্যের ব্যভিচার অবশ্যই আছে। (৪৪) অমুপলব্ধি দ্বারা (প্রত্যক্ষ না হওয়ার দরুণ) যোগ্য উপাধির অভাব (যে বস্তুর প্রত্যক্ষ হয় তাহার নাম যোগ্য, আর যাহার কদাপি প্রত্যক্ষ হয় না তাহার নাম অযোগ্য) প্রত্যক্ষ হইলেও অযোগ্য উপাধির আশঙ্কা দুম্পরিহরণীয়।

অপিচ শত শত অধিকরণে হেতুতে সাধ্যের সহচার থাকিলেও ব্যভিচার লক্ষিত হয়। যথা, অগ্নি—হেতুতে ধূম—সাধ্যের বহু স্থলে সামান্যাদিকরণ্য থাকিলে ও লৌহ পিণ্ডস্থ অগ্নিতে ধূমের সামান্যাদিকরণ্য না থাকায় অগ্নি ধূমের ব্যভিচারী হইয়াছে। এবং কোটি কোটি অধিকরণান্তর্ভাবে পৃথিবীতে লৌহ লেখ্যস্ত্রের (লৌহ দ্বারা ছেদনের যোগ্যস্ত্রের) সহচার থাকিলেও, মাত্র হীরকে লৌহ লেখ্যস্ত্র না থাকায় পৃথিবীতে তাহার ব্যভিচারী হইয়া পড়িয়াছে। বলা আবশ্যক যে, হীরক ভস্মীভূত হইলে তাহাতে গন্ধ পাওয়া যায়, সুতরাং হীরকেও গন্ধ আছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। (যাহাতে গন্ধ আছে

মন্তব্য ।

(৪৪) যে শুভ্রবর্ণ বস্তুর বিশেষ দেখিয়া “কাপড়, কি না ?” সন্দেহ হয়, তাহা পরিধেয় বস্ত্র বা উত্তরীয় বলিয়া নির্ণয় হয় না, এবং যে জন্তু চতুষ্পদ কি না ? সন্দেহ আছে, সেটা অশ্ব বলিয়া নির্ণয় হয় না, সংশয় হইয়া পড়ে। এই অমুতবেই ব্যাপ্য সংশয়ের প্রতি ব্যাপক সংশয়ের হেতুতা অঙ্গীকৃত হইয়াছে।

যে বস্তু হেতুর ব্যাপক হয় না (হেতুর অধিকরণে যাহার অভাব থাকে) হেতুতে সেই বস্তুর অভাবের অধিকরণ বৃত্তি রূপ ব্যভিচার থাকে। আর যে বস্তু সাধ্যের ব্যাপক, তাহার অভাবাধিকরণ বৃত্তি রূপ ব্যভিচার যেখানে আছে, সেখানে সাধ্যের ব্যভিচার অবশ্যই আছে।

উপাধি সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক, সুতরাং যেখানে উপাধির ব্যভিচার সংশয় হইবে সেখানে সাধ্যের ব্যভিচার সংশয় ও অবশ্যজ্ঞাবী। (৪৪)

তাহারই নাম পৃথিবী।) এই নিয়মে সর্বত্রই ব্যভিচারের সম্ভব আছে। এ অবস্থায় ধূমাদি দর্শনের পর আশুণ না দেখিগাও যে আশুণ আছে বলিয়া ব্যবহার হয়, তাহা কেবল আশুণের সম্ভাবনা মাত্র নিবন্ধন। (৪৫)

অতএব অনুমান প্রমাণ নহে। অনুমান প্রমাণ না হইলে শব্দাদি ও প্রমাণ নহে। কারণ, অনুমান দ্বারা শক্তি গ্রহণ না হইলে শব্দের প্রামাণ্য সংস্থাপন সম্ভবপর নহে। (৪৬)

সম্ভব্য।

(৪৫) যেখানে ধূমের প্রত্যক্ষ হইতেছে, কিন্তু আশুণের প্রত্যক্ষ হয় নাই, সেখানে আশুণের সন্দেহ, ও সেই স্থানের সহিত আশুণের অসম্বন্ধ জ্ঞান না থাকি কালে, স্বতন্ত্র ভাবে অগ্নি এবং সেই স্থানের যে জ্ঞান হয় তাহার নামই সম্ভাবনা।

এই স্বতন্ত্র ভাষাগর (বিশৃঙ্খল) জ্ঞানকে অবলম্বন করিয়াই (“এখানে আশুণ আছে কিনা” এই সন্দেহ ও আশুণের সহিত সেই স্থানের অসম্বন্ধ জ্ঞান না থাকায়) “এখানে অগ্নি আছে” এইরূপ শব্দ প্রয়োগ হইয়া থাকে। (৪১)

(৪৬) অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকৃত না হইলে, নর শব্দ যে মানুষকে বুঝায় ইহাও বুঝিবার উপায় নাই। যেহেতু—“একজন মানুষ আসিতেছে”এ অবস্থায় কোন প্রবীণ লোকের মুখ হইতে “একজন নর আসিতেছে” শব্দ শুনিয়া সমীপবর্তী বালক বুঝিতে পারে যে, “নর শব্দ মানুষকে বুঝায়।” কারণ—“নর শব্দের অর্থ কোন অর্থ জানি না, অতএব মানুষ আসিতেছে—দেখিয়াই উনি নর আসিতেছে—বলিতেছেন।” সুতরাং নর শব্দ মানুষেরই বোধক এইরূপ আলোচনার ফলেই বালক নর শব্দের অর্থ বোধে সমর্থ হয়। (এই আলোচনা অনুমান ভিন্ন নহে) এই নিয়মেই প্রথমে অনেক শব্দের অর্থ বোধ হয়। (শিশুকালে প্রথমতঃ এই নিয়মে ক্রমশঃ ভাষা শিক্ষা করা যায়।) পরে অভিধান দর্শনাদি দ্বারা বে শব্দার্থ বোধ হয় তাহাও অনুমান সাপেক্ষ। কারণ—যে সকল শব্দের অর্থ জানা আছে, অভিধানে সেই সকল শব্দের সেই অর্থ প্রয়োগ দেখিয়াই প্রথমতঃ অভিধানের সত্যতার অনুমান হয়, তৎপরে অভিধানের বাক্য বিশ্বাস করিয়া অজ্ঞাতাৎমক শব্দের অর্থবোধ হইয়া থাকে। ব্যাকরণাদি দ্বারা যে অর্থ বোধ হয় তাহাও অনুমান নিরপেক্ষ নহে। (৪৬)

উত্তর। প্রাপ্ত কর্তা চার্লসকে প্রথমতঃ জিজ্ঞাসা করা আবশ্যিক যে, তিনি কোন রূপে অনুমানের প্রামাণ্যের উচ্ছেদ সাধন করেন। যদি প্রমা জ্ঞানের করণতাবচ্ছেদক ধর্মের (ইঞ্জিয়ত্বের) অভাবকে হেতু করিয়া অনুমানের অপ্রামাণ্য সাধন করিতে চান, তবে, ঐ অপ্রামাণ্য জ্ঞানের প্রতি অপ্রামাণ্য ব্যাপ্য প্রমাজনকতাবচ্ছেদক ধর্মীভাবের (ইঞ্জিয়ত্বাভাবের) জ্ঞান কারণ হইয়া পড়িল। বলা বাহুল্য—ঐ জ্ঞানের নামই অনুমান, সুতরাং অনিচ্ছায়ও অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার্য হইয়া পড়িল।

আর যদি “অনুমান প্রমাণ নহে” এই বাক্য দ্বারা অনুমানের অপ্রামাণ্য সাধন করিতে ইচ্ছা করেন, তবে বলিতে হইবে—“এই বাক্য কাহার প্রতি কার্য্যকারী হইবে?” যাহার অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না, তাহা-দিগকে লক্ষ্য করিয়া এরূপ বাক্য প্রয়োগ নিশ্চয়োজন। যাহাদের অনুমানের প্রামাণ্য বিষয়ে সন্দেহ আছে, এবং যাহাদের “অনুমান প্রমাণ” এইরূপ নিশ্চয় (চার্লসিক মতে ভ্রম নিশ্চয়) আছে, তাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া যদি চার্লসিক পূর্বোক্ত বাক্য প্রয়োগ করিয়া থাকেন, তবে ইহা বাধ্য হইয়াই স্বীকার করিতে হইবে যে পরের সন্দেহ ও পরের নিশ্চয় (চার্লসিক মতে ভ্রম নিশ্চয়) তিনি হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিয়াছেন। এ অবস্থায় তাহাকে জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে যে,—পরের সন্দেহ ও পরের নিশ্চয়াদ্বক ভ্রম তিনি কিরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইয়াছেন। সেখানে ত তাহার প্রমাণত্বে অঙ্গীকৃত একমাত্র ইঞ্জিয়ের কোন সামর্থ্য (সম্বন্ধ) নাই। সুতরাং একথা বুঝিবার দাকৌ রহিলনা যে, “চার্লসিক তর্কের খাতিবে মুখে অনুমানের প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিলেও তাহার হৃদয় অনুমানের প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিতেছে। অথবা এই অস্বীকারোক্তিই স্বীকারার্থে পরিণত হইতেছে।

এ কথার উপরেও যদি বলা হয় যে, যেমন সম্ভাবনা দ্বারা পক্ষে সাধ্যের ব্যবহার হয়, সেইরূপ সম্ভাবনা দ্বারা অনুমানের প্রামাণ্যের ব্যবহার ও হইতে পারে। তথাপি কোন লাভ হইবেনা। কারণ, তাহা হইলেও বলিতে হইবে “অনুমান অপ্রমাণ” এই বাক্য প্রমাণ কিনা? যদি প্রমাণ হয়, তবে প্রত্যক্ষাতিরিক্ত এই বাক্যই—একটা প্রমাণ পাওয়া গেল। আর যদি এই বাক্য অপ্রমাণ হয় তবে অনুমানের অপ্রামাণ্য সিদ্ধ হইল না, বাধা দোষ হইয়া পড়িল।

একথার উত্তরে চার্লীক বলিতে পারেন যে, “অনুমান অপ্রমাণ” এই “বাক্য অপ্রমাণ” একথা বলিয়াছি বটে, কিন্তু ইহার—“ভ্রমজ্ঞানের জনক” অর্থ নহে, তাহা হইলেই ভ্রম জ্ঞানের বিষয় বাধাধীনত্ব নিবন্ধন “অনুমান অপ্রমাণ” বাক্যের বিষয় বাধ (অনুমানে অপ্রামাণ্যের অভাব—প্রামাণ্য) অঙ্গীকৃত হওয়ায় অনুমানের প্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হইত। কিন্তু “প্রমাজ্ঞানের করণভিন্ন” অর্থ করিলে আর বাধ দোষ ঘটবে না। সুতরাং অনুমানের প্রামাণ্য সিদ্ধ প্রসঙ্গও রহিল না।

চার্লীকের এসব চাতুরীও সফল গ্রন্থ হইবে না। কারণ, অনুমান প্রমাণ না হইলে চক্ষুাদি ইন্দ্রিয় ও অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে। কারণ—ইন্দ্রিয় দ্বারা উৎপন্ন জ্ঞান প্রমা হইলে তাহার করণ-চক্ষুাদি ইন্দ্রিয় প্রমাণ হইবে। কিন্তু ঐ জ্ঞানের প্রমাত্ব সাধনের প্রতি কোন ইন্দ্রিয়ের ই সামর্থ্য নাই, প্রমাত্ব অনুমান মাত্র গম্য। ইন্দ্রিয়োৎপন্ন জ্ঞানে প্রমাত্ব নির্ণীত না হইলে যাহা চোখে দেখিতেছি, কাণে শুনিতেছি, তাহাও সত্য বলিয়া স্বদয়ঙ্গম করা সূক্ষ্মতন হইয়া পড়িবে।

মীমাংসকেরা বলেন, যে সকল কারণে প্রত্যক্ষ হয় সেই সকল কারণেই তাহাতে প্রমাত্বও গৃহীত হইয়া পড়ে, প্রমাত্ব জ্ঞানের প্রতি অন্ত কোন কারণ নাই। এই মীমাংসক মতও সমীচীন নহে। কারণ, তাহা হইলে যে কোন প্রত্যক্ষের পরেও “যাহা প্রত্যক্ষ করিলাম তাহা সত্য, কি না”? সংশয় হইবে না; বস্তুতঃ দ্বৈবৎ অন্ধকারে ঘন-কুম্ভ সুদীর্ঘ পদার্থ চক্ষুঃ সন্নিবৃষ্ট হইবার পরে “এইটি সর্প” এইরূপ প্রত্যক্ষ হইলে, (সময় বিশেষে) “এই জ্ঞানটা যথার্থ কি না” সন্দেহ হয়। প্রত্যক্ষের কারণ কলাপই যদি জ্ঞানের প্রমাত্ব গ্রহের হেতু হয়, তবে কদাপি একরূপ সন্দেহের সম্ভাব থাকিবে না। (এগুলি প্রামাণ্য বাদে বিবেচ্য,)

উপাধি সংশয় দ্বারা ব্যভিচার সংশয় হইয়া যাটবে সুতরাং ব্যাপ্তি জ্ঞানের সম্ভব না থাকায় অনুমিত হইবে না? এই প্রশ্নের মীমাংসা ব্যাপ্তি গ্রহোপায়ের বিবরণে করা হইয়াছে।

৩। অনুমানের প্রকার ভেদ।

পূর্বোক্ত অনুমান তিন প্রকার। যথা কেবলমাত্র সধ্যক, কেবল ব্যতিরেকি সাধ্যক ও অথবা ব্যতিরেকি সাধ্যক। যে সাধ্যের বিপক্ষ (অভাবাধিকরণ)

নাই, তাহাকে কেবলান্বয়ি সাধ্য বলা যায়। যথা, বাচ্যত্ব, অভিধেয়ত্ব, গগণাতাব প্রভৃতি। যে ব্যাপ্তি জ্ঞানের (অনুমানের) বিষয়ীভূত সাধ্য কেবলান্বয়ী তাহার নাম কেবলান্বয়ি সাধ্যক অনুমান। (৪৭)

মন্তব্য ।

(৪৭) বাহারি সন্ধিগ্ধ সাধ্যক ধর্ম্মকে পক্ষ বলেন, তাহাদের মতে “অভিধেয়ত্ব সন্মুখীন বস্তুতে আছে কিনা” সংশয় ধরিলে পক্ষ লাভ হইবে। অত্থা অভিধেয়ত্ব-ভাব কুত্রাপি না থাকায় (সাধ্য সম্ভবতাব প্রযুক্ত) পক্ষ পাওয়া দুর্ঘট হইত।

এখানে একটি গুরুতর প্রশ্ন এই যে,—পক্ষসম্ব, সপক্ষসম্ব, বিপক্ষসম্ব, অসংপ্রতি পক্ষিতত্ব, ও অবাধিতত্ব এই পাচটি রূপ যে হেতুতে থাকে সেই হেতু অনুমাপক হয়। [যেখানে সাধ্যের সন্দেহ থাকে অথবা পূর্বোক্ত সিদ্ধির অভাব থাকে তাহার নাম পক্ষ, পক্ষে হেতু থাকিলে হেতুতে পক্ষ সম্ব রহিল। যেখানে সাধ্যের নিশ্চয় থাকে (মহানসাদিতে) তাহার নাম সপক্ষ, অত্রত্য হেতুতে সপক্ষ সম্ব থাকে। (যেখানে সাধ্যের অসম্মতি হইবে তদ্বিন্ন কোন স্থানে “সাধ্য ও হেতু উভয় আছে” এরূপ জ্ঞান থাকা আবশ্যক) যেখানে সাধ্য থাকেনা তাহার নাম বিপক্ষ, বিপক্ষে হেতু না থাকিলেই হেতুতে বিপক্ষসম্ব থাকে। সমান বল বিরোধি হেতুর নাম সংপ্রতিপক্ষ, ইহা বাহার আছে, তাহার নাম সংপ্রতি পক্ষিত ; যে হেতুর সংপ্রতিপক্ষ নাই, তাহার নাম অসং প্রতিপক্ষিত। পক্ষে সাধ্যের অভাব থাকিলে (বাদী প্রতিবাদী উভয়ের অনু-মোদিত হইলে) হেতু বাধিত হয়, বাধিত না হইলেই হেতুতে অবাধিতত্ব থাকে,] কেবলান্বয়ি সাধ্যক স্থলে বিপক্ষ না থাকায় হেতুতে বিপক্ষসম্ব সম্ভাবনীয় নহে। সুতরাং এতাদৃশ হেতু কিরূপে অনুমাপক হইবে। অত্থা অহরূপ (অসং প্রতি পক্ষিতত্ব প্রভৃতি) না থাকিলেও হেতু অনুমাপক হইতে পারে।

উত্তর। “অন্বয় ব্যাপ্তি জ্ঞান ও ব্যতিরেক—ব্যাপ্তি জ্ঞান ইহার যে কোন একটি থাকিলেই অনুমিতি হয়” ইহা অনুভব সিদ্ধ। যেখানে উভয়টি থাকে সেখানে বিনিগমন ভাব (দুইটির মধ্যে মাত্র একটির কারণতা গ্রাহক যুক্তির অভাব) প্রযুক্ত উভয় ব্যাপ্তি জ্ঞানই কারণ। পূর্বে যে পাচটি রূপের উল্লেখ করা হইয়াছে, ইহারাই ঐ উভয় প্রকার ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রয়োজক বলিয়াই

যে সাধ্যের সপক্ষ (নিশ্চিত সাধ্যবৎ পক্ষ) নাই তাহার নাম কেবল ব্যতিরেকী, (অন্তোন্তাভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকের নাম ব্যতিরেকী) কেবল ব্যতিরেকী সাধ্যক স্থলে “যে যে স্থানে সাধ্যাভাব আছে, সে সকল অধিকরণে হেতুর অভাব আছে” এইরূপ ব্যতিরেক সঙ্গতার জ্ঞান জন্ম “সাধ্যাভাব ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগী হেতু পক্ষে আছে” এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ—ধর্ম্যতাজ্ঞান দ্বারা অজ্ঞমিতি হয়। কেবল ব্যতিরেকী সাধ্যক স্থলে পক্ষভিন্ন কুশাগি সাধ্য বা হেতু থাকে না। মেবসাধ্যক গভীর গর্জন হেতু কেবল ব্যতিরেকী সাধ্যক। এস্থলে পক্ষ গগণ ভিন্ন-কোণাও সাধ্য ও হেতুর সামান্যিকরণ্য সম্ভব পর নহে। কালান্তরে গগণে সাধ্য ও হেতুৰ সামান্যিকরণ্য জ্ঞান থাকিলে ও তৎকালে সাধ্য নিশ্চয় না থাকায় সপক্ষ হয় নাই। আর সাধ্য নিশ্চয় থাকিলে সিদ্ধান্তমিয়ার অসমবধান দশায় গগণ পক্ষই হইবে না, সুতরাং তখন ধন গর্জন দ্বারা মেবানুমিতি হওয়া অসম্ভব। কথিত ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষ ধর্ম্যতা জ্ঞান জন্ম অজ্ঞমিতির করণ—ব্যাপ্তিজ্ঞানের নাম কেবল ব্যতিরেকী অজ্ঞান। এটি—অজ্ঞান দ্বারাই অর্থাপত্তি প্রমাণাত্তরত্ব খণ্ডন করা হইয়াছে। কেবল ব্যতিরেকী সাধ্যক স্থলে হেতুতে সপক্ষ—সদ্ব না থাকিলেও ব্যতিরেক—ব্যাপ্তির জ্ঞান বলে অজ্ঞমিতি হইবে। কারণ—ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রতি সাধ্য ও হেতুর সঙ্গতাব জ্ঞান কারণ নহে, কারণ হইয়াছে—সাধ্যাভাব ও হেতুভাবের সঙ্গতাব জ্ঞান। সুতরাং এ স্থলে পূর্বোক্ত পাঁচ রূপ না থাকা ক্ষতি কর হয় নাই।

যে সাধ্যেব হেতুৰ সহিত সঙ্গতাব জ্ঞান হইয়াছে—এইরূপ ব্যতিরেক প্রতিযোগী সাধ্যের নাম অঘর ব্যতিরেকী সাধ্য। যথা ধন হেতুক—বহি। পক্ষ চত্বর ভিন্ন নহানসাদিতে ধূবের সহিত বহির সঙ্গতাব গ্রহ পূর্বে হইয়াছে,

মন্তব্য।

অজ্ঞমিতির প্রয়োজক। কথিত বিপক্ষ বৃত্তিত্ব, বিপক্ষে হেতুর বৃত্তিত্ব শব্দা নিবৃত্তি দ্বারা ব্যাপ্তি জ্ঞানের প্রয়োজক, কিন্তু কেবলানু সাধ্য স্থলে বিপক্ষ না থাকায় বিপক্ষ বৃত্তিত্ব শব্দের অবসর নাই। সুতরাং বিপক্ষবৃত্তিত্ব না থাকিলেও কথিত হেতুর গম্যতা অব্যাহত আছে। (৪৭)

(মহানদের বহি চক্রে না-পাকিলেও উভয় বহিই এক জাতীত) এতাদৃশ সাধ্য হেতুক অনুমিতির হেতু ব্যাপ্তি জ্ঞানের নাম অম্বয় ব্যতিরেকী অনুমান । (৪৮)

তায় দর্শনে অনুমানের বিভাগ অত্র প্রকার । যথা, অনুমান তিন প্রকার, পূর্ববৎ, শেষবৎ, ও সামান্যতোদৃষ্ট । পূর্ব—কারণ, পূর্ববৎ—কারণবৎ, কারণ দ্বারা যে কার্যের অনুমান হয় তাহার নাম পূর্ববৎ অনুমান । যথা মেঘ সজ্জা-বিশেষ দর্শনে বৃষ্টির অনুমান, ও ঝড়ের বেগ বাহুল্য জ্ঞানে গৃহাদির পতনের অনুমান । শেষবৎ যথা—শেষ—কার্য, শেষবৎ কার্যবৎ, কার্যদ্বারা কারণের অনুমান । যথা পার্শ্বাত্য-নদীর জল বৃদ্ধি দেখিয়া পর্ত্তে বৃষ্টির অনুমান । সামান্যতোদৃষ্ট, যথা—যে-হেতু কার্য নহে ও কারণ নহে, তাহা দ্বারা যে-অনুমান হয়-তাহার নাম সামান্যতোদৃষ্ট অনুমান । যথা ময়ূরের রব শ্রবণে মেঘের অনুমান । ঐ রব মেঘের কার্য বা কারণ নহে । (৪৯)

মন্তব্য ।

(৪৮) উদয়নাচার্য্য কেবলান্বয়ী প্রভৃতির অত্র রূপ বিভাগ করিয়াছেন । যথা—যে হেতুতে কেবল অন্য সহচার জ্ঞান বলে যে কালে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয়, তৎকালে সেই হেতু কেবলান্বয়ী অনুমান । এই মতে ব্যতিরেক সহচারধী না থাকা কালে বহি সাধ্যক-ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিষয় ধুমও কেবলান্বয়ী অনুমান । কেবল ব্যতিরেক সহচার (সাধ্যের অভাবও হেতুর অভাবের সহচার) জ্ঞান বলে যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় তাহার বিষয় হেতুরনাম কেবল ব্যতিরেকী অনুমান । এইমতে ব্যতিরেক সহচার জ্ঞান দ্বারা অম্বয় ব্যাপ্তি জ্ঞানই হয় । যে কালে অন্য সহচার জ্ঞান ও ব্যতিরেক সহচার জ্ঞান উভয় দ্বারা যে সাধ্য ও হেতু ব্যাপ্তি জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেই কালে সেই হেতু সেই সাধ্যের অম্বয় ব্যতিরেকী অনুমান ।

উপাধায় মতে অম্বয় সহচার জ্ঞান বলে অম্বয় ব্যাপ্তি জ্ঞান ও ব্যতিরেক সহচার জ্ঞান দ্বারা ব্যতিরেক ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় । কেবল মাত্র অম্বয় ব্যাপ্তি জ্ঞানের অনুকূলে যে অনুমিতির উৎপত্তি হয় তাহার করণের নাম কেবলান্বয়ী অনুমান । এবং কেবল-ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান জ্ঞাত অনুমিতির করণের নাম কেবল ব্যতিরেকী অনুমান । আর উভয় বিধ ব্যাপ্তি জ্ঞান জ্ঞাত অনুমিতির করণের নাম অম্বয় ব্যতিরেকী—অনুমান ' উভয় প্রকার সহচার

৩। ত্রায় ।

নির্বাচিত অনুমান স্বার্থ মাত্র সম্পাদনে (নিজের অভিলষিত অনুমিতি, মাত্রের উৎপাদনে) সাধ্য ও হেতুর সহচারাদির জ্ঞান বলেই ' সক্ষম বুটো ' কিন্তু যেখানে মধ্যস্থের সম্মুখে তর্ক দ্বারা অত্কে বুঝাইতে হইবে, সেখানের অনুমান ত্রায় সাধ্য । অতএব ত্রায়ও তাহার অবয়ব নিরূপণ করা যাইতেছে ।

৪। ত্রায়ের লক্ষণ ।

উচিভানুপূর্বীক (যথ ক্রমে প্রযুক্ত) প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন, এই পাচটির নাম ত্রায় । (৫০)

মন্তব্য ।

জ্ঞান জ্ঞাত উভয় ব্যাপ্তি-জ্ঞানোত্তর-জাত অনুমিতির প্রতি বিনিগমনা বিরহ প্রযুক্ত উভয় ব্যাপ্তি জ্ঞানই কারণ । এইমতে বহি সাধ্যক অনুমান অবস্থা বিশেষে কেবলাধ্বরী, কেবল ব্যতিরেকী ও অধ্বয় ব্যতিরেকী হইতে পারে । (৪৮)

(৪৭) চিন্তামণি কার প্রভৃতি অনুমানের যে বিভাগ করিয়াছেন তাহাও ত্রায় দর্শনের বিরুদ্ধ নহে-। যথা, পূর্ববৎ অধ্বয় সহচার জ্ঞান জ্ঞাত, যাহা পূর্বে দেখা গিয়াছে । শেষবৎ, যাহা পূর্বে দেখা যায় নাই শেষে দেখা যাইবে, ব্যতিরেক সহচার মাত্র জ্ঞান জ্ঞাত । অথবা শেষবৎ অভাববৎ, অভাবে মাত্র যাহা দেখা গিয়াছে । সামান্ততোদৃষ্ট, ভাবের—সাধ্য ও হেতুর, অভাবের—উভয়ের অভাবের সহচার দর্শন জ্ঞাত যে অনুমান তাহার নাম সামান্ততোদৃষ্ট । কেবলাধ্বরী কেবল ব্যতিরেকী ও অধ্বয় ব্যতিরেকী সম্বন্ধে বক্তব্য অনেকই আছে, কিন্তু তাহা বিশেষ প্রয়োজনীয় নহে, অতএব বলিতে যাইলে গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্ধিত হইয়া পড়ে, অতএব এখানে তাহার অবতারণা করা গেল না । (৪৯)

(৫০) ব্যতিক্রমে প্রযুক্ত প্রতিজ্ঞাদি পাচটির নাম ত্রায় নহে । এ জ্ঞাতই উচিভানুপূর্বীক বলা হইয়াছে । প্রতিজ্ঞা প্রভৃতি পাচটিতে যে সমুদায় (বুদ্ধি শেষের বিষয়) আছে তাহার অধিকরণ প্রতিজ্ঞার আবাবহিত উত্তর

মন্তব্য ।

পূর্ব-হেতু (যে হেতু—ধূম আছে ইত্যাদি বাক্য) বৃত্তি-যে-সমুদায়ত্ব, ও তথাবিধ সমুদায়ত্বের অধিকরণ হেতুর অব্যবহিতোক্তরত্ব শূণ্য উদাহরণ বৃত্তি যে সমুদায়ত্ব, ও কথিত উদাহরণের অব্যবহিতোক্তরত্ব শূণ্য উপনয় বৃত্তি যে সমুদায়ত্ব, এবং তথা বিধ উপনয়ের অব্যবহিতোক্তরত্ব শূণ্য নিগমন বৃত্তি যে সমুদায়ত্ব, এই চারিটি সমুদায়ত্ব (বৃত্তিবিষয়ত্ব) ভিন্ন যে সমুদায়ত্ব তাহার নাম উচিতানুপূর্বীকত্ব । [আকাশ পক্ষ, মেঘ সাধা, গভীর গর্জন হেতু স্থলে “(এখন) আকাশে মেঘ আছে,” (প্রতিজ্ঞা), । যেহেতু—গভীর গর্জন হইতেছে (হেতু), যে যে দিন গভীর গর্জন হইয়াছিল, সেই সেই দিনে আকাশে মেঘ ছিল, (যথা, গত রবিবার) (উদাহরণ) ।, মেঘ ব্যাপ্য গভীর গর্জন আকাশে হইতেছে, (উপনয়) সেই হেতু—আকাশে এখন অবশ্যই মেঘ আছে, (নিগমন) । এইরূপ-প্রতিজ্ঞাদি পাচটি বাক্যের প্রয়োগ হয় । প্রতিজ্ঞা বাক্যের “আ” হইতে “ছে” পর্য্যন্ত বর্ণ (অক্ষর) নিচয়ে একটা সমুদায়ত্ব আছে । এই নিয়মে হেত্বাদি বাক্যের ও প্রথম বর্ণ হইতে শেষ বর্ণ পর্য্যন্ত বর্ণ রাশিতে এক একটা সমুদায়ত্ব আছে । প্রতিজ্ঞা বাক্যের অব্যবহিত পরে (অন্ত বাক্য দ্বারা ব্যবহিত না করিয়া) হেতু বাক্যের, এবং হেতু বাক্যের অব্যবহিত পরে উদাহরণ বাক্যের, ইত্যাদি নিয়মে পাচটি বাক্যের প্রয়োগ হইলে তাহাতে স্পষ্টত্ব থাকিবে । যদি প্রতিজ্ঞা বাক্যের অব্যবহিত পরে হেতু বাক্যের প্রয়োগ না করিয়া উদাহরণাদি অথ কোন বাক্যের প্রয়োগ করা হয়, তবে প্রতিজ্ঞার অব্যবহিতোক্তরত্ব শূণ্য হেতু হইল, সুতরাং তত্রত্য সমুদায়ত্ব ও কথিত অব্যবহিতোক্তরত্ব শূণ্য হেতু বৃত্তি সমুদায়ত্ব হইবে । এবং হেত্বাদি বাক্যের অব্যবহিত পরে উদাহরণাদি বাক্যের প্রয়োগের বৈপরীত্য ঘটিলে সেই সেই সমুদায়ত্ব ও—কথিত উদাহরণাদি বৃত্তি সমুদায়ত্ব হইবে, এই চারিটি সমুদায়ত্ব ভিন্ন সমুদায়ত্বকে উচিতানুপূর্বীকত্ব বলা হইয়াছে ।] এইরূপ নির্বচনের ফলে ব্যাকরণ প্রযুক্ত প্রতিজ্ঞাদি বৃত্তি সমুদায়ত্ব বারণ হইল বটে, কিন্তু উদানীন (প্রতিজ্ঞাদি ভিন্ন) “অথ দোড়িতেছে” ইত্যাদি বাক্য বৃত্তি সমুদায়ত্ব বারণ হইল না । কারণ—তাহা ও পূর্বোক্ত চারিটি সমুদায়ত্ব

মন্তব্য।

ভিন্ন সমুদায়ত্ব, স্মৃতিরঃ এই উদাসীন বাক্যে ত্রায় লক্ষণের অতি ব্যাপ্তি হয়, অতএব বলা হইয়াছে—প্রতিজ্ঞাদি-পঞ্চ-সমুদায়ত্ব; “বর্ণিত—উচিতানুপূর্ব্বীক্য সমানাধিকরণ প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চ বৃত্তি সমুদায়ত্বের নাম ত্রায়ত্ব” এই ত্রায়ত্বের অধিকরণ প্রতিজ্ঞাদি পাচের নাম ত্রায়। ইহারা প্রত্যেকে ত্রায় নহে।

উদাসীন (ত্রায়েব অনন্তর্গত) প্রতিজ্ঞাদির সমানাকারক-বাক্যে প্রতিজ্ঞাদি লক্ষণের অতিব্যাপ্তি বারণ করলে প্রতিজ্ঞাদির লক্ষণে “ত্ৰায়ান্তর্গতত্ব” বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। ত্রায়ের লক্ষণ ঘটক প্রতিজ্ঞাদিতে “ত্ৰায়ান্তর্গতত্ব বিশেষণ দিলে অজ্ঞোত্ৰাশ্রয় দোষ হইয়া পড়ে। দুইটি বস্তুর প্রত্যেকটিকে চিনিতে হইলে যদি অপরের পরিচয় করা আবশ্যক হয়, তবে অজ্ঞোত্ৰাশ্রয় দোষ হয়। ফলতঃ সেখানে একটিরও পরিচয় হয় না। (“হরিদাস, কে?” এই প্রশ্নের উত্তরে—“কৃষ্ণ কুমারের খণ্ডুর,” ও তৎপরে, “কৃষ্ণকুমার, কে?”—প্রশ্নের উত্তরে, “হরিদাসের জামাতা” এইরূপে পরিচয় দিলে কাহাকেও পরিচয় করা যাইবে না। একা-রাস্তরে একটির পরিচয় করিতে পারিলে তাহা দ্বারা অপরটির পরিচয় পাওয়া যায়।) অতএব ত্রায় লক্ষণের ঘটক যে প্রতিজ্ঞাদি তাহাতে—ত্ৰায়ান্তর্গতত্ব বিশেষণ ছাড়িয়া দিতে হইবে। এই বিশেষণ ছাড়িয়া দিলেও ত্রায় লক্ষণের কোন ক্ষতি হইবে না।

গঙ্গেণোপাধ্যায়ের মতে অনুমিতির চরম কারণ যে লিঙ্গ পরামর্শ, তাহার প্রয়োজক যে শব্দ জ্ঞান তাহার জনক বাক্যের নাম ত্রায়। আকাঙ্ক্ষাক্রমে যথারীতি অভিহিত প্রতিজ্ঞাদি পাচ বাক্যের অর্থ বোধ হইলে মধ্যস্থের চরম পরামর্শ হয়, ও তৎপরে অনুমিতি হয়। অতএব কথিত নিয়মে যথারীতি প্রযুক্ত প্রতিজ্ঞাদি পাচ বাক্যে এই লক্ষণ সমন্বয় হইবে।

দীধিতিকার কথিত পাচ বাক্যে চরম পরামর্শের কথঞ্চিৎ উপযোগিতা স্বীকার করিয়াছেন, এবং এইরূপ উপযোগিতা মধ্যস্থ—প্রযুক্ত “কেন” “কুতঃ”? প্রভৃতি বাক্যেও আছে—দেখাইয়া তদ্ব্যবহিত বাক্যের ত্রায়ত্বাপত্তি প্রদর্শন ক্রমে পূর্ব্বোক্ত লক্ষণ করিয়াছেন। প্রতিজ্ঞাদি পাচের ত্রায়ান্তর্গতত্বের হেতু প্রতিজ্ঞাদির লক্ষণে প্রদর্শিত হইবে। (৫০)

৫। অবয়বের লক্ষণ ।

ভ্রাত্তের অন্তর্গত প্রতিজ্ঞাদি অন্ততমের নাম অবয়ব । অথবা প্রতিজ্ঞাদির অবটক ও উভয়ের (প্রতিজ্ঞা ও হেতু, হেতু ও উপাহরণ ইত্যাদির) ঘটক ভাগদ্বয় দ্বারা অবটিত যে—ভ্রাত্তান্তর্গত বাক্য তাহার নাম অবয়ব । (৫১)

মন্তব্য ।

(৫১) প্রতিজ্ঞা ভিন্ন, হেতুভিন্ন, উপহারণ ভিন্ন, উপনয় ভিন্ন, ও নিগমন ভিন্ন যে সকল পদার্থ তত্তৎ ভিন্নত্বই প্রতিজ্ঞাদি-অন্ততমত্ব । তাহা হইলে “শব্দ অনিত্য” এই প্রতিজ্ঞা থাকায় ভেদ তাহার এক দেশ “শব্দ” অংশে থাকায় ঐ অংশ প্রতিজ্ঞাদি ভিন্ন হইয়াছে, কিন্তু “শব্দ অনিত্য” এই প্রতিজ্ঞায় পূর্বোক্ত এক দেশ “শব্দ” অংশের ভেদ না থাকায় পূর্বোক্ত প্রতিজ্ঞাদি ভিন্ন ভিন্নত্ব রূপ অন্ততমত্ব প্রতিজ্ঞায় রহিল না । এই নিয়মে সকল স্থলেই সমুদায় ভিন্ন এক দেশের ভেদ সমুদায়ে না থাকায় কেহই প্রতিজ্ঞাদি-অন্ততম পদ বাচ্য হইল না । সুতরাং অবয়ব লক্ষণের অসম্ভব হইয়া পড়িতেছে । সমুদায়ে একদেশের ভেদ না থাকায় হেতু এই যে, ব্যাসজ্য বৃত্তি ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন অনুযোগিতাক অভাব (অভাব যে সকল পদার্থে থাকে তাহার অভাবের অনুযোগী হয়, অনুযোগী অনেক হইলে ঐ অনেকের উপরেই অনুযোগিতা থাকে, সুতরাং ঐ অনুযোগিতার অবচ্ছেদক ও অনেক স্থিত সমুদায়ত্ব হয়, [এই সমুদায়ত্ব কথিত অভাবের প্রতিযোগীর উপরেও আছে] ঐ অভাবের অনুযোগিতার অবচ্ছেদক সমুদায়ত্ব ব্যাসজ্য বৃত্তি, অর্থাৎ প্রত্যেকের উপরে নাই সকলকে ব্যাপিয়া আছে। অতএব এইরূপ অভাব) অনুভব সিদ্ধ নহে । ইহার কারণ এই যে, “সিংহ, সিংহ ব্যাঘ্র ও হস্তী নহে” এইরূপ-ভেদ-জ্ঞান হয় । কিন্তু, “সিংহ ব্যাঘ্র ও হস্তী, সিংহ নহে” এইরূপ-ভেদ-জ্ঞান হয় না । যেহেতু ঐ তিনটির মধ্যে সিংহ পড়িয়াছে ।

প্রস্তাবিত প্রতিজ্ঞার “শব্দ” অংশ, “শব্দ অনিত্য” নহে, কিন্তু “শব্দ অনিত্য” এই সমুদায় “শব্দ” নহে প্রতীতি হয় না । অতএব বাহ্যিক একরূপ ব্যাসজ্যবৃত্তি ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন অনুযোগিতাক অভাব স্বীকার করেন না তাহাদের মতে প্রথম লক্ষণের সর্বত্রই অসম্ভব, এজন্যই দ্বিতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে ।

মন্তব্য ।

এই লক্ষণের প্রতিজ্ঞাদির অঘটকত্ব-বিশেষণ দ্বারা প্রতিজ্ঞাদির একদেশ বারণ হইয়াছে। কিন্তু “গৃহে অগ্নি আছে” এই প্রতিজ্ঞার একদেশ “অগ্নি আছে” ও “যে হেতু ধূম আছে” এই হেতুর একদেশ “যেহেতু” এই উভয় অংশ দ্বারা ঘটিত—“অগ্নি আছে, যেহেতু” এই সমুদায়ে অতি ব্যাপ্তি বারণ হয় নাই। বলা বাহুল্য—এই উভয়-ভাগ ঘটিত সমুদায়ে ত্রায়াস্তর্গতত্ব ও প্রতিজ্ঞাদির অঘটকত্ব উভয়ই আছে। এই নিয়মে অজ্ঞাত স্থলেও দুই অবয়বের দুইটি অংশ ধরিয়া তদঘটিত সমুদায়ে অতি ব্যাপ্তি হইতেছে। অতএব “উভয় ঘটক ভাগ দ্বারা ঘটকত্ব” বলা হইয়াছে। পূর্বোক্ত বর্ণ নিচয় উভয় ঘটক ভাগ দ্বারা ঘটিত হইয়াছে, অতএব অতিব্যাপ্তি হইল না।

প্রতিজ্ঞাদির অঘটক শব্দের অর্থ—প্রতিজ্ঞাদির ঘটকতানবচ্ছেদক ধর্মের আশ্রয়। ঘটকতাবচ্ছেদক শব্দের অর্থ “নিজের আশ্রয় অবিষয়ক প্রতীতির অবিষয় প্রতিজ্ঞাত্বের আশ্রয় বাহার সেই ধর্ম। এইরূপ ধর্ম—“শব্দ অনিত্য” এই প্রতিজ্ঞার অন্তর্গত শ, ব, দ, প্রভৃতি বর্ণস্থিত-শত্ব, বত্ব, দত্ব, প্রভৃতি। শব্দের আশ্রয় “শ” অবিষয়ক জ্ঞান,—“ব্” বিষয়ক জ্ঞান, এই জ্ঞানের অবিষয় ও প্রতিজ্ঞাত্বের আশ্রয় “শ” হইয়াছে, সুতরাং কথিত শব্দাদি প্রতিজ্ঞার ঘটকতাবচ্ছেদক হইয়াছে। অতএব প্রতিজ্ঞার ঘটকতাবচ্ছেদক “শত্ব, বত্ব, দত্ব” প্রভৃতি ধর্মভিন্ন ধর্মই প্রতিজ্ঞার ঘটকতানবচ্ছেদক। হেত্বাদির ঘটকতানবচ্ছেদক ও এইরূপেই নির্কচন করিতে হইবে। অত্র যে কোন প্রকারে নির্কচন করিতে গেলেই দোষ ঘটিবে, গোরব ভয়ে সে গুলি দেখান গেলনা। এখানে প্রতিজ্ঞার ঘটকতানবচ্ছেদক হইয়াছে—“শ, ব, দ, অ, নি, ভা,” এই—বর্ণ সমুদায় বৃত্তি সমুদায়ত্ব। এই সমুদায়ত্বের আশ্রয় পূর্বোক্ত ত্রায়ের অন্তর্গত “শব্দ অনিত্য” এই বর্ণ রাশি প্রতিজ্ঞার অঘটক ও প্রতিজ্ঞাও হেতু উভয়ের ঘটক ভাগদ্বয় দ্বারা অঘটিত হওয়ায় তাহাতে লক্ষণ সমন্বয় হইল। ফল কথা—যে সকল বর্ণ দ্বারা প্রতিজ্ঞা বাক্য গঠিত হইয়াছে, তাহারা প্রত্যেকে প্রতিজ্ঞার ঘটক হইলেও সমুদায়ত্ব রূপে ঘটক নহে। সুতরাং লক্ষণ সমন্বয়ের কোন আশঙ্কা নাই; এই নিয়মে অজ্ঞাত অবয়বেও লক্ষণ সমন্বয় করিতে হইবে।

৬ । প্রতিজ্ঞার লক্ষণ ।

“সাধ্য নির্দেশ—প্রতিজ্ঞা” (গোতম সূত্র) সাধ্য—বিধেয়ধর্ম বিশিষ্ট ধর্মী, নির্দেশ—বোধ জনক বাক্য । তাহা হইলে অর্থ হইল—বিধেয় ধর্ম বিশিষ্ট ধর্মী বোধক যে জ্ঞান্যবয়ব তাহার নাম প্রতিজ্ঞা । শব্দ পক্ষ—অনিত্য সাধ্য স্থলে “শব্দ অনিত্য” এইরূপ জ্ঞান্যত্বগত বাক্যের নাম প্রতিজ্ঞা (৫২)

উপাধ্যায় মতে, উদ্দেশ্যাহুমিত্তির অন্তর্জন অনতিরিক্ত বিষয়ক বাক্যের নাম প্রতিজ্ঞা । অথবা উদ্দেশ্যাহুমিত্তির বিষয় বিষয়ক লিঙ্গাবিষয়ক অবয়বকেও প্রতিজ্ঞা বলা যাইতে পারে । অথবা প্রকৃত-হেতু ও সাধ্যের ব্যাপ্যাবিষয়ক প্রকৃত-পক্ষ ও সাধ্য বিষয়ক বোধের জনক-জ্ঞান্যবয়বই—প্রতিজ্ঞা । (৫৩)

মন্তব্য ।

উপাধ্যায় বলেন—প্রথমে প্রতিজ্ঞাদি প্রত্যেক বাক্যার্থের এক একটা বোধ স্বতন্ত্র ভাবে উৎপন্ন হয় । তৎপরে সমুদায় বাক্যার্থ মিলিত হইয়া একটা মহা বাক্যার্থ বোধ বা সমুহালম্বন—বোধ উৎপন্ন হয় । তাহার পরে মধ্যস্থের চরম পরামর্শ (যে পরামর্শ দ্বারা মধ্যস্থের অহুমিতি হইবে) হয় । তাহার মতে অহুমিত্তির চরম কারণ যে—লিঙ্গপরামর্শ তাহার জনক যে শব্দ বোধ (মিলিত পাচ বাক্যের অর্থবোধ) তাহার জনক যে শব্দ বোধ (প্রত্যেক বাক্যের অর্থ বোধ) সেই বোধের জনক বাক্যের নাম অবয়ব । নীধিতি কার উপাধ্যায়ের এই লক্ষণে দোষ দিয়া পূর্বোক্ত লক্ষণ করিয়াছেন । (৫১)

(৫২) শব্দ পক্ষ অনিত্য সাধ্য স্থলে, “অনিত্য ব্যাপ্য কার্যত্ববান্ শব্দ” এই উপনয়ে অতি ব্যাপ্তি বারণের জন্ত বলিতে হইবে, উদ্দেশ্যাহুমিত্তির বিধেয়ই সাধ্য পদের অর্থ । অত্থা “অনিত্য ব্যাপ্য কার্যত্ব ও স্থল বিশেষে সাধ্য হইতে পারে, সুতরাং ভদবলম্বনে কথিত উপনয়ে অতি ব্যাপ্তি অনিবার্য হইয়া পড়িবে । যেখানে “অনিত্য ব্যাপ্য কার্যত্বই বিধেয় হইবে সে স্থলে উপরি উক্ত বাক্যও প্রতিজ্ঞা হইবে । (৫২)

(৫৩) পঞ্চাবয়ব ভাবাপন্ন বাক্যার্থ জ্ঞানের ফলে মধ্যস্থের যে অহুমিতি হয়, তাহার নাম উদ্দেশ্যাহুমিতি । অত্থা “অনিত্য ব্যাপ্য কার্যত্ববান্ শব্দ”

মন্তব্য

এইরূপ উপনয় বাক্যে অতি ব্যাপ্তি হইবে। কারণ, এই বাক্যে অনিত্যত্ব ব্যাপ্য কার্যত্ব সাধ্যক অনুমিতির অনূন অনতিরিক্ত বিষয়ক শব্দ বোধের জনক হইয়াছে।^১ ত্রায়ের বহির্ভূত “শব্দ অনিত্য” ইত্যাদি বাক্যে অতি ব্যাপ্তি বারণের জন্য পূর্কোক্ত বাক্যে ত্রায়াবয়বত্ব বিশেষণ দিতে হইবে। বলা বাহুল্য— ত্রায়ের অনন্তঃপাতি পূর্কোক্ত প্রতিক্সা সমানাকারক বাক্য প্রতিক্সা পদ বাচ্য নহে। তাহা হইলে এখন ফলে দাড়াইল—“যে রূপ পক্ষ সাধ্যক ত্রায়ের অবয়ব, সেইরূপ-পক্ষ-সাধ্যক অনুমিতির অনূন অনতিরিক্ত বিষয়ক-শব্দ-বোধের জনক বাক্য” প্রতিক্সা। (এখানের যে রূপ—বাদৃশ পক্ষতাবচ্ছেদক ও সাধ্যতাবচ্ছেদক।)

“অবিচ্ছিন্ন-মূল-ধূম-হেতুক-আলোক বিশিষ্ট—গৃহ” পক্ষ, “অগ্নি” সাধ্য, “ধূম” হেতু স্থলে “ধূম হেতুক” (ধূম জ্ঞান জ্ঞাপ্য) হেতুতে অতি ব্যাপ্তি বারণার্থে অল্প ন বিষয়ক বিশেষণ দেওয়া আবশ্যিক। এখানে প্রকৃতানুমিতির বিষয় পদার্থের অতিরিক্ত কোন পদার্থই হেতু বাক্যার্থের অন্তর্গত হয় নাই। “ধূম হেতুক” এই হেতু বাক্যের অর্থ—“ধূম জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞানের বিষয়” ইহা পূর্কোক্ত প্রতিক্সা বাক্যার্থের অংশীভূত।

“অতিরিক্ত বিষয়ক” না বলিলে নিগমনে অতি ব্যাপ্তি হইবে। “সেই হেতুক শব্দ অনিত্য” “অতএব শব্দ অনিত্য” ইত্যাদি—নিগমনের আকার। এসকল নিগমন বাক্যের অর্থ বোধ অনুমিতির বিষয় “শব্দ” “অনিত্য” প্রভৃতি সকল পদার্থকেই আকর্ষণ করিয়াছে, অনুমিতির বিষয় এমন কোন পদার্থ নাই, যাহা নিগমন বাক্যার্থের অন্তর্গত নহে।

প্রশ্ন। “অনিত্যত্ব ব্যাপ্য-কার্যত্বান-শব্দ” এই উপনয় বাক্য শ্রবণের পরে যে আকাজক্ষা (তাহা দ্বারা কি হইবে?) হয়, “সেই হেতুক অনিত্য” এইরূপ নিগমন বাক্য দ্বারাই তাহার নিবৃত্তির সম্ভব আছে, অতএব নিগমনে পক্ষ বাচক “শব্দ”—পদের উল্লেখ নিশ্চয়োজন। বলা আবশ্যিক যে—এক একটি অবয়ব বাক্য শ্রবণের পরে মধ্যস্থের যে এক একটি আকাজক্ষার উদয় হয়, তাহাদের নিবৃত্তি কল্পেই অন্তঃস্থ অবয়বের অবতারণা। উল্লিখিত উপনয় বাক্যার্থবোধের পরে মধ্যস্থের “তাহা দ্বারা কি হইবে” এই আকাজক্ষার উদয়

মন্তব্য ।

হইলে “সেই হেতুক অনিত্য” এই মাত্র নিগমন বাক্য প্রয়োগ করিলেই এই নিগমন বাক্যার্থ পূর্বোক্ত—“অনিত্যত্ব ব্যাপ্য কার্যত্ববান্ শব্দ” এই—উপনয় বাক্যার্থের সহিত মিলিত হইয়া “সেই হেতুক—(অনিত্যত্ব ব্যাপ্য কার্যত্ব জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞানের বিষয়) শব্দ অনিত্য” এইরূপ জ্ঞান উৎপন্ন হইবে, ও ইহা দ্বারা পূর্বোক্ত আকাঙ্ক্ষার নিবৃত্তি হইয়া যাইবে । এ অবস্থায় নিগমনে পক্ষ বাচক (শব্দ) পদের উল্লেখ নিম্নয়োজন । সুতরাং অতীত বিষয়ক বোধ জনকত্ব না থাকায়ই নিগমনে অতি ব্যাপ্তি হইবে না, কাজেই অনতিরিক্ত বিষয়ক বোধ জনকত্ব বিশেষণ নিরর্থক হইয়া পড়িতেছে ।

উত্তর । অনতিরিক্ত বিষয়কত্ব বিশেষণ না দিলে “শব্দ অনিত্য, যেহেতু—কার্য্য” এই প্রতিজ্ঞা ও হেতু সমুদায়ে এবং উপনয়ের একদেশ “শব্দ” ও “সেই হেতুক অনিত্য এই—নিগমন,” এই—“শব্দ, সেই হেতুক অনিত্য” সমুদায়ে অতি ব্যাপ্তি হইবে । কারণ, ইহাতে অনূন বিষয়ক শব্দ বোধ জনকত্ব আছে । এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে—প্রতিজ্ঞা সমানাকারক উদাসীন বাক্যে (জ্ঞানের বহির্ভূত বাক্যে) অতি ব্যাপ্তি বারণের জ্ঞাত জ্ঞানাবয়বত্ব বিশেষণ দিতে হইবে, তাহা হইলে পূর্বোক্ত প্রতিজ্ঞা হেতু সমুদায়ে ও উপনয়ের একদেশ সংশ্লিষ্ট নিগমে জ্ঞানাবয়বত্ব না থাকায় দকণই অতি ব্যাপ্তি হইবে না । এই আশঙ্কা ভ্রান্তি প্রণোদিত । কারণ, উদাসীন বাক্য বারণ করে জ্ঞানাবয়বত্ব বিশেষণ দেওয়া অপেক্ষা জ্ঞানান্তর্গতত্ব বিশেষণ দেওয়া লাভব । (অবয়ব নিবিষ্ট হইলে অবয়ব লক্ষণের সকল পদার্থই নিবিষ্ট হইবে) বলাবাহুল্য—পূর্বোক্ত প্রতিজ্ঞা হেতু সমুদায়ে জ্ঞানাবয়বত্ব নাই, কিন্তু জ্ঞানান্তর্গতত্ব আছে ।

প্রকৃতাভূমিতির অনূন বিষয়ক শব্দের অর্থ,—“পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালী,” “শব্দ অনিত্য” এই জ্ঞান উল্লিখিত প্রকারতা শালী হইয়াছে । অনতিরিক্ত বিষয়ক শব্দের অর্থ, যদি—“প্রকৃতাভূমিতির অবিসয় যে পদার্থ সেই পদার্থাবিসয়ক” হয়, তবে “সকল পদার্থ প্রমেয়, (যথার্থ রূপে জ্ঞেয়) যে হেতুক বাচ্য,” এই স্থলে “সকল পদার্থ প্রমেয়” এইরূপ অভূমিতির অবিসয় পদার্থ না থাকায়, অনতিরিক্ত

মন্তব্য।

বিষয়ক বিশেষণ রাখা দুঃসাধ্য হইয়া পড়িবে। কারণ, যাহার অতিরিক্ত নাই তাহার আবার অনতিরিক্ত কি? (অতিরিক্ত ভিন্নের নাম অনতিরিক্ত) অতএব বলিতে হইবে, “প্রকৃতাভূমিতির বিষয়তার বিলক্ষণ বিষয়তা শূন্যই” অনতিরিক্ত বিষয়ক শব্দের অর্থ। প্রকৃতাভূমিতি বিষয়তা বিলক্ষণ বিষয়তা শব্দের অর্থ,—পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা। নিরূপিত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি নিশ্চয়তাবচ্ছিন্নের অনিবর্তনীয় (যাহা প্রকৃত নিশ্চয়ের প্রতিবধ্য নহে) সংশয়ের প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক—বিষয়তা। গগণ পক্ষ মেঘ সাধ্য গভীর নির্ঘোষ হেতু স্থলে, “সেই হেতু আকাশে মেঘ আছে” এই নিগমন জ্ঞাত জানে, “হেতুত্ব গভীর শব্দ সম্বন্ধী কিনা” সংশয়ের প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়তা আছে, কিন্তু এই সংশয় “মেঘবৎ গগণ” এইরূপ প্রকৃত পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্যাবগাহি নিশ্চয়ের প্রতি বধ্য নহে। কথিত নিগমনস্থ “সেই” শব্দের অর্থ—অব্যবহিত পূর্বোক্ত উপনয় প্রতিপাদ্য—“মেঘ ব্যাপ্য—“গভীর নির্ঘোষ,” “হেতুক” শব্দের অর্থ,—“জ্ঞানজ্ঞাত-জ্ঞানের বিষয়—“মেঘ”। এই নিশ্চয়ে হেতুত্ব গভীর নির্ঘোষ সম্বন্ধিত্ব অবগাহিত হওয়ায় “হেতুত্ব গভীর নির্ঘোষ সম্বন্ধী কিনা” সংশয় হইবে না। অতএব উল্লিখিত নিগমনে প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি নিশ্চয়-নিবর্তা “হেতুত্ব গভীর গর্জন সম্বন্ধী কি না?” সংশয় প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়তা থাকায় “অতিরিক্ত বিষয়ক বোধ জনকত্ব” বিশেষণ দ্বারা অতি ব্যাপ্তি ব্যাণ্ণ হইল।

সকল পদার্থ (সর্ব) পক্ষ প্রেমের সাধ্য স্থলে “সকল পদার্থ প্রেমের” এই নিশ্চয়ের অপ্রতি বধ্য “যে অর্থ আছে কিনা” সংশয়ই হইয়াছে। (যদিও গৃহ সকল পদার্থের অন্তর্গত ও অর্থ প্রেমের অন্তর্গত হওয়ায় উল্লিখিত নিশ্চয় গৃহে অস্বাবগাহী হইয়াছে, তথাপি গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অস্বাভাব-ত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি বুদ্ধির প্রতিবন্ধক হইবে না। ইহার প্রতি বন্ধক হইবে গৃহত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অস্বত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি নিশ্চয়। পূর্বোক্ত প্রেমের নিশ্চয় সেরূপ নহে। বলা আবশ্যিক যে,—যেখানে যেকোনো

মন্তব্য ।

পদার্থের নিশ্চয় থাকে, সেখানে সেইরূপে তাহার অভাব জ্ঞান হয় না, ইহা অসম্ভবসিদ্ধ। অতএব পূর্বোক্ত নিয়মে অতিরিক্ত অপ্রসিদ্ধ হইল না। এই অনুান অনতিরিক্ত বিষয় নির্বচনে যে সকল স্থলে সাধ্য ও পক্ষ পড়িয়াছে, তদ্ব্যবস্থাপ্রদেই প্রকৃত সাধ্য ও প্রকৃত পক্ষ—বলিতে হইবে, অতথা নানাবিধ দোষ ঘটিবে। গ্রহ গোরব ও দুরূহত্বনিবন্ধন তাহার উল্লেখ করা গেল না।

প্রশ্ন। এই ব্যাখ্যায় ও লক্ষণ নির্দেশ হয় নাই। কারণ—অর্থ পক্ষ ধাবন ক্রিয়া-সাধ্য স্থলে, “অর্থ দৌড়িতেছে” এই প্রতিজ্ঞা বাক্যে অর্থ বিশেষ্যক ধাবন ক্রিয়া প্রকারক অসম্মতির সমানাকারক—শব্দ বোধের জনকত্ব থাকিলেও, গিরি পক্ষ অগ্নি সাধ্য স্থলে—“গিরি অগ্নিমান্” এই প্রতিজ্ঞা বাক্যে অসম্মতির সমানাকারক বোধের জনকতা নাই। কারণ, “গিরি-অগ্নিমান্” অসম্মতিতে সংযোগ সম্বন্ধে প্রকার হইবে অগ্নি, এবং বিশেষ্য হইবে গিরি, আর “গিরি অগ্নিমান্” এই প্রতিজ্ঞা বাক্যার্থ বোধের অভেদ সম্বন্ধে প্রকার হইবে অগ্নিমান্ ও বিশেষ্য হইবে গিরি। যেহেতু—সমানবিভক্ত্যন্ত দুইটি পদ থাকিলে বিশেষ্য-পদার্থে বিশেষণ পদার্থের অভেদ সম্বন্ধে অর্থ বোধ হওয়াই শব্দ ও ব্যুৎপত্তি সিদ্ধ। উল্লিখিত প্রতিজ্ঞা বাক্যের গিরি-পদ ও অগ্নিমান্-পদ প্রথম বিভক্ত্যন্ত, সূত্রবাং ইহাদের অর্থ বোধ অভেদ—সম্বন্ধেই হইবে। অতএব পূর্বোক্ত নিয়মে অসম্মতির অনুান অনতিরিক্ত বিষয়ক বোধের জনকতা না থাকায় প্রদর্শিত প্রতিজ্ঞায় অব্যাপ্তি হইতেছে। বিশেষতঃ বিশেষ্য বিশেষণের ব্যতিক্রমে “গিরি অগ্নিমান্” “গিরিতে অগ্নি আছে” ইত্যাদি বিবিধ প্রকার প্রতিজ্ঞা-বাক্যের যে ব্যবহার হয়, পূর্বোক্ত অসম্মতির অনুান অনতিরিক্ত বিষয়ক বোধজনক বাক্য লক্ষণ দ্বারা তাহার উপপাদন করা ও সম্ভাবনীয় নহে।

উত্তর। এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে—সম্প্রদায় সিদ্ধ যেসকল প্রতিজ্ঞা (বিশেষজ্ঞেরা যে সকল বাক্য প্রতিজ্ঞা বলিয়া ব্যবহার করেন) পক্ষ ও সাধ্যকে বিষয় করিয়া যে, যে প্রকার (রূপ) নিশ্চয় উৎপাদন করে, তাহাদের যে কোন নিশ্চয় দ্বারা ও যে সংশয়ের নিবৃত্তি হয় না, সেই সংশয়ের অনিবর্তক যে পূর্বোক্ত অন্ততম নিশ্চয়, তাহার জনক বাক্যের নাম প্রতিজ্ঞা। এই ব্যাখ্যায় পূর্বোক্ত

মন্তব্য ।

সকল দোষই অপসারিত হইবে । কারণ,—প্রতিজ্ঞাবাক্য দ্বারা যে কোন প্রকার বোধই হউক না কেন, “হেতুত্ব, ধ্বংস স্বাক্ষরী কি, না ? গভীর নির্ঘোষ স্বাক্ষরী কি না ?” ইত্যাদি সংশয় তাহার প্রতি বধ্য হইবে না, সুতরাং “গিরি-অগ্নিমান্ গিরিতে অগ্নি আছে” ইত্যাদি বাক্যে উল্লিখিত সংশয়ের অনিবর্তক বোধের জনক বাক্যত্ব থাকায় লক্ষণ সমন্বয়ের কোন বাধা রহিল না । বলা আবশ্যক যে—নিগমন দ্বারা নিশ্চয়ও পূর্বোক্ত সংশয়ের প্রতিবন্ধকতা আছে, অতএবই অতিব্যাপ্তি হইল না । যেখানে প্রতিজ্ঞাবাক্যের আকার বিভিন্ন সেখানেও প্রত্যেক প্রতিজ্ঞা বাক্যেই পক্ষে সাধ্য বৈশিষ্ট্যাবগাহী যে কোন প্রকার বোধের জনকত্ব আছে, সুতরাং সকল প্রতিজ্ঞায়ই লক্ষণ সমন্বয় হইবে ।

যে ভাবে এই লক্ষণের পরিষ্কার করা হইল তাহাতে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়িয়াছে, এবং গতান্তর না থাকায় সম্প্রদায় সিদ্ধ প্রতিজ্ঞার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া প্রতিজ্ঞার লক্ষণ করিতে হইয়াছে, অতএব উদ্দেশ্যানুসৃত বিবরণ বিবরণক ইত্যাদি দ্বিতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে । এই লক্ষণে লিঙ্গাবিবরণ বিশেষণ থাকায় হেতু প্রভৃতি অল্প কোন অবয়বে অতিব্যাপ্তি হইল না । কারণ, অল্পাংশ সকল অবয়বই লিঙ্গ সন্নিবিষ্ট ।

হেতু যেখানে সাধ্যের অথবা পক্ষের বিশেষণ হইবে, যথা এই সুগন্ধি-তৈল উপাদেয়, যে হেতু—“ইহার গন্ধ অতি প্রীতিকর” এতাদৃশস্থলের প্রতিজ্ঞায় লিঙ্গা বিবরণকত্ব না থাকায় এই লক্ষণ সমন্বয় হইতেছে না, অতএব “প্রকৃত-হেতুও সাধ্যের ব্যাপ্ত্যবিবরণক ইত্যাদি তৃতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে । প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্তি বিশিষ্ট-প্রকৃত-হেতু, পক্ষ বা সাধ্যের বিশেষণ হওয়ার সম্ভব নাই । তাহা হইলে—প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারাই হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি নির্ণয় হইয়া যাইবে, সুতরাং উদাহরণাদি বাক্যের উত্থাপক মধ্যস্থের আকাঙ্ক্ষায় উদয় না হওয়ার জ্ঞানেরই সম্ভাবনা থাকিবে না । বলা বাহুল্য—জ্ঞানের অনন্তগত বাক্য প্রতিজ্ঞা পদ প্রতিপাদ্য নহে ।

এখানে ব্যাপ্ত্যবিবরণক শব্দের অর্থ—“প্রকৃত হেতুও সাধ্যের অধঃব্যাপ্তিও ব্যতিরেক-ব্যাপ্তি উভয়বিবরণক” বলিতে হইবে । একটি মাত্র ব্যাপ্তির অবিবরণকত্ব

প্রশ্ন। যে সকল বাক্য সাধনের অঙ্গ, অর্থাৎ মধ্যস্থের অস্বাভাবিক হেতু-পরামর্শের প্রযোজক হয়, সেগুলিই জ্ঞানান্তর্গত বলিয়া স্বীকার্য ; প্রতিজ্ঞা বাক্য কথিত পরামর্শের প্রযোজক না হওয়ার জ্ঞানান্তর্গত নহে, সুতরাং অব্যবহৃত হইতে পারে না। হেতু বাক্যের উত্থাপক মধ্যস্থের আকাজক্ষা—(কেন) “শব্দ অনিত্য, আকাশে মেঘ আছে” ইত্যাদি বিপ্রতিপত্তি বাক্য (বাদীও প্রতিবাদীর পরস্পর বিরুদ্ধ বাক্য) দ্বারা ইহা প্রতীতি হইয়া পড়িবে।

উত্তর। বিপ্রতিপত্তির পূর্বে বাদীও প্রতিবাদী প্রতিশ্রুত হইলে “শব্দ অনিত্যতা সাধন কর, আকাশে মেঘের সাধন কর” ইত্যাদি মধ্যস্থের নিয়োগ ক্রমে শব্দ অনিত্যতা প্রতীতি সাধনীয় হয়, এ অবস্থায় সাধানির্দেশ—প্রতিজ্ঞা না করিলে “যে হেতু—কার্য্য” ইত্যাদি হেতু বাক্যার্থের অব্যবহৃত বোধ হওয়া অসম্ভব। বাদী যাহা বলেন নাই, এক্ষণে কোন অর্থে হেতু বাক্যার্থের অব্যবহৃত বোধ অস্বীকার করা যায় না, অস্বীকার করিলে অব্যবহৃত কোন নিয়ম থাকে না, সুতরাং যে কোন পদার্থেই অব্যবহৃত হইয়া যাইতে পারে। বাদীর পূর্বে প্রযুক্ত “শব্দ অনিত্য” ইত্যাদি বিপ্রতিপত্তি বাক্যোপস্থাপিত-সাধ্যবৎ পক্ষে হেতুবাক্যার্থের অব্যবহৃত বোধ হওয়াও সম্ভবপন্ন নহে। কারণ—প্রতিবাদীর বিপ্রতিপত্তি বাক্য (শব্দ নিত্য ইত্যাদি বিরুদ্ধ বাক্য) ও প্রমাণাদি-ব্যবহৃত দ্বারা বাদীর বিপ্রতিপত্তি বাক্য অত্যন্ত ব্যাহিত হইয়া পড়িয়াছে। যেখানে প্রতিবাদীর বিপ্রতিপত্তি নাইও বাদীও প্রতিবাদীর প্রতিজ্ঞা বন্ধন নাই, তাহা পরার্থানুমান নহে (স্বার্থানুমান) সুতরাং সেখানে জ্ঞান প্রয়োগেরও প্রয়োজন নাই। অতএব হেতু বাক্যার্থের অব্যবহৃত বোধার্থেই প্রতিজ্ঞাবাক্যের প্রয়োজন। যে হেতু—অন্ত যে কোন অব্যবহৃত অর্থের সহিত হেতু বাক্যার্থের অব্যবহৃত বোধ সম্ভাবনীয় নহে।

মন্তব্য ।

বলিলে অল্পবিধ ব্যাপ্তি ঘটত উপনয়ে অতিব্যাপ্তি হইবে। উদাহরণাদি সকল অব্যবহৃত হেতু ও সাধ্যের ব্যাপ্তি পড়িয়াছে বলিয়া অতিব্যাপ্তির অবসর নাই। হেতু বাক্য ব্যাপ্তি ঘটত না হইলেও প্রকৃত-পক্ষে সাধ্য বিষয়ক বোধের জনক না হওয়ার উক্তপ্রতিজ্ঞা লক্ষণাক্রান্ত হইল না। এসকল লক্ষণে বিচার্য্য অনেক কথা আছে, অতিসংক্ষেপে কয়টি কথা বলা হইল মাত্র। (৫৩)

৭। হেতু ।

প্রতিজ্ঞা বাক্যার্থ বোধের পরে মধ্যস্থের “কেন” অকাঙ্ক্ষার উদয় হইয়া থাকে । এই অকাঙ্ক্ষার নিবৃত্তি অভিলাষে বাদী “যে হেতু—কার্য্য” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করেন, এই বাক্যের নাম হেতু ।

৮। হেতুর লক্ষণ ।

সাধনতা ব্যঞ্জক বিভক্তান্ত হেতু প্রতিপাদক বাক্যের নাম হেতু । অথবা যে বাক্যের অর্থের অন্বয় প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকবাক্যবিশেষণ প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকবাক্যবিশেষণ হয়, এতাদৃশ হেতু বিশিষ্ট হেতুত্ব বিষয়তা বহির্ভূত বিষয়তা শূন্য বোধজনক ন্যায়াবয়বকেও হেতু বলা যাইতে পারে । (৫৪)

মন্তব্য ।

(৫৪) “আকাশে মেঘ হইয়াছে” এই প্রতিজ্ঞা বাক্য প্রতিপাদ্য প্রকৃত পক্ষাবচ্ছেদক আকাশত্বাবচ্ছিন্নের বিশেষণতাপন্ন প্রকৃত সাধ্যাবচ্ছেদক-মেঘত্বাবচ্ছিন্নে “যেহেতু গভীর নির্ঘোষ হইতেছে” এট-হেতুবাক্য প্রতিপাদ্য গভীর নির্ঘোষ জ্ঞান জ্ঞাত-জ্ঞান বিষয়ত্বের অন্বয় হয়, কিন্তু উল্লিখিত হেতু বাক্যে হেতুতাবচ্ছেদক গভীর নির্ঘোষত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত হেতুত্ব (জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞান বিষয়ত্ব) বিষয়তা বহির্ভূত (অনন্বর্ত্ত) বিষয়তাশালি বোধের জনকত্ব নাই । সুতরাং হেতুতে লক্ষণ সমন্বয়ের কোন বাধা নাই ।

প্রথম লক্ষণের বিহীন জ্ঞান-জ্ঞাপ্য (জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞানের বিষয়) মেঘ পক্ষক প্রতিজ্ঞায় (বিহীন হেতুক মেঘ, পান্থদের উপকারী ইত্যাদি প্রতিজ্ঞায়) সাধনতাব্যঞ্জক বিভক্তান্ত হেতু প্রতিপাদকত্ব থাকায় অতি ব্যাপ্তি হয়, একত্বই দ্বিতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে । কথিত জ্ঞানজ্ঞাপ্যত্বের প্রকৃত পক্ষ বিশেষণতাপন্ন প্রকৃত সাধ্য অন্বয় না হওয়ার অতি ব্যাপ্তি হইল না ।

গভীর-নির্ঘোষ হেতুক মেঘত্ব সমানর্থ্য গগুন-পক্ষক মেঘ-সাধ্যক, গভীর-নির্ঘোষ হেতুক প্রতিজ্ঞায়, অথবা ধুমহেতুক বহ্নিমত সমানর্থ্য মহানস-পক্ষক বহ্নি সাধ্য ধুমহেতুক-প্রতিজ্ঞায় অতিব্যাপ্তির কারণ মানসে উল্লিখিত বিষয়তা

৯। উদাহরণ ।

হেতু বাক্যের অর্থের বোধ হইলে—“এই হেতু-গমক (সাধ্যের সাধক) হইবে কেন?” ইত্যাদি মধ্যস্থের আকাঙ্ক্ষার উদয় হয়। এই আকাঙ্ক্ষার নিবৃত্তির জন্ত হেতুতে যে সাধ্যের ব্যাপ্তি আছে, এবং ব্যাপ্তি বিশিষ্ট-হেতু যে পক্ষে আছে, তাহা প্রদর্শন করা আবশ্যক, অতএব হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি প্রদর্শনার্থে প্রথমতঃ উদাহরণের অবতারণা।

যে যে সময়ে আকাঙ্ক্ষা গভীর নির্ঘোষ হইয়াছে, সেই সকল সময়েই আকাঙ্ক্ষা মেঘ ছিল, এবং যে যে স্থানে অবিচ্ছিন্ন-মূল ধূম আছে, তদ্ব্যবস্থায়ই অগ্নি আছে। ইত্যাদি বাক্যের নাম উদাহরণ। -

১০। উদাহরণের লক্ষণ ।

জ্ঞানের যে-অবয়বে ব্যাপ্যত্বাভি মতের অধিকরণে ব্যাপকত্বাভি মতের নিয়ত সম্বন্ধের বোধের জনকত্ব থাকে, তাহার নাম উদাহরণ। অথবা যে অবয়বের অজ্ঞ কোন অবয়বের সহিত এক বাক্যতা ঘটে না, অর্থাৎ যে অবয়বের ঘটক বাক্যার্থের সহিত অন্বয় হয় না, তাহার নাম উদাহরণ। (৫৫)

মন্তব্য ।

বহির্ভূত বিষয়তাপ্ত বোধ জনকত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত প্রতিজ্ঞায় কথিত বিষয়তা ভিন্ন সমান ধর্মাদি বিষয় গ্রাহক বোধ হেতুত্ব থাকায় কথিত বিষয়তা বহির্ভূত বিষয়তা গুণ বোধ জনকত্ব নাই অতএব অগ্নিব্যাপ্তি হইল না। (৫৪)

(৫৫) মেঘ সাধ্য-গভীর নির্ঘোষ হেতু স্থলে ব্যাপ্যত্বাভিমত গভীর-নির্ঘোষের অধিকরণ সকল কালেই নিয়তভাবে ব্যাপকত্বাভি মত মেঘের বিদ্যমানতা “যে-যে-কালে গভীর নির্ঘোষ হয় তত্বে কালে মেঘ থাকে” এই বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, অতএব এখানে উদাহরণের লক্ষণ সমন্বয় হইল। উল্লিখিত প্রতিপত্তি দ্বারা গভীর নির্ঘোষে মেঘের ব্যাপ্যত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে। কারণ—যে যে কালে গভীর নির্ঘোষ হইয়াছে, সেই সেই কালে নিয়তভাবে মেঘ থাকিলে বুঝা গেল—যে কালে মেঘ নাই সে কালে গভীর নির্ঘোষও নাই, অতএব গভীর

বর্ণিত—উদাহরণ দুই প্রকার, “যেখানে যেখানে ধূম আছে, সেখানে আগুন আছে” ইহার নাম অমুনি উদাহরণ, আর যেখানে যেখানে আগুন নাই সেখানে ধূম নাই” ইহা ব্যতিরেকি-উদাহরণ। অমুনি-উদাহরণের যৎপদময় হেত্বাধিকরণের প্রতিপাদক, ও ব্যতিরেকি-উদাহরণের দ্বিকল্প যৎপদ সাধ্যা-ভাবাধিকরণের বোধক। কেহ কেহ অমুনি-উদাহরণের পরিণেবে “যথা পাক-শালা” ও ব্যতিরেকি-উদাহরণের পরে “যথা জলাশয়” ইত্যাদি দৃষ্টান্ত বাক্যের প্রয়োগ করিয়া থাকেন। বাস্তবিক পক্ষে দৃষ্টান্ত অবয়বের অন্তর্গত নহে। ত্রায়দর্শনে দৃষ্টান্তের অগ্র লক্ষণ ও পৃথক-পদার্থরূপে পরিগণন করা হইয়াছে। (লৌকিক-পরীক্ষকানাং যস্মিন্নর্থো বুদ্ধিসাম্যঃ স দৃষ্টান্তঃ ইতি ত্রায়দর্শন)।

মন্তব্য

নির্ঘোষের অধিকরণে মেঘের অভাব নাই। সূতরাং সাধ্যাভাববদবৃত্তি ব্যাপ্তি ও ব্যাপক সামানাধিকরণ্য ব্যাপ্তি উভয়ই পরিজ্ঞাত হওয়ার বাকী রহিল না। যে, যে-স্থানে ধূম আছে সেই সকল স্থানেই আগুন আছে, একথা জানা থাকিলে বুঝা গেল, যে স্থানে আগুন নাই, সেখানে ধূম নাই, অথচ ধূমের অধিকরণে আগুনের অভাব নাই, সূতরাং এখানেও পূর্বোক্ত উভয় প্রকার ব্যাপ্তিবোধ হইয়া যাইবে।

“এই ঘরে আগুন আছে” এই প্রতিজ্ঞা বাক্যের অর্থের “যেহেতু, ধূম আছে” এই হেতু বাক্যের অর্থের সহিত অমুনি হয়। এবং “অগ্নি ব্যাপ্য ধূমবৎ গৃহ” এই উপনয়ন বাক্যার্থের “সেই হেতু—অবাধিত-অগ্নিমান” (যেহেতু-অগ্নি ব্যাপ্য ধূম গৃহে আছে, অতএব অগ্নি আছে, ঠেহাতে বাধ নাই) এই নিগমন বাক্যার্থের সহিত অমুনি হইতে পারে। কিন্তু পূর্বোক্ত উদাহরণ বাক্যার্থের অগ্র কোন অব-য়বার্থের সহিত অমুনির সম্ভব নাই। কারণ, উদাহরণে দুইটি-যৎপদ ও তৎপদ থাকায় অমুনির সমাপ্তি হইয়া গিয়াছে। অপিচ যৎপদ-দ্বয় ঘটত বাক্যার্থের একটা বিশিষ্ট বোধ হয় না, (“মহানদে ধূম আছে ও তন্নিমিত্ত ধূম আছে” এইরূপ মুখ্য বিশেষতা দ্বয়শালি-বোধ হয়) এ অবস্থায় অবয়বান্তরের সহিত উদাহরণের এক বাক্যতা কদাপি সম্ভাবনীয় নহে। (১৫)

১১। উপনয় ।

উদাহরণ বাক্য দ্বারা হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তির বোধ হইলে, “সাধ্য-ব্যাপ্য হেতু পক্ষে আছে কি ?” এইরূপ মধ্যস্থের আকাজ্জক হয়, এই আকাজ্জক্য নিবৃত্তি করে বাদী “মেঘব্যাপ্য গভীর গর্জনবৎ আকাশ, অগ্নি ব্যাপ্য ধূম গৃহে আছে” ইত্যাদি বাক্যের প্রয়োগ করেন, ইহারই নাম উপনয় ।

১২। উপনয়ের লক্ষণ ।

অনুমিতির করণ তৃতীয় লিঙ্গপরামর্শের জনক ত্রায়াবয়বের নাম উপনয় । অথবা ইতরোপস্থাপিত অর্থ বিশেষণক (অস্ত্র অবয়ব দ্বারা উপস্থাপিত অর্থ যাহার বিশেষণ) স্বার্থবোধক ত্রায়াবয়বকেও উপনয় বলা যায় । ইহা হইল—উপনয়ের সামান্ত্র লক্ষণ । সাধ্য ব্যাপ্য হেতু বিশিষ্ট পক্ষ বোধক উপনয়ের নাম অগ্নি-উপনয়, এবং সাধ্যভাবের ব্যাপক অভাবের প্রতিযোগিমত্—পক্ষের বোধক অবয়বের নাম ব্যতিরেকি-উপনয় । (৫৬)

মন্তব্য ।

(৫৬) প্রথমে অবিচ্ছিন্ন মূল ধূমাদির দর্শন, তৎপরে ঐ দর্শনের উদ্বোধকতায় ধূমে যে বহুব্যাপ্তির জ্ঞান ছিল তাহার স্মরণ, (এক সম্বন্ধীর জ্ঞান হইলে অপরের স্মরণ হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ) তাহার পর “বহি ব্যাপ্য ধূমবান্ পর্কৃত” লিঙ্গ পরামর্শ হয়, এক্ষণ ইহাকে তৃতীয় লিঙ্গ পরামর্শ বলে । “বহি ব্যাপ্য ধূমবান্-পর্কৃত” এই বাক্যদ্বারা উক্ত তৃতীয় লিঙ্গ পরামর্শের অনুকূল শব্দ বোধ হয় ।

পূর্বোক্ত উদাহরণ বাক্যদ্বারাই ধূমাদি হেতুতে অগ্ন্যাদি সাধ্যের ব্যাপ্তি বোধ হইয়া যাইবে, এ অবস্থায় উপনয়ে হেতুতে পুনশ্চ সাধ্যের ব্যাপ্যতাভিধানে পৌনরুক্ত দোষ ঘটে, “যে, যে-খানে ধূম আছে সেখানে আগুন আছে” এই উদাহরণ বাক্যদ্বারা ধূমে আগুনের ব্যাপ্তি বোধ হইয়া গেলে “সেইরূপ পর্কৃত” এইমাত্র উপনয় বাক্যের প্রয়োগ করিলেই “অগ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ পর্কৃত” এইরূপ ব্যাপ্তি পক্ষধর্মতা বোধ হইবে । এই অভিপ্রায়ে দ্বিতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে । “সেইরূপ-পর্কৃত—এই উপনয়-বাক্যস্থ-সেই” শব্দ প্রতিপাদ্য-ধূমবৎ পর্কৃতের

১৩। নিগমন।

উপনয়নার্থ বোধের পরে “তাহা দ্বারা কি হইবে” এইরূপ মধ্যস্থের আকাঙ্ক্ষার উদয় হইলে, তাহার নিবৃত্তির জন্য বাদী “দেই হেতুক আশুন আছে” এইরূপ বাক্যের প্রয়োগ করেন তাহার নাম নিগমন।

মন্তব্য।

একদেশ-ধূমে পূর্বোক্ত উদাহরণ উপস্থাপিত বহি ব্যাপ্তির বোধ হওয়ায় উল্লিখিত উপনয়ে লক্ষণ সম্বয় হইল। এই উদাহরণ বাক্যদ্বারা হেতুতে সাধ্যের যে ব্যাপ্যবোধ হইয়াছে তাহা শব্দ-বোধ নহে। কারণ, ব্যাপ্তির উপস্থাপক কোন শব্দ কথিত উদাহরণে নাই। কিন্তু মানস, উপনয়ে জ্ঞান লক্ষণা সন্নিবর্তন বলে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি বোধের সুযোগ আছে। অতএবই ইহার নাম উপনয় হইয়াছে।

উদাহরণান্তে ন্যায় প্রয়োগের পর্যায়সান স্বীকার করিলে লিঙ্গ পরামর্শ লাভ হইবে না। মীমাংসক মতে বিশিষ্ট পরামর্শ অনঙ্গীকৃত হইয়াছে বটে, কিন্তু তন্মত সিদ্ধ পক্ষধর্ম্যতার উদাহরণান্ত অব্যব দ্বারা লাভ হয় না। হেতু বাক্যদ্বারা হেতুতে পক্ষ বৃত্তি বোধের সম্ভাব্য নাই। কারণ—“গৃহাদিতে যে আশুন আছে তাহার প্রতি হেতু কি?” এই আকাঙ্ক্ষায় হেতু বাক্যের অবতারণা; অতরাং হেতুবাক্যদ্বারা হেতুর স্বরূপ কীর্তন মাত্রই হইয়াছে পক্ষবৃত্তি বোধ হয় নাই। বিশেষতঃ “গৃহে আশুন আছে” প্রতিজ্ঞা বাক্য ও “যেহেতু ধূম দেখা গাইতেছে” হেতুবাক্য উভয়ই বাদীর বাক্য, এই উভয় বাক্যদ্বারা যে মধ্যস্থের হেতুতে পক্ষ বৃত্তি জ্ঞান হইয়া যাইবে একথা বলা যায় না। কারণ—বাদীর বাক্যে মধ্যস্থের তেমন আস্থা থাকিলে প্রতিজ্ঞা বাক্য দ্বারাই পক্ষে সাধ্য সিদ্ধি হইয়া যাইত, অত্ৰ কোন অবয়বেরই প্রয়োগ করিতে হইত না। বাদি প্রযুক্ত হেতু বাক্যদ্বারা মধ্যস্থের স্বতঃই পক্ষে হেতুমত্তা-বোধ হইতে পারে বটে, কিন্তু সর্বত্র সকল মধ্যস্থেরই যে, সেরূপ-বোধ হইয়া যাইবে তাহার প্রতি কোন হেতু নাই। আর যদি হয়, তথাপি বাদীর সে অপেক্ষা না করিয়া মধ্যস্থকে বুঝাইয়া দেওয়া অত্যাৱজ্জক। অত্ৰা অত্ৰা অবয়বে ও এই রীতির অনুসরণ করা যাইতে পারে। (৬৬)

১৩। নিগমনের লক্ষণ।

অনুমিতির হেতু যে লিঙ্গ পরামর্শ, তাহার প্রবোজক যে শব্দবোধ, তাহার জনক যে ব্যাপ্তি-পক্ষধর্ম্যতা জ্ঞান, তৎপ্রযুক্ত-সাধ্যাধীরজনক বাক্যের নাম নিগমন। অথবা যে অবয়বের অত্র অবয়বার্থ বিশেষ্যক বোধ হয় তাহার নাম নিগমন। “বহি ব্যাপ্য ধূমবান্ পর্বত” এই উপনয়ার্থ বিশেষ্যক “সেইহেতু—বহিমান্—এই নিগমনার্থ প্রকারক বোধ হয়; অতএব লক্ষণ সময় হয়। হেতুত্বের অর্থ প্রতিজ্ঞার একদেশ সাধ্যো হইয়াছে, প্রতিজ্ঞার্থে হয় নাট সূত্রবাং হেতুতে অতি ব্যাপ্তি হইল না। (৫৬)

প্রশ্ন। প্রতিজ্ঞাদি চারিটি অবয়বের অর্থবোধ হইলেই মধ্যস্থের অনুমিতির হেতু তদীয় ব্যাপ্তি-পক্ষধর্ম্যতা বোধ হইয়া বাইবে। সূত্রবাং নিগমন নামে অবয়বাস্তব স্বীকার নিশ্চয়োজন।

মন্তব্য।

(৫৬) আকাজ্ঞাক্রমে অভিহিত প্রতিজ্ঞাদি পাচটি বাক্যের অর্থের স্বতন্ত্র ভাবে (প্রত্যেকের) অর্থবোধ হওয়ার পর মধ্যস্থের পক্ষ বাক্যার্থ বিষয়ক একটা সমূহালম্বন (বিভিন্ন মুখ্য বিশেষ্যতাশালি) জ্ঞান উৎপন্ন হয়। তাহার পরে মধ্যস্থের “বহি ব্যাপ্য ধূমবৎ গৃহ” এইরূপ-মানস পরামর্শ ও তৎপরে “বহিমান্গৃহ” ইত্যাকার মধ্যস্থের অনুমিতি হয়, অতএব মধ্যস্থের অনুমিতির হেতু তদীয় লিঙ্গ পরামর্শের প্রবোজক যে সমূহালম্বন-শব্দবোধ তাহার জনক উপনয় বাক্য প্রযুক্ত-ব্যাপ্তি-পক্ষধর্ম্যতা জ্ঞান অত্র জিজ্ঞাসাধীন পক্ষে সাধ্যবত্তা বোধের জনক “সেই হেতু (গৃহে) অগ্নি আছে” ইত্যাদি নিগমনবাক্যে লক্ষণসময় হইল।

এই লক্ষণ অত্যন্ত গুরুতর হইয়াছে বলিয়া দ্বিতীয় লক্ষণ করা হইয়াছে। পাচ অবয়বের মধ্যে প্রতিজ্ঞার সহিত হেতুত্বের, ও উপনয়ার্থের সহিত নিগমনের একবাক্যতার সম্ভব আছে, অত্র কোথাও তাহা নাই। প্রতিজ্ঞা হেতুর একবাক্যতার বোধ হইবে—‘বুমজ্ঞান জ্যাপ্য-অগ্নি (প্রতিজ্ঞার একদেশার্থ) গৃহে আছে।’ আর উপনয়ও নিগমনের একার্থ বোধ হইবে ‘বহি ব্যাপ্য-ধূমবৎ গৃহ, বহি ব্যাপ্য-ধূম ডান ডাপ্য-বহিমান্’ সূত্রবাং নিগমনে লক্ষণ সময় হইল।

উত্তর। প্রতিজ্ঞাদি অসংপ্রতিপক্ষের দ্বারা, পক্ষে যে সাধ্য বাধিত বা সংপ্রতিপক্ষিত (বাধ ও সংপ্রতিপক্ষের বিষয়) হেতুভাস প্রকরণে অনুসন্ধেয়) নহে, তাহা বুঝা যায় না। নিগমন দ্বারাই তাহা প্রতীয়মান হয়। (৫৭)

প্রশ্ন। 'বাধ ও সংপ্রতিপক্ষের জ্ঞান অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয়, সুতরাং এই জ্ঞানের অভাব অনুমিতির প্রয়োজক হইতে পারে। কিন্তু বাধাভাবের বা সংপ্রতিপক্ষাভাবের জ্ঞান অনুমিতির প্রয়োজক হইবে কেন ?

উত্তর। "যাহা জ্ঞাত থাকিলে যাহা (যেজ্ঞান) হয় না, তাহা তাহার অভাবজ্ঞান সাধ্য" এই ব্যাপ্তি জ্ঞান বলে বাধ ও সংপ্রতিপক্ষের অভাবজ্ঞানে অনুমিতির প্রয়োজকত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে। বাধ বা সংপ্রতিপক্ষের জ্ঞান থাকিলে অনুমিতি হয় না, সুতরাং অনুমিতি বাধ ও সংপ্রতিপক্ষের অভাব জ্ঞান প্রয়োজ্য।

প্রশ্ন। সেই হেতু—অগ্নিমান ইত্যাদি নিগমন বাক্যদ্বারা সাধ্যে অবাধিত বা অসংপ্রতিপক্ষিতত্বের বোধ কিরূপে সম্ভাবিত হইবে ? কারণ—বর্ণিত নিগমন বাক্য বাধ বা সংপ্রতিপক্ষের অভাব বোধক নহে।

সম্ভব্য।

কিন্তু হেতুতে অতিব্যাপ্তি হইল না। কারণ, হেতু বাক্যার্থের অম্বয় প্রতিজ্ঞা বাক্যার্থের একদেশে হইয়াছে। (৫৬)

(৫৭) প্রশ্ন। মধ্যাহ্নের ব্যাপ্তি-পক্ষধর্মতা জ্ঞানার্থে যে সকল পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক, উদাহরণ ও উপনয়ে সেই সমস্ত পদার্থই পড়িয়াছে, এবং হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতার বিরহের আশঙ্কাও তাহাদ্বারাই নিবর্তিত হইবে। আর যদি তাহা না হয়, তবে নিগমন বাক্যদ্বারাও হইবে না। কারণ—নিগমনে তেমন পদ নাই। সুতরাং নিগমনানির্ধান নিরর্থক।

উত্তর। এই প্রশ্ন ও সুসঙ্গত নহে কারণ—হেতুতে ব্যাপ্তি পক্ষধর্মতা বোধ হইলেও বাধ জ্ঞান (পক্ষে সাধ্যের অভাব জ্ঞান) বা সংপ্রতিপক্ষ জ্ঞান (পক্ষে সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যের জ্ঞান) সঙ্গে পক্ষে সাধ্যানুমিতি হয় না, সুতরাং উপনয়ান্ত অবয়ব দ্বারা সমীচিত নির্কাহের সম্ভব নাই। নিগমনে অবাধিত ও অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব বোধের প্রয়োজকতা আছে। (৫৭)

উত্তর। প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা পক্ষ সাধ্যবত্তা, উদাহরণ দ্বারা হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি, ও উপনয় দ্বারা ব্যাপ্তি বিশিষ্ট হেতুর পক্ষ বৃত্তিত্ব বোধ হইয়া গিয়াছে ; এ অবস্থায় সমীহিত নীর্কাহের অল্প কিছু বাকী না থাকায় নিগমন বাক্য প্রযোগে অনুবাদ দোষ ঘটিয়াছে । (বাহ্য একবার বলা হইয়াছে তাহার পুনরভিধানের নাম অনুবাদ) অতএব বলিতে হইবে—এই পুনরুক্তি একটা বিশেষার্থ লাভের অভিলাষেই ত্রিকালজ্ঞ মহর্ষি অক্ষপাদের মুখ হইতে নির্গত হইয়াছে । (উদ্ভূতোহি গ্রন্থঃ সমধিক ফল মাচষ্টে, অথাৎ—উদ্ভূত গ্রন্থ অধিক ফল প্রসূ হয়) সেই বিশেষার্থ অবাধিতত্ত্ব ও অসংপ্রতিপক্ষিতত্ত্ব । এইরূপ বিশেষার্থ লাভের যুক্তি এই যে—যে হেতুতে যে সাধ্যের ব্যাপ্তি থাকে, সেই হেতু যে পক্ষবৃত্তি হয়, সেই পক্ষ সেই সাধ্যের বাধ থাকে না ও সংপ্রতিপক্ষিত হইতে পারে ন' । কারণ, সেখানে সেই সাধ্য অর্থাৎ বা তাহার ব্যাপ্য থাকিতে পারে না । পূর্বোক্ত নিগমনস্থ “সেই” কথাটী উদাহরণ ও উপনয় কথিত ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্ম্যতাকে উপস্থিত করিয়াছে । এবং তত্রত্য “হেতু” পদ —“জ্ঞান জ্ঞাত জ্ঞানের বিংয়ত্ব” অর্থ বুঝাইয়াছে । ঐ বিষয়ত্রয়ের অর্থ হইবে সাধ্য, উভয়ের মিলিত অর্থ হইবে—“সাধ্য ব্যাপ্য-পক্ষবৃত্তি-হেতু জ্ঞান জ্ঞাপ্য সাধ্যবান্-পক্ষ” । ততএব নিগমন বাক্য দ্বারা ই সাধ্য পূর্বোক্ত অসংপ্রতিপক্ষিতত্ত্ব ও অবাধিতত্ত্ব বোধ হইবে ।

ইতি অনুমান চিন্তার্মাণির অনুমান নিক্রপণ নামক ।

তৃতীয় অধ্যায় সমাপ্ত ।

—:—

চতুর্থ অধ্যায় ।

১। হেতুভাস ।

এ পর্যায় সাধা বলা হইল তাহা দ্বারা সং-হেতুর (ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা বিশিষ্ট হেতুর) কথা এক প্রকার পরিষ্কার হইয়াছে। এই হেতু ব জ্ঞান বলে যে অনুমিতি হইবে তাহা অর্থার্থ হইবেনা। ইহার ফলে বিবিধ তত্ত্ব নির্ণয় হইয়াছে, ও হইতেছে। তর্কস্থলে এই ব্যাপ্তি-পক্ষধর্মতা বিশিষ্ট হেতুর জ্ঞান বলে বিপক্ষের মত খণ্ডন ও স্বকীয় যথার্থ মতের সংস্থাপন করা হয়। কিন্তু অনেক স্থলে অসং-হেতুর জ্ঞান বলেও অনুমিতি হইয়া থাকে, সেই সকল অনুমিতি প্রায়ই ভ্রম হয়। ভ্রমাত্মক অনুমিতির ফলে নির্দিষ্টাঙ্কনা ভোগ করিতে হয়, এবং ক্ষতি গ্রস্ত হইতে হয়, এমন কি—সময় বিশেষে জীবন সংশয় ও ঘটয়া থাকে। অতএব অসং-হেতুর নির্ণয় করা নিতান্ত আবশ্যিক। অসং-হেতুর নাম হেতু-ভাস। বাহ্য বাস্তবিক হেতু নহে, হেতুর ভ্রাম আভাসমান হয় মাত্র, তাহাকে হেতুভাস বলা যায়।

হেতুভাস বিষয়ে অভিজ্ঞতা থাকিলে তত্ত্ব নির্ণয়-স্থলে অসং-হেতুর পরিহার ও সং-হেতুর উপভাসের ফলে পূর্ণোক্ত কোন দোষেরই অবসর থাকিবে না। এবং তর্কস্থলে বিপক্ষেও হেতুতে হেতুভাস দোষ প্রদর্শন করিয়া বিপক্ষের মত খণ্ডনক্রমে সং-হেতুর প্রয়োগ দ্বারা স্বকীয় মত সংস্থাপনের সুযোগ খটিবে।

২। হেতুভাসের লক্ষণ ।

পক্ষতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট পক্ষে সাধ্যতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট সাধ্যের ও সাধ্য ব্যাপ্য হেতুতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট হেতুর অনুমিতির প্রতিবন্ধক যে যথার্থ জ্ঞান তাহার বিষয় হেতুর নাম হেতুভাস। (৫৮)

মন্তব্য ।

(৫৮) হেতুভাসের লক্ষণ বৃত্তিতে চইলে প্রথমতঃ লক্ষ্য স্থির করা আবশ্যিক, কারণ, লক্ষ্য স্থির না হইলে অব্যাপ্তি-মতি ব্যাপ্তি নির্ণয়ের সম্ভাব নাই।

মন্তব্য।

অতএব লক্ষ্য নির্ণয় করা যাইতেছে। পক্ষ, তাহার ধর্ম, সাধ্য, তাহার ধর্ম, পক্ষও সাধ্যের সম্বন্ধ, হেতু, তাহার ধর্ম, হেতুও পক্ষের সম্বন্ধ, হেতু-সাধ্যের ব্যাপ্য ব্যাপক ভাব (সাধ্য হেতুর ব্যাপকত্ব, ও হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্যত্ব) এই কয়টি পদার্থ নিম্ন অমুহুরিতির কাণ্ড কারণ ভাব, (কারণ)। উহাদের মধ্যে যাহার যে পদার্থের সহিত যেকোন সম্বন্ধ থাকার দরকার তাহার অগ্রাধিকার ষটিগেই হেতু অসৎ (হেতুভাষ্য) হইয়া পড়ে। অর্থাৎ যে হেতু পক্ষে, “পক্ষ-ধর্ম-পক্ষতাবচ্ছেদকের, সাধ্যের অথবা হেতুর” অভাব থাকে, এবং যে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তির অভাব থাকে তাহার নাম হেতুভাষ্য। (হেতুর ভাষ্য) যথা—জলাশয় পক্ষ, ধূম-সাধ্য, অগ্নি হেতু স্থলে, জলাশয়ে ধূমের অভাব আছে, এই অভাব—বাধ, সুতরাং এখানের হেতু বাধিত। এবং উক্ত জলাশয়স্থ অগ্নির অভাব স্বরূপাসিদ্ধি। আর অগ্নিতে যে ধূমের অভাবাধিকরণ বৃত্তি আছে তাহার নাম ব্যাভিচার, কাজেই অগ্নি ধূমের ব্যাভিচারী। অপিচ তত্রত্য ধূমের অভাবের ব্যাপ্য জল সংপ্রতিপক্ষ, সুতরাং ঐ অগ্নি হেতু সংপ্রতিপক্ষিতও হইয়াছে। গোছ সাধ্য অশ্বত্ব হেতু স্থলে, সাধ্যও হেতুর বিরোধ আছে, অতএব তত্রত্য অশ্বত্ব হেতু বিরুদ্ধ, আকাশ কুসুম প্রভৃতি অলৌক-পক্ষ, সাধ্য বা হেতু হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকভাববৎ পক্ষ, পক্ষপ্রসিদ্ধি, এবং সাধ্যতাবচ্ছেদকভাববৎ সাধ্য, অথবা হেতুতাবচ্ছেদকভাববৎ হেতু ব্যাপ্যত্বসিদ্ধি, অতএব এই সকল উদাহরণে যে কোন পদার্থই হেতু হউক না কেন অসিদ্ধ হইবে। কোন কোন স্থলে একটী, (স্থল বিশেষে) দুইটি, তিনটি, বা ততোহধিক দোষও থাকে। যেখানে বাধ দোষ (সাধ্যের অভাব পক্ষে) থাকে, সেখানে সংপ্রতিপক্ষ অবশ্যই থাকিবে। লক্ষ্য সম্বন্ধীয় অগ্রাধিকার কথা লক্ষণের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে প্রকটিত হইবে।

একটা বিশ্বব্যাপী অন্তর্ভব আছে,—“যেখানে যে পদার্থ আছে বালায় যাহার জানা থাকে, সেখানে তাহার সেই পদার্থের অভাব জ্ঞান হয় না।” এবং “যেখানে যে পদার্থের অভাবের ব্যাপ্যের নির্ণয় থাকে সেখানে তাহার জ্ঞান হয় না।” কারণ, যে বস্তুর অভাবের ব্যাপ্যের নিশ্চয় যেখানে আছে, সেখানে তাহার অভাবের অমুহুরিতি হইয়া যাইবে, সুতরাং সেখানে সেই পদার্থের

মন্তব্য ।

জ্ঞানের অবকাশ থাকিবে না । এই দুইটি অমুভব নিয়মই জগতের যাবতীয় প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধকতাব চলিতেছে, বর্ণিত হেতুভাসের লক্ষণ ও এই দুইটি প্রতিবন্ধকতা নিয়ম করা হইয়াছে ।

এখন দেখা যাউক—উল্লিখিত লক্ষ্য নিচয় কিরূপে পূর্ণোক্ত লক্ষণের সমন্বয় ঘটে । কথিত নিয়মানুসারে অমুমিতির আকার হইবে, “জলাশয় ধূমাত্মবদ-বৃত্তি-বহিবান্ ও ধূমবান্” । “ধূমাত্মবৎ বৃত্তি-বহিঃ” “ধূমাত্মবান্-জলাশয়” “অগ্নির অভাবান্ জলাশয়” “ধূমাত্মব ব্যাপ্য জলবান্ জলাশয়” ইত্যাদি নিশ্চয়েই প্রত্যেকেই পূর্ণোক্তানুমিতির পরিপন্থী । অতএব ধূমাত্মবদবৃত্তি বহিঃ প্রভৃতিতে লক্ষণ সমন্বয় হইল । গোল সাধ্য অশ্বত্ব হেতুস্থলে “গোত্মাধিকরণ বৃত্তি অশ্বত্ব”—এই—ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিরোধিতা নিয়ম গোত্ববদবৃত্তি অশ্বত্ব লক্ষণ সমন্বয় হইবে । আকাশ কুসুমপক্ষ, সাধ্য বা হেতু স্থলে, যদি কুসুমে আকাশীয়ত্বের আবেশ ক্রমে পক্ষ সাধ্য বা হেতু করা হইয়া থাকে ; তবে আকাশীয়ত্বাভাবৎ কুসুম নির্ণয়, আর যদি আকাশে কুসুমত্বের আবেশ করা হইয়া থাকে, তবে—কুসুমত্বাভাবৎ আকাশ নির্ণয়, আকাশ কুসুম বটত প্রকৃত অমুমিতির প্রতিবন্ধক হওয়ায় আকাশীয়ত্বাভাবৎ কুসুমেও কুসুমত্বাভাবৎ আকাশে লক্ষণ সমন্বয় হইবে । বল বাহুল্য—আকাশে কুসুমত্বের অথবা কুসুমে আকাশীয়ত্বের অভিসন্ধিতেই আকাশ কুসুম প্রয়োগ হইয়া থাকে ।

শুক্লত্বের পরিজ্ঞাত শব্দ ও পিত্ত ব্যাধি প্রপাঁড়িত পুরুষের শুক্লত্বাভাব ও পীতত্বের প্রত্যক্ষ হয় । এবং সূচী প্রভৃতি সূক্ষ্ম-পদার্থ সম্মুখান থাকিলেও অনবধানতা বশতঃ “এখানে সূচী নাই” জ্ঞান সত্ত্বে, ইষ্ঠাৎ সূচীর সাহিত চক্ষুঃ সন্নির্গত বটিলে সূচী প্রত্যক্ষ হইয়া পড়ে । অতএব বলিতে হইবে “লৌকিক সন্নির্গতজন্য দোষ বিশেষের (শিবরোগানির) অজ্ঞান বুদ্ধির প্রতি বাদ নিশ্চয় (তদভাবে নিশ্চয়) প্রতিবন্ধক । সূচী প্রত্যক্ষ লৌকিক সন্নির্গতজন্য ও শব্দে শ্বেতত্বাভাবের বা পীতত্বের প্রত্যক্ষ পিত্ত (বোগ) দোষ জন্ম, সূত্ররং পূর্ণোক্ত প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধকত্বাভাবের কোন ক্ষতি হইল না । প্রস্তাবিত

আকাশ পক্ষ মেঘ সাধ্য গভীর গর্জনে হেতু স্থলে সং-হেতু “গভীর গর্জনের অভাব আকাশে আছে” এইরূপ ভ্রমজ্ঞান বিষয়ে গর্জনাভাবেও “মেঘাভাববৎ বৃত্তি গভীর গর্জন” এইরূপ ভ্রমাত্মক জ্ঞানের বিষয় মেঘাভাবে অতিব্যাপ্তি হইতে পারে, অতএব যথার্থ জ্ঞান বলা হইয়াছে। তৎকালে গগণে গর্জনাভাব জ্ঞান যথার্থ নহে। এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, “গর্জনাভাব বিষয়ক জ্ঞান অনুমিতির প্রতিবন্ধক নহে, প্রতিবন্ধক হইবে “গর্জনাভাববৎ আকাশ জ্ঞান” গর্জনকালে গর্জনাভাববৎ আকাশ অপ্রসিদ্ধ, সুতরাং অতিব্যাপ্তির সম্ভব নাই, (আকাশে গর্জন অব্যাপ্য বৃত্তি হইলেও গভীর গর্জনে মেঘ সাধ্যাভাববৎ বৃত্তিত্ব কদাপি প্রসিদ্ধ নহে।) অতএব “নিষ্প্রয়োজন” যথার্থ পদ ছাড়িয়া দিয়া লক্ষণ করা যাইতেছে—“যেক্ষণাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব পূর্বোক্ত অনু-মিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্তবৃত্তি সেইরূপ (ধর্ম্য) বিশিষ্ট হেতুভাষ্য। “ধূমাভাববৎ হ্রদত্ব,” ধূমাভাববৎ বৃত্তি বহিত্ব, বহির অভাববৎ-হ্রদত্ব” প্রভৃতি পক্ষাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি “ধূমাভাবাধিকরণ হ্রদ, ধূমাভাবাধিকরণ বৃত্তি বহি, বহ্যভাবাধিকরণ হ্রদ” ইত্যাদি নিশ্চয়ত্ব “ধূমাধিকরণ হ্রদ, ধূমাভাববদবৃত্তি বহি, বহির অধিকরণ হ্রদ ইত্যাদি অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিক্রমবৃত্তি

মন্তব্য ।

তলে—“পক্ষাদিতে সাধ্যাদির ভৌতিক সন্নিবর্তন জন্য অথবা দোষ বিশেষ জন্য প্রত্যক্ষের প্রতিবন্ধকতা বাধও ব্যভিচারাদি নিশ্চয়ের না থাকায় লক্ষণের অসম্ভব দোষ ঘটিতে পারে, অতএব পূর্বোক্ত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা ঘটিত লক্ষণ করা হইয়াছে। বলাবাহুল্য—অনুমিতির প্রতি বাধ নিশ্চয় সর্বদাই প্রতিবন্ধক। দ্রব্যাক্রমে জলাশয়ে ধূমের নিশ্চয়ের (দ্রব্যে ধূম আছে নিশ্চয়ের) প্রতি জলাশয়ে ধূম নাই, এই নিশ্চয় প্রতিবন্ধক না হওয়ার উক্ত বাধে লক্ষণ সমন্বয় হয় না, অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকরূপে পক্ষাবগাহী অনুমিতি বলা হইয়াছে। এবং পূর্বোক্ত বাধ নিশ্চয়ে দ্রব্যাক্রমে ধূমাবগাহী অনুমিতির প্রতি-বন্ধকতা না থাকায়, ও বহ্যভাববৎ হ্রদনিশ্চয়ে তেজস্বীরূপে বহ্যাবগাহী অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকায় লক্ষণ সমন্বয় হয় না, অতএব সাধ্যতাবচ্ছেদক ও হেতুতাবচ্ছেদকরূপে সাধ্যও হেতু বলা হইয়াছে। (৫৮)

হওয়ার তত্ত্ব স্থলে লক্ষণ সম্বয় হইল । বলা আবশ্যক যে “ধূমাতাবাধিকরণ হ্রদ ইত্যাদি নিশ্চয় থাকিলে “ধূমবান্ হ্রদ” ইত্যাদি অমুমিতি হয় না । (৫১)

মন্তব্য ।

(৫১) “যেদার্থ বিষয়ক নিশ্চয়ত্ব অমুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি” এইমাত্র বলিলে দ্রব্যাদিরূপে হ্রদাদিকে বিষয় করিয়া “ধূমাতাবাধিকরণদ্রব্য” ইত্যাদি যেসকল নিশ্চয় হয়, তাহাতে ধূমাতাবৎ হ্রদবিষয়ক নিশ্চয়ত্ব থাকায় ও “ধূমবান্ হ্রদ”—এই অমুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকায়, তত্রত্য নিশ্চয়ত্ব পূর্কৌক্ত অমুমিতির প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি হইয়া পড়িবে, সুতরাং লক্ষণ সম্বয় হইবে না । এবং সাধ্যাতাবচ্ছেদকের ব্যাপক (সাধ্যাতিরিক্ত বৃত্তি দ্রব্যাদি) রূপে দোষ বিষয়ক যে সকল নিশ্চয় হইবে, তাহাতে অমুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকায় লক্ষণ সম্বয় হইবে না, অতএবই যেক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শালি নিশ্চয়ত্ব” বলা হইয়াছে । বলা বাহুল্য “ধূমাতাবাধিকরণ দ্রব্য” ইত্যাদি নিশ্চয় কালেও “ধূমবান্ হ্রদ” ইত্যাদি অমুমিতি হইবে । কারণ, যেক্রপে যে পদার্থে যে রূপে যে পদার্থের অভাব নিশ্চয় থাকে, সেই রূপে সেই পদার্থে সেইরূপে সেই পদার্থের অমুমিতি প্রভৃতি হয় না । এখানে দ্রব্যাক্রপে হ্রদে ধূমাতাব নিশ্চয় থাকিলেও হ্রদাক্রপে ধূমের অমুমিতির কোন প্রতিবন্ধক নাই ।

নিশ্চয়ত্ব না বলিয়া “যে রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি জ্ঞানত্ব অমুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি” এই মাত্র বলিলে পূর্কৌক্ত অসম্ভব বারণ হইবে—না । কারণ, “হ্রদে ধূমাতাব আছে কি না”—সংশয়েও ধূমাতাবৎ হ্রদ জ্ঞানত্ব আছে, কিন্তু অমুমিতির প্রতিবন্ধকতা নাই । যেহেতু—উক্ত সংশয় থাকিলেও হ্রদে ধূমের অমুমিতি হইতে পারে । অমুমিত্যাদির প্রতি সংশয়ক্রপে কোন প্রতিবন্ধকতা নাই, প্রতিবন্ধকতা তদভাবে নিশ্চয়ত্ব রূপে, ইহা অসম্ভব সিদ্ধ ।

“উল্লিখিত নিশ্চয়ত্ব কথিত অমুমিতির প্রতিবন্ধকতার সমানাদিকরণ” এই মাত্র বলিলে হ্রদ পক্ষ ধূমসাধাত্বলে অম্বাতাবাধিকরণ গৃহাদিতে অতিব্যাপ্তি হইবে” । কারণ, ধূমাতাবৎ হ্রদ” এই নিশ্চয়ের সহিত সমুদায়ন রূপে (বিশৃঙ্খলরূপে অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন মুখ্য বিবেচ্যতাশালি) “অম্বাতাবদগৃহ” নিশ্চয়

মন্তব্য।

হইতে পারে, সুতরাং উক্ত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা অশ্বাভাববৎগৃহ্যাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্বের সমানাধিকরণ হওয়ায় অশ্বাভাববৎগৃহাদিতে অতিব্যাপ্তি হইবে। প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি বলিগে অতিব্যাপ্তি হইবে না। কারণ, ধূমাত্মাবধিকরণ হ্রদকে বিষয় না করিয়া ও অশ্বাভাববৎগৃহ্যাবচ্ছিন্ন যে নিশ্চয় হয়, তাহাতে ও অশ্বাভাববৎগৃহ্যাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয়ত্ব আছে, কিন্তু “ধূমবান্ হ্রদ” ইত্যাকারক অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা নাই। অতএব “অশ্বাভাববৎগৃহ্যাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব” “ধূমবৎগৃহ্যাবচ্ছিন্ন (ধূমত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন) বিষয়তাশালি অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি হওয়ায় অতিব্যাপ্তি হইল না।

উল্লিখিত যেকোনাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয়ে আরও তিনটি বিশেষণ দিতে হইবে। যথা, অনাহার্যত্ব, অপ্ৰামাণ্য জ্ঞানানাস্কন্দিতত্ব (অপ্ৰামাণ্য জ্ঞান বিশিষ্টাত্বত্ব,) ও অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব ভ্রম বিশিষ্টাত্বত্ব, তাহা হইলে লক্ষণ হইবে—অনাহার্য-অপ্ৰামাণ্য জ্ঞানানাস্কন্দিত-অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব ভ্রম বিশিষ্টাত্ব-যেকোনাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয় প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি হয়, সেইরূপ (ধর্ম) বিশিষ্টের নাম হেতুভাস।

প্রথম বিশেষণ না দিলে “ধূমাত্মাববৎ-হ্রদাদিতে লক্ষণ সমন্বয় হইবে না। কাবণ, “ধূমব্যাপ্য-আলোকবান্, অথবা ধূমবান্-হ্রদ, ধূমাত্মাববান্” এই আহার্য নিশ্চয়েও ধূমাত্মাববৎ-হ্রদ নিশ্চয়ত্ব আছে, কিন্তু অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা নাই। (প্রতিবন্ধকতা না থাকিলে ধূমাত্মাববৎ-হ্রদনিশ্চয়ত্ব উক্ত প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি হওয়ায় লক্ষণ সমন্বয় হইল না) যে হেতু—আহার্য জ্ঞান কোন জ্ঞানের প্রতিবধ্য বা প্রতিবন্ধক হয় না। আহার্য জ্ঞান ইচ্ছা দ্বারা উৎপন্ন হয়, (ইচ্ছা সঙ্গে একদা বিরুদ্ধ পদার্থের জ্ঞান হয়,) বিশেষণজ্ঞানাদি সাধারণ-কারণ দ্বারা উৎপন্ন হয় না, ইচ্ছাদ্বারা আহরণ করিতে হয়, বলিয় ই ইহার নাম আহার্য। “যে জ্ঞানের প্রকারের বিরোধি-ধর্ম, ধর্মিতাবচ্ছেদক হয় তাহার নাম আহার্য, অথবা প্রতিবন্ধক জ্ঞানকালীন প্রতিবধ্য জ্ঞানকেও আহার্য বলা যাইতে পারে”। আহার্য জ্ঞান ইচ্ছা ব্যতিরেকে সংঘটিত হয় না এবং ইচ্ছা থাকিলে ইহার

মন্তব্য

প্রতিরোধও ঘটে না, এজ্ঞাই আহাৰ্য্য জ্ঞানে প্রতিবন্ধক বা প্রতিবন্ধকত্ব অঙ্গীকৃত হয় নাই। যেখানে ধূমে অগ্নিজ্ঞাত্ব বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের অঙ্গীকৃত; কিন্তু বাদী বলিতেছেন “ধূম অগ্নির ব্যভিচারী নহে, আর প্রতিবাদী বলিলেন “ধূম অগ্নির ব্যভিচারী” এক্ষেত্রে প্রতিবাদীর বিবৃদ্ধ বাক্যার্থের বোধের পরে বাদী আপত্তি করিতে পারেন—“ধূম যদি অগ্নির ব্যভিচারী হয়, তবে অগ্নিজ্ঞাত্ব না হউক” এই আপত্তি বা তর্ক আহাৰ্য্য জ্ঞান; কারণ—এই জ্ঞানটা ধূমে অগ্নি জ্ঞাত্ব জ্ঞানকালীন অগ্নিজ্ঞাত্বাত্মক জ্ঞান হইয়াছে; বলা আবশ্যক যে—ধূমধর্মিক অগ্নি জ্ঞাত্ব জ্ঞান ও অগ্নিজ্ঞাত্বাত্মকজ্ঞান পরস্পর বিরোধী। এবং ধূম ধর্মিক অগ্নির ব্যভিচারিত্ব জ্ঞানও ধূম ধর্মিক বহিজ্ঞাত্ব জ্ঞানের বিরোধী। যে হেতু—জ্ঞাত্ব শব্দের অর্থ—অতথা সিদ্ধির অনিরূপক ব্যাপ্যত্ব, এই ব্যাপ্যত্বই অব্যভিচারিত্ব। আহাৰ্য্যজ্ঞান স্বীকারের ইহা ছাড়া আরও যুক্তি আছে। অপ্রামাণ্য জ্ঞানবিশিষ্টত্ব বিশেষণ না দিলেও অসম্ভবই হইবে। কারণ, “হ্রদে অগ্নির অভাব আছে” এই নিশ্চয়ের সহিত অথবা অব্যবহিত পরে “এই জ্ঞান যথার্থ নহে—নিশ্চয়, কিংবা যথার্থ কি না? সংশয় (যাহা বুঝিয়াছি তাহা ঠিক নহে, অথবা ঠিক কিনা?) থাকিলে পূর্বোক্ত “বহ্যভাববান্ হ্রদ”—নিশ্চয়, হ্রদ ধর্মিক অগ্নির অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় না, কাজেই উল্লিখিত নিশ্চয়ের বিষয়তা অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি হইয়া পড়িয়াছে বলিয়া লক্ষণ সমন্বয় হয় না। অপ্রামাণ্য জ্ঞানাত্মক বিশিষ্ট-বহির অভাববৎ-হ্রদত্বাচ্ছিন্ন-বিষয়তা প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি না হওয়ায় লক্ষণ সমন্বয় হইল।

তৃতীয় বিশেষণ না দিলে পূর্বোক্ত দোষেরই পরিহার হয় না। কারণ, হ্রদে অগ্নির অভাবের নিশ্চয়ের পরে “হ্রদে অগ্নির অভাব অব্যাপ্যবৃত্তি” (হ্রদে অগ্নির অভাব থাকিলেও তাহার অভাব অগ্নি আছে) এইরূপ ভ্রম জ্ঞান থাকিলে পূর্বোক্ত অভাব নিশ্চয় প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইবে না। কারণ, অব্যাপ্য বৃত্তিত্ব জ্ঞান বিশিষ্ট-বিরোধি-নিশ্চয়ে প্রতিবন্ধকতা নাই, ইহা অনুভব সিদ্ধ। অতএব বহির অভাববৎ হ্রদ বিষয়ক নিশ্চয় প্রস্তাবিত

এই লক্ষণে বহুপূর্ব পক্ষও তাহার অতি জটিল সমাধান আছে, সাধারণ ভাবে নিয়ে তাহার কথঞ্চিৎ সমালোচনা করা যাউতেছে। সকল কথা স্পষ্ট করিয়া বলিতে গেলে গ্রন্থ অতি বিস্তৃত ও দুর্লভ হইয়া পড়িবে।

১ম প্রশ্ন। হ্রদ পক্ষ অগ্নি সাধ্যস্থলে “অগ্নির অভাবাধিকরণ জলাধিকরণ বৃত্তি জলাধিকরণ হ্রদে” অতিব্যাপ্তি ; এখানে বহ্যভাববৎ-হ্রদ লক্ষ্য বটে, কিন্তু জলাধিকরণ হ্রদ দোষ নহে। কারণ, “যেখানে জল থাকে সেখানে অগ্নির অভাব থাকে” এই জ্ঞানের সমকালে “হ্রদে জল আছে” জ্ঞান থাকিলে, অথবা উভয় রাশির একটা সমূহালম্বন জ্ঞান থাকিলে (যেখানে জল আছে, সেখানে আগুনের অভাব আছে, হ্রদে জল আছে, একরূপ জ্ঞান থাকিলে) হ্রদে অগ্নির অনুমিতি

মন্তব্য ।

অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অতিরিক্ত বৃত্তি হওয়ায় লক্ষণ সমন্বয় হয় না। অব্যাপ্যবৃত্তিও ভ্রমের উত্তেজকতা দিলে অব্যাপ্য বৃত্তিও ভ্রম বিশিষ্টাভ্য পূর্বোক্ত নিশ্চয় প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধক হওয়ায় লক্ষণ সমন্বয় হইবে।

অব্যাপ্যবৃত্তিও ভ্রম বিশিষ্টাভ্য না বলিয়া জ্ঞান বিশিষ্টাভ্য বলিলে গৃহপক্ষ অগ্নি সাধ্যস্থলে অগ্নির অভাব বিশিষ্ট গৃহে অতিব্যাপ্তি হইবে। (গৃহে অগ্নি অব্যাপ্য বৃত্তি, অর্থাৎ গৃহ ব্যাপিয়া অগ্নি নাই, সুতরাং গৃহের যে স্থানে অগ্নি নাই সেই স্থান অবচ্ছেদে গৃহে অগ্নির অভাব আছে, অগ্নির অভাববৎ-গৃহ হইলেও ইহা বাধ হেতুভাস নহে। কারণ, অব্যাপ্যবৃত্তি সাধ্যস্থলে পক্ষে সাধ্যাভাব উভয় বাদি সিদ্ধ, কিন্তু ব্যাপ্তির বিরোধী নহে। কাজেই ইহা হেতুভাস লক্ষণের লক্ষ্য নহে।) কারণ, গৃহাদিতে সংযোগ স্বত্বকে অগ্নি অব্যাপ্য বৃত্তি হইলেও অব্যাপ্য বৃত্তিও জ্ঞানাভাব বিশিষ্ট “গৃহে অগ্নি নাই” নিশ্চয়ে গৃহপক্ষক অগ্নি সাধ্যক অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা থাকায় পূর্বোক্ত নিয়মে লক্ষণ সমন্বয় হইয়া যাইবে। কিন্তু অব্যাপ্য বৃত্তিও ভ্রমবিশিষ্টাভ্য বিশেষণ দিলে অতিব্যাপ্তি হইবে না। কারণ, গৃহে অগ্নির অব্যাপ্যবৃত্তিও বৃত্তি ভ্রম নহে, অতএব অব্যাপ্যবৃত্তিও জ্ঞান কালীন অগ্নির অভাব নিশ্চয়ে অব্যাপ্য বৃত্তিও ভ্রমানাঙ্কলিত বহ্যভাববৎ-গৃহনিশ্চয়ও থাকায় ও প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকায় অতিব্যাপ্তি হইল না। (৫৯)

হয়না, সুতরাং জলাধিকরণ, অগ্নির অভাবাধিকরণ-এটিনিশ্চয় বিশিষ্ট “জলাধিকরণ হ্রদনিশ্চয়ত্বরূপে” (জলবান্ বহ্যভাববান্ জলবান্ হ্রদ, অর্থাৎ যেখানে জল আছে সেখানেই অগ্নির অভাব আছে, অথচ হ্রদে জল আছে, একরূপ একটি নিশ্চয় হইলে পূর্বোক্ত নিশ্চয় বিশিষ্ট নিশ্চয় হইবে) হ্রদধর্মিক অগ্নির অনুমিতির প্রতি প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করিতে হইবে। অতএব বহ্নির অভাবাধিকরণ জলাধিকরণবৃত্তি জলাধিকরণ হ্রদতাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি-নিশ্চয়ত্ব হ্রদধর্মিক বহ্ন্যানুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি হওয়ায় অতিব্যাপ্তি হইতেছে।

উত্তর। এই অতিব্যাপ্তি নিবারণার্থে বলিতে হইবে,—যে রূপ (ধর্ম) দ্বারা অবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয় বিশিষ্ট যেক্রপাবচ্ছিন্ন-বিষয়তাশালি-নিশ্চয়ত্ব বর্ণিত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্তবৃত্তি হয়, সেইক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট সেইক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শূন্য-যেক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব প্রকৃতানুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি হয়, সেইক্রপ (ধর্ম) বিশিষ্ট পদার্থের নাম হেত্বাভাস।

এখানে বহ্নির অভাবাধিকরণ জলাধিকরণতাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয় বিশিষ্ট-জলাধিকরণ হ্রদতাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্তবৃত্তি হইয়াছে। (এই উভয় বিষয়তাশালি এক নিশ্চয়, অথবা ভিন্ন ভিন্ন নিশ্চয় থাকিলেও অনুমিতি হইবে না) এবং বহ্যভাববৎ-জলবৎ-বৃত্তি জলবৎ-হ্রদ বিষয়ক নিশ্চয়ে বর্ণিত জলাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট-জলবৎ-হ্রদতাবচ্ছিন্ন-বিষয়তাও আছে, সুতরাং সেইক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট-সেইক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শূন্য না হওয়ায় অতি ব্যাপ্তি হইবে না। (৬০)

মন্তব্য

(৬০) প্রশ্ন। “যেক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব—জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্তবৃত্তি” এইমাত্র বলিলেই প্রদর্শিত দোষের অবকাশ থাকে না। কারণ,—কথিত নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতাটা জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন হইয়াছে, (অনবচ্ছিন্ন হয় নাই) “জলবান্ বহ্যভাববান্” এই নিশ্চয়ের সঙ্গে, বা অব্যবহিত পরক্ষণে, “জলবান্ হ্রদ” নিশ্চয় থাকিলে তৎপর ক্ষণে “হ্রদ বহ্নিমান্” অনুমিতি হয় না, সুতরাং “জলবান্-বহ্যভাববান্” নিশ্চয়

মন্তব্য ।

বিশিষ্ট “জলবান্-হ্রদ” নিশ্চয়ত্বরূপে জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন একটা প্রতিবন্ধকতা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে; এ অবস্থায় বহ্যভাবে-জলবৎ-বৃত্তি-জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা স্বীকার নিম্প্রয়োজন; যে হেতু—পূর্বোক্ত অবশ্য কল্প প্রতিবন্ধকতা দ্বারাই ঐ জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা ও স্মরণক্ষিত হইতেছে। অতএব পূর্বোক্ত নিশ্চয় বিশিষ্ট-নিশ্চয়ীয়-বিষয়তা-দ্বয় শূন্যত্বরূপ-বিশিষ্ট দ্বয়া ঘটতত্ত্ব নিবেশ নিম্প্রয়োজন।

উত্তর। জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন-প্রতিবন্ধকতা নিবেশ করিলে জল ব্যাপক বহ্যভাবে সমানাধিকরণ জলবৎ-হ্রদে (সংপ্রতিপক্ষে) অব্যাপ্তি হইবে। (হ্রদ পক্ষ-বহিসাধ্যাক-স্থলে উক্ত নিশ্চয়ে বহ্যভাবে ব্যাপ্যবস্তা পড়িয়াছে) এস্থলে ও জল ব্যাপক বহ্যভাবে-ত্বাবচ্ছিন্ন-বিষয়তাশালি নিশ্চয় বিশিষ্ট জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি-নিশ্চয়ত্বরূপে জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন-প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করিতে হইবে। কারণ—জলব্যাপক বহ্যভাবে নিশ্চয়ের পরক্ষণে জলবান্-হ্রদ নিশ্চয় হইলে তৎপরক্ষণে “হ্রদ-বাহিনী” অনুমিতি হয় না—ইহা অনুভব সিদ্ধ। অতএব এই অবশ্য কল্প প্রতিবন্ধকতা দ্বারাই জলব্যাপক বহ্যভাবে সমানাধিকরণ-জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতার উপপত্তি হয়, স্মরণঃ স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করা নিম্প্রয়োজন। প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধকতাবের করনা, লাঘবানুসারেই হইয়া থাকে, কোন লক্ষণের অব্যাপ্তি বা অতিব্যাপ্তির বারণানু-রোধে হয় না। কাজেই “জলব্যাপক বহ্যভাবে সমানাধিকরণ-জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা না থাকায় লক্ষণ সমন্বয় হইবে না।

একথার উপরে প্রশ্ন হইতে পারে যে, জলব্যাপক বহ্যভাবে-ত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন-বিষয়তা শূন্যত্ব (রূপ-বিশিষ্ট-দ্বয়াঘটতত্ত্ব) না থাকায় তোমার মতেও উক্ত স্থলে লক্ষণ সমন্বয় হওয়া অসম্ভব। এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে—সংপ্রতিপক্ষের ঘটক বিষয়তা (জল ব্যাপক-বহ্য ত্বাবে-ত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট-জলবৎ-হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা) ভিন্ন যেকোনাবচ্ছিন্ন-বিষয়তা বিশিষ্ট যেকোনাবচ্ছিন্ন-বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব, অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার

মন্তব্য।

অনতিরিক্ত বৃত্তি হয়, সেইরূপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা বিশিষ্ট সেইরূপাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শূন্য ইত্যাদি নিয়মে পরিষ্কার করিলেই আর কোন দোষ থাকিবে না।

এই মীমাংসার উপরেও যদি বলা হয় যে,—“জলবাপক বহ্যভাব সমানাধিকরণ জলবৎ-হৃদ” সংপ্রতিপক্ষ নহে, সংপ্রতিপক্ষ হইবে “বহ্যভাব ব্যাপ্য জলবৎ-হৃদ” সুতরাং পূর্বোক্ত অতিবাপ্তি বারণার্থে জ্ঞান বৈশিষ্ট্যানবচ্ছিন্ন প্রতিবন্ধকতা নিবেশ করাই শ্রেয়, কারণ, পূর্বোক্ত বিশিষ্টবস্তুটিতত্ত্ব নিবেশে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়িয়াছে।

উত্তর। উল্লিখিত সংপ্রতিপক্ষের লক্ষ্যতা অঙ্গীকার না করিলেও বিশিষ্ট বস্তুটিতত্ত্ব যথোক্ত নিয়মেই নিবেশ করিতে হইবে, অতথা হৃদ পক্ষক-বহি সাধ্যক-স্থলে “বহির ব্যাপকীভূত-অভাবের প্রতিযোগি-জল” রূপ অসাধারণে অব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে। কারণ—এই অসাধারণ নির্ণয়েও পূর্বোক্ত যুক্তানুসারে জ্ঞান বৈশিষ্ট্যানবচ্ছিন্ন প্রতিবন্ধকতা স্বীকারের প্রয়োজন নাই। (বহি ব্যাপকী-ভূতা ভাব প্রতিযোগি-জল” এই নিশ্চয়ের পরক্ষণে “জলবান্-হৃদ” নিশ্চ হইলেও হৃদে বহির অনুমিতি হয় না, সুতরাং জ্ঞান বৈশিষ্ট্যাবচ্ছিন্ন প্রতিবন্ধকতা দ্বারাই প্রতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের উপপত্তিও সম্ভব আছে।)

প্রশ্ন। উপদর্শিত—অসাধারণ নির্ণয়ে অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা নাই। যেহেতু—এই নির্ণয় হৃদে বহির অভাব বা তাহার ব্যাপ্যাবগাহী হয় নাই। এ-অবস্থায় উল্লিখিত অসাধারণ হেত্বাভাস লক্ষণের লক্ষ্য হইবে কিরূপে ? (পূর্বোক্ত অনুমিতির বিরোধি-জ্ঞানের বিষয়ই হেত্বাভাস)।

উত্তর। একতানুমিতির অপ্ৰতিবন্ধকত্ব ও পক্ষধর্মিক হেতুমত্তা নিশ্চয়-কালীনত্ব এই উভয়ের অভাব—যে রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্বের ব্যাপক হয়, সেই রূপাবচ্ছিন্নই (ধর্মাবচ্ছিন্নই) হেত্বাভাস। বহি ব্যাপকীভূতা ভাব প্রতিযোগি-জলত্বাবচ্ছিন্ন-বিষয়তাশালি-নিশ্চয় “জলবান্-হৃদ” নিশ্চয়ের সহিত মিলিত হইলে, প্রস্তাবিত অনুমিতির অপ্ৰতিবন্ধকত্ব থাকিবে না, (এই হুই নিশ্চয় মিলিত হইলে জ্ঞান বিশিষ্ট জ্ঞানত্বরূপে প্রতিবন্ধক হইবে) আর মিলিত না হইলে—পক্ষ ধর্মিক-হেতুমত্তা নিশ্চয়কালীনত্ব থাকিবে না, সুতরাং

২য় প্রশ্ন । জল পক্ষ বহিঃসাধ্য স্থলে “প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাববৎ-জলে” অতিব্যাপ্তি । বহ্যভাববৎ জল লক্ষ্য হইলেও ব্যর্থ বিশেষণ ঘটিত কোনও দোষই লক্ষ্য নহে । প্রমেয়ত্ববিশিষ্ট বহ্যভাববৎ-জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নিশ্চয়ত্ব প্রকৃতানুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্তবৃত্তি হওয়ায় অতিব্যাপ্তি হইতেছে । বলা বাহুল্য—প্রমেয়ত্ব বিশেষণ প্রতিবন্ধকতার ব্যাঘাতক নহে ।

উত্তর । এই অতিব্যাপ্তি বারণার্থে লক্ষণে “বিশিষ্টান্তরাঘটিতত্ব”-বিশেষণ দিতে হইবে । বিশিষ্টান্তরা ঘটিতত্ব বিশেষণ ঘটিত লক্ষণ হইবে—নিজের অবচ্ছিন্ন বিষয়তাশূন্য—“যেক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নির্ণয়ত্বের ব্যাপক-প্রকৃতানুমিতির প্রতিবন্ধকতা, সেইক্রপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশূন্য-যে-(নিজ) রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নির্ণয়ত্ব প্রকৃত-অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত বৃত্তি হয়, সেই রূপাবচ্ছিন্ন হেতুভাস । জল পক্ষ, বহিঃসাধ্য, দ্রব্যত্বহেতু স্থলে বাধে লক্ষণ সমন্বয় করিতে হইলে—নিজ বলিতে “বহির অভাবাধিকরণ জলত্ব” ধরিতে হইবে, এই বহ্যভাবাধিকরণ জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশূন্য বহির অভাবাধিকরণ বৃত্তি দ্রব্যত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নির্ণয়ত্বের ব্যাপক প্রকৃতানুমিতির প্রতিবন্ধকতা হইয়াছে, এবং বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তি দ্রব্যত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশূন্য বহ্য ভাবাধিকরণ জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নির্ণয়ত্ব প্রকৃতানুমিতির প্রতিবন্ধকতার অনতিরিক্ত হইয়াছে, সুতরাং লক্ষণ সমন্বয় হইল । অত্যাশ্রয় স্থলেও এই নিয়মে দোষান্তর ধরিয়া লক্ষণ সমন্বয় করিতে হইবে । প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্য ভাবাধিকরণ জলে লক্ষণ সমন্বয় করিতে হইলে, নিজ বলিতে “প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ জলত্ব” ধরিতে হইবে । এই প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্য

মন্তব্য ।

পূর্বোক্ত উত্তরাভাব, বহিঃব্যাপকীভূতা অভাবের প্রতিযোগি-জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি-নির্ণয়ত্বের ব্যাপক হইয়াছে । উদাসীন “অস্থবৎ গৃহ” বিষয়ক নির্ণয়ত্বের ব্যাপক উক্ত উত্তরাভাব হয় নাই । কারণ,—তাহার সহিত জলবৎ হ্রদ বিষয়ক নির্ণয় মিলিত হইলেও প্রকৃতানুমিতির অপ্রতিবন্ধকত্বই থাকিবে । অতএব উদাসীনেও অতিব্যাপ্তি হইবে না । যেখানে উপায়াস্তর না থাকে, সেখানেই এইরূপ উত্তরাভাবের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় । (৬০)

ভাবাধিকরণ জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শূন্য “বহ্যভাববৎ-জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা”
শালি নির্ণয়ত্ব প্রকৃত অমুমিত্তির প্রতিবন্ধকতার অনতিমিস্ত বৃত্তি হইয়াছে, কিন্তু
প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্য ভাবাধিকরণ জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাশালি নির্ণয় “বহির
অভাবাধিকরণ জলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শূন্য নাই, সুতরাং লক্ষণের অতিব্যাপ্তির
অবকাশ রহিল না। (৬১)

মন্তব্য ।

(৬১) যে পদার্থের কারণতা বা প্রতিবন্ধকতার অমুয় ব্যতিরেক
যেক্রমে আছে সেইক্রমেই সেই পদার্থ কারণ বা প্রতিবন্ধক হয়, ইহা
অমুভবসিদ্ধ। লিখার প্রতি লেখনীর লেখনীত্বরূপে অমুয় ব্যতিরেক থাকায়
লেখনীত্বরূপেই কারণ! লেখনীর রূপ লোহিত-হইলেও লোহিত লেখনীত্বরূপে
কারণ হইবে না। যেহেতু—লেখনীর রূপ শুক্ল বা কৃষ্ণ হইলেও তাহা দ্বারা
লিখা হয়। এবং সকল লেখনীই জ্ঞাত অর্থাৎ উৎপত্তিশীল বটে, কিন্তু জ্ঞাত
লেখনীত্বরূপে কারণ নহে। যেহেতু—জ্ঞাত লেখনীত্বরূপে অমুয় ব্যতিরেক জ্ঞান
হয় নাই। প্রস্তাবিত স্থলে “প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহির অভাববৎ-জল” নির্ণয়
“জল-বহিঃ” এই অমুমিত্তির প্রতিবন্ধক হইবে বটে; কিন্তু “প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট
বহ্য ভাববৎ জলত্ব” রূপে নহে, কেবল “বহ্যভাববৎ-জলত্ব” রূপে, সুতরাং
প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাববৎ জল লক্ষ্যনহে বলিয়াই তাহাতে লক্ষণ সমন্বয় বারণ
করা হইয়াছে।

এখানে আরও একটা কথা বিবেচ্য এই যে, ব্যভিচার স্থলে (যেখানের
দোষ ভাবঘটিত সেই স্থলে) প্রমেয়ত্বাদি বিশেষণ, যদি সাধ্যাভাববৎ বৃত্তিত্ব
বিশিষ্ট হেতুর হয়, তবে তাহা অলক্ষ্য, সেখানের অতিব্যাপ্তি অবশ্যই বারণীয়
বটে, কিন্তু এই বিশেষণ যদি বহিরঅভাববৎ বৃত্তিত্বাদি ব্যভিচারের হয়, তবে
প্রমেয়ত্ববিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণবৃত্তিত্ববদ্ জব্যত্ব লক্ষ্য হইবে। কারণ, জব্যত্ব
ধর্মিক বহ্যভাবাধিকরণবৃত্তিত্বাভাব (সামান্যভাব) প্রকারক বুদ্ধির প্রতি
যেমন জব্যত্ব ধর্মিক বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব প্রকারক নিশ্চয়ত্বরূপে একটা
প্রতিবন্ধকতা আছে, সেইরূপ জব্যত্ব ধর্মিক প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ
বৃত্তিত্ব প্রকারক নিশ্চয়ত্বরূপে অন্য একটা প্রতিবন্ধকতাও আছে। এই উভয়

মন্তব্য ।

নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতা একরূপে স্বীকার করিলে চলিবে না। কারণ, প্রতিবন্ধক নিশ্চয়ে অপ্রামাণ্য জ্ঞানের (‘‘ইহা ঠিক নহে’’ জ্ঞানের) উত্তেজকতা দিতে হইবে, যে পদার্থ যাহার প্রতিবন্ধকতার ব্যাঘাত ঘটায় সে তাহার উত্তেজক। ‘‘এখানে জল নাই’’ জ্ঞানের পরেই যদি ‘‘ইহা ঠিক নহে’’ জ্ঞান হয় তবে ‘‘এখানে জল নাই নিশ্চয়’’ ‘‘এখানে জল আছে’’ জ্ঞানের প্রতিবন্ধক হয় না। (প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদকীভূত অভাবের প্রতিযোগীই উত্তেজক) পূর্বোক্ত উভয় জ্ঞানের আকারে বিভিন্নতা থাকায় অপ্রামাণ্য জ্ঞানের উত্তেজকতা ও ভিন্ন ভিন্ন রূপে হইবে। (‘‘প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ববৎ-দ্রব্যত্ব’’ এই নিশ্চয়ে ‘‘এই জ্ঞান—প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্বাব্যবৎ-ধর্ম্মিক প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব প্রকারক’’ এই জ্ঞানের উত্তেজকতা দিতে হইবে। কিন্তু ‘‘বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ববৎ-দ্রব্যত্ব’’ এই নিশ্চয়ে পূর্বোক্ত জ্ঞানের উত্তেজকতা দিতে হইবে না। কারণ—এই অপ্রামাণ্য জ্ঞান ‘‘বহ্যভাবাধিকরণবৃত্তিত্ববৎ-দ্রব্যত্ব’’ নির্ণয়ের প্রতিবন্ধকতার অপসারণে সমর্থ নহে। যে হেতু—প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্বাব্যবৎ-নির্ণীত দ্রব্যত্বাদি ধর্ম্মিক বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব প্রকারক নির্ণয় হইতে পারে। কারণ—সামান্য ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রকারক (বুদ্ধিমান্) জ্ঞানের প্রতি বিশেষ ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের অভাব প্রকারক (সাংসারিক বুদ্ধিহীন) নিশ্চয় প্রতিবন্ধক হয় না, ইহা অমুভবসিদ্ধ; সুতরাং উভয় জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতাও ভিন্ন ভিন্ন। বলা বাহুল্য—প্রতিবন্ধকতা ভিন্ন ভিন্ন হইলে দোষও বিভিন্ন হইবে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে, উল্লিখিত নিয়মে বিশিষ্টান্তব দ্বারা অঘটিতত্ব না থাকায় ‘‘প্রমেয়ত্ব বিশিষ্ট বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ববৎ-দ্রব্যত্ব’’ লক্ষণসমন্বয় হওয়া অসম্ভব।

উত্তর। প্রমেয়ত্ব পক্ষ, অবৃত্তিত্ব সাধ্য, প্রমেয়ত্ব-হেতু স্থলে ‘‘অবৃত্তিত্বাভাবাধিকরণবৃত্তিত্ববৎ প্রমেয়ত্ব’’ রূপ ব্যভিচার, ‘‘বৃত্তিত্ববৎ প্রমেয়ত্ব’’ রূপ-বাধ ঘটিত, সুতরাং পূর্বোক্ত বিশিষ্টান্তরাঘটিতত্ব না থাকায় উক্ত ব্যভিচারে লক্ষণ সমন্বয় হইতেছে না। এবং ধূমব্যভিচারি-বহির্ম্মৎ পক্ষ ধূমসাধ্য, বহিঃ হেতুস্থলে ‘‘ধূমাতাবৎ ধূমাতাবৎবৃত্তি বহির্ম্মৎ’’ বাধ, ‘‘ধূমাতাবৎ বৃত্তি বহিঃ’’—রূপ ব্যভিচারঘটিত

প্রশ্ন । এই যে ভাবে হেতুভাসের লক্ষণের ব্যাখ্যা করা হইল তাহাতেও অনেক দোষের নিরাস হয় নাট । যথা ধূমাতাববৎ-বৃত্তি বহ্নিমৎ-পক্ষ, ধূম-সাধ্য বহ্নি হেতু স্থলে “সাধ্যাতাববদবৃত্তি-হেতুমান্—পক্ষ, সাধ্যবান্” জ্ঞান হইবে—“ধূমাতাববৎ বৃত্তি-বহ্নিমান, ধূমাতাববদবৃত্তি-বহ্নিমান ও ধূমবান্” এই জ্ঞান নিয়ত আহাৰ্য্য । এবং বহ্ন্যাতাববৎ পর্ত্তত্বরূপে যেখানে পক্ষতা ও বহ্নিত্বরূপে সাধ্যতা, সেখানের প্রকৃতপক্ষে প্রকৃত সাধ্যাবগাহী জ্ঞানও নিয়ত আহাৰ্য্য, আহাৰ্য্যাকারক অনুমিতি সিদ্ধান্ত সিদ্ধ নহে-সুতরাং অনুমিতির অপ্ৰাসিকি নিবন্ধনই এ সকল স্থলে লক্ষণ সমন্বয় হইবে না ।

উত্তর । এই সকল দোষ নিরাকরণের জন্য প্রকারান্তরে লক্ষণের ব্যাখ্যা করিতে হইবে । যথা—যে রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয়স্থিত বিরোধি বিষয়তা প্রযুক্ত তাহার পরবর্তী অনুমিতি অথবা অনাহাৰ্য্য মানস জ্ঞান সামান্ত্রে প্রকৃত-পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে প্রকৃত সাধ্য বৈশিষ্ট্যাবগাহিত্ব, ও প্রকৃত সাধ্যাব্যাপ্য-হেতু বৈশিষ্ট্যাবগাহিত্ব উভয়ের অভাব থাকে (যে রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয়ের পরে ঐ নিশ্চয়ের বিরোধিতা নিবন্ধন প্রকৃত পক্ষধর্মিক প্রকৃতসাধ্যও প্রকৃত সাধ্যাব্যাপ্য হেতু ও কারক অনুমিতি বা মানস জ্ঞান হয় না) সেইরূপ বিশিষ্টই হেতুভাস ।

• ধূমাতাবাধিকরণ জল, ধূমাতাববৎ বৃত্তি অগ্নি, অনলাতাবৎ জল, ইহাদের যে কোন একটি নির্ণয়ের পরেও “জল, ধূম ব্যাপ্য অনলবৎ ও ধূমবৎ” অনুমিতি বা অনাহাৰ্য্য মানস জ্ঞান হয় না, সুতরাং ধূমাতাবাধিকরণ জলাদিত্তে লক্ষণ সমন্বয় হইল । বলাবাহুল্য—জলে, ধূমাতাবাদির নির্ণয়ের পরোৎপন্ন অনুমিতি বা অনাহাৰ্য্য মানস জ্ঞানে যে “জলে ধূমাবগাহিত্বের (জল ধর্মিক ধূম প্রকার-

মন্তব্য ।

হওয়ার পূর্বোক্ত নিয়মে লক্ষণ সমন্বয় হইতেছেন । অপিচ উক্ত স্থলের “সাধ্যাব্যাপ্য-হেতুমান্ পক্ষ সাধ্যবান্” জ্ঞানের আকার হইবে—“ধূমাতাববৎ বৃত্তি-বহ্নিমান্ ধূমবান্” এই জ্ঞান নিয়ত-আহাৰ্য্য, সুতরাং আহাৰ্য্যাকরক অনুমিতি না থাকায়ই এখানে লক্ষণ সমন্বয় হইবে না । এ সকল দোষ বাবণের জন্য বিশেষ্য বিশেষণের ব্যতিক্রমে লক্ষণের ব্যাখ্যা করিতে হইবে তাহা হইলে পূর্বোক্ত কোন দোষই থাকিবে না । (৬১)

কত্বের) অভাব আছে, তাহা উক্ততা বিরোধি বিষয়তা প্রযুক্ত। কারণ, “পূর্বোৎপন্ন জ্ঞানস্থিত যে প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়তা, তাহা পরে উৎপন্ন জ্ঞান বৃত্তি-প্রতিবধাতাবচ্ছেদক বিষয়তার অভাবের প্রয়োজক হয়” ইহা অসুভবসিদ্ধ। এখানে “ধূমাতাবৎ-জল” এইনির্ণয়স্থিত প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক “ধূমাতাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত জলত্বাবচ্ছিন্ন যে বিশেষ্যতা” তাহাই তৎপরবর্তী অমু-মিতি বা মানস জ্ঞানস্থিত জল ধর্মিক ধূমাবগাহিত্বাতাবের প্রয়োজক। ধূমাতাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত জলত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা যে প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক, ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত জলত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা ও তাহারই প্রতি-বধাতার অবচ্ছেদক হইয়াছে।

“ধূমাতাবান্, ধূমব্যক্তিতার অনলবান্” নির্ণয়ের পরবর্তী অমুমিতি বা অনা-হার্য্য মানস জ্ঞানে ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত ধূমাতাবৎ বৃত্তি-অনলত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা থাকিবে না। এবং “অনলত্বাবান্ নিরগ্নি-পর্কত” নির্ণয়ের পরবর্তী অমুমিতি বা অনাহার্য্য মানস জ্ঞানে নিরগ্নি-পর্কতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা (অগ্নিত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত অনলত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা নিরূপিত পর্কতত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা) নিরূপিত অনলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা থাকিবে না, সুতরাং এই সকল স্থলীয় বাধাদিতে লক্ষণ সমন্বয় হইল।

প্রশ্ন। উল্লিখিত বাধ নির্ণয়ের পরবর্তী জ্ঞানে “নিরুগ্নি-পর্কতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত বহিত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতার অভাব আছে বটে, কিন্তু তাহার প্রতি “অনলত্বাবান্, নিরগ্নি-পর্কত—এই বাধনিশ্চয়স্থিত বিরোধি বিষয়তা প্রয়োজক নহে। তাহার প্রয়োজক কথিত আহার্য্য জ্ঞানের সামগ্রীর অভাব। কারণ, আহার্য্য জ্ঞান কোন জ্ঞানের প্রতিবধা বা প্রতিবন্ধক হয় না (ইচ্ছা-ঘটিত সামগ্রী থাকিলে আহার্য্য জ্ঞান হয়, আর না থাকিলে হয় না, একজন্মই আহার্য্য জ্ঞান কোন জ্ঞানের প্রতিবধা হয় না; এবং প্রতিবধা জ্ঞানের বিষয়তা ও প্রতিবন্ধক জ্ঞানের বিষয়তা উভয়ের সমানাকার বিষয়তা থাকায় কোন জ্ঞানের প্রতিবন্ধক হয় না) সুতরাং আহার্য্য জ্ঞানীয় বিষয়ত্বাবও কোন জ্ঞানের বিরোধি বিষয়তা প্রযুক্ত নহে।

উত্তর। “অনলত্বাবান্ নিরুগ্নি-পর্কত” এই নিশ্চয়ের পরে “বহিমান্ পর্কত” জ্ঞান হয় না, অতএব নিরগ্নি-পর্কতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অনলা-

ভাবতাবচ্ছিন্ন প্রকারতালি নিশ্চয়স্থিত বিরোধি বিষয়তা তদন্তর-অজ্ঞমিতিস্থ পৰ্বততাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অগ্নিতাবচ্ছিন্ন প্রকারতাবের প্রয়োজক হইয়াছে । নিরগ্নি পৰ্বততাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অগ্নিতাবচ্ছিন্ন প্রকারতা, পূৰ্বোক্ত পৰ্বততাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অগ্নিতাবচ্ছিন্ন প্রকারতার ব্যাপ্য বটে, সুতরাং “অনলাভাববান্ নিরগ্নি পৰ্বত” এই নিশ্চয়াব্যবহিত পরক্ষণোৎপন্ন অজ্ঞমিতিস্থ পৰ্বততাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অগ্নিতাবচ্ছিন্ন প্রকারতের অভাব, কথিত নিশ্চয় (নিরগ্নি পৰ্বত অনলাভাববান্-নিশ্চয়) স্থিত বিরোধি বিষয়তা প্রযুক্ত হইলে, তাহার ব্যাপ্য যে “নিরগ্নি পৰ্বততাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত অগ্নিতাবচ্ছিন্ন প্রকারত, তাহার অভাব ও কথিত নিশ্চয়স্থ বিরোধি বিষয়তা প্রযুক্ত । কারণ—“ব্যাপ্যতাভাবের প্রয়োজক পদার্থ অবশ্যই ব্যাপ্যতাভাবের প্রয়োজক হয়” ইহা সৰ্ববাদি সম্মত । (৬২)

হৃদ পক্ষ বহি সাধ্যস্থলে “ জলবান্ হৃদ ” নিশ্চয় সহকৃত বহিব্যাপকী ভূতাব প্রতিযোগী জল ” “ অসাধারণ ” নিশ্চয়, এবং “ বহ্যভাবব্যাপ্য জলবান্ হৃদ ” এই সংপ্রতিপক্ষ-নিশ্চয় হৃদে বহির অভাব বিষয়ক নহে, সুতরাং অজ্ঞমিতির প্রতিবন্ধকতাবিনিবন্ধনই এসকল স্থলে লক্ষণ সমন্বয় হইবে না । এইরূপ

মন্তব্য ।

(৬২) এই পর্য্যন্ত হেতুভাস লক্ষণের যেভাবে পরিষ্কার করা হইল ইহারউপরেও অনেক দোষ ও তাহার সমাধান আছে । তাহার অব-
তারণ করিতে গেলে গ্রন্থ অত্যন্ত বিস্তৃত ও দুর্লভ হইয়া পড়িবে, অতএব ক্ষান্ত রহিলাম । এবং এই লক্ষণের ব্যাখ্যায় অনেক কথা সাধারণ ভাবে বলা হইয়াছে, অজ্ঞানসন্ধান করিলে অনেক দোষই পরিলক্ষিত হইবে সকল কথা স্পষ্টভাবে ও নির্দোষরূপে স্বয়ংস্বয়ন করাইতে গেলে এই হেতুভাসই এক খানা প্রকাণ্ড গ্রন্থ হইয়া পড়িবে । বিশেষতঃ নব্যগ্রন্থের মধ্যেও এই হেতুভাসই সৰ্বাপেক্ষা দুর্লভ বলিয়া আমার ধারণা, জানি না অত্ৰ কোন শাস্ত্রে এরূপ জটিল বিষয় আছে কি না । সুতরাং এই বিষয়টা নির্দোষরূপে বিস্তৃতভাবে বঙ্গ ভাষায় ব্যক্ত করা মাদৃশ লোকের পক্ষে সুকঠিন । এতন্তই সাধারণ ভাবে বিষয়টা বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে । (৬২)

আশঙ্কা সমীচীন নহে । কারণ, যেখানে বাহ্যিক অতাব নিশ্চয় হয়, সেখানে তাহার জ্ঞান না হওয়া যেকোন অসম্ভব সিদ্ধ, সেইক্রম যেখানে বাহ্যিক অতাবের ব্যাপ্যের নিশ্চয় হয়, সেখানে তাহার জ্ঞান না হওয়াও অসম্ভবসিদ্ধ । যেহেতু—
যেখানে বহির অতাবের ব্যাপ্য নিশ্চয় হয়, সেখানে বহির অতাবের অনুমিতি হইবে । কাজেই সেখানে তৎকালে বহির জ্ঞান হওয়া অসম্ভব ।

প্রশ্ন । কথিত বাধ নিশ্চয় ও সংপ্রতিপক্ষ নিশ্চয় প্রত্যক্ষ ও শাস্তবোধাদির প্রতিও প্রতিবন্ধক সূত্রাং তাহা লিপ্সাভাস নহে । কারণ, অনুমিতির অসাধারণ প্রতিবন্ধকই লিপ্সের আভাস । (হেতুর দোষই হেতুভাষ্য)

উত্তর । বাধ ও সংপ্রতিপক্ষাদির নির্ণয় প্রত্যক্ষাদির প্রতিবন্ধক হইলেও লিপ্সাভাস না হওয়ার কোন হেতু নাই । কারণ, অনুমিতির প্রতিবন্ধক জ্ঞানের বিষয়ই লিপ্সাভাস, (হেতুভাষ্য) তদ্বিষয়ক জ্ঞানে প্রত্যক্ষাদির প্রতিবন্ধকতা থাকা বা না থাকার কোন বিশেষত্ব নাই । বস্তুতঃ প্রত্যক্ষ অথবা শাস্তবোধের প্রতি অনুমানিক বাধ বা সংপ্রতিপক্ষ নির্ণয় প্রতিবন্ধক হয় না, উপপন্ন নির্ণয়ে অপ্রামাণ্য জ্ঞাপন করে মাত্র । কিন্তু অনুমিতির উপপত্তির প্রতি ইহারা প্রতিবন্ধক, সূত্রাং বর্ণিত-অনুমিতির প্রতিবন্ধক না হওয়াই পূর্বোক্ত আশঙ্কার অবসর থাকিবেনা । হেতুভাষ্য শব্দ হেতুর আভাস অর্থাৎ দোষ, ও হেতুর গ্রাম আভাসমান দৃষ্ট হেতু উভয়কেই বুঝায় । হেতুভাষ্য সম্বন্ধে বক্তব্য অনেকই আছে, অতি সংক্ষেপে কয়টি কথা বলা হইল মাত্র । (৬৩)

মন্তব্য ।

(৬৩) বস্তুতঃ লৌকিক প্রত্যক্ষের প্রতি বাধ নির্ণয় বা সংপ্রতিপক্ষ নির্ণয় প্রতিবন্ধক না হইলেও শাস্তবোধের প্রতি, প্রতিবন্ধক হইবে । যদি বল যে—
“বাধ নির্ণয় বা সংপ্রতিপক্ষ নির্ণয় থাকিলে যোগ্যতার অভাব বশতঃই শাস্তবোধ হইবে না, সূত্রাং শাস্তবোধের প্রতিও ইহাদের প্রতিবন্ধকতা কল্পনীয় নহে”
তথাপি উপনীত ভান, (জ্ঞান লক্ষণা সন্নিকর্ষাধীন মানস প্রত্যক্ষ) স্মৃতি ও উপমিতির প্রতি বাধ ও সংপ্রতিপক্ষ নির্ণয়েব প্রতিবন্ধকতা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । অতএব অনুমিতি মাত্রের প্রতিবন্ধক হইলেই যে লিপ্সাভাস হইবে অত্র জ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইলে হইবে না এ কথা বলা যায় না । (৬৩)

৩ । হেত্বাভাসের প্রকার ভেদ ।

কথিত হেত্বাভাস পাঁচ প্রকার । যথা—সব্যভিচার, বিরোধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধি ও বাধ । এই পাঁচটি হেতুর আভাস, অর্থাৎ দোষ ; এসকল দোষ বিশিষ্ট পদার্থও হেতুর জ্ঞান আভাসমান বলিয়াই হেত্বাভাস পদেব অভিধেয় । অপিচ ব্যভিচার-দোষযুক্ত হেতুকে ব্যভিচারী ও ব্যভিচারিত, বিরোধ সৎক্ষী হেতুকে বিরুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষ সৎক্ষী হেতুকে সংপ্রতিপক্ষিত, অসিদ্ধি সৎক্ষী হেতুকে অসিদ্ধ এবং বাধ সৎক্ষী হেতুকে বাধিত বলা যায় ।

৪ । সব্যভিচারের লক্ষণ ।

সাধ্য সন্দেহের জনক যে কোটি ঘরের উপস্থিতি তাহার জনকতার অবচ্ছেদক যে প্রকারতা, তাহার অবচ্ছেদক ধর্ম্ম বিশিষ্টের নাম সব্যভিচার ।

এই লক্ষণ সন্দেহের জনকতা ঘটিত, সুতরাং সন্দেহের জনকতা কিরূপে সর্ব্ব প্রথমে তাহা বুঝা আবশ্যক । আমরা দেখিতে পাই যে বস্তুতে বিভিন্ন জাতীয় বস্তুদ্বয়ের তুল্য একটি ধর্ম্মের উপলব্ধি হয়, তাহাতে সেই বস্তুদ্বয়ের সংশয় হয় । যথা—দূরস্থ চতুস্তদ শৃঙ্গপুচ্ছাদিযুক্ত জন্তুর সহিত চক্ষুঃ সন্নিবর্ত্ত ঘটিলে “এটি গো, কি মহিষ ?” সন্দেহ হইয়া থাকে,—কিন্তু “গো শি মাংস” এরূপ সন্দেহ প্রায়ই হয় না । কারণ, গো ও মাংস উভয়ের একটি ধর্ম্ম তাহাতে উপলব্ধ হয় নাই, হইয়াছে—গো ও মহিষের সমান ধর্ম্ম চতুস্তদাদির । এবং যে পদার্থের নির্ণয়ের অধিকরণে (বিশেষ্যে) ও তাহার অভাব নির্ণয়ের অধিকরণে (বিশেষ্যে) যে পদার্থের জ্ঞান হয় নাই, যেখানে সেই পদার্থের জ্ঞান হয়, সেখানে সেই পদার্থের সংশয় হয় । যথা গৃহে অশ্বের নির্ণয় আছে, এবং যে মাঠে অশ্বাভাবের নির্ণয় আছে, ইহাদের কোথাও আকাশের নির্ণয় বা জ্ঞান নাই, এ অবস্থায় যেখানে আকাশ আছে বলিবা ভ্রম হইবে—সেখানে অশ্বের সংশয় হইবে । ইহাও অনুভবসিদ্ধ । অপিচ “এই অরণ্যে ব্যাঘ্র আছে” এবং এই অরণ্যে ব্যাঘ্র নাই” এইরূপ বিভিন্ন ব্যক্তির পরস্পর বিরুদ্ধ বাক্য শ্রবণে ও অরণ্যে ব্যাঘ্রের সন্দেহ হইয়া থাকে ।

প্রথম সংশয়ের কারণতা সাধারণ ধর্ম্ম জ্ঞান জন্ত কোটিঘরের উপস্থিতিত্ব রূপে যথা গোষ্ঠ ও মহিষত্ব সমানাধিকরণ শৃঙ্গ পুচ্ছাদিমান

জ্ঞানজ্ঞ গোবৎ মহিষের উপস্থিতির পরে “এইটি গো কি—মহিষ,” এবং “ধূম ও ধূমাতাব সমানাধিকরণ অগ্নিমান-পৰ্কত” (সুতপ্ত লৌহ পিণ্ডে ধূমাতাবের সহিত অগ্নির সামানাধিকরণ্য আছে) জ্ঞানজ্ঞ ধূম ও ধূমাতাবের উপস্থিতির পরে “পৰ্কতে ধূম আছে কি না” স্তম্ভয় হইয়া থাকে।

এখানে শূঙ্গ লালুলাদি এবং ধূম ও ধূমাতাব সমানাধিকরণ অগ্নিই সাধারণ ধর্ম। (যে ধর্ম সাধ্যের ও সাধ্যাতাবের অধিকরণে থাকে তাহার নাম সাধারণ ধর্ম) অপর কারণতা অসাধারণ ধর্ম জ্ঞান জ্ঞ কোটিব্রহ্মের উপস্থিতিত্বরূপে। যথা “অধ্বাধিকরণ গ্রহে ও অধ্বাতাবাধিকরণ রাজ পণে অবৃত্তি গগণ বা বুধ দূরবর্তী মাঠে আছে” এইরূপ-ভ্রমাত্মক নিশ্চয়ের ফলে মাঠে অধ্বের সংশয় হইয়া থাকে। এখানে “অধ্বাধিকরণ ও অধ্বাতাবাধিকরণ অবৃত্তি গগণই অসাধারণ ধর্ম, বাহা সাধ্যের ও সাধ্যাতাবের অধিকরণে থাকে না তাহার নাম অসাধারণ ধর্ম।

সংশয়ের কার্য্যকারণ ভাবের কথা সাধারণ ভাবে বর্ণিত হইল, এখন দেখিতে হইবে সব্যভিচার লক্ষণের লক্ষ্য কি? লক্ষ্য নির্ণয় না হইলে লক্ষণ বুঝা স্কন্ধঠিন।

সব্যভিচারের লক্ষণের লক্ষ্য তিনটি (প্রকার)। যথা সাধারণ, অসাধারণ অনুপসংহারী। যে-হেতু সাধ্যের ও সাধ্যাতাবের অধিকরণে থাকে, তাহার নাম সাধারণ। যথা ধূম সাধ্যক অগ্নি হেতু, গোবৎ সাধ্যক শূঙ্গ পুচ্ছাদি হেতু; আর যে-হেতু সাধ্যাধিকরণে ও সাধ্যাতাবাধিকরণে থাকে না তাহার নাম অসাধারণ, যথা অনলাদি সাধ্যকগগণ হেতু। (কেহ কেহ বলেন—যে-হেতু নির্ণীত-সাধ্যের ও সাধ্যের অভাবের অধিকরণে থাকে না, তাহার নাম অসাধারণ, যথা শকপক্ষক, অনিত্যত্ব সাধ্যক শব্দত্ব হেতু। পটাদিতে সাধ্যের ও আত্মাদিতে সাধ্যাতাবের নির্ণয় আছে, কিন্তু সেগুলিতে শব্দত্ব নাই। শকপক্ষ, সুতরাং তাহাতে সাধ্যের বা তদভাবের নির্ণয় নাই। গগ্নেশ উপাধ্যায় ইহাকে লক্ষ্য বলেন নাই) এবং যেহেতু সাধ্যের ব্যভিচারী অথচ তাহার পক্ষ—কেবলাগ্নী তাহার নাম অনুপসংহারী। যথা সর্কপক্ষ অনিত্যত্ব সাধ্য প্রমেয়ত্ব হেতু। এখানে সকল পদার্থ পক্ষ হওয়ার উপসংহারের (দৃষ্টান্তের) স্থল নাই বলিয়াই ইহাকে অনুপসংহারী বলা যায়।

এখন দেখা যাউক—পূর্বোক্ত লক্ষণ এসকল লক্ষ্যে বিরূপে সঙ্গত হইতে পারে “ধূম ও ধূমাতাব সমানাদিকরণ অগ্নি গৃহে আছে” এই নির্ণয়ের পথে ধূম ও ধূমাতাবের উপস্থিতি হয়, তৎপরে “গৃহে ধূম আছে কি না” সংশয় হয়। অতএব ধূমাদিকরণ বৃদ্ধিত্ত্ব ও ধূমাতাবাদিকরণ বৃদ্ধিত্ত্ব এবং বহুত্ব এই তিন ধর্মাবচ্ছিন্ন বিষয়তা (প্রকারতা) সাধ্যসংশয়ের জনক কোটিধর্মের উপস্থিতির জনকতাবচ্ছেদক হওয়ায় এই তিন ধর্মাবচ্ছিন্ন বহুত্ব (সাধারণে) সবাতি চারের লক্ষণ সমন্বয় হইল।

এবং “অশ্ব ও অশ্বাতাবাদিকরণে অবৃতি-গগণ মাঠে আছে” এই জ্ঞান জ্ঞাত অশ্ব ও অশ্বাতাবের উপস্থিতি মূলক “মাঠে অশ্ব আছে কি না?” সংশয়ের জনক কোটিধর্মের উপস্থিতির জনকতাবচ্ছেদক বিষয়তার অবচ্ছেদক অশ্বাদিকরণাবৃতিত্ব, অশ্বাতাবাদিকরণাবৃতিত্ব ও গগণত্ব এই ধর্মত্রয়াবচ্ছিন্ন গগণে, (অসাধারণে) এবং “নিত্যত্ব ও নিত্যত্বাতাব সহচরিত প্রমেয়ত্বানু শব্দ” এই নির্ণয় জ্ঞাত নিত্যত্ব ও নিত্যত্বাতাবের উপস্থিতি মূলক যে নিত্যত্ব সংশয়, তাহার জনক নিত্যত্ব ও তদতাবের উপস্থিতির জনকতার অবচ্ছেদক প্রকারতার অবচ্ছেদক নিত্যত্বাদিকরণ বৃদ্ধিত্ত্ব, নিত্যত্বাতাবাদিকরণ বৃদ্ধিত্ত্ব ও প্রমেয়ত্ব এই ধর্মত্রয়াবচ্ছিন্ন প্রমেয়ত্ব (অনুপসংহারিতে) লক্ষণ সমন্বয় হইল। (৬৪)

মন্তব্য।

(৬৪) “এইটি গো কি না” এই সংশয়ের প্রতি গোত্বাদিকরণ বৃদ্ধি শূন্যজ্ঞান জ্ঞাত গোত্বের উপস্থিতি, ও গোত্বাতাবাদিকরণ বৃদ্ধি শূন্যজ্ঞান জ্ঞাত গোত্বাতাবের উপস্থিতি (সাধারণাদি ধর্ম জ্ঞান জ্ঞাত কোটিধর্মোপস্থিতি) স্বতন্ত্র কারণ। এই কারণতাবয়ের অবচ্ছেদক হইবে, যথাক্রমে গোত্বাদিকরণবৃদ্ধি শূন্যজ্ঞানাব্যবহিত্ত্বের গোত্বোপস্থিতিত্ব ও গোত্বাতাবাদিকরণবৃদ্ধি শূন্যজ্ঞানাব্যবহিত্ত্বের গোত্বাতাবোপস্থিতিত্ব। যে হেতু—তিন তিন জ্ঞানজ্ঞাত স্বতন্ত্র উপস্থিতি দ্বারাও সংশয় হয়। গোত্বগোত্বাতাব সমানাদিকরণ শূন্যজ্ঞানাব্যবহিত্ত্বের গোত্বগোত্বাতাবোপস্থিতিত্বরূপে কারণতা কর্ত্তব্য করিতে গেলে লাঘব ত হইবেই না বরং গৌরব হইয়া পড়িবে। কারণ, যেমন গোত্ব ও গোত্বাতাব সমানাদিকরণ শূন্যজ্ঞানাব্যবহিত্ত্বের গোত্ব-গোত্বাতাবের উপস্থিতিত্বরূপে কারণতা কর্ত্তব্য করা যায়,

মন্তব্য ।

সেইরূপ বিশেষ্যবিশেষণের ব্যতিক্রমে গোত্বাভাব ও গোত্র সমানাধিকরণ শৃঙ্গ পুচ্ছ জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর গোত্বাভাব-গোত্রোপস্থিতিত্ব রূপেও কারণতা কল্পনা করা যাইতে পারে। যেহেতু এখানে কোন বিনিগমন (এক পক্ষ—সমর্থক বৃত্তি) নাই। বিনিগমন বিরহ স্থলে উভয়ের কারণতাপসারণের উপায় নাই। এই উভয়ের কারণতা স্বীকার্য হইলে পূর্বোক্ত কারণতা দ্ব্যাপেক্ষা গুরুত্বাবচ্ছিন্ন দুইটি কারণতা স্বীকার্য হইয়া পড়িল। কারণ, পূর্বোক্ত একটি কারণতার অবচ্ছেদক হইয়াছে—“গোত্বাভাবাধিকরণ বৃত্তি শৃঙ্গ জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর গোত্বাভাবের উপস্থিতিত্ব” আর অপরটির অবচ্ছেদক হইয়াছে—গোত্বাধিকরণ বৃত্তি শৃঙ্গজ্ঞানাব্যবহিতোত্তর গোত্রের উপস্থিতিত্ব” কিন্তু পরোক্ত—একটি কারণতার অবচ্ছেদক হইয়াছে—গোত্র-গোত্বাভাবাধিকরণ বৃত্তি শৃঙ্গ জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর গোত্র-গোত্বাভাবোপস্থিতিত্ব, আর বিনিগমন বিরহ প্রযুক্ত কল্পনীয় অপর কারণতার অবচ্ছেদক হইবে—গোত্বাভাব-গোত্রসমানাধিকরণ শৃঙ্গজ্ঞানাব্যবহিতোত্তর গোত্বাভাব-গোত্রোপস্থিতিত্ব। পূর্বোক্ত এক একটি কারণতার অবচ্ছেদক যতগুলি পদার্থ হইয়াছে, পরোক্ত প্রত্যেক কারণতায়ই তদপেক্ষা অধিক পদার্থ পড়িয়াছে, সুতরাং গৌরব অনিবার্য।

যদিও পরোক্ত প্রথম কারণতার অবচ্ছেদক যেসকল পদার্থ হইয়াছে দ্বিতীয় কারণতায়ও সেই সকল পদার্থই অবচ্ছেদক হইয়াছে, তথাপি কারণতা দুইটাই স্বীকার করিতে হইবে। যেহেতু—কারণতাবচ্ছেদক পদার্থের পার্থক্য না থাকিলেও বিশেষ্য বিশেষণ ভাবের বৈলক্ষণ্য আছে। (প্রথম কারণতার অবচ্ছেদক্যাংশে গোত্বাভাব গোত্রের বিশেষণ হইয়াছে) অবচ্ছেদকের বিশেষ্য বিশেষণভাব ব্যতিক্রমে কারণতা প্রতিযোগিতা প্রভৃতির পার্থক্য অসম্ভবসিদ্ধ। যে যে নিয়মে যে যে পদার্থ যে যে রূপে জ্ঞাত হইয়াছে, তাহার ব্যতিক্রম ঘটিলেই জ্ঞানের আকার পরিবর্তিত হইয়া পড়ে, সুতরাং সমানাকারকত্ব থাকে না। জ্ঞান অসমানাকারক হইলে (জ্ঞানের বিদ্যমান পদার্থগুলি বিভিন্ন নিয়মে পরিজ্ঞাত হইলে) কারণতা প্রতিযোগিতা প্রভৃতি ও ভিন্ন ভিন্ন হইয়া পড়ে। অতএব বিনিগমন বিরহ প্রযুক্ত গুরুত্বাবচ্ছিন্ন কারণতা দ্বয়ের প্রসঙ্গ ভয়ে

মন্তব্য।

পূর্বোক্ত নিয়মে দুইটি কারণতা স্বীকার করা হইয়াছে। অত্যাশ্চর্য্য হইলেও এই যুক্তি অমুসারেই ভিন্ন ভিন্ন কারণতা ও প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করিতে হইবে।

“বহি-বহ্যভাব সমানাধিকরণ ধূমবান্ পর্তত” এই ভ্রম জ্ঞানজ্ঞাত বহি ও বহ্যভাবের উপস্থিতি দ্বারা ও বহির সংশয় হয়। এই সংশয়ের জনক উপস্থিতির জনক বহি-বহ্যভাব সহচার জ্ঞানের বিষয়তা সং-হেতু ধূমে থাকায় সন্ধেতুতে অতিব্যাপ্তি হইতে পারে, একতাই জনকতাবচ্ছেদক বিষয়তাপ্রশ্ন না বলিয়া বিষয়তাবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বলা হইয়াছে। এখানে বহ্যধিকরণ বৃত্তি ধূমত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তাবচ্ছেদক ধর্ম্ম ধূমে থাকিলেও বহ্যভাবাধিকরণ বৃত্তিতাবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বিষয়তাবচ্ছেদক কোন ধর্ম্ম ধূমে না থাকায় অতিব্যাপ্তি হইল না। জনকতাবচ্ছেদক বিষয়তাবচ্ছেদক ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন শব্দের অর্থ—জনকতাবচ্ছেদকতার পর্যায়াপ্ত্যধিকরণ ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বলিতে হইবে, নতুবা কথিত বিষয়তাবচ্ছেদক ধূমত্বাপ্রশ্ন ধূমে অতিব্যাপ্তি হইবে।

এখানে একটি কথা বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, এই সন্মতিচারের লক্ষণের ঘটক যে সংশয়ের জনকতা পড়িয়াছে, তাহা স্বরূপ যোগ্যতা। (যে ধর্ম্ম পূরণকারে কারণতা কল্পনা করা হয় সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নের নাম স্বরূপ যোগ্য কারণ, যে লেখনী দ্বারা লিখা হয় নাই তাহাতেও লিখার স্বরূপযোগ্যতা আছে ফলোপধায়কতা নাই, যে কারণের অব্যবহিত পরে কার্য্য উৎপন্ন হয়, তাহাতে অব্যবহিত পূর্ব্বত্ব সম্বন্ধে কার্য্য থাকায় ফলোপধায়কস্বরূপ কারণতত্ত্ব থাকে) অত্যাশ্চর্য্য না থাকা কালে সাধারণাদিতে অব্যাপ্তি হইবে।

প্রশ্ন। “বহির অধিকরণ বৃত্তি ধূম” জ্ঞান জ্ঞাত বহির উপস্থিতি, এবং “বহ্যভাবাধিকরণাবৃত্তি ধূম” জ্ঞানজ্ঞাত বহ্যভাবের উপস্থিতি ও সাধ্যসংশয়ের স্বরূপ যোগ্য কারণ, এই উপস্থিতি ধরিয়া বহি সাধ্যক ধূম হেতুতে অতিব্যাপ্তি। কাবণ, এই উভয় উপস্থিতিস্থ কারণতাবচ্ছেদক-বিষয়তাবচ্ছেদকতার পর্যায়াপ্ত্যধিকরণ “বহির অধিকরণ বৃত্তিত্ব, বহ্যভাবাধিকরণাবৃত্তিত্ব ও ধূমত্বাদি সকল ধর্ম্মই ধূমে আছে। “বহি সহচরিত ধূম” এই জ্ঞানজ্ঞাতবহির উপস্থিতি, যেমন বহ্যভাব সহচরিত ধূম জ্ঞান জ্ঞাত বহ্যভাবের উপস্থিতির সহকারে বহি সংশয়ের জনক হয়, সেইরূপ

মন্তব্য।

বহুভাবাধিকরণবৃত্তি ধূম জ্ঞান জন্ত বহুভাবের উপস্থিতিও বহুাধিকরণবৃত্তি ধূম জ্ঞান জন্ত বহির উপস্থিতির সহকারে সাধ্য সংশয়ের জনক হইয়া থাকে। সুতরাং স্বরূপ যোগ্যতা ঘটিত লক্ষণ সময়ের কোন বাধা নাই।

উত্তর। সাধ্য বিষয়কত্ব ঘটিত ধর্মাবচ্ছিন্ন সংশয়ের জনকতার অবচ্ছেদক যে-ধর্ম, তদবচ্ছিন্ন জ্ঞাতা নিরূপিত জনকতার, এবং তদবচ্ছিন্নের সহকারিতাবচ্ছেদক সাধ্যাভাব বিষয়কত্ব ঘটিত ধর্মাবচ্ছিন্ন সংশয় জনকতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন জ্ঞাতা নিরূপিত জনকতার অবচ্ছেদক যে প্রকারতা, তাহার অবচ্ছেদকতার পর্যা্যপ্তাধিকরণ ধর্মের আশ্রয়ই সব্যভিচার।

“ধূম সহচরিত বহির জ্ঞানের অব্যবহিতোত্তর ধূমের উপস্থিতিত্বাবচ্ছিন্ন-যে সংশয়ের জনকতা” তাহা “সাধ্য বিষয়কত্ব ঘটিত ধর্মাবচ্ছিন্ন” ও এই জনকতার অবচ্ছেদক কথিত ধূমোপস্থিতিত্বই “বহিঃ ধর্মিক ধূমসাহচর্য্য জ্ঞানের জ্ঞাতার অবচ্ছেদক” (অপিচ কথিত জ্ঞাতার অবচ্ছেদক বহিঃ ধর্মিক ধূম সাহচর্য্য বিষয়তা) এবং পূর্বোক্ত ধূমোপস্থিতিত্বের সহকারিতাবচ্ছেদক ধূমাভাব সহচরিত বহিঃ জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর ধূমাভাবোপস্থিতিত্বাবচ্ছিন্ন সংশয়ের জনকত্ব, “সাধ্যাভাব বিষয়কত্ব ঘটিত ধর্মাবচ্ছিন্ন,” ও এই জনকতার অবচ্ছেদক কথিত ধূমাভাবোপস্থিতিত্বই বহিঃধর্মিক ধূমাভাব সাহচর্য্য জ্ঞানের জ্ঞাতার অবচ্ছেদক (অপিচ কথিত জ্ঞাতা নিরূপিত জনকতার অবচ্ছেদক বহিঃ ধর্মিক ধূমাভাব সাহচর্য্য বিষয়তা) সুতরাং “ধূম ধূমাভাব সহচরিত বহিঃ” এই জ্ঞানের বিষয়তা পূর্বোক্ত উভয় জনকতার অবচ্ছেদক হইয়াছে। এই বিষয়তার অবচ্ছেদকতা ধূমাধিকরণ বৃত্তিত্ব ধূমাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব ও বহিঃত্ব উপরে পর্যা্যপ্তিসম্বন্ধে আছে, অতএব কথিত অবচ্ছেদকত্বাশ্রয় পূর্বোক্ত ধর্মত্রয় বহিতে থাকায় লক্ষণ সময় হইল। (ধূমাধিকরণ বৃত্তিত্ব, ধূমাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব ও বহিঃত্ব এই তিন ধর্ম বহিতে আছে)।

যে ধর্মাবচ্ছিন্নের অসমবধান নিরূদ্ধ যে ধর্মাবচ্ছিন্ন ফলোপধায়ক হয় না, সেই ধর্মাবচ্ছিন্নই সেই ধর্মাবচ্ছিন্নের সহকারিতার অবচ্ছেদক। যথা লেখনীত্বাবচ্ছিন্নের সমবধান না থাকিলে পত্র (কাগজ) ত্বাবচ্ছিন্ন কাগজ ফলজনক হয় না, সুতরাং লিখার প্রতি লেখনীত্ব পত্রত্বাবচ্ছিন্নের সহকারিতাবচ্ছেদক। প্রস্তাবিত

বস্তুতঃ যে কোন প্রকার, (অমুভবাত্মক অথবা স্মরণাত্মক) কোটিব্ধের উপস্থিতি সংশয়ের প্রতি বিশেষণ মূদ্রায় প্রযোজক হয় স্বাত, সংশয়ের সাক্ষাৎ কারণ হইবে—সাধারণ ধর্ম বিশিষ্ট ধর্মিজ্ঞান । (“গোত্ব ও গোত্বাভাবের সমানাধিকরণ শূন্য-লাজুল বিশিষ্ট এই জন্ত” এই জ্ঞান) তাহা হইলে লক্ষণ হইবে, “ধর্মিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত যে ধর্মাবচ্ছিন্ন প্রকারতাপ্রাণি নিশ্চয়ত্ব, সংশয়ের জনকতার অবচ্ছেদক হয়, সেই ধর্মাবচ্ছিন্নই সবাতিচার । “গোত্ব-গোত্বাভাব সমানাধিকরণ শূন্য-লাজুল বিশিষ্ট (দূরবর্তী) জন্ত” এই জ্ঞানস্থিত সংশয়ের জনকতার অবচ্ছেদক প্রকারতার অবচ্ছেদকতার পর্যাপ্তাধিকরণ (এই লক্ষণেও পূর্ব লক্ষণানুসারে পর্যাপ্তি নিবেশ করিতে হইবে) গোত্বাধিকরণ বৃত্তিত্ব, গোত্বাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব ও শূন্যত্ব বিশিষ্ট-শূন্য (দূরবর্তী) জন্ততে থাকায় শূন্যমিতে লক্ষণ সমন্বয় হইল । অতএব এই নিয়মই অমুসরণীয় । (৬৫)

মন্তব্য ।

স্থলে ধূমসহচরিত বহি জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর ধূমোপস্থিতিত্ব, ধূমভাব সহচরিত বহি জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর-ধূমভাবের উপস্থিতিত্বাবচ্ছিন্নের সহকারিতাবচ্ছেদক হইয়াছে বলিয়াই ধূম সাধ্যক বহি হেতুতে লক্ষণ সমন্বয় হইয়াছে । কিন্তু বহি-মদ্বিত্ব ধূমজ্ঞানাব্যবহিতোত্তর-বহির উপস্থিতিত্ব, বহ্যভাববৎ অবৃত্তি ধূমজ্ঞানাব্যবহিতোত্তর বহ্যভাবের উপস্থিতিত্বাবচ্ছিন্নের সহকারিতাবচ্ছেদক হয় নাই । কারণ, এইরূপে বহি ও বহ্যভাবের উপস্থিতি হইলে বহি সংশয় হয় না । বহিমৎ অবৃত্তি ধূম জ্ঞানাব্যবহিতোত্তর বহির উপস্থিতিত্ব পূর্বোক্ত বহ্যভাবের উপস্থিতিত্বাবচ্ছিন্নের সহকারিতাবচ্ছেদক হইয়াছে বটে, কিন্তু কথিত পর্যাপ্তির অধিকরণ বহিমদবৃত্তিত্ব (ও বহ্যভাববৎ বৃত্তিত্ব) ধূমে না থাকায় অতি ব্যাপ্তি হইল না । (৬৪)

(৬৫) পূর্বোক্ত সংশয়ের কারণতায় অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়িয়াছে, অতএব লঘুকারণতা কল্পনা করিয়া এই লঘু লক্ষণ করা হইয়াছে ।

প্রশ্ন । বহি সহচরিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত পক্ষত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাপ্রাণি নিশ্চয়ত্ব, সাধা সংশয়ের জনকতাবচ্ছেদক হইয়াছে, সুতরাং বহি-সহচরিত ধূমত্বের অধিকরণ ধূমে অতিব্যাপ্তি । সাধারণ ধর্মবৎ-ধর্মিজ্ঞান সংশয়ের সাক্ষাৎ কারণ হইলে ও বহিসহচরিত ধূমবান্ ও বহ্যভাবসহচরিত ধূমবান্-পক্ষত্ব,

মন্তব্য ।

এই জ্ঞানের বহিঃসহচরিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে একটি কারণতা, ও বহ্যতাব সাহচর্য্য প্রকারতা নিরূপিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি নিশ্চয়ত্বরূপে অল্প একটি কারণতা স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, “বহিঃসহচরিত ধূমবান্ পৰ্বত” ও “বহ্যতাব সহচরিত ধূমবান্ পৰ্বত” এইরূপ স্বতন্ত্র জ্ঞান থাকিলেও পৰ্বতে বহিঃসংশয় হয়। কাজেই বহিঃসহচরিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতানিরূপিত পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি নিশ্চয়ত্ব যে সংশয়ের জনকতার অবচ্ছেদক হইয়াছে, ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। (এই জনকতাবচ্ছেদক বিষয়তার অবচ্ছেদকতার পর্যাণ্ত্যধিকরণ বহিঃসহচরিতত্ব ও ধূমত্বের আশ্রয় ধূমে অতি ব্যাপ্তি হইতেছে)।

উত্তর। এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে,—যে কোন একটি সংশয় নিরূপিত ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা ঘটিত ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বস্তুগুলি কারণতা তাহাদের অবচ্ছেদক বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকারতাবচ্ছেদকতার পর্যাণ্ত্যধিকরণ ধর্ম্মবিশিষ্ট সব্যভিচার। “বহিঃ ও বহিঃর অভাব সহচরিত ধূমবান্ পৰ্বত” এই জ্ঞান জন্ম পৰ্বত ধর্ম্মিক বহিঃসংশয়ের পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা ঘটিত ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন জনকতা দুইটি। তন্মধ্যে একটি বহিঃসহচরিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন, আর অপরটি—বহ্যতাব সাহচর্য্য প্রকারতা নিরূপিত ধূমত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত পৰ্বতত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি নিশ্চয়ত্বাবচ্ছিন্ন; প্রথমোক্ত জনকতার অবচ্ছেদক বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকারতার অবচ্ছেদকতার পর্যাণ্ত্যধিকরণ বহিঃসহচরিতত্ব ও ধূমত্ব ধূমে থাকিলেও দ্বিতীয় জনকতার অবচ্ছেদক বিশেষ্যতানিরূপিত প্রকারতার অবচ্ছেদকতার পর্যাণ্ত্যধিকরণ বহ্যতাব সহচরিতত্ব ধূমে না থাকায় পূর্বোক্ত অতিব্যাপ্তির অবকাশ নাই। ধূম সাধ্য বহিঃ-হেতু স্থলে কথিত নিয়মে উভয় প্রকারতার অবচ্ছেদকতার পর্যাণ্ত্যধিকরণ ধূম সহচরিতত্ব বহিঃত্ব এবং ধূমত্বাব সহচরিতত্ব ও বহিঃত্ব বহিতে থাকায় লক্ষণ সমন্বয় হইবে। “যে কোন সংশয়” এই বিশেষণ না দিলে অসাধারণ ধর্ম্মবিশিষ্ট-ধর্ম্মজ্ঞান জন্ম সংশয় ধরিয়া অসম্ভব হইবে।

মন্তব্য ।

প্রশ্ন । এইরূপে পারস্কার করিলেও দ্রব্যত্ব সাধ্য গুণ-কর্মভেদ সমানাধিকরণ জ্ঞাতি হেতু হইলে “দ্রব্যত্ব ও দ্রব্যত্বাভাব সমানাধিকরণ জ্ঞাতিবিশিষ্ট-দ্রব্য” এই জ্ঞানভক্ত সংশয়ের কারণতার অবচ্ছেদক দ্রব্যত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিকপিত দ্রব্যত্ব-দ্রব্যত্বাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্ব ও (গুণ-কর্ম ভেদ সমানাধিকরণ) জ্ঞাতিত্ব পর্যাপ্ত্যবচ্ছেদকতাশ্রয় ধর্ম (বৃত্তিত্বদ্বয় ও জ্ঞাতিত্ব) জ্ঞাতি হেতুতে থাকায় অতিব্যাপ্তি হইতেছে । (গুণ-কর্ম ভেদ সমানাধিকরণ-জ্ঞাতি, জ্ঞাতিভিন্ন নহে) ।

উত্তর । গুণ ও কর্মের ভেদ যদি বিশিষ্টবিশেষণ হয়, তবে সেই ভেদ সমানাধিকরণ-জ্ঞাতি দ্রব্যে না থাকায় অতিব্যাপ্তি হইবে না । আর যদি উপলক্ষণ বিশেষণ হয়, তবে ঐ জ্ঞাতি হেতু সবাভিচার লক্ষণের বক্ষ্য স্মরণে তাহাতে লক্ষণ সমন্বয় করা আবশ্যক । কাজেই এখানে অতিব্যাপ্তির সম্ভব নাই । যে বিশেষণ ইতরের ব্যবর্তক বিধায় (রূপ) পরিচায়ক মাত্র হয়, তাহার নাম উপলক্ষণ বিশেষণ; যথা—অনুমিতি লক্ষণ প্রবিষ্ট তৎ-ব্যক্তি সমবেতত্ব । অনুমিতির লক্ষণকে হেতু করিয়া অনুমিতিতে তাহার ইতরের ভেদ সাধন করিতে হয় । (ইতর ভেদের অনুমিতির হেতুর নাম লক্ষণ) যথা অনুমিতি, (পক্ষ) অনুমিতির ইতর ভিন্ন, (সাধ্য) তৎ-ব্যক্তি সমবেত অনুভবত্বা অনুভবাত্মা সমবৃত্ত জ্ঞাতির আশ্রয় হেতুক । এই তৎব্যক্তি সমবেতত্ব বিশেষণ তৎ ব্যক্তি ভিন্ন অনুমিতি রূপ পক্ষে না থাকায় ভাগাসিদ্ধি হইতেছে । যে কোন পক্ষে হেতু না থাকিলেই ভাগাসিদ্ধি দোষ ঘটে । অতএব এই বিশেষণ বিশিষ্ট বিশেষণ নহে, ইতর ব্যবর্তক উপলক্ষণ বিশেষণ মাত্র । এট উপলক্ষণ বিশেষণ না দিলেও চলিবে না, কারণ, তাহা হইলে অনুভবত্বের অথ অনুভবের অথো অসমবেত প্রত্যক্ষ ও শব্দত্ব প্রত্যক্ষ ও শব্দগোষে থাকায় সেখানে অনুমিতির ইতরভেদ-সাধ্য না থাকায় হেতু ব্যভিচারী হইয়া পড়িবে ।

বিশিষ্ট বিশেষণ যথা—শব্দ পক্ষ, অনিত্যত্ব সাধ্য, বাধ্যকরণক প্রত্যক্ষত্ব বিশিষ্ট-সত্তা হেতু, এস্থলে সত্তা হেতুর বিশেষণ—“বাহ্য করণক-প্রত্যক্ষত্ব” উপলক্ষণ হইলে হেতু ব্যভিচারী হইয়া পড়িবে, উল্লিখিত বিশেষণ দিলে বোন ক্ষতি হইবে না । অতএব এই বিশেষণ বিশিষ্ট বিশেষণ । (৬৫)

সব্যভিচারের যে দুইটি লক্ষণ করা হইল, ইহাতে অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার নাম গন্ধ ও নাই । কিন্তু হেতুভাসের লক্ষণ অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা ঘটত, সুতরাং তাহার বিভাজক সব্যভিচারের লক্ষণ ও অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা ঘটত হওয়া উচিত । তাই প্রতিবন্ধকতা ঘটত লক্ষণ করা যাইতেছে । যথা, “যে ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বিষয়তালি-নিশ্চয়, পক্ষে সাধ্যগ্রহেরও হেতু গ্রহের অবিরোধী এবং প্রকৃত অনুমিতির বিরোধী হয়, সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নই সব্যভিচার । (৬৬)

মন্তব্য ।

(৬৬) প্রশ্ন । এই প্রতিবন্ধকতা ঘটত লক্ষণ অনুসারে গগন হেতু অসাধারণ হইতে পারে না । কারণ, “অবৃত্তি গগন” ইত্যাদি নির্ণয় হেতুমত্তা জ্ঞানের বিরোধী হইয়া পড়িয়াছে । এবং “বহি ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগি জলবৎ-হ্রদ” নির্ণয়, হ্রদ- (পক্ষ) ধর্ম্মিক বহি (সাধ্য) মত্তা বুদ্ধির প্রতিবন্ধক, সুতরাং তাহাতে ও এলক্ষণ সমন্বয় হইবে না ।

উত্তর । এই লক্ষণানুসারে বহি ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগী জলই হ্রদপক্ষ বহি সাধ্য স্থলে অসাধারণ, প্রকৃত অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকায় আপাততঃ বহি ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগি-জলে লক্ষণ সমন্বয় হয় না, অতএব বলিতে হইবে—যাদৃশধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বিষয়তালি নিশ্চয়ত্বের ব্যাপক প্রকৃতানুমিতির অপ্ৰতিবন্ধকত্ব ও পক্ষ ধর্ম্মিক হেতুমত্তা নিশ্চয় কালীনত্ব এই উভয়ের অভাব হয়, সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্নই সব্যভিচার ।

“বহি ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগি-জল” এই নিশ্চয়ের সহিত “জলবান্ হ্রদ” নিশ্চয় থাকিলে হ্রদ ধর্ম্মিক বহির অনুমিতির অপ্ৰতিবন্ধকত্ব থাকে না, আর “জলবান্ হ্রদ” নিশ্চয় না থাকিলে “পক্ষধর্ম্মিক হেতুমত্তা নিশ্চয় কালীনত্ব থাকে না, সুতরাং ‘বহি ব্যাপকীভূতাব প্রতিযোগি জল’ নিশ্চয়ে সর্বদাই উভয়ভাব আছে । (একের অভাবে উভয়ভাব থাকে) অতএব উক্ত অসাধারণে লক্ষণ সমন্বয় হইল । এখানে আরও একটি কথা বিবেচ্য এই যে, এক্রপ লক্ষণ করিলে “অকর্তৃকত্ব” সাধ্যক বিরুদ্ধ-কার্য্যত্ব হেতুতে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তি, (অকর্তৃকত্বসমানাধিকরণ কার্য্যত্ব নিশ্চয় প্রস্তাবিত অনুমিতির বিরোধী ও পক্ষধর্ম্মিক হেতুমত্তা ও সাধ্যবত্তা গ্রহের অবিরোধী হইয়াছে বলিয়াই অতি ব্যাপ্তি) অতএব

অথবা “যাদৃশ ধর্মাবচ্ছিন্ন বিষয়তালি নিশ্চয় প্রকৃত হেতু ধর্মিক প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্তি গ্রহের বিরোধি হয়, তাদৃশ ধর্মাবচ্ছিন্নই সব্যভিচার-“ধূমাতাবাধিকরণ বৃত্তি বহিঃ” এই সাধারণ ধর্ম নির্ণয় হেতু ধর্মিক সাধ্যের ব্যাপ্তিগ্রহের বিরোধী (পক্ষধর্মিক সাধ্য কিংবা হেতুমত্তা বোধের বিরোধী নহে) স্মৃতরাং সাধারণে লক্ষণ সমন্বয় হইল । সর্ব-পক্ষ অনিত্যত্ব সাধ্য প্রেমেরত্ব হেতু স্থলেও (অনুপসংহারীতে) উল্লিখিত নিয়মে লক্ষণ সমন্বয় হইবে । (৬৬)

বস্তুতঃ যে কোন রূপে যে কোন ধর্মিতে হেতুমত্তা নিশ্চয় কালে যাদৃশ রূপাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয় থাকিলে সেইরূপে সেই ধর্মিতে সাধ্যানুমিতি ও হেতুধর্মিক সাধ্য ব্যাপ্ত্যানুমিতি হয় না, সেইরূপ বিশিষ্টই সব্যভিচার ।

বহিব্যাপকীভূতাব্যাপ্তিপ্রতিযোগি জলতাবচ্ছিন্ন বিষয়তালি নিশ্চয় কালে যে যে রূপে যে যে ধর্মিতে জলবত্তা নির্ণয় থাকিবে, সেই সেই রূপে সেই সেই ধর্মিতে সাধ্যের অনুমিতি হইবে না; কারণ—(সেই) সকল ধর্মিতেই সাধ্যাতাবের ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয় হইয়া গিয়াছে । অতএব বহি ব্যাপকীভূতাব্যাপ্তিপ্রতিযোগী জল-রূপ অসাধারণে লক্ষণ সমন্বয় হইল ।

ধূমাতাবৎ বৃত্তি বহিঃ অনিত্যতাবৎ বৃত্তি-প্রেমেরত্ব (অনুপসংহারী) নিশ্চয় থাকিলে বহিঃ ধর্মিক ধূমের ও প্রেমেরত্ব ধর্মিক অনিত্যত্বের ব্যাপ্তির অনুমিতি হয় না, অতএব সাধারণ ও অনুপসংহারীতে লক্ষণ সমন্বয়ের কোন বাধা নাই ।

মন্তব্য ।

এই অতি ব্যাপ্তি নিরাকরণ কল্পে পূর্বোক্ত নিশ্চয়ে “প্রকৃত হেতু ধর্মিক প্রকৃত সাধ্য সামান্যিকরণ্য গ্রহের অবিরোধিত্ব বিশেষণ দিতে হইবে । (৬৫)

(৬৬) এই লক্ষণে বিশিষ্ট সাধ্য গ্রহের ও বিশিষ্ট সাধন গ্রহের অবিরোধিত্ব বিশেষণ দিতে হইবে । অতথা কাঞ্চনময়-বহিঃ সাধ্য, কিংবা হেতু হইলে কাঞ্চন ময়তাবৎ-বহিতে অতি ব্যাপ্তি হইবে । এবং দ্রব্যত্ব সাধ্য দ্রব্যতাব্যভিচারি-জ্ঞাতি হেতু স্থলে, দ্রব্যতাবৎ-বৃত্তি জ্ঞাতি-ব্যভিচার নহে হেতুসিদ্ধির অন্তর্গত । অতএব জ্ঞাতি ধর্মিক দ্রব্যতাব্যভিচার বৃত্তিত্ব প্রকারক-নির্ণয়ে বিশিষ্ট সাধন গ্রহের বিরোধিত্ব থাকিলেও কোন ক্ষতি হইল না । (৬৬)

অথবা সাধ্যাধিকরণ এবং সাধ্যাভাবাধিকরণ মাত্র বৃত্তি ভিন্ন যে পদার্থ (হেতু) তাহার নাম সব্যভিচার। এই লক্ষণ করার ফলে গগনাদি-অসাধারণ হেতুতে সাধ্য ও তদভাবের উপস্থাপক বিধায় দূরকল্প যাদীদের মতেও কোন দোষ থাকিবে না।

প্রশ্ন। যেমন সাধ্যও তদভাবের উপস্থাপকরূপে সাধারণ, অসাধারণ, ও অনুপর্গংহারীর ঐক্য সংস্থাপন ক্রমে বিভাগ করা হইয়াছে, সেইরূপ সাধ্যাভাবের জাপকরূপে বাধও সংপ্রতি পক্ষের ঐক্য সংস্থাপন করিয়া বিভাগ করা যাইতে পারে। তাহা হইলে হেত্বাভাস চারিপ্কার হইয়া পড়িবে।

উত্তর। হেত্বাভাসের এই বিভাগ সাধারণ মানুষ্যের কল্পনা প্রসূত নহে, এই বিভাগ স্বাধীন চেতা মহর্ষি গোতমের। যাহাদের ইচ্ছা অস্ত্রের ইচ্ছার অধীন নহে; (যাহাদের আবিষ্কৃত মন্ত্র অদ্যাপি প্রাণ নাশক বিষাদির উপশমে সমর্থ হইতেছে।) তাহাদের নিয়োগে কোন প্রকার পর্যালোচনা থাকেনা। অতথা ভগবান্ মানুষ্যকে ত্রিনয়ন করতেন না কেন? গাছের পাতা মাদা করিলেন না কেন ইত্যাদি প্রশ্নও হইতে পারে। (৬৯)

মন্তব্য।

(৬৮) বাধ বা সংপ্রতি পক্ষ (বহ্যভাববান্ হ্রদ, অথবা বহ্যভাববাপ্যাবান্ হ্রদ ইত্যাদি) নিশ্চয় থাকে কালে পূমবতী নদী, পূমবান্-পর্কত ইত্যাদি নিশ্চয় থাকিলে, “বহ্মবতী নদী, বহ্মবান্-পর্কত” ইত্যাদি অনুমিতি হইতে পারে; অতএব বাধাদিতে অতিব্যাপ্তি হইল না।

প্রশ্ন। সর্ব পক্ষ আকাশ সাধ্য প্রমেয়ত্ব হেতু স্থলে “আকাশাভাবৎ সর্ব” (বাধ) নিশ্চয় থাকিলে যে কোন ধর্মিক “আকাশানুমিতি” হইবে না। অতএব কথিত বাধে অতিব্যাপ্তি।

উত্তর। এই অতিব্যাপ্তি বারণ করে হেতু ধর্মিক সাধ্য সামান্যাদিকরণ্য গ্রহের অবিরোধিত্ব বিশেষণ দিতে হইবে। বলা বাহুল্য “আকাশাভাবৎ সর্ব” নিশ্চয় থাকিলে “আকাশাধিকরণ বৃত্তি প্রমেয়ত্ব” জ্ঞান হইবে না। অথবা সাধ্যানুমিতি সামান্যের অবিরোধিত্ব বিশেষণ দিলেও এই অতিব্যাপ্তি থাকিবে না। “আকাশাভাবৎ সর্ব” নিশ্চয় সত্ত্বে কুত্রাপি আকাশানুমিতি হয় না। (৬৮)

৫ । সাধারণ ।

বিপক্ষ বৃত্তির নাম সাধারণ, সপক্ষবৃত্তিত্বাংশে দৃশ্যকতা নাই, সুতরাং সে অংশ উপাদেয় নহে । অকর্তৃকত্ব সাধার বিকল্প কার্যত্ব হেতুতে বিরোধ জ্ঞান না থাকা ও বিপক্ষ বৃত্তিত্ব জ্ঞান থাকা কালে কার্যত্ব হেতু সাধারণ । (৭০)

মন্তব্য ।

(৬৯) প্রস্তাব । সবাভিচারের যে কয়টি লক্ষণ করা হইল । তাহা'র একটির জ্ঞান ও অনুমিতির প্রতিবন্ধক নহে । হেতুতে সাধ্যাধিকরণ মাত্র বৃত্তি ভিন্নত্ব জ্ঞান কথঞ্চিৎ অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইলে ও উদ্ভাবনীয় নহে । কারণ, অবশ্য উদ্ভাবনীয় সাধ্যাভাবাধিকরণ বৃত্তিত্বাদি দ্বারাষ্ট বিপক্ষের মত নিরাস প্রভৃতি হেত্বাভাসের উদ্দেশ্য সাধিত হয় । অতএব সংশয়ের জনকতা ঘটিত লক্ষণই হউক, আর ব্যাপ্তি গ্রহের প্রতিবন্ধকতা ঘটিত লক্ষণই হউক ইহাদের একটিও হেত্বাভাসের বিভাজক হইতে পারে না ।

উত্তর । যেক্ষণাবচ্ছিন্ন বিষয়ক নিশ্চয় অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয়, সেইরূপই যে বিভাজক হইবে, এমন কোন নিয়ম নাই । সাধারণাদি প্রত্যেকের জ্ঞানই অনুমিতির প্রতিবন্ধক, ত্রিতয় সাধারণ রূপে (সাধারণ, অসাধারণ, অনুপ-সংহারী বৃত্তি অমুগত রূপে) স্বতন্ত্র কোন প্রতিবন্ধকতা নাই । সুতরাং অনুমিতির প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক ত্রিতয় সাধারণরূপে বিভাগ করা অসম্ভব । (৭০)

(৭০) যদিও সপক্ষ-বিপক্ষ বৃত্তি হেতুই সাধারণত্ব রূপে ব্যবহৃত হউক, তথাপি সপক্ষ বৃত্তিতাংশে দৃশ্যকতা না থাকায় লক্ষণে সেই অংশ গ্রহণ করা হয় নাই । অতএবই অকর্তৃত্বের বিকল্প কার্যত্ব হেতু, সর্বপক্ষ অনিত্যত্ব সাধ্য প্রমেয়ত্ব হেতু, (অনুপসংহারী) পৃথিবী পক্ষ নিত্যত্ব সাধ্য গন্ধ হেতু (অসাধারণ) ও শব্দ পক্ষ নিত্যত্ব সাধ্য শব্দত্ব হেতু (অসাধারণ) সাধারণ লক্ষণের লক্ষ্য বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে । কিন্তু কথিত কার্যত্ব হেতুতে বিকল্পত্ব জ্ঞান সত্ত্বে ও অভ্যাস হেতুতে পক্ষবৃত্তিত্ব জ্ঞান সত্ত্বে (যে হেতুতে সন্দেহ সাধ্যবৎ পক্ষ বৃত্তিত্ব জ্ঞান থাকে তাহা সাধারণত্ব রূপে উদ্ভাবনীয় হয় না) সাধারণ লক্ষণের লক্ষ্য হইবে না । সাধারণ, হেতু ধর্মিক সাধ্যাভাববদবৃত্তিত্ব ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিরোধী হওয়ায় হেত্বাভাস লক্ষণা ক্রান্ত হইয়াছে । (৭০)

৬। অসাধারণ ।

সকল সপক্ষও বিপক্ষে অবৃতি হেতুর নাম অসাধারণ । অথবা সৰ্ব সপক্ষে অবৃতিই অসাধারণ বিপক্ষাবৃতিত্বাংশের উপাদান করিলে ব্যর্থ বিশেষণ দোষ ঘটে । পূৰ্বোক্ত বিরুদ্ধ হেতুতে বিরোধ জ্ঞান না থাকা কালে সৰ্ব সপক্ষাবৃতিত্ব রূপ অসাধারণত্ব অঙ্গীকার্য । হেতুতে সৰ্ব সপক্ষাবৃতিত্বের নিশ্চয় হেতু ধর্মিক-সাধ্যাধিকরণ বৃতিত্ব (সপক্ষ বৃতিত্ব) রূপ সাধ্য সামান্যধিকরণ্য ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিরোধী হওয়ায় হেতুভাঙ্গ হইয়াছে ।

৭। অনুপসংহারী ।

যেখানে ব্যাপ্তিগ্রহের অনুকূল উপসংহার প্রদর্শনের যোগ্যতা থাকে না তত্রত্য অসং (ব্যাভিচারী) হেতুর নাম অনুপসংহারী । সৰ্ব-পক্ষ অনিত্যত্ব সাধ্যক প্রমেয়ত্ব হেতু অনুপসংহারী । এখানে সৰ্বত্রই সাধ্যের সন্দেহ আছে, সুতরাং “যেখানে যেখানে হেতু (কার্যত্ব) আছে সেখানে সাধ্য (সাকর্ষকত্ব) আছে যথা গৃহ” এইরূপ উপসংহারের সম্ভব নাই । অনিত্যত্বাভাববৎ বৃতি প্রমেয়ত্ব নিশ্চয় (ব্যাভিচার নিশ্চয়) অনিত্যত্বাভাবাধিকরণে অবৃতি প্রমেয়ত্ব নিশ্চয়ের (ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের) প্রতিবন্ধক হওয়ায় অনুপসংহারী হেতুভাঙ্গ হইয়াছে ।

৮। বিরুদ্ধ ।

সাধ্যব্যাপক-অভাবের প্রতিযোগী (হেতু) বিরুদ্ধ । অথবা বৃত্তিমৎস্থ সাধ্যাবদ বৃত্তিক্রের নাম বিরোধ, বিরোধ বিশিষ্ট হেতু বিরুদ্ধ । গগনাদিহেতুতে সাধ্যাবদ বৃত্তিত্ব থাকায়, অতিব্যাপ্তি হয়, অতএব ‘বৃত্তিমৎস্থ’ বলা হইয়াছে । “গোত্বাধিকরণাবৃত্তি অশ্বত্ব নিশ্চয়” “গোত্বাধিকরণ বৃত্তি অশ্বত্ব নিশ্চয়ের (ব্যাপ্তি নিশ্চয়ের) প্রতিবন্ধক হওয়ায় বিরুদ্ধ হেতুভাঙ্গ হইয়াছে ।

৯। সংপ্রতিপক্ষ ।

সাধ্যের বিরোধীর উপস্থাপন সমর্থ যে সমানবল উপস্থিতি তাহা দ্বারা প্রতিকল্প কার্যক (প্রতিকল্প কার্য বাহার) লিপ্তের নাম সংপ্রতিপক্ষ ।

ক্ষতিপক্ষ, সাকর্ষকত্ব সাধ্য, কার্যত্ব হেতু স্থলে “কর্তৃজ্ঞত্ব ব্যাপ্য-কার্যত্ববতী ক্ষিতি” এইরূপ পরামর্শ কালে যদি “কর্তৃজ্ঞত্বাভাবব্যাপ্য-শরীরাজ্ঞত্ববতী

ক্ষিতি" পরামর্শ হয়, তবে কর্তৃজ্ঞত্বের বিরোধী কর্তৃজ্ঞত্বাভাবের উপস্থাপক "কর্তৃজ্ঞত্ব ব্যাপ্য-কার্যত্ববতী ক্ষিতি" পরামর্শের তুল্য বল "কর্তৃজ্ঞত্বাভাব-ব্যাপ্য শরীরাজ্ঞত্ববতী ক্ষিতি" পরামর্শ থাকায় "কর্তৃজ্ঞত্বব্যাপ্য-কার্যত্ববতী ক্ষিতি" পরামর্শের কার্য হয় না, এবং ঐ পরামর্শের প্রতিকূলতায় "কর্তৃজ্ঞত্বাভাব ব্যাপ্য শরীরাজ্ঞত্ববতী ক্ষিতি" পরামর্শের কার্যের ও প্রতিরোধ ঘটে। উল্লিখিত উভয় পরামর্শই পরস্পরের কার্যের পরিপন্থী হইয়াছে, সুতরাং কার্যত্বও শরীরাজ্ঞত্ব উভয় হেতুই সংপ্রতিপক্ষ। (৭১)

মন্তব্য ।

(৭১) এখানে 'বল' শব্দের অর্থ ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্ম্যতা, উভয় হেতু ধর্ম্যতা উপস্থিতির প্রকার ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্ম্যতা হইয়াছে, সুতরাং উভয় হেতুই তুল্য বল হইয়াছে।

সংপ্রতি পক্ষ হলে উভয় হেতুতেই দৃষ্টব্য ব্যবহার হয় বটে, কিন্তু ব্যভিচারাদির যথার্থ নির্ণয় দ্বারা অসং হেতুতে ব্যাপ্তি বা পক্ষধর্ম্যতার অভাব নির্ণয় হইয়া গেলে, সং-হেতুর পরামর্শের তুল্যবল বিরোধী উপস্থিতি না থাকায়, তাহার কার্যের প্রতিরোধ ঘটে না। সুতরাং তখন সং-হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হইবে না, ব্যবহার হইবে অসং হেতুতে। কারণ, ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্ম্যতাবিশিষ্ট সং-হেতুর উপস্থিতি দ্বারা তাহার কার্য প্রতিরোধ ঘটিয়াছে,। যথা, বহিঃস্থ ধূমহেতু হলে "বহিঃস্থ ব্যাপ্য ধূমবান্ পক্ষিত" এই পরামর্শের কার্যের "বহিঃস্থ-ব্যাপ্য বৃক্ষবান্ পক্ষিত" পরামর্শ দ্বারা প্রতিরোধ ঘটিলে "ধূম" হেতুতে ও সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হইবে। কিন্তু ধূমহেতুতে বহিঃস্থের অভাববৎ বৃত্তিধর্ম্য বহিঃস্থের ব্যভিচার নির্ণয় হইলে "বহিঃস্থব্যাপ্য" বৃক্ষের উপস্থিতিতে সমান বলবৎ না থাকায় "বহিঃস্থব্যাপ্য ধূমোপস্থিতির কার্য প্রতিরোধ হইবে না। সুতরাং তদানীং ধূম-হেতু সংপ্রতিপক্ষ হইবে না, সংপ্রতিপক্ষ হইবে বৃক্ষ। কারণ, বহিঃস্থব্যাপ্য ধূমের উপস্থিতি নিবন্ধন বহিঃস্থব্যাপ্য-বৃক্ষের উপস্থিতির কার্য প্রতিরোধ হইয়াছে।

পূর্বোক্ত শরীরাজ্ঞত্ব হেতুতে কর্তৃজ্ঞত্বাভাবের ব্যাপ্তি না থাকায়ই ক্ষিত্যা-দিতে সকর্তৃকত্বানুমিতির ব্যাবাহ ঘটবেনা, ইহা ঐশ্বরানুমান প্রকরণে বিবেচ্য।

মন্তব্য

কেহ কেহ বলেন,—“বিরোধি ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্ম্মতরূপে পরামৃশমান-
হেতু, অথবা বিরোধী পরামর্শ” আছে “যে পরামৃশমান হেতুঃ” এই সমাখ্যা
নুসারে “সংপ্রতিপক্ষ” পদ সাধিত হইয়াছে। অতএব বিরোধী পরামর্শ কালীন
পরামৃশমান হেতুতেই সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হয়। এই ব্যবহার অনুসারেই
এই লক্ষণ।

এখন লক্ষণের পরিষ্কার করা যাইতেছে। ধূম পক্ষ, বহ্নিব্যাপ্তি বিশিষ্ট
পক্ষত বৃত্তিছাভাব-সাধ্য হইবে। “বহ্নির ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষত বৃত্তিছবৎ ধূম” রূপ
বাধে, ও বহ্নি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষত বৃত্তিছাভাববৎ ধূম-পক্ষক গুণাদি সাধ্যক
স্থলে কথিত আশ্রয়া সিদ্ধিতে অতিব্যাপ্তি হয় বলিয়াই “সাধ্য বিরোধীর উপ-
স্থাপন সমর্থ” বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। কথিত বাধাদি নির্ণয় ব্যাপ্তি পক্ষ
ধর্ম্মতাবত্বরূপ বলোপস্থিতি হইয়াছে, এবং তাহা দ্বারা কার্য্য প্রতিরোধও ঘটিয়াছে
বটে, কিন্তু সাধ্যের বিরোধীর (বহ্নি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষত বৃত্তিছাভাব সাধ্যের
বিরোধী “বহ্নি ব্যাপ্তি বিশিষ্ট পক্ষত বৃত্তিছবৎ” উপস্থিতির জনন যোগ্য হয় নাই।
এই বাধ নিশ্চয় দ্বারা বহ্নির অনুমিতি হয় বটে, কিন্তু এই অনুমিতি সাধ্য
বিরোধী (পক্ষ ধর্ম্মিক সাধ্য বদ্বজ্ঞানের প্রতিবন্ধক) নহে।

অথবা সাধ্য বিরোধী সাধ্যবস্তুরাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক জ্ঞানের বিষয় বাধ,
তাহার উপস্থিতির জনন যোগ্য যে বলোপস্থিতি, (হুদ পক্ষ বহ্নি সাধ্য স্থলে
বহ্নিভাব ব্যাপ্য জনবৎ হুদোপস্থিতি) তাহা দ্বারা সাধ্যের কার্য্য প্রতিরোধ হয়,
তাহার নাম সংপ্রতিপক্ষ। বিকল্প উভয় হেতুর পরামর্শ কালে একটির ও কার্য্য
হয় না, ইহা অনুভবসিদ্ধ, সুতরাং কার্য্য প্রতিরোধের কথাটা না বলিলেও চলে,
একপ আশঙ্কা করা যায় না। কারণ, তাহা হইলে এক পরামর্শে অপ্রামাণ্য
জ্ঞানকালেও অত্রত সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হইতে পারে। বলা আবশ্যক যে—এক
পরামর্শে অপ্রামাণ্য জ্ঞান থাকিলে পরামর্শাঙ্কনের কার্য্য প্রতিরোধ হয় না। ফল
কথা, বিরোধী পরামর্শ প্রতিরুদ্ধ কার্য্যক বিশিষ্ট পরামর্শ বিষয় হেতুই সংপ্রতিপক্ষ।

যাহারা অপ্রামাণ্য জ্ঞানাব্যবস্থার বিশিষ্ট পরামর্শে অনুমিতির জনন যোগ্যতা
স্বীকার করেন, অপ্রামাণ্য জ্ঞানের স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করেন না,

অথবা ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্মতাক্রমে জ্ঞানমান হইয়া যে ধর্মি (হেতু) কার্য্য প্রতিরোধ করে, অথচ স্বয়ং স্বকার্য্যের জনক হয় না, (বিরোধী পরামর্শের প্রতিকূলতা দ্বারা) তাহার নাম সংপ্রতিপক্ষ।

এখন দেখা যাউক—সংপ্রতিপক্ষের দৃশকতা কোন রূপে। কেহ কেহ বলেন,—সংপ্রতিপক্ষ স্থলে স্থাপনা হেতুতে (বাদি প্রযুক্ত হেতুতে) যে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতা আছে তাহা উভয় বাদি সিদ্ধ। কারণ, প্রতি স্থাপনা বাদী (প্রতিবাদী) বাদি প্রযুক্ত হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতার অভাবের অবতারণা না করিয়া হেতুস্তরের উপস্থাপন করায় বুঝা যাইতেছে যে—বাদি প্রযুক্ত হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতা তাহার অঙ্গীকৃত। অতথা বাদিবাক্যের দোষানুসন্ধিৎসু-প্রতিবাদী বাদিপ্রযুক্ত হেতুর দোষোপস্থাপন না করিয়া হেতুস্তরের উপস্থাপন করিতেন না! আর—প্রতিবাদীর উপস্থাপ্ত হেতুধর্মিক ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্মতা প্রতিবাদীর অঙ্গীকৃত হইলেও বাদী তাহা স্বীকার করেন নাই। কারণ, প্রতিবাদীর বাক্যের পরে বাদী (প্রতিবাদীর বাক্যের দোষ ভিন্ন) কোন কথাই বলেন নাই। সুতরাং তাহার দোষাভিধানের অবকাশ আছে। অতএব বাদিপ্রযুক্ত-বলবৎ হেতু দ্বারা প্রতিবাদি প্রযুক্ত দুর্বল হেতু বাধিত হইয়া যাইবে। এ সুমুখে একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতেছে—যথা “কর্তৃজ্ঞত্ব ব্যাপ্য-কার্য্যত্ববতী-ক্ষতি” এই বাদীর বাক্যশ্রবণের পরে প্রতিবাদী কার্য্যত্ব হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষধর্মতার অভাবের উপস্থাপন না করিয়া “কর্তৃজ্ঞত্বাভাব ব্যাপ্য শরীর জ্ঞত্বাভাবতী ক্ষতি” এই-রূপ হেতু প্রয়োগ করায় বাদীপ্রযুক্ত হেতুর ব্যাপ্তি পক্ষ ধর্মতা প্রতিবাদীর ও অঙ্গীকৃত বলিয়া বুঝা যাইতেছে। তাহা না হইলে ব্যাপ্তি বা পক্ষ ধর্মতার অভাবেরই উপস্থাপন করিতেন।

অতএব বাদি প্রতিবাদি স্থলে সংপ্রতিপক্ষের দৃশকতা নাই, দৃশকতা আছে স্বার্থানুজ্ঞানে। (যেখানে একাকী বসিয়া অনুমিতি করা হয়, সেখানে) যেহেতু-স্বার্থানুজ্ঞানে অঙ্গীকারের সম্ভব নাই।

মন্তব্য।

তাহাদেব মতে—“বাদের উপস্থিতিব সমর্থ পরামর্শ কালীন সাধ্য সিদ্ধির সমর্থ পরামর্শের বিষয় হেতুই” সং প্রতিপক্ষ। (৭১)

এই মত সমীচীন নহে । কারণ—অবিরল ক্রমেই হউক, আর ক্ষণ বিশেষেই হউক, যেখানে সাধ্যাব্যাপ্য হেতুধর্মিক, ও সাধ্যাত্তাব্যাপ্য হেতুধর্মিক পক্ষ বৃত্তি জ্ঞান হইবে, সেখানেই উভয়ের কার্য প্রতিরোধ ঘটিবে । সুতরাং উভয়ই দৃষ্ট । (সংপ্রতিপক্ষ) ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্মতার অভাব যেমন হেতুকে দুর্বল করে (দৃষ্ট করে) সেইরূপ স্ব-সাধ্যের বিরোধীর (অভাবের) ব্যাপ্যবত্তাজ্ঞান ও তাহাকেই দৃষ্ট (দুর্বল) করে । ইহা স্বীকার করিলে স্বাখানুমান স্থলেও “কর্তৃজ্ঞাত্ব ব্যাপ্য কার্যত্ববতী-ক্ষতি” জ্ঞানের পরে “কর্তৃজ্ঞাত্তাব্যাপ্য শরীর জ্ঞাত্তাব্যাবতী-ক্ষতি” জ্ঞান হইলেও তৎপরে ক্ষতিতে কর্তৃজ্ঞাত্ত্বের অনুমিতি হইয়া যাইতেপারে । কারণ, এই মতে কর্তৃজনত্বাত্তাব্যের ব্যাপ্যনতা নির্ণয় কর্তৃজ্ঞাত্ত্ব ব্যাপ্যবত্তা নির্ণয়ের কার্য প্রতিরোধক নহে । এই অনুমিতি হইলে কর্তৃজ্ঞাত্ত্বাত্তাব্যের অনুমিতি হইবে না । (এই অনুমিতিই তাহার বাধ নিশ্চয়) (৭২)

অত্ৰ এক সম্প্রদায় বলেন—এক ধর্মিতে বিরোধি-সাধ্যও তদভাবে ব্যাপ্য থাকি অসম্ভব, (অগ্নির ব্যাপ্য ধূম যেখানে থাকে সেখানে অগ্নির অভাবের ব্যাপ্য জল থাকে না, ও তত্রত্য আলোকাদি পদার্থান্তরে অগ্নির অভাবের ব্যাপ্তি নাই) সুতরাং সংপ্রতিপক্ষ স্থলে এক হেতুতে ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতার অস্তিত্বের অভাব অবশ্যসিদ্ধ । অতএব সংপ্রতিপক্ষের স্বতন্ত্র দৃশ্য স্বীকারের প্রয়োজন নাই । ইহাও সম্ভব নহে । কারণ—“সংপ্রতিপক্ষ স্থলীয় হেতুদ্বয় পরস্পরের পরিপন্থী” এই জ্ঞানের পরে একতর হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতা অস্তিত্বের ভঙ্গজ্ঞান হয়, সুতরাং ব্যাপ্তি পক্ষধর্মতাভঙ্গের উপজীব্যরূপে সংপ্রতিপক্ষের দৃশ্যতা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । (৭৩)

মন্তব্য ।

(৭২) ফল কথা—তদ্বৎ বুদ্ধির প্রতি তদভাবে প্রকারক নিশ্চয়ের প্রতি-বন্ধকতার দ্বায় তদভাবে ব্যাপ্যবত্তা নির্ণয়ের প্রতিবন্ধকতা ও অনুভব সিদ্ধ । সুতরাং হ্রদে ধূম সাধ্য বহি হেতু স্থলে যেমন ধূমাত্তাবৎ-হ্রদ (বাধ) নিশ্চয়, প্রস্তাবিত অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া বাধাদি ছেদাভাস, সেইরূপ ধূমাত্তাব্য ব্যাপ্য জলবৎ-হ্রদ নিশ্চয়, হ্রদে ধূমানুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়াই ধূমাত্তাব্য ব্যাপ্য জলবৎ-হ্রদ, সংপ্রতিপক্ষ ছেদাভাস, ইহাতে কোন বিশেষত্ব নাই । (৭২)

অতএব বলিতে হইবে, সংপ্রতিপক্ষ স্থলে ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্ম্যতার অভাব দুষকতা বীজ নহে, দুষকতা বীজ হইয়াছে,—তুলাবল সামগ্রীর প্রতিবন্ধকতা নিবন্ধন নিশ্চয়ের অজনকত্ব । কারণ, সং-হেতুতেও তৎকালে সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হইয়া থাকে । অথবা একথাও বলা যাইতে পারে যে, সংপ্রতিপক্ষ জ্ঞানের পরে এক হেতুতে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্ম্যতা অজ্ঞতরের ভঙ্গের অন্তিমিত্তি হয়, (পরস্পর বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদভাবের ব্যাপ্যত্ব এবং এক ধর্ম্মি বৃত্তিভঙ্গরূপে জ্ঞায়মান হেতুদ্বয়ের একটি ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্ম্যতা অজ্ঞতরের অভাবের আশ্রয়, যেহেতু—একত্র পরস্পর বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদভাব উভয়ের গ্রাহক হইয়াছে) এই অন্তিমিত্তির দ্বারা সংপ্রতিপক্ষ দোষাবহ । সুতরাং সংপ্রতিপক্ষ স্থলেও সংহেতুর কার্য্য হইবে । (৭৪)

মন্তব্য ।

(৭৩) প্রশ্ন । যেনন বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদভাবের জ্ঞান একত্র নির্ণয়াক্ষক হয় না, সংশয় হইয়া যায়, সেইরূপ সাধ্য ও তদভাবের ব্যাপ্যত্বে অবধারিত হেতুদ্বয়ের একত্র নির্ণয় হয় না, সংশয় হইয়া পড়ে । এবং একপক্ষ বৃত্তিভঙ্গরূপে জ্ঞায়মান হেতুদ্বয়ে পরস্পর বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদভাবের ব্যাপ্তি নির্ণয় হয় না ; একত্র ব্যাপ্তির সংশয় হইয়া পড়ে । সুতরাং সংপ্রতিপক্ষের দুষকতার সম্ভব নাই ।

উত্তর । এক ধর্ম্মিতে পরস্পর বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদভাবের ব্যাপ্য হেতুদ্বয়ের নিশ্চয় হওয়ার পরে এক হেতুতে ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্ম্যতা অজ্ঞতরের সংশয় হয় । সুতরাং ঐ সংশয়ের উপজীব্য (কারণ) রূপে সংপ্রতিপক্ষের দুষকতা স্বীকার করিতে হইবে । (৭৩)

(৭৪) ব্যাপ্তি-পক্ষধর্ম্যতা বিশিষ্ট হেতুর কার্য্যও যদি প্রতিবাদীর ব্যাপ্তি-পক্ষধর্ম্যতারহিত হেতুর প্রয়োগ দ্বারা প্রতিরুদ্ধ হয়, তবে পরার্থানুমান মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া যাইবে । কারণ, সর্বত্রই এরূপ হেতু প্রয়োগের সম্ভব আছে । কেহ কেহ বলেন, “যেখানে বিরোধি হেতুদ্বয়ের উপস্থাপন করা হয় সেখানে সংশয় হইয়া যায়, সুতরাং এরূপ স্থলে সমাধারণই দোষ” ইহাও সমীচীন নহে । কারণ, উভয় রূপে উভয়ে সংশয়কতা থাকিলেও প্রত্যেকে নাই ; কিন্তু সংপ্রতিপক্ষ ঐ প্রত্যেকেই আছে । (৭৪)

রত্নকোষকারের মতে সংপ্রতিপক্ষ স্থলে উভয় হেতুই নিজ-নিজ সাধ্যের অনুমাপক হয়, সূত্রবাং মিহিত উভয় পরামর্শ সংশয়াকার অনুমিতি উৎপাদন করে। যে হেতু-বিরুদ্ধ উভয়ের সামগ্রীই সংশয়ের জনক হইয়া থাকে। অতএব সংশয় দ্বারা ই সংপ্রতিপক্ষের দৃশকতা।

প্রশ্ন। হৃদধর্মিক অনলবত্তাবুদ্ধির প্রতি অনলভাব প্রকারক নিশ্চয়ের স্থায় অনলভাবব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয়ও প্রতিবন্ধক হয়, ইহা অনুভব সিদ্ধ; অতএব সংশয়াকার অনুমিতি হওয়া অসম্ভব।

উত্তর। বাধ নিশ্চয় অধিক বল বলিয়াই প্রতিবন্ধক, আর সংপ্রতিপক্ষ (তদভাব ব্যাপ্য নিশ্চয়) তুল্য বল, (তদ্ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয় সমকালীন) তাই সংশয়ক। বাধস্থলে যেমন সাধ্যাভাব নিশ্চয় প্রতিবন্ধক, কিন্তু নিশ্চয়ের কারণ চক্ষুরাদি নহে, সেইরূপ সাধ্যাভাবের জ্ঞানের কারণ সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যবত্তা (সংপ্রতিপক্ষ) নিশ্চয় প্রতিবন্ধক হয় না।

প্রশ্ন। এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, সংপ্রতিপক্ষ স্থলে সাধ্যের ব্যাপ্যবত্তা নিশ্চয় সাধ্যের নির্ণায়ক, আর সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যবত্তা নির্ণয় সাধ্যাভাবের নির্ণয়ের জনক, ইহাদের একটিও সংশয়ক নহে। সূত্রবাং এই উভয় পরামর্শ দ্বারা সাধ্যের সংশয় হইবে কেন?

উত্তর। প্রত্যেক পরামর্শ দ্বারা উৎপন্ন সাধ্য ও সাধ্যাভাবের জ্ঞান ফলতঃ সংশয় হইয়া দাড়ায়। উভয় কারণে সংশয়কত্ব না থাকিলে যে সংশয় হইবে না তাহার প্রতি কোন যুক্তি নাই। (৭৫)

মন্তব্য ।

(৭৬) রত্নকোষকারের অভিপ্রায় এই যে—যেমন গৃহধর্মিক গো, অশ্ব ও মহিষের নিশ্চয়ের স্বতন্ত্র কোন কারণ না থাকিলে ও গবাদি প্রত্যেকের নির্ণয়ের কারণ সম্বলন দ্বারা গো অশ্ব ও মহিষ প্রকারক গৃহ বিশেষাক একটা নিশ্চয় হইয়া যায়, সেইরূপ এক ধর্মিক বিরুদ্ধ-গোত্ব ও গোত্বাভাব প্রকারক জ্ঞানত্বরূপ সংশয়ক কাহারও জ্ঞাতাব্যাহাদক না হইলে ও তুল্যবল গোত্ব ব্যাপ্যবত্তা নির্ণয় ও গোত্বাভাব ব্যাপ্যবত্তা নির্ণয় দ্বারা উৎপন্ন এক ধর্মিক-গোত্ব-গোত্বাভাব প্রকারক জ্ঞান ফলে সংশয় হইয়া পড়িয়াছে। অতএবই “এই বনে

মন্তব্য ।

বাঘ আছে” “এই বনে বাঘ নাই” এইরূপ বিভিন্ন ব্যক্তির বিরুদ্ধ বাক্যদ্বারা “এই বনে বাঘ আছে কিনা” ? সংশয় হইয়া থাকে ।

এখানের ন্যূন-অধিক ও সম-বল ফলদ্বারা কল্পনীয় । অতএবই পীতত্ব ও শুক্লত্বের স্মরণ থাকা কালে শঙ্খ নিকটবর্তী হইলে পিত্তাদি দোষের সমবধান কালে পীতত্বের, দোষের অসমবধান কালে শুক্লত্বের, এবং বিশেষ দর্শন না থাকিলে স্মৃতি বিষয়তাপন্ন পীতত্ব শুক্লত্ব উভয়ের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । এই নিয়মে কোটিদ্বয়ের স্মরণ বলে স্মরণাত্মক সংশয় ও হইয়া থাকে, কিন্তু তাহা দ্বারা সংস্কার হয় না । অতএবই জ্ঞানত্ব অপেক্ষা গুরু ধর্ম নিশ্চয়ত্ব সংস্কারের জনকতার অবচ্ছেদক রূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে ।

প্রশ্ন । যেমন সাধ্যাভাবের সহানবস্থায়িত্ব নিবন্ধন সাধ্যে তদ্বিরোধিত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে, সেইরূপ সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যেও সাধ্যের বিরোধিত্ব অঙ্গী-কার্য্য বটে, অতএব সাধ্যাভাবব্যাপ্য বত্তা নির্ণয় সত্ত্বে সাধ্যবত্তা ঘটিত সাধ্য সংশয় হওয়া অসম্ভব ।

উত্তর । বিরোধি পদার্থ মাত্রের নিশ্চয় প্রতিবন্ধক নহে, তাহা হইলে ভ্রমাত্মমিতি (ধূলী পটল দর্শন মূলক বহিঃ শৃণু চত্ববে বহ্যাত্মমিতি) অসম্ভব হইয়া পড়িবে । আর বিরোধিত্ব (একত্র অনবস্থায়িত্ব) রূপে প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করিলে “জলে জলাভাবের বিরোধিত্ব জ্ঞান না থাকা কালে” জলাভাব নির্ণয়ে জলবত্তা বুদ্ধির সর্কাত্মভব সিদ্ধ প্রতিবন্ধকতার ব্যাঘাত ঘটিবে, তাহা হইলে— “গৃহে জল নাই” নির্ণয় সত্ত্বেও “গৃহে জল আছে” জ্ঞান হইতে পারে । অতএব অনিচ্ছায় ও একথা স্বীকার করিতে হইবে যে—তদ্বত্তা বুদ্ধির প্রতি তদভাব প্রকারক নির্ণয় প্রতিবন্ধক, ইহাতে বিরোধিত্ব জ্ঞানের কোন উপযোগিতা নাই ।

প্রশ্ন । স্বাত্ত্বাভাবব্যাপ্য-করাদি নির্ণয় থাকিলে স্বাগুত্বের জ্ঞান হয় না । অতএব তদ্বত্তাবুদ্ধির প্রতি তদভাব ব্যাপ্য প্রকারক নির্ণয়ের প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করিতে হইবে, এঅবস্থায় সংপ্রতিপক্ষ স্থলে সংশয়াকার অনুমিতির অবসর কোথায় ?

রত্নকোষ কারের এই মত সুসঙ্গত বলিয়া অঙ্গীকার করা যায় না। কারণ—যেমন সাধ্যও সাধ্যাভাব পরস্পর বিরুদ্ধ পদার্থ বলিয়া একত্র একের নির্ণয় অপরের জ্ঞানর প্রতিবন্ধক হয়, সেইরূপ সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যবস্তাতেও সাধোর বিরোধিত্ব থাকায় সাধ্যাভাবের ব্যাপ্যবস্থা নির্ণয় সাধ্যবস্তা বুদ্ধির প্রতিবন্ধক হয়। যে হেতু—বিরোধিত্ববস্তা নির্ণয়ই প্রতিবন্ধক, ইহা অসম্ভব সিদ্ধ।

প্রশ্ন। একরূপ প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করিলে, শব্দে পীতত্বাভাব ব্যাপ্যবস্তা নির্ণয় কালে পিত্ত রোগাক্রান্ত পুরুষের ও শব্দে পীতত্ব প্রত্যক্ষ হওয়া সুকঠিন হইয়া পড়িবে। এবং শুক্রত্বাভাবব্যাপ্যবস্তা নির্ণয় কালেও পিত্ত দোষ বর্জিত পুরুষের সমীপবর্তি-শব্দের শুক্রত্ব চাক্ষুষ হওয়া অসম্ভব হইবে।

উত্তর। লৌকিক সন্নিকর্ষাজ্ঞ পিত্তাদি দোষাজ্ঞ তদ্ব্যবহৃত তদবস্থা বুদ্ধির প্রতি তদভাবব্যাপ্য প্রকারক নিশ্চয়রূপে প্রতিবন্ধকতা করনা করিতে হইবে। বাধ নির্ণয়ের প্রতিবন্ধ্য দলেও লৌকিক সন্নিকর্ষাজ্ঞ এবং দোষবিশেষাজ্ঞ বিশেষণ আছে। অতথা শব্দে আনুমানিক পীতত্বাভাব নিশ্চয়কালে পিত্তদৃষ্ট নয়ন শব্দে পীতত্ব প্রত্যক্ষের উপধায়ক হইত না, ও তাদৃশ শুক্রত্বাভাব নিশ্চয় কালে অদৃষ্টনয়ন-সমীপবর্তি পুরুষ ও শব্দের শুক্রত্ব প্রত্যক্ষ করিতে পারিতেন না। পিত্ত দোষ উপলক্ষণ মাত্র, অত্যাগ দোষ স্থলেও এই রীতি অনুসরণীয়।

মন্তব্য ।

উত্তর। শব্দে পীতত্বাভাব ব্যাপ্য শব্দত্বের নির্ণয় থাকিলেও পিত্ত রোগাক্রান্ত পুরুষ শব্দ পীত বর্ণই দেখেন। আর চক্ষু পিত্ত-ব্যাধি প্রাপ্তিভিত না হইলে পীতত্বের অথবা শুক্রত্বাভাবের ব্যাপ্যবস্তা নির্ণয় সম্বন্ধেও শব্দে পীতত্বাভাবের ও শুক্রত্বের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। অতএব তদবস্তাবুদ্ধির প্রতি তদভাবব্যাপ্যবস্তা নির্ণয়রূপে প্রতিবন্ধকতা করনা করা যায় না। যেস্থলে সুদূরবাসিত স্থানের সহিত চক্ষুঃসন্নিকর্ষ থাকিলেও (শাখাতে করত ব্রহ্ম থাকায়) ধাণ্ডাভাব ব্যাপ্য করাদি দ্রব্য নির্ণয় নিবন্ধন স্থানত্বের প্রত্যক্ষ হয় না, সেখানে স্থানত্ব বুদ্ধির প্রতি স্থানত্বাভাব ব্যাপ্যবস্তা নির্ণয়ের প্রতিবন্ধকতা করনা করিতে হইবে। সুতরাং সংপ্রতিপক্ষস্থলে কথিত প্রতিবন্ধকতা করনা না করিলেই সংশয়াকার অনুমিতির অনুপপত্তি থাকিবে না। (৭৫)

এইরূপ প্রতিবন্ধ্য প্রতিবন্ধকভাব কল্পনার ফলে, দূরস্থ স্বাগুণে চক্ষুাদি সন্নিবর্ধ কালে স্বাগুণভাব ব্যাপ্যকরাতি ভ্রমগণ্ডে উপনীত স্বাগুণ প্রত্যক্ষের আপত্তি ও রহিল না। কারণ, উপনীত ভান লৌকিক নহে, অলৌকিক প্রত্যক্ষ। বর্ণিত নিয়মে অনুগত রূপে প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করিলে কোন দোষের অবসর থাকে না, অতএব রত্ন কোষকারের অভিপ্রেত অনুগত প্রতিবন্ধকতা কল্পনা ও সংশয়াকার অনুমিতি স্বীকার নিযুক্তিক স্ততরাং অশ্রদ্ধেয়।

নিবন্ধকারের মতে প্রত্যেক হেতুভাসের এক একটা ফল কল্পনা করিয়া ফলদ্বারা সকল হেতুভাসের লক্ষণ করা হইয়াছে। তন্মধ্যে সব্যভিচারে অন্য সহচার বা ব্যতিরেক সহচার দ্বারা সংশয় ফল। বিরুদ্ধ হেতুর (সাধ্যাভাব-ব্যাপ্যের) সাধ্যাভাব জ্ঞান ফল। (বিরুদ্ধ হেতু পক্ষে থাকিলেও যেখানে থাকিবে সেখানেই সাধ্যাভাবের জ্ঞান উৎপাদন করিবে)। বাধ স্থলে হেতু পক্ষ-বৃত্তি হইলে তাহাতে ব্যাপ্তির বাধ ও পক্ষবৃত্তি না হইলে পক্ষ ধর্মতার বাধ, ফল। অসিদ্ধি স্থলে অনৈকাত্বাদি চতুষ্টয় ভিন্ন অলিঙ্গত্ব (অসাধকত্ব) জ্ঞানই ফল। সংপ্রতিপক্ষস্থলে ব্যাপ্তি-পক্ষ ধর্মতার বাধ নাই, এবং অলিঙ্গত্ব জ্ঞান ও নাই; কারণ, ব্যাপ্ত্যাদির নির্ণয় আছে। বিপরীত জ্ঞান বা সংশয় হইবে—এরূপ আশা করা যায় না, কারণ—প্রত্যেক সাধ্যের বিরোধীই উপস্থিত আছে, অতএব কেহই কোটিবয়ের উপস্থাপক নহে। কিন্তু “এখানে কিরূপে তত্ত্ব নির্ণয় হইবে” এই জিজ্ঞাসাই সংপ্রতিপক্ষের ফল।

তাহা হইলে সংপ্রতিপক্ষের লক্ষণ হইবে “প্রকৃত সাধ্যদ্বয়ের যে হেতুদ্বয় তাহাদের মধ্যে কোনটি যথার্থ” এই-জিজ্ঞাসার জনক যে “ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্মতার উপস্থিতি” তাহার নাম সংপ্রতিপক্ষ। প্রতিপক্ষের উপস্থিতি না থাকিলে জিজ্ঞাসা হয় না, নিশ্চয় হইয়া যায়।

প্রশ্ন। জিজ্ঞাসা শব্দের অর্থ—জ্ঞানের জনক ইচ্ছা, ঐ ইচ্ছার প্রতি ইষ্ট সাধনত্ব জ্ঞান কারণ, (“জ্ঞান লাভ করিলে আমার ইষ্ট সিদ্ধি হইবে” এইজ্ঞান কারণ) স্ততরাং সংপ্রতিপক্ষ জিজ্ঞাসার কারণ নহে।

উত্তর। সংপ্রতিপক্ষ জ্ঞান (বাক্যব্যাপ্য-ধূমবান্ হ্রদ, বহ্যাব্যাপ্য জলবান্ হ্রদ জ্ঞান) না থাকিলে জিজ্ঞাসা (কিরূপে তত্ত্ব নির্ণয় হইবে” জিজ্ঞাসা) হয় না, এবং থাকিলে হয়, এই অন্য ব্যতিরেক বলে সংপ্রতি পক্ষজ্ঞান ও জিজ্ঞাসার হেতু।

বাদী ও প্রতিবাদীর মুখ হইতে অবিরল ক্রমে পরস্পর বিরুদ্ধ সাধ্য ও তদ-
ভাবের ব্যাপ্য হেতু দ্বয়ের এক ধর্মিক বোধজনক বাক্যদ্বয় শ্রবণ করিলে প্রত্যেক
হেতু ধর্মিক সমীচীনত্ব ও অসমীচীনত্বের সংশয় হয়, এই সংশয়ের ফলে মানসিক
যে দুঃখ হয়, [অশান্তি হয়] তাহার উচ্ছেদরূপ-ইষ্টের জ্ঞান দ্বারা জিজ্ঞাসার
প্রতি সংপ্রতিপক্ষ জ্ঞান প্রয়োজক হইয়াছে। সবাভিচার স্থলেও জিজ্ঞাসা হয়
বটে, (ধূম ও তদভাব সহচরিত বহিমৎ মহানস জ্ঞান থাকিলে মহানসে ধূমের সংশয়
হয়, এই সংশয় প্রযুক্ত দুঃখনিবৃত্তিরূপ ইষ্ট সাধনতা জ্ঞান বলে জিজ্ঞাসা হয়)
কিন্তু সেই জিজ্ঞাসা সাধ্য বিষয়ক; (মহানসে সাধ্য আছে কি?) আর
সংপ্রতিপক্ষ স্থলে যে জিজ্ঞাসা হয় তাহা হেতুর সমীচীনত্ব (এই দুই হেতুর
মধ্যে কোনটি সমীচীন?) নিয়া; সুতরাং জিজ্ঞাসার পার্থক্যই অতিব্যাপ্তির
নিবর্তক হইবে।

প্রশ্ন। সংপ্রতিপক্ষের লক্ষণে একটা গুরুতরপ্রশ্ন এই যে, বিরোধি উভয়
পরামর্শের একদা উৎপত্তির সম্ভব কোথায়? সুতরাং তৎপ্রযুক্ত কার্য প্রতিরোধ
ঘটিত লক্ষণের অসম্ভব। যথা ক্রমে উৎপন্ন পরামর্শ দ্বয়ের একদা সমাবেশ
সম্ভাবনীয় নহে। কারণ, প্রথম পরামর্শের পরক্ষণে উৎপন্ন দ্বিতীয় পরামর্শের
কারণীভূত হেতু ধর্মিক পক্ষ বৃত্তিত্ব ধী ও ব্যাপ্তি স্মরণ দ্বারাই প্রথম পরামর্শ
লয়প্রাপ্ত হইবে।

উত্তর। বিরুদ্ধ হেতুদ্বয়েই সমূহালম্বন জ্ঞান (হৃদে জল ও ধূম আছে) বলে
উভয় ব্যাপ্তির (বহি ব্যাপ্য ধূমেরও বহ্যভাবব্যাপ্য জলের) উপস্থিতির পর উভয়
পরামর্শাত্মক একটি জ্ঞান (হৃদে বহিব্যাপ্য ধূম আছে ও বহ্যভাব ব্যাপ্য জল
আছে) উৎপন্ন হইবে। এই জ্ঞান পরস্পর বিরুদ্ধ অল্পমিতি দ্বয়ের জনক,
সুতরাং কোন অল্পমিতিই হইবে না। উল্লিখিত পরামর্শ স্বার্থানুমান স্থলে
প্রত্যক্ষ দ্বারাই সংঘটিত হইবে, কিন্তু পরার্থানুমান স্থলে বাদী ও প্রতিবাদীর
উপপত্তন্ত্ব ভ্রাত্তয়ের উত্থাপক প্রমাণ দ্বারা পরামর্শ সম্বলন করিতে হইবে।

এখানে আরও একটা কথা বলিয়া রাখা আবশ্যক এই যে, “বহিব্যাপ্য
ধূম হৃদে আছে, ও বহ্যভাব ব্যাপ্য জলবান্ হৃদে” এইরূপ বিভিন্ন বিশেষক জ্ঞান
দ্বারাও সংপ্রতিপক্ষ ব্যবহার হইয়া থাকে, এখানে বিশেষের ঐক্যের কোন
নিয়ম নাই।

সাধ্যাভাব স্বাপ্যবৎ পক্ষ, সাধ্যবদন্তত্ব ব্যাপ্যবৎ-পক্ষ, পক্ষনিষ্ঠ সাধ্যাভাব ব্যাপ্য ও পক্ষনিষ্ঠ সাধ্যবদন্তত্ব ব্যাপ্য, ইহার। প্রত্যেকেই সংপ্রতিপক্ষ।

সংপ্রতিপক্ষের এই যে লক্ষণ করা হইল, ইহার জ্ঞান অনুমিতির প্রতিবন্ধক নহে। সুতরাং অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা ঘটত হেতুভাসের বিভাজক হইতে পারে না, অতএব প্রতিবন্ধকতা ঘটত লক্ষণ করা যাইতেছে। যথা—প্রকৃত পক্ষ সাধ্যবৈশিষ্ট্যগ্রহ বিরোধি ও বিশিষ্ট পক্ষ সাধ্য গ্রহের অবিরোধি এবং প্রকৃতপক্ষ সাধ্য বিশিষ্ট্য গ্রহের বিরোধি যে, তাহার অনুমাপক পদার্থই (হেতুই) সংপ্রতিপক্ষ। (৭৬)

মন্তব্য।

(৭৬) প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি-অনুমিত্ত্ব ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক এবং বিশিষ্ট পক্ষ বিশিষ্ট সাধ্য গ্রহত্ব ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতার অনবচ্ছেদক, ও প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি বুদ্ধিত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক-বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন অনুমিতি নিষ্ঠ ভগ্নতা নিরূপিত জনকতার অবচ্ছেদক বাদ্ধ ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন বিষয়তা হয়, তাদৃশধর্ম্যাবচ্ছিন্নই সংপ্রতিপক্ষ।

হ্রদপক্ষ বহিসাধ্য স্থলে, বহ্যভাবব্যাপ্য জলবৎ হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা, প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতা শালি অনুমিত্ত্বব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক, ও বিশিষ্ট পক্ষ বিশিষ্ট সাধ্যগ্রহত্বব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতানবচ্ছেদক, অপিচ বিশিষ্ট পক্ষ বিশিষ্ট সাধ্য গ্রহত্ব ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতার অনবচ্ছেদক যে প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন প্রকারতালিগ্রহ প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়তা (বহিত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি বুদ্ধির প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বহ্যভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা) সেই বিষয়তাশালি অনুমিতির জনকতার অবচ্ছেদক হইয়াছে, অতএব

মন্তব্য ।

সেই বিষয়তার অবচ্ছেদক বহ্যভাবব্যাপ্য জলবৎ হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন তাদৃশ হ্রদে লক্ষণ সমন্বয় হইল । “বহ্যভাবব্যাপ্য-জলবান্ হ্রদ” এই নিশ্চয় “হ্রদ অগ্নিমান্” এই অনুমিতির প্রতিবন্ধক, ও হ্রদ বিশেষ্যক বহি প্রকারক গ্রহের প্রতিবন্ধক যে- “বহ্যভাববান্ হ্রদ—এইরূপ হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত বহ্যভাবত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতাশালি অনুমিতি” তাহার কারণ, স্মতরাং বহ্যভাবব্যাপ্য জলবৎ হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা পূৰ্ব্বোক্ত প্রতিবন্ধকতার ও কারণতার অবচ্ছেদক, অতএবই এই বিষয়তার অবচ্ছেদক “বহ্যভাবের ব্যাপ্য জলবৎ হ্রদত্বাবচ্ছিন্নে লক্ষণ সমন্বয় হইল ।

হ্রদপক্ষ বহি সাধ্যস্থলে “বহ্যভাবব্যাপ্য-জলব্যাপ্য মীনবৎ হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়তা শালি নিশ্চয়” ও, হ্রদ বিশেষ্যক বহি প্রকারক গ্রহের-প্রতিবন্ধক-বহ্যভাবব্যাপ্য জলত্বাবচ্ছিন্ন প্রকারতা নিরূপিত হ্রদত্বাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতাশালি অনুমিতির কারণ হইয়াছে, । স্মতরাং উল্লিখিত স্থলে কথিত মীনবৎ হ্রদে অতিব্যাপ্তি হয় । অতএবই বলা হইয়াছে, “প্রকৃত পক্ষে প্রকৃত সাধ্যানুমিতির প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক । বলা আবশ্যক যে—বহ্যভাবব্যাপ্য জলব্যাপ্য-মীনবৎ হ্রদাবচ্ছিন্ন বিষয়তা হ্রদে বহ্যানুমিতির প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক হয় নাই ।

কাঞ্চনময় হ্রদ পক্ষ স্থলে “কাঞ্চন ময়ত্বাবব্যাপ্যবৎ-হ্রদ নিশ্চয়ে প্রকৃত পক্ষ সাধ্যক অনুমিতির বিরোধিত্ব ও প্রকৃত পক্ষ গ্রহবিরোধি-কাঞ্চন ময়ত্বাববান্ হ্রদ” নিশ্চয়ের সমান বিষয়ক অনুমিতির জনকত্ব থাকায় কাঞ্চনময়ত্বাবব্যাপ্যবৎ হ্রদে অতিব্যাপ্তি হয়, অতএবই বিশিষ্ট পক্ষ গ্রহের অবিরোধি-অনুমিতির জনকত্ব বলা হইয়াছে ; এবং কাঞ্চনময়-বহি সাধ্যস্থলে কাঞ্চনময়ত্বাব ব্যাপ্যবৎ বহিতে অতিব্যাপ্তি হয় বলিয়া বিশিষ্ট সাধ্যগ্রহের অবিরোধিত্ব বলা হইয়াছে ।

মহানস পক্ষ বহিব্যাপ্যাত্মক সাধ্যস্থলে “বহিব্যাপ্যবৎ মহানস” বাধ নিশ্চয়ে প্রকৃতপক্ষ সাধ্যক অনুমিতির বিরোধিত্ব, ও বিশিষ্ট-পক্ষ সাধ্য গ্রহের অবিরোধি-বহিমৎ-মহানস নিশ্চয়ের সমান বিষয়ক অনুমিতির জনকত্ব থাকায় “বহি-ব্যাপ্যবৎ মহানস” রূপ বাধে অতিব্যাপ্তি হয়, অতএব পক্ষসাধ্য বৈশিষ্ট্যগ্রহের বিরোধী অনুমিতির জনকত্ব বলা হইয়াছে । বলা বাহুল্য “বহিমৎ মহানস” নিশ্চয় “বহিব্যাপ্যাত্মকবৎ-মহানস” বুদ্ধির প্রতিবন্ধক নহে ।

১০ । অসিদ্ধি ।

ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতার অভাবকে অসিদ্ধি বলা যায় না । কারণ, তাহা হইলে প্রত্যেকের পরিচয় পাওয়া যাইবে না । ব্যাপ্তি বিশিষ্ট যে পক্ষধর্মতা তাহার অভাবও অসিদ্ধি পদ বাচ্য নহে ; কারণ—বিশিষ্টাভাবের জ্ঞান না থাকিলেও প্রত্যেকের অভাব জ্ঞান দ্বারাই অনুমিতের প্রতিরোধ ও ব্যাপ্তি বোধের নিবৃত্তি হয় । অতএব বলিতে হইবে—সাধারণত্ব, অসাধারণত্ব, অনুপসংহারিত্ব ভিন্ন প্রকৃত পরামর্শের প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়তার অবচ্ছেদক যে ধর্ম সেই ধর্ম বিশিষ্টই অসিদ্ধি ।

কাঞ্চনময়-পর্কত পক্ষ বহিঃসাধ্য স্থলে “কাঞ্চনময়ত্বাভাববান্ পর্কত” এই আশ্রয়সিদ্ধি জ্ঞান “বহিঃব্যাপ্য ধূমবান্ কাঞ্চনময় পর্কত”—পরামর্শের প্রতিবন্ধক হওয়ায় “কাঞ্চনময়ত্বাভাববৎ পর্কত” রূপ আশ্রয়সিদ্ধিতে, হ্রদ পক্ষ দ্রব্যত্ব সাধ্য ধূম হেতু স্থলে “ধূমাতাবান্ হ্রদ” এই স্বরূপসিদ্ধি নিশ্চয়ে, “দ্রব্যত্ব ব্যাপ্য ধূমবান্ হ্রদ” এই পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা থাকায় “ধূমাতাববৎ হ্রদ”—স্বরূপসিদ্ধিতে, ও পর্কত পক্ষ বহিঃসাধ্য নীল ধূমহেতু স্থলে “নীল ধূমত্ব মানাধিকরণ প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্মাস্তর ধূমত্ব ঘটিতত্ব” রূপ ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধি নিশ্চয়ে “নীল-ধূম ব্যাপক বহির সামানাধিকরণের অবচ্ছেদক স্বসমানাধিকরণ প্রকৃত সাধ্য ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্মাস্তরাঘটিত নীল ধূমত্বা-বচ্ছিন্নবান্ পর্কত” এই পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা থাকায় “নীল ধূমত্ব সমানা-ধিকরণ প্রকৃত সাধ্য ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধূমত্ব ঘটিতত্ব”—রূপ ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধিতে লক্ষণ সমন্বয় হইল ।

মন্তব্য ।

এই সংপ্রতিপক্ষের লক্ষণ অতি দ্রুত, বিস্তৃতভাবে ইহার ব্যাখ্যা করিতে গেলে আরও জটিল ও গৌরব হইয়া পড়িবে তাই আপাততঃ কয়টা কথা বলা হইল ।

আরও একটা কথা এই যে, হেত্বাভাস মধ্যেও ব্যাভিচার ও সংপ্রতিপক্ষই অধিকউপযোগী, এবং অনুমানের প্রধান প্রয়োজন ঈশ্বরানুমিতির বিশেষ বিরোধী এজ্ঞাই এই দুইটি বিষয়ের আলোচনা কথঞ্চিৎ বিশেষভাবে করা হইয়াছে । (৭৬)

এখানে আরও একটা কথা বলা আবশ্যক যে, “সাধ্য সামান্যাদিকরণ্যাবচ্ছেদক হেতুতাবচ্ছেদক”—ব্যাপ্তি এইলক্ষণে হেতুতাবচ্ছেদকে “স্বসামান্যাদিকরণ প্রকৃত সাধ্যব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মাস্ত্বাঘটিতত্ব” বিশেষণ আছে। এবং সাধ্যাভাব বদবৃত্তিহাদি লক্ষণেও গগনাদি হেতুতে অতিব্যাপ্তি বারণের জন্য “সাধ্যাভাববৎ বৃত্তিহাভাব বিশিষ্ট সাধ্যসামান্যাদিকরণ্যাবচ্ছেদক হেতুতাবচ্ছেদকেই” ব্যাপ্তি বলিতে হইবে। সুতরাং সেখানেও কথিত ধর্ম্মাস্ত্বাঘটিতত্ব বিশেষণ দিতে হইবে।

ব্যর্থ বিশেষণ ঘটিত ধর্ম্ম পুরস্কারে কাঞ্চনময় ধূম হেতুও কাঞ্চনময় বহি সাধ্যস্থলে কাঞ্চনময়ত্বাভাববৎ বহিও কাঞ্চনময়ত্বাভাববৎ ধূম ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধির অন্তর্গত। আশ্রয়সিদ্ধি ও স্বরূপাসিদ্ধি ভিন্ন ব্যাপ্তিগ্রহ বিরোধীর নাম ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি। উপাধি স্বতঃ প্রতিবন্ধক নহে, ব্যক্তিচারের উন্নায়ক, অতএব উপাধি হেত্বাভাস নহে। সাধারণ্যাদিভিন্ন বিশিষ্টব্যাপ্তি গ্রহবিরোধিত্বই অসিদ্ধি ; কিন্তু, যেখানে সাধারণ্যাদি অপ্রসিদ্ধ (কাঞ্চনময় হৃদপক্ষ বহিসাধ্য ধূমহেতুস্থলে) সেখানে সাধারণ্যাদি ভিন্ন বিশেষণ উপাদেয় নহে। বিশিষ্ট পক্ষ গ্রহের বিরোধিত্বতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম বিশিষ্ট আশ্রয়সিদ্ধি।

বিশিষ্ট পক্ষগ্রহাবিরোধি, বিশিষ্ট সাধন গ্রহাবিরোধি, ও বিশিষ্ট পক্ষে বিশিষ্ট হেতু বৈশিষ্ট্যগ্রহের বিরোধি নিশ্চয়ের বিষয়তাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নই স্বরূপাসিদ্ধি।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, আশ্রয়সিদ্ধির অধিকরণ কে ? (আকাশ কুসুম পক্ষ হইলে কোন পদার্থে কাহার অভাব অর্থাৎ আকাশে কুসুমত্বের অর্থবা কুসুমীয়ত্বের অভাব, কিংবা কুসুমে আকাশত্বের অর্থবা আকাশীয়ত্বের অভাব আশ্রয়সিদ্ধি হইবে ?

উত্তর। যে পদার্থে যে পদার্থের আরোপ হইয়াছে সেই পদার্থে তাহার অভাবই দোষ। সুতরাং আকাশে যদি কুসুমত্বের অর্থবা কুসুমীয়ত্বের আরোপ হইয়া থাকে, তবে কুসুমীয়ত্বাভাববৎ অর্থবা কুসুমত্বাভাববৎ আকাশ পক্ষাসিদ্ধি। আর যদি কুসুমে আকাশের অভেদের অর্থবা আকাশীয়ত্বের আরোপ হইয়া থাকে, তবে আকাশাভেদের অর্থবা আকাশীয়ত্বের অভাববৎ কুসুম পক্ষাসিদ্ধি। এই প্রশ্নের আরও একটা উত্তর করা যাইতে পারে, যথা—আকাশ কুসুমানি অলীক হেতু অলক্ষ্যবটে, কিন্তু হেত্বাভাস নহে। এগুলি অপার্থক্যাদি নিগ্রহ স্থানের অন্তর্গত। ইহা নিগ্রহ স্থান প্রকরণে বিবেচ্য। যেখানে বিশেষ্য প্রসিদ্ধ

আছে, কিন্তু বিশেষণ তাহাতে থাকে না সেখানেই অসিদ্ধি। যথা, কাঞ্চনময় হ্রদ পক্ষ স্থলে কাঞ্চনময়ত্বাভাববৎ হ্রদ অপ্রয়াসিদ্ধি, কাঞ্চনময় বহি সাধা, অথবা কাঞ্চনময় ধূম হেতুস্থলে কাঞ্চনময়ত্বাভাববৎ বহি ও ধূম ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি। এবং হ্রদপক্ষ বহি সাধ্যস্থলে বহিব্যাপ্য ধূমত্বাভাববৎ হ্রদ ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি।

প্রশ্ন। এখানে আরও একটা গুরুতর প্রশ্ন এই যে,—অসিদ্ধি লক্ষণে সাধারণত্বাদি ভিন্নত্ব বিশেষণ না দিয়া বিশিষ্ট পরামর্শের বিরোধিত্বরূপে সাধারণাদির ও অসিদ্ধিতে অন্তর্ভাব করা হইল না কেন? তাহা হইলে অসিদ্ধি লক্ষণের লাঘব হইল, ও সাধারণাদির স্বতন্ত্র লক্ষণ করিতে হইল না।

উত্তর। হেত্বাভাসের মধ্যে ব্যভিচার দোষই সর্বাপেক্ষা প্রধান, হেতুত্ব বলিলে সাধারণতঃ ব্যভিচারিকেই বুঝায়, এজন্য ব্যভিচারের পৃথক্ভাবে আলোচনা করা হইয়াছে। অসাধারণও অনুপসংহারী ব্যভিচারের প্রকার ভেদ মাত্র।

১১। বাধ ।

সাধ্যাভাব পক্ষকে বাধ বলে। (পক্ষ বিশেষ্যক সাধ্যাভাব প্রকারক প্রমা জ্ঞানের বিষয় সাধ্যাভাববৎ পক্ষই বাধ) যে কোন সম্বন্ধে তৎসম্বন্ধী হেতু বাধিত।

প্রশ্ন। পক্ষে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় হইলে হেতুতে সাধ্যাভাববৎ পক্ষবৃত্তিও নিশ্চয় হইয়া যাইবে, অতএব ব্যভিচার নিশ্চয় দ্বারাই অনুমিতির প্রতিরোধ ঘটবে, সুতরাং বাধ নিশ্চয়ের প্রতিবন্ধকতা বলিয়া নিশ্চয়োজন। তাহা হইলে বাধের হেত্বাভাসতা অঙ্গীকারেরও কোন প্রয়োজন নাই।

একথাও বলা যায় না যে,—“পক্ষান্তর্ভাবে হেতুতে ব্যভিচার দোষাই নহে” কারণ, পক্ষে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় হইয়া গেলে হেতুতে “সাধ্যাভাববৎ পক্ষবৃত্তিও (ব্যভিচার) নিশ্চয় হইয়া যাইবে, সুতরাং ব্যাপ্তিজ্ঞান বা অনুমিতি হইবে না।

“বহি ব্যাপ্য ধূমবান্ পর্বত পরামর্শ কালে ‘কাঞ্চনময় বহিতে লাঘব’ জ্ঞান থাকিলে উক্ত পরামর্শ সংগ্রাহ্য অনুমিতির বহুাংশে কাঞ্চনময়ত্বের ভান হইয়া থাকে, সুতরাং এই অনুমিতির আকার হইবে ‘কাঞ্চনময় বহিমান পর্বত।’ এই সং-লিঙ্গজ্ঞ (যথার্থ পরামর্শ জ্ঞ) অনুমিতির হেত্বাভাসাধীন আভাসত্ব (ভ্রমত্ব) ব্যভিচারাদি দ্বারা সম্ভাবনীয় নহে, অতএব ব্যাধিকরণ কাঞ্চনময়ত্বা বহিঃ প্রতিযোগিতাক বহির অভাববৎ পর্বত রূপ বাধই পূরোক্ত অনুমিতির আভাসত্বের প্রযোজক বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। সুতরাং এই বাধই

ব্যভিচারাদি দোষাসঙ্কীর্ণ হেত্বাভাসান্তর ।” (ব্যভিচারাদি দ্বারা অসংশ্লিষ্ট-বাধ দোষ ।) এই উত্তর ও সমীচীন নহে । কারণ, “কাঞ্চনময় বহ্নির” জ্ঞান পূর্বে না থাকায় “কাঞ্চনময় বহ্নিমান্ পর্তত” ইত্যাকার অনুমিতি হওয়াই সুকঠিন । (বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যাবগাহি বুদ্ধির প্রতি বিশেষণতাবচ্ছেদকরূপে বিশেষণের নিশ্চয় হেতু, ।)

বস্তুতঃ অনুমিতিতে যে জ্ঞানান্তরোপনীত পদার্থের ভান হইবে তাহার প্রতি বিশেষ কোন প্রমাণ নাই । প্রত্যভিজ্ঞায় (হস্তীদর্শনের পর দর্শন বিষয়ক “দেখিয়াছি” জ্ঞানে) যে হস্তী প্রভৃতির ভান হয়, ইহা অনুভবসিদ্ধ, সুতরাং সেখানে একরূপ ভান স্বীকার করিতে হইয়াছে । অনুমিতিতে একরূপ ভান স্বীকার করিলে সকল অনুমিতিতেই পূর্বোপস্থিত ব্যাপ্তাদির ভান হইয়া যাইতে পারে । তাহা হইলে যথার্থ (লিঙ্গাবিষয়ক) অনুমিতির উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে ।

উত্তরঃ বহ্নিব্যাপ্য-ধূমবান্ পর্তত পরামর্শের সহিত “মহানসীম বহ্নিতে লাঘব” জ্ঞান থাকিলে, অথবা ‘মহানসীম বহ্নি ভিন্ন বহ্ন্যভাববান্ পর্তত’ এইরূপ ইতর বাধ নিশ্চয় থাকিলে ব্যাপকতানবচ্ছেদকরূপে “মহানসীম বহ্নি-মান্ পর্তত” অনুমিতি হয়, এই অনুমিতির প্রতি “মহানসীম বহ্ন্যভাববান্ পর্তত” নিশ্চয় প্রতিবন্ধক । ইহার প্রতিবন্ধকতার আনুকূল্যেই “মহানসীম বহ্ন্যভাববৎ পর্ততকে” বাধ (অসংকীর্ণ বাধ) বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । বলা বাহুল্য—এখানে ব্যভিচারাদি দোষের অবকাশ নাই, অথচ হেত্বাভাস দোষ না থাকিলে অনুমিতি ভ্রম হয় না ; সুতরাং অনুমিতি ও তাৎপ্য কারণ পরামর্শ বৃত্তান্তের প্রতিবন্ধকতাই হেত্বাভাসতার প্রয়োজক বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । (অতএবই কথিত স্থলে মহানসীম বহ্ন্যভাববৎ পর্তত অসংকীর্ণ বাধ বলিয়া অঙ্গীকৃত হইয়াছে) ।

আরও একটা কথা এই যে—অনুমিতির প্রতি বাধ নিশ্চয়ের স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধকতা স্বীকার না করিলে, “বহ্নি ব্যাপ্যধূমবান্ পর্তত” পরামর্শকালে “মহানসীম বহ্ন্যভাববান্ পর্তত” নিশ্চয় সত্ত্বেও “মহানসীম বহ্নিতে লাঘব” এই লাঘব জ্ঞানের আনুকূল্যে “মহানসীম বহ্নিমান্ পর্তত” অনুমিতি হইয়া যাইতে পারে । অতএব অনুমিতির প্রতিও পক্ষধর্মিক সাধ্যাভাব প্রকারক নির্ণয়রূপে প্রতিবন্ধকতা স্বীকার করিতে হইবে । এই প্রতিবন্ধকতাই বাধ নির্ণয়রূপে, সুতরাং এখানে মহানসীম বহ্ন্যভাববৎ পর্ততই বাধ ।

এবং সাধ্য বদন্য-পক্ষ, পক্ষে অব্যুত্তিসাধ্য, পক্ষবৃত্তি-সাধ্যাভাব, সাধ্য নির্ভ পক্ষাবৃত্তিত্ব প্রভৃতিও বাধ। কারণ—ইহাদের নির্ণয়ও অনুমিতির প্রতি বন্ধক। (লৌকিক সন্নিকর্ষাজ্ঞাত বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বাধ নির্ণয় প্রতিবন্ধক।)

কিন্তু সাধ্যাভাববৎ পক্ষ নির্ণয় ধর্মিক প্রমাত্ত্ব বাধ নহে। কারণ, প্রমাত্ত্ব নির্ণয় পক্ষে সাধ্যাভাবাবগাহী হয় নাই। সুতরাং তাহাতে অনুমিতির প্রতি-বন্ধকতা নাই। আর যদি পক্ষে সাধ্যাভাবাবগাহী হয় (জ্ঞান বিষয়ক জ্ঞানে বিষয় বিষয়কত্ব থাকে, সুতরাং “সাধ্যাভাবৎ পক্ষ নিশ্চয়” বিষয়ক জ্ঞানে সাধ্যা-ভাববৎ পক্ষ বিষয়কত্ব আছে) তাহা হইলে ও পক্ষ ধর্মিক সাধ্যাভাব প্রকারক নিশ্চয়ত্বরূপেই তাহার প্রতিবন্ধকতা, পূর্বোক্ত প্রমাত্ত্ব নিশ্চয়ত্বরূপে নহে। কারণ, অন্য কেথাও প্রমাত্ত্ব নিশ্চয়ত্বরূপে প্রতিবন্ধকতা কল্পিত হয় নাই।

উপরে বাধের যে কয়টি উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে, ইহাদের অনুগত (সর্ব-সাধারণ) কোন ধর্ম নাই যে, সেইরূপে বাধত্ব হেতুভাসত্বের বিভাজক হইবে; এবং ইহাদের প্রতিবন্ধকতাও একরূপে নহে, কারণ, প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক বিষয়তা ভেদে প্রতিবন্ধকতাও বিভিন্ন। সুতরাং অনুগত প্রতিবন্ধকতার আনু-কূল্যেও বিভাগ করা অসম্ভব।

অতএব বিভাজক লক্ষণ করা যাইতেছে। যথা—প্রকৃত পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্য-গ্রহ বিরোধী অনুমিতির অজনকও প্রকৃত পক্ষ ও প্রকৃত সাধ্য গ্রহের অবিরোধী, অপিত প্রকৃত পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্য গ্রহের বিরোধী যে নিশ্চয় তাহার বিষয়ই বাধ। হ্রদপক্ষ বহিঃ সাধ্যস্থলে “বহ্যভাব ব্যাপ্য জলবৎ হ্রদ” নির্ণয়ে হ্রদধর্মিক বহ্যনুমিতির প্রতিবন্ধকত্ব থাকায় “বহ্যভাব ব্যাপ্যজলবৎ হ্রদ (সংপ্রতি-পক্ষে) অতিব্যাপ্তি বারণার্থে বর্ণিত নির্ণয়ে অনুমিতির অজনকত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। “বহ্যভাববান্ হ্রদ” নির্ণয় প্রকৃত পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্যাবগাহী “হ্রদ বহিমান্” গ্রহের বিরোধী—“বহ্যভাববান্ হ্রদ” অনুমিতির জনক হওয়ার অতি-ব্যাপ্তির অবকাশ রহিল না।

কাঞ্চনময়-হ্রদপক্ষস্থলে ও কাঞ্চনময় বহিঃসাধ্যস্থলে “কাঞ্চনত্বাভাবান্ বহিঃ নির্ণয়ে” ও কাঞ্চনময়ত্বাভাবান্ হ্রদ নির্ণয়ে” প্রকৃত পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্যগ্রহ বিরোধী অনুমিতির অজনকত্ব এবং প্রকৃত-পক্ষ সাধ্য বৈশিষ্ট্য গ্রহের বিরোধিত্ব থাকায় “কাঞ্চনময়ত্বাভাবৎ হ্রদ ও কাঞ্চনময়ত্বাভাবৎ বহিঃ প্রভৃতিতে

অতিব্যাপ্তি হয় অতএব পূর্বোক্ত নির্ণয়ে বিশিষ্ট পক্ষ বিশিষ্ট সাধ্যগ্রহা বিরোধিত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে । কথিত নির্ণয় হয় যথাক্রমে “কাঞ্চনময় বহি” ও “কাঞ্চনময় হ্রদ” বুদ্ধির (বিশিষ্ট পক্ষ ও সাধ্যগ্রহের) বিরোধী হইয়াছে । (৭৭)

মন্তব্য ।

(৭৭) এই লক্ষণের যথাশ্রুত অর্থ গ্রহণ করিলে অব্যাপ্ত্যাদি দোষ ঘটে, অতএব পরিষ্কার করা যাউতেছে । যথা—“প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতালি জ্ঞানত্ব ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন অমুমিতিত্বাবচ্ছিন্ন জ্ঞাতা নিরূপিত জনকতানবচ্ছেদক, এবং বিশিষ্ট পক্ষ বিশিষ্ট সাধ্য গ্রহত্ব-ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতানবচ্ছেদক, অপিচ প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত প্রকৃত-সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতালি অমুমিতিত্ব ব্যাপক প্রতিবধ্যতা নিরূপিত প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক যে বিষয়তা, সেই বিষয়তার অবচ্ছেদক যে ধর্ম, সেই ধর্মাবচ্ছিন্নই বাধ ।

হ্রদ পক্ষ অগ্নি সাধ্য স্থলে “বহ্যভাববৎ হ্রদত্ব, হ্রদবৃত্তি বহ্যভাবত্ব বহির্মদত্ত হ্রদত্ব প্রভৃতিই-তাদৃশ ধর্ম, এবং তদবচ্ছিন্ন বহ্যভাববৎ হ্রদাদি বাধ । কথিত অনলাভাববৎ হ্রদত্বাদি বৃত্তি কথিত বিষয়তাবচ্ছেদকত্বই অনলাভাববৎ হ্রদত্ব, হ্রদবৃত্তি বহ্যভাবত্ব প্রভৃতির অমুগমক ।

পক্ষনিষ্ট বিষয়তালি “দ্রব্যো অগ্নি আছে” (হ্রদও দ্রব্যই বটে) অমুমিতির প্রতি, এবং সাধ্যনিষ্ট বিষয়তালি “হ্রদে দ্রব্য আছে” অমুমিতির প্রতি “অনলাভাববৎ হ্রদ” নিশ্চয় প্রতিবন্ধক না হওয়ায় লক্ষণ সমন্বয় হয় না, অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতা নিরূপিত সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন প্রকারতালি বলা হইয়াছে । (এই লক্ষণের ব্যাখ্যায় আরও বক্তব্য আছে ।)

ওপ্প । বাধ নিশ্চয় থাকিলে সিদ্ধান্তের সম্ভব না থাকায় পক্ষতা বিরহ রূপ আশ্রয়াদি নিবন্ধনই অমুমিতি হইবে না, সুতরাং বাধের স্বতন্ত্র হেতুভাসতা অঙ্গীকার নিশ্চয়োক্তন ।

উত্তর । কথিত আশ্রয়াদির প্রতিও বাধই উপজীব্য, সুতরাং বাধকে দোষান্তর বলিতে হইবে । (বস্তুতঃ বাধ নির্ণয় সিদ্ধান্তের পরিপন্থী নহে) ।

মন্তব্য।

“আশ্রয়সিদ্ধির উপজীব্যত্ব নিবন্ধন যদি বাধ দোষান্তর হয়, তবে সিদ্ধ সাধন ও হেতুভাষন হইতে পারে। কারণ, পক্ষে সাধ্য নির্ণয় থাকিলে পক্ষতা বিবহরূপ আশ্রয়সিদ্ধি অবশ্যজ্ঞাব্যী” এই আশঙ্কা সম্ভব নহে। কারণ,—সিদ্ধ সাধনে আশ্রয়সিদ্ধির উপজীব্যত্ব থাকিলেও বাধের হ্রাস স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধক নহে। যে হেতু—সিদ্ধি সম্বন্ধেও এক বিষয়ক ধারাবাহিক প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। এবং অনুমিতির প্রতিও সিদ্ধি বিরোধী নহে। কারণ,—অনুমিত্যের আনুকূল্যে প্রত্যক্ষ দৃষ্ট পদার্থের ও অনুমিতি হইয়া থাকে। প্রামাণিকেরা বলিয়াছেন “প্রত্যক্ষদৃষ্ট মপালুমানেন বুভুংসন্তে তর্করসিকাঃ” এবং প্রতি ও (আত্মাবারে শ্রোতব্যঃ ইত্যাদি) অবগের পরে মননের বিধান করিয়াছেন। সিদ্ধি সম্বন্ধে সিদ্ধিমাত্র বিষয়ক ইচ্ছা হয় না বটে, (ইচ্ছার প্রতি বিষয় সিদ্ধি প্রতিবন্ধক) কিন্তু, সিদ্ধি বিশেষের (প্রত্যক্ষ থাকিলে অনুমিতির) ইচ্ছা হয়, এবং তাহারই আনুকূল্যে অনুমিতি ও হইয়া থাকে। অতএবই সিদ্ধাধিষিত পক্ষ বিঘটন দ্বারা সিদ্ধসাধনের দুশকতা অঙ্গীকৃত হইয়াছে, সিদ্ধি স্বতন্ত্র দুষক নহে।

“ইহা রজত নহে একপ বাধ নির্ণয় সম্বন্ধে অবহিত চিন্তে নিরীক্ষণ করিলে, “ইহা রজত” একপ প্রত্যক্ষ হয় এবং শব্দে পীতত্বভাবের নির্ণয় থাকিলেও পিত্তরোগাক্রান্ত পুরা শব্দে পীতত্ব প্রত্যক্ষ করেন, সুরতাং বাধ নির্ণয়ও বিশিষ্ট বুদ্ধির প্রতি স্বতন্ত্র প্রতিবন্ধক নহে” একপ আশঙ্কা সমীচীন নহে। কারণ—বাধ নির্ণয় সম্বন্ধে লৌকিক প্রত্যক্ষ হয় বটে, কিন্তু অন্তর্মিত্যাদি কখনও হয় না। অতএবই “লৌকিক সন্নিকর্ষাজ্ঞা পিত্তাদি দোষ বিশেষোক্ত্য বিশিষ্ট বুদ্ধির প্রতি বাধ নিঃসঙ্গরূপে প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করা হইয়াছে।

বাধ দশ প্রকার, তন্মধ্যে ধর্ম্মা গ্রাহক (বিশেষ্যে বিশেষণের জ্ঞানজনক) মান দ্বারা বাধিত তিন প্রকার, যথা—পট বিভূ (অতি বৃহৎ) যেহেতু, সং-যথা আকাশ। এখানে পটে অতি বৃহৎ প্রত্যক্ষ দ্বারা বাধিত। পরমাণু মাষয়ব, যে হেতু—মূর্ত্ত, যথা লেখনী, এখানে অক্ষরান দ্বারা পরমাণুতে সাময়িক বাধিত। যেক পাষণময়, যে হেতু—পর্কত, এখানে স্বপ্নময়ত্ব বোধক দাগম দ্বারা যেকতে পাষণময়ত্বের বাধ নির্ণয় হইয়াছে।

১২। অসাধকতানুমান।

এই যে হেতুভাসের বর্ণনা করা হইল ইহা দ্বারা (অসং) হেতুর অসাধকতার অনুমিতি হইয়া থাকে। অসাধকত্বের অনুমানে হেতুভাসত্ব এবং ব্যভিচারিভাদি সংহেতু, কিন্তু জাতিও নিগ্রহ স্থান নিজেরই সাধক নহে, সুতরাং অত্বের অসাধকত্বের অনুমানে সংহেতু নহে। (বিচার স্থলে বিপক্ষের হেতুতে হেতুভাসের উদ্ভাবন করিলে বিপক্ষের মত খণ্ডিত হয়, কিন্তু জাতি বা নিগ্রহ স্থানের উদ্ভাবনে তাহা হয় না, কারণ ইহারা নিজেরই ব্যাঘাতক)।

এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে, হেতুধর্মিক বিরুদ্ধতাদি জ্ঞান দ্বারাই স্বকীয় অনুমিতিব ত্রায় পরকীয় অনুমিতিব প্রতিরোধ ঘটবে, এখনস্থায় অসাধকতানুমানের প্রয়োজন কি? “যাহার হেতুতে (প্রতিকূলবাদি প্রযুক্ত) হেতুভাসাদির অবগতি হইবে, তিনিই নিগৃহীত হইবেন” এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়াই কথা প্রসঙ্গিত হইয়া থাকে। অতএব দোষের উদ্ভাবন মাত্রই বর্তব্য অসাধকতানুমান করিলে অর্থান্তর দোষ ঘটবে।

মন্তব্য।

শব্দের প্রতিযোগীগ্রাহক মান দ্বারা বাধিত তিন প্রকার। বহি অনুক্ষ যেহেতু, কার্য্য, এখানে প্রত্যক্ষ দ্বারা বহিতে অনুক্ষত্বের বাধ, শব্দ শ্রবণেন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য, যে হেতু-গুণ, এখানে অনুমান দ্বারা শব্দে অশ্রাবণত্বের বাধ, গবয়দ্ব গবয় পদের অপ্রবৃত্তি নিষিদ্ধ, যে হেতু-জাতি, এখানে উগমান দ্বারা গবয় পদ প্রবৃত্তি নিষিদ্ধত্বের বাধ নির্ণীত হইয়াছে। সাধ্য গ্রাহক মান দ্বারা বাধিত এক প্রকার। যথা নরশিরঃ কপাল শুচি, যে হেতু—প্রাণীর অঙ্গ, এখানে আগম দ্বারা শুচিত্বের বাধ নির্ণীত হইয়াছে। (মানুষের অস্থিস্পর্শ প্রায়শ্চিত্তের বিধান আছে।)

হেতু গ্রাহক মান দ্বারা বাধিত তিন প্রকার। যথা জল ও বায়ু উষ্ণস্পর্শযুক্ত যেহেতু—পৃথিবীর স্পর্শের বিজাতীয় স্পর্শযুক্ত, যথা তেজ; এখানে প্রত্যক্ষ দ্বারা জলাদিতে উষ্ণ স্পর্শের, মন বৃহৎ, যেহেতু—সমগ্রাণী, এখানে অনুমান দ্বারা মনে বৃহৎত্বের, রাজহুম-যজ্ঞ ব্রাহ্মণের কর্তব্য, যেহেতু-স্বর্গের সাধন, যথা অগ্নিষ্টোম, এখানে আগম দ্বারা রাজহুম যজ্ঞে ব্রাহ্মণ কর্তব্যত্বের অভাব নির্ণীত হইয়াছে। (৭৭)

উত্তর। বিপক্ষের অনুমিতির প্রতিরোধ ও স্বকীয় হেতুর অসাধকত্বের সাধন উভয়ই উদ্দেশ্য, তন্মধ্যে প্রথম উদ্দেশ্য হেতুভাসসহ জ্ঞান দ্বারাই সাধিত হয়, আর দ্বিতীয়টির অলিঙ্গত্ব জ্ঞান দ্বারা এবং অনুমান দ্বারা সিদ্ধি হইতে পারে।

প্রশ্ন। হেতুতে যে অসাধকত্বের অনুমান করা হয়, তাহাতে পঞ্চাবয়বের প্রয়োজন আছে কি? (পরার্থানুমান মাত্রই স্থায় সাধ্য।)

উত্তর। দোষে (হেতুভাসে) অসাধকত্বের ব্যাপ্তি অঙ্গীকার করিয়াই বাদী ও প্রতিবাদীর বিচার আরম্ভ হইয়া থাকে, সুতরাং এখানে পঞ্চাবয়বের কোন প্রয়োজন নাই। বলা বাহুল্য, বিপক্ষ হেতুতে ব্যাপ্তি অঙ্গীকার করিলেই পঞ্চাবয়ব প্রয়োগ দ্বারা বাধ্য করিয়া ব্যাপ্তি স্বীকার করাইতে হয়।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, অসাধকত্ব বস্তুটা কি? “পক্ষ ধর্মিক সাধ্য প্রকারক জ্ঞানের অজনকত্ব” বলা যায় না; কারণ—বিরুদ্ধাদি অসাধক হেতুতে অসাধকত্ব জ্ঞান হওয়ার পূর্বে (তাহা দ্বারা) পক্ষ সাধ্যবত্তা বোধ উৎপন্ন হইয়া থাকে। এবং স্থল বিশেষে সংহেতুর জ্ঞান ও সাধ্যবত্তা বোধের জনক হয় না।

উত্তর। নিজের (বিরুদ্ধাদির) জ্ঞান সহ্যে পক্ষধর্মিক সাধ্যবত্তা প্রত্যয়ের অজনকত্বই অসাধকত্ব। অথবা অনুমিতির প্রতিবন্ধকতাবচ্ছেদক ধর্ম বিশিষ্টই অসাধক। যথা—এখন এই হেতু অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক ধর্ম বিশিষ্ট যেহেতু—ব্যভিচারী, “যথা ব্যভিচার জ্ঞান”। ব্যভিচার জ্ঞানে বিষয়তাবচ্ছেদক সম্বন্ধে সম্বন্ধী ব্যভিচারিত্ব অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক।

প্রশ্ন। ধূমাতাববৎ বৃত্তি-বহিস্থিত সাধ্যাতাববৎ বৃত্তিত্ব ব্যভিচারই অনুমিতির প্রতিবন্ধকতার অবচ্ছেদক, সুতরাং সাধ্যাবিশেষ (সাধ্যও হেতুর ঐক্য) দোষ হইতেছে।

উত্তর। যেমন জলত্ব হেতুদ্বারা ছণ্ডাদিতে পিপাসার উপশম সমর্থতাবচ্ছেদক ধর্ম বিশেষের অনুমিতি হইয়া থাকে, সেইরূপ এখানেও উপাধি বিশেষের অনুমিতি হইবে, সুতরাং সাধ্যাবিশেষ দোষ ঘটিল না। (সাধ্য অভিন্ন হইলেও সাধ্যতাবচ্ছেদকের বৈলক্ষণ্য থাকিলে সাধ্যাবিশেষ দোষ ঘটেনা।) হেতুভাস প্রকরণ অতি দুর্ব্বল ও বিস্তৃত, স্থলভাবে তাহার যৎকিঞ্চিৎ আলোচনা করা গেলমাত্র।

ইতি অনুমান চিন্তামণির হেতুভাস নিরূপণ নামক চতুর্থ অধ্যায় সমাপ্ত।

পঞ্চম অধ্যায় ।

১। কথা প্রকরণ ।

চার্কাবাদির কুতর্ক কুয়াসার ধাঁধায় অনেকঅতীষ্ট যথার্থ অনুমানের অপ-
লাপ ঘটে, ও স্থল বিশেষে ভ্রম-অভুমিতি হইয়া পড়ে, তাহার ফলে বিবিধ
বিড়ম্বনা ভোগ করিতে হয়। অতএব পূর্বোক্ত কুতর্ক রাশির কবল
কবল হইতে নিষ্কৃতি লাভের অভিলাষে কথা প্রকরণের অবতারণা করা
যাইতেছে। (৭৮)

মন্তব্য ।

(৭৮) গঙ্গেশ উপাধ্যায় তদীয় তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের প্রারম্ভে “প্রমাণ
তত্ত্বমেবাদ্ বিবিচ্যতে”—প্রতিজ্ঞা করিয়া অনুমান নিরূপণের পরে পুনশ্চ “অথ
হেতুভাষাঃ, তত্ত্ব নির্ণয় বিজয় প্রযোজকত্বাৎ নিরূপ্যতে”—প্রতিজ্ঞা করিয়া
হেতুভাষা নিরূপণ করিয়াছেন। (হেতুভাষা প্রমাণ নহে) কিন্তু গ্রায় দর্শন
প্রদর্শিত অস্ত্রান্ত্র দোষের উল্লেখ করেন নাই। তাহার কারণ এই যে,—তত্ত্বাব-
ধারণার্থে অবস্থিতি বিচারে সে সকল দোষের বিশেষ উপযোগিতা নাই। গঙ্গেশ
তত্ত্ব নির্ণয়ভিলাষে গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন বলিয়াই হেতুভাষা
পরিমাণান্তর্গত না হইলে ও হেতুভাষার বিশেষ ভাবে আলোচনা করিয়াছেন।
কারণ, হেতুভাষা তত্ত্ব নির্ণয়ের বিশেষ উপযোগী। কিন্তু বর্তমান সময়ে কুতর্কের
প্রসার যেরূপ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে তাহাতে গঙ্গেশ উপাধ্যায়ের উপেক্ষিত দোষ
রাশির অবতারণা না করিলে চলিতেছে না। গ্রায় দর্শনে উক্ত হইয়াছে—
‘ তত্ত্বাধ্যবসায় সংরক্ষণার্থং জ্ঞান বিতণ্ডে বীজ প্ররোহ সংরক্ষণার্থং কটক শাখা-
বরণবৎ’। (জ্ঞানদর্শন ৪র্থ অধ্যায়, ২য় আঙ্কিক, ৫০ সূত্র) অর্থ—যেমন অকুণ্ডা-
দিকে নিরাপদ (গো মহিষাদি পশু হইতে রক্ষা) করিবার অভিলাষে কুবকেরা
কটকাদি শাখা দ্বারা ক্ষেত্রে আবরণ (বেড়া) দেয়, সেইরূপ মানুষের হৃদয়-
ক্ষেত্রে উগ্ৰ তত্ত্বজ্ঞানের বীজ অঙ্কুরিত হইয়াই নাস্তিকাদির কুতর্ক দ্বারা বিনাশ
প্রাপ্ত হইতে পারে, এই আশঙ্কার জ্ঞান ও বিজ্ঞতার অবতারণা করা হইয়াছে।

২। কথা।

বাদী ও প্রতিবাদীর আলোচনার নাম কথা। কথা তিন প্রকার, যথা—
বাদ, জল্প, ও বিতণ্ডা।

৩। বাদ।

তত্ত্ব নির্ণয়ের (যে কোন বিষয় যথার্থরূপে জানিবার) অভিলাষে প্রমাণ, তর্ক ও প্রতিজ্ঞাদি-পঞ্চাবয়ব দ্বারা সিদ্ধান্তের অবিরোধে বাদী ও প্রতিবাদীর (গুরু শিষ্যাদির) যে কথা হয়, তাহার নাম বাদ। আত্মা নিত্য কি না? শরীর ইন্দ্রিয় ভিন্ন কি না? ক্ষতি সর্কর্তৃক কি না? ইত্যাদি বিষয়ের অবলম্বনে বাদী ও প্রতিবাদীর যে আলোচনা হয়, তাহাই বাদ পদের অভিধেয়। বাদ বিচারে হেতুভাসের বিশেষ উপযোগিতা আছে।

৪। জল্প।

প্রতিপক্ষকে পরাভূত করিবার অভিপ্রায়ে প্রমাণ ও তর্ক দ্বারা ছল জ্ঞাতি ও নিগ্রহ স্থানের অবলম্বনে বিজয়াভিলাষি-বাদী ও প্রতিবাদীর যে কথা হয়, তাহার নাম জল্প। জল্পের সাহায্যে যে তর্ক করা হয়, তাহা দ্বারা স্বয়ং কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না, পরের মতে দোষ দেওয়া হয় মাত্র। পরের

মন্তব্য।

আরও একটা কথা এই যে, ইতিপূর্বে যে হেতুভাসের বর্ণনা করা হইয়াছে, দোষ প্রকরণে উক্ত জ্ঞাতি তাহারই আভাস মাত্র, সুতরাং জ্ঞাতির পরিচয় না পাইলে হেতুভাস বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করা অসম্ভব। এবং নিগ্রহ স্থানান্তর্গত প্রতিজ্ঞা হানি প্রভৃতি ও প্রতিজ্ঞাদির দোষ বই কিছুই নহে, সুতরাং প্রতিজ্ঞাদি অবয়ব বিষয়ে বিশেষ অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হইলে নিগ্রহ স্থানের পরিচয় নিত্য আবশ্যক।

অতএব অতি সংক্ষেপে বাদ তন্ত্র প্রভৃতি বিষয়ের কথঞ্চিং আলোচনা করা যাইতেছে। জ্ঞান দর্শনের ভাষ্য বার্তিক বৃত্তি প্রভৃতিতে এগুলি বিশেষ ভাবে বিবৃত হইয়াছে। (৭৮)

মত দৃষ্ট হইলেই নিজের মত প্রবল হইয়া উঠে, ইহাই হইল জল্প ও বিতণ্ডার উপযোগিতা । (ছল, জাতি ও নিগ্রহ স্থানে প্রদর্শনীয় উদাহরণ রাশির মধ্যে কতকগুলি জল্পের আর কতকগুলি বিতণ্ডার উদাহরণ ।)

৫ । বিতণ্ডা ।

নিজ পক্ষ সমর্থন না করিয়া ছল জাতি ও নিগ্রহ স্থানের অবলম্বনে বিপক্ষের মতে দোষারোপ করার নাম বিতণ্ডা । জল্প দ্বারাও কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না বটে, কিন্তু জল্পকারীর একটা স্থাপনা (নিজ মত) আছে, বৈতণ্ডিকের তাহাও নাই । ইহাই জল্প ও বিতণ্ডার বৈলক্ষণ্য । বিতণ্ডাকারীর নাম বৈতণ্ডিক ।

৬ । ছল ।

জল্প ও বিতণ্ডা বুঝিতে হইলে ছল জাতি ও নিগ্রহ স্থানের পরিচয় আবশ্যক অতএব যথাক্রমে ছল জাতি ও নিগ্রহ স্থানের বর্ণনা করা যাইতেছে । বক্তা যে অভিপ্রায়ে যাহা বলিয়াছেন তাহার বিপরীত অর্থ কল্পনা করিয়া বক্তারবাক্যে দোষ দেওয়ার নাম ছল । ছল তিন প্রকার, -বাক্‌ছল, সামান্ত্রছল ও উপচার ছল ।

৭ । বাক্‌ ছল ।

এক অর্থ বোধের ইচ্ছায় উচ্চারিত নানার্থক শব্দের অর্থ অর্থে তাৎপর্য কল্পনা দ্বারা দুষণাভিধানের নাম বাক্‌ ছল । যথা “এই নব-বস্ত্র দ্বারা আমার শীত বারণ হইবে না,” এই কথার উপরে, “আপনার কি জ্বর আসিয়াছে, যে—নয়খানা বস্ত্রও আপনার শীত বারণে সমর্থ হইবে না” এবং “হরি উদ্ভিত হইতেছেন,” (সূর্যাভিপ্রায়ে) বাক্য শ্রবণের পরে “হরি ত বৈকুণ্ঠে থাকেন বলিয়া জানি, তিনি কি মধ্যে মধ্যে তোমাদের এখানে আসিয়া উদ্ভিত হন” (বিষ্ণু অভিপ্রায়ে) ইত্যাদি দোষাভিধানের নাম বাক্‌ ছল ।

৮ । সামান্ত্র ছল ।

সামান্ত্রধর্মাবচ্ছিন্ন ব্যক্তি বিশেষকে বুঝাইবার ইচ্ছায় বক্তা সামান্ত্র ধর্মাবচ্ছিন্নের বাচক যে শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহার অতি সামান্ত্র অর্থ গ্রহণ করিয়া দোষারোপ করার নাম সামান্ত্র ছল । যথা, “এই ব্রাহ্মণ অত্যন্ত বিদ্বান্ ও জানী” এই উক্তি শুনিয়া “ব্রাহ্মণ হইলেই যদি জানী ও বিদ্বান্ হয়

তবে আমাদের পাচক-পাচু ঠাকুর ও বিদ্বান ও জ্ঞানী”—এরূপ প্রত্যুত্তর দেওয়ার নাম সামান্ত ছিল। (বলা বাহুল্য—পাচু ঠাকুর লিখা পড়া জানেন না বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না, অথচ তাহার সাধারণ জ্ঞানের ও অনেক ক্রটি আছে)।

৯। উপচার ছিল।

শব্দ্য অর্থ বোধের অভিলাষে প্রযুক্ত পদের লক্ষ্য অর্থ করনা দ্বারা, ও লক্ষ্যার্থবোধেচ্ছায় উচ্চারিত শব্দের শব্দার্থ গ্রহণ করিয়া দোষারোপ করার নাম উপচার ছিল। যথা,—রাম দাঁদের মুখ হইতে “আমি নিত্য” (আত্মা-ভিপ্রায়ে) শব্দশ্রবণ করিয়া “তুমি ত কৃষ্ণদাসের ছেলে, সেদিন তাহার জ্বর গর্ভে জন্মগ্রহণ করিয়াছ, তুমি আবার নিত্য হইলে কিরূপে?” (আমি শব্দের লক্ষ্যার্থ শরীরভিপ্রায়ে) এবং “হরিদাস গঙ্গায় বাস করিতেছেন” (গঙ্গাশব্দের লক্ষ্যার্থ-তীরভিপ্রায়ে) এই কথা শুনিয়া, “গঙ্গা—ত জল, তাহাতে মানুষ বাস করিবে কিরূপে?” ইত্যাদি দোষাভিধানই উপচার ছিল। ছিলদ্বারা বাদীর অভিপ্রের্তার্থ সিদ্ধির কোন ক্ষতি হয় না, অতএব ছিল সহজতর নহে।

প্রশ্ন। এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে—বাদী নানার্থক, লাক্ষণিক অথবা স্পষ্ট বাক্যের প্রয়োগ না করিলে ছলের সম্ভব থাকিত না, সুতরাং এরূপ শব্দ প্রয়োগের দরুণ অপরাধ বাদীর না হইবে কেন?

উত্তর। তাহা হইলে সর্বপ্রকার ব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। কারণ, এমন কোন শব্দ নাই যে, অন্ততঃ লক্ষণা দ্বারা ও তাহার একটা বিপরীত অর্থ করনা করিয়া দোষারোপ করা না যায়। (“আমি কানী যাইব” বাক্য শ্রবণে “আমি পদব্যাচ্য আত্মা বিতু অথচ নিজের তাহার আবার কানী যাওয়া কি? এরূপ দোষ দেওয়া যাইবে।)

১০। জাতি।

ব্যাপ্তি মিরপেক্ষ সাধর্ম্য (সমান ধর্ম) বা বৈধর্ম্য (বিরুদ্ধ ধর্ম) দ্বারা জায়মান দোষের নাম জাতি। বাদি প্রযুক্ত হেতুতে প্রত্যনীকভাবে (প্রতিকূল রূপে) জায়মান হয় মাত্র, কিন্তু ব্যবস্থিত হইতে সমর্থ হয় না (টিকিতে পারেনা) বলিয়া জাতি আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে। ফল কথা—স্বব্যাপ্যাতক (নিজের অস্তিত্ব ব্যবস্থাপনে অসমর্থ) অসচ্ছত্তরই জাতি। উদাহরণের সাধর্ম্য বা বৈধর্ম্য অনুসারে

সাধ্যের সাধন হেতু, আর উদাহরণের সাধন্য বা বৈধন্য অনুসারে প্রভাবস্থানই (দোষাভিধানই) জাতি । জাতি ২৪ প্রকার, নিম্নে তাহার উদাহরণ দেখান বাইতেছে ।

১১ । সাধন্য সম ও বৈধন্য সম ।

অথবা ব্যতিরেক ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা দ্বারা বাদী কর্তৃক পক্ষে সাধা উপসংহত হইলে, ব্যাপ্তি নিরপেক্ষ সাধন্য মাত্র প্রযুক্ত হেতুদ্বারা পক্ষে সাধ্য-ভাবের আরোপের নাম সাধন্যসম জাতি । এবং বৈধন্য মাত্র প্রযুক্ত হেতুদ্বারা পক্ষে সাধ্যভাবের আরোপের নাম বৈধন্যসম-জাতি । অথবা দৃষ্টান্ত পটের [পটে অনিত্য ও কৃতকত্ব (কৃতিসাধ্যত্ব) উভয় আছে] ও ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত আকাশের (আকাশে অনিত্য ও কৃতকত্ব কিছুই নাই) সাহায্যে কৃতকত্ব হেতুদ্বারা বাদী কর্তৃক পক্ষে অনিত্যত্ব (বীমাংসক বলেন—চিরদিন বাবৎ এক রাম শব্দ উচ্চারণ করা বাইতেছে, তথাপি তাহার কোন ব্যত্যয় ঘটিতেছে না, এবং বেদবাক্য চিরদিনই সমভাবে শ্রুত হইতেছে, তাহার কোন ব্যতিক্রম ঘটিতেছে না ; অতএব বৈদিক শব্দ মাত্রই নিত্য [চিরদিন বাবৎ সমভাবে শ্রুত হইতেছে, অথচ কেহ কখনও প্রণয়ন করিয়া ছিল বলিয়া শুনা যায় নাই বলিবাই বেদের নাম শ্রুতি] আর নৈরায়িকেরা বলেন—বেদ শব্দ, শব্দ মাত্রই প্রথম সাধ্য অতএব বেদ অনিত্য । শব্দের অনিত্যত্বের অনুমান অবলম্বনে এই উদাহরণ ।) সাধিত হইলে, “যদি অনিত্য পটের সাধন্য ও নিত্য আকাশের বৈধন্য দ্বারা শব্দে অনিত্যত্ব সিদ্ধি হইতে পারে, তবে নিত্য আকাশের সাধন্য-অমূর্তত্ব (মূর্তিরহিতত্ব) হেতুদ্বারা শব্দ নিত্য হউক ।” এইরূপ দোষারোপের নাম সাধন্যসম । এবং “অনিত্যপটের সাধন্য ও নিত্য আকাশের বৈধন্য অনুসারে শব্দ যদি অনিত্য হইতে পারে, তবে অনিত্য পটের বৈধন্য অমূর্তত্ব (পট-মূর্তিমান্) দৃষ্টান্ত বলে নিত্য হইতে পারে” ইহার নাম বৈধন্য সম ।

এই উভয় প্রকার দোষেই সাধন্য মাত্র ও বৈধন্য মাত্র (ব্যাপ্তি নিরপেক্ষ) গমকত্ব (সাধ্যভাবের সাধকত্ব) অভিপ্রেত, অতএব ইহাদিগকে সংপ্রতিপক্ষ দেশনাভাস (সংপ্রতিপক্ষের আভাস) বলা যায় । অমূর্তত্ব হেতুতে নিত্যত্বের ব্যাপ্তি নাই ; কারণ,—ক্রিয়াতে অমূর্তত্ব আছে কিন্তু নিত্যত্ব নাই । অমূর্তত্ব নিত্যত্বের ব্যাপ্য হইলে সংপ্রতিপক্ষ দোষই হইত । যেমত বাহা প্রকৃত

হেতু নহে, হেতুর জ্ঞান আভাস মান হয় মাত্র, তাহাকে হেতুভাস বলা যায় ; সেই রূপ বাহ্য সংপ্রতিপক্ষ নহে সংপ্রতিপক্ষের জ্ঞান আভাস মান হয় মাত্র, তাহাকে সংপ্রতিপক্ষ দেনশাভাস বলা যায় । ব্যাভিচার দেনশা ভাস, বাধ দেনশা ভাস প্রভৃতি সংজ্ঞাও এতাদৃশ বৃৎপত্তি অস্থানসারেই হইয়াছে ।

উল্লিখিত সাধর্ম্যসম ও বৈধর্ম্যসম সম্বন্ধের নহে । কারণ, ইহাদের একটিও ব্যাপ্তি সাপেক্ষ নহে । শব্দে ব্যাপ্তি পক্ষধর্ম্যতা বিশিষ্ট কৃতকত্ব হেতুদ্বারা অনিত্য অবধারিত হইয়াছে, ব্যাপ্তি নিরপেক্ষ সাধর্ম্য মাত্র হেতু দ্বারা তাহা বাধিত হইতে পারে না । তাহা হইলে—অদ্বকহেতুর সাধর্ম্য প্রমেরত্ব দ্বারা সকল হেতুই নির্দোষ হইয়া পড়িবে । অতএব সাধর্ম্যসম প্রভৃতি কোন জাতিই প্রকৃত্তের ক্ষতি কর হয় না । এমনই জাতিকে অসহস্তর (অগ্রাহ উক্তি) বলা হইয়াছে ।

১২ । উৎকর্ষসম ।

পক্ষ দৃষ্টান্ত অস্ততরে ব্যাপ্তির অসহকারে সাধ্য ও সাধন অস্ততরদ্বারা অবিদ্যমান ধর্মের আরোপের নাম উৎকর্ষসম । কৃতকত্ব (প্রযত্ন সাধ্যত্ব) হেতুদ্বারা পট দৃষ্টান্ত বলে বাদি কর্তৃক শব্দে অনিত্যত্ব অবধারিত হইলে “পটে অনিত্যত্ব সহচরিত যে কৃতকত্ব আছে তাহা রূপের অধিকরণ বৃত্তি, অতএব কৃতকত্ব হেতু দ্বারা শব্দ যদি অনিত্য হইতে পারে, তবে রূপবান্ হউক” এবং প্রবণেন্দ্রিয় জন্ত প্রত্যক্ষের বিষয় শব্দের সাধর্ম্য কৃতকত্ব থাকায় পটও প্রবণেন্দ্রিয় জন্ত প্রত্যক্ষের বিষয় হউক” ইত্যাদি আরোপই উৎকর্ষসম । ইহাকে অসিদ্ধি দেনশাভাস বলা যায় ।

১৩ । অপকর্ষসম ।

সাধ্য ও দৃষ্টান্ত অস্ততরে ব্যাপ্তির অসহকারে সাধ্য ও হেতু অস্ততরের সহচরিত ধর্মের অভাব দ্বারা সাধ্য ও হেতু অস্ততরের অভাবের প্রসক্তির নাম অপকর্ষ সম জাতি । পূর্বোক্ত নিয়মে শব্দে অনিত্যত্ব নির্দ্বারিত হইলে “যদি অনিত্যত্ব সহচরিত কৃতকত্ব-রূপ পটের ধর্ম দ্বারা শব্দ অনিত্য হইতে পারে, তবে কৃতকত্ব ও অনিত্যত্ব সহচরিত-পটধর্ম “রূপ” (শুক্লাদি) না থাকায় শব্দে কৃতকত্ব এবং অনিত্যত্বও না থাকিতে পারে” ইত্যাদি প্রসক্তিই অপকর্ষ সম । ইহাকে বাধ দেনশাভাস (বাধের আভাস) বলা যায় ।

৯৪। বর্ণ্যসম।

পক্ষবৃত্তি হেতুই গমক (অভুতাপক) হয়। যেখানে সাধ্যের সন্দেহ থাকে তাহার নাম পক্ষ, সাধ্য সন্দেহের বিশেষ্য-পক্ষ বৃত্তি হেতু যে, “দৃষ্টান্ত স্থলে আছে” ইহা বাদীর ও স্বীকার্য্য বটে, তাহা হইলে দৃষ্টান্ত স্থলেও সাধ্যের সন্দেহ হইয়া পড়িবে। কারণ, পক্ষে হেতুর নিশ্চয় ও সাধ্যের সন্দেহ আছে, সুতরাং হেতুতে সপক্ষ (নিশ্চিত সাধ্যবৎপক্ষ) বৃত্তিই নিশ্চয় সম্ভাবনীয় নহে বলিয়াই হেতু-অসাধারণ হইয়া পড়িল। (হেতু নিশ্চিত সাধ্যাধিকরণ বৃত্তি না হইলেই অসাধারণ হয়) ইহাকে অসাধারণ দেশনা ভাস বলা যায়। আর যদি বল যে—“সন্দিগ্ধ সাধ্যক-পক্ষ বৃত্তি হেতু দৃষ্টান্ত স্থলে নাই” তবে—গমকহেতুর অভাবে দৃষ্টান্ত সাধন বিকল হইয়া পড়িবে। ইহাকে বর্ণ্যসম জাতি বলা যায়।

৯৫। অবর্ণ্যসম।

দৃষ্টান্ত স্থলে সাধ্যের সিদ্ধি আছে, সেখানে যে-হেতু আছে, শব্দাদি পক্ষে তাহা থাকিলে শব্দে অসন্দিগ্ধ সাধ্যকত্বের আপত্তি হয়। (অসন্দিগ্ধ সাধ্যক দৃষ্টান্ত স্থলীয় হেতু পক্ষে আছে বলিয়া জানা থাকিলে পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ থাকিবে না) ইহারই নাম অবর্ণ্যসম-জাতি। সিদ্ধ সাধ্যক (যেখানে সাধ্যের সিদ্ধি আছে) দৃষ্টান্ত স্থলীয় হেতু যদি পক্ষে না থাকে, তবে গমকহেতুর অভাবে স্বরূপাসিদ্ধি দ্বয়ের ঘটিবে, অতএব বর্ণিত হেতু পক্ষে আছে—একথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে, ইহা স্বীকার করিলে সন্দিগ্ধ সাধ্যক পক্ষের অভাবে আশ্রয়াসিদ্ধি দোষ-হইয়া পড়িল। ইহাকে অসিদ্ধি দেশনা ভাস বলা যায়।

৯৬। বিকল্প সম।

যে কোন ধর্ম্মে যে কোন ধর্ম্মের ব্যভিচার দেখাইয়া ধর্ম্মস্বাবিশেষ হেতুক প্রকৃত হেতুতে প্রকৃত সাধ্যের ব্যভিচার প্রদর্শনের নাম বিকল্প সম।

শব্দ পক্ষ অনিত্যত্ব সাধ্য ও কৃতকত্ব হেতু স্থলে, “কৃতকত্ব হেতুতে গুরুত্বের ব্যভিচার, গুরুত্ব অনিত্যত্বের ব্যভিচার ও অনিত্যত্ব মূর্ত্ত্বের ব্যভিচার আছে, আর ধর্ম্মত্ব—মূর্ত্ত্ব, অনিত্যত্ব, গুরুত্ব ও কৃতকত্ব, এই সবটিতেই আছে, এ অব-
স্থায় (কৃতকত্ব গুরুত্বের, গুরুত্ব অনিত্যত্বের, অনিত্যত্ব মূর্ত্ত্বের ব্যভিচারী হইলে)

কৃতকৃত্ব ও অনিত্যত্বের ব্যভিচারী হইতে পারে" এইরূপ আপত্তিই বিকল্প সম।
ইহাকে অনৈকান্তিক দেশনাভাস বলা যায় ।

১৭। সাধ্য সম।

হেতু ও উদাহরণাদি অবয়বদ্বারা সাধনীর নাম সাধ্য, আর বাদী ও প্রতি-
বাদী উভয়ের সম্মত-দৃষ্টান্ত। দৃষ্টান্তের হেতুতে উদাহরণাদি অবয়ব দ্বারা সাধনীর
প্রসক্তির নাম সাধ্য সম। "ক্ষিত্তি সর্কর্ক, যে হেতু—কার্য, যথা—পট। (দৃষ্টান্ত)
এখানে 'যদি যথা পট, তথা ক্ষিত্তি' বলা যায়, তবে 'যথা ক্ষিত্তি' তথা পট—
একথা বলা অসঙ্গত হইবে না তাহা হইলে ক্ষিত্তিতে যেমন সর্কর্কত্ব সাধ্য, (সাধ-
নীর) সেইরূপ পটেও সর্কর্কত্ব সাধ্য বলিতে হইবে। অত্থা "যথা পট দৃষ্টান্ত খাটি-
বেনা।" এইরূপ প্রসক্তির নাম সাধ্যসম। ইহাকে অসিদ্ধি দেশনাভাস বলা যায় ।

কথিত উৎকর্ষসমাদি ছয়টির একটিও সহজতর নহে। কারণ, ব্যাপ্তি সমবহিত
সাধন্য দ্বারা যাহা অবধারিত হইয়াছে, ব্যাপ্তি নিরপেক্ষ কেবল সাধন্যাপ্রিত
বিপরীত উক্তি তাহার প্রতি রোধক হয় না।

কৃতকৃত্ব হেতুদ্বারা যখন অনিত্যত্ব সিদ্ধি হইবে, কারণ, কৃতকৃত্ব অনিত্যত্বের
ব্যাপ্য। কিন্তু রূপের সিদ্ধি হইবে না, যে হেতু—রূপের ব্যাপ্তি কৃতকৃত্ব নাই
এবং অনিত্যত্বও রূপের ব্যাপ্য নহে, (ক্রিয়াতে অনিত্যত্ব আছে, রূপ নাই)
সুতরাং যখন রূপ না থাকায় অনিত্যত্বাভাব (ব্যাপকতা) সিদ্ধি হওয়া অসম্ভব।

পর্যায়সম্মলে সাধ্যের কিঞ্চিৎ সাধন্য বিশিষ্ট ব্যাপ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন যেন-হেতু
দ্বারা যখন সাধ্যের সিদ্ধি হইয়াছে, দৃষ্টান্তভার প্রতিও তথাবিধ হেতু মতাই
প্রয়োজক, কিন্তু পক্ষবৃত্তি হেতু যে যে ধর্মাবচ্ছিন্ন দৃষ্টান্তস্থ হেতুও যে সেই সেই
ধর্মাবচ্ছিন্ন হইবে, এমন কোন নিয়ম নাই, যদি একরূপ নিয়ম থাকে তবে দোষ
দেওয়ার অস্ত্র তুমি যে দৃষ্টান্ত দিবে তাহাতে ও সেই দোষ আছে। কারণ,
কোন দৃষ্টান্তই সর্বোংশে তুল্য নহে, (তাহা হইলে পদার্থের অভিন্নতা নিবন্ধন
দৃষ্টান্তত্বের সম্ভব থাকে না) সুতরাং পক্ষবৃত্তি হেতু দৃষ্টান্ত স্থলে থাকিলেও
সেখানে সাধ্যের সন্দেহ হইবে না। (দৃষ্টান্ত স্থলীয় হেতু সন্দেহ সাধ্যবৎ বৃত্তি
বচ্ছিন্ন নহে, [পক্ষ পর্তত বৃত্তি ধর্ম হেতু বহি সন্দেহের বিশেষ্য বৃত্তি হইয়াছে,
'কিন্তু দৃষ্টান্ত মহানসে বৃত্তি হেতু তাহা হয় নাই ; যে হেতু—মহানসে সাধ্যের
নিশ্চয়ই আছে।] ধর্মদ্বাদি ধর্মাবচ্ছিন্ন।

অবর্ণ্যসম স্থলে, দৃষ্টান্তদৃষ্ট-ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক কৃতকত্বাদি ধর্মাবচ্ছিন্ন হেতু পটক থাকায় সাধ্য সিদ্ধি হইয়াছে, কিন্তু দৃষ্টান্তস্থ সকল ধর্মাবচ্ছিন্নের সত্তাদ্বারা হয় নাই। সুতরাং দৃষ্টান্ত পটাদি বৃত্তি কৃতকত্ব থাকায় শব্দে যে পটাদিস্থ অস-
লিঙ্গসাধ্যকত্ব (অনিত্যত্ব সাধ্যকত্ব) থাকিবে, একথা বলা যায় না।

বিকল্প সমস্থলে, প্রকৃত সাধ্য ব্যাপ্য প্রকৃত-হেতু (অনিত্যত্ব ব্যাপ্য কৃতকত্ব) দ্বারা পক্ষে যে সাধ্যের নির্ণয় হইয়াছে, যৎকিঞ্চিৎ ধর্মের ব্যভিচার দ্বারা তাহার প্রতিবেশ করা যায় না। তাহা হইলে মেঘাচ্ছন্ন প্রভাতের আলোক দ্বারা যে-
সূর্য্যোদয়ের অনুমিতি হয়, তাহাতেও অপ্রমাণ সংস্থাপিত হইতে পারে।
কারণ—আলোকে যৎকিঞ্চিৎ ধর্মের (পটরূপাদির) ব্যভিচার আছে।

সাধ্যসম স্থলে, সিদ্ধপক্ষে সাধ্য ব্যাপ্য যে-হেতু দ্বারা সাধ্যের সিদ্ধি হইয়াছে, সেই হেতু দ্বারা পক্ষ ও দৃষ্টান্তের সিদ্ধি হয় নাই। তাহা করিতে গেলে কোথায়ও সাধ্য সিদ্ধির আশা থাকিবে না, সুতরাং প্রতিবাদীর দোষ দেওয়াও অসম্ভব।

১৮। প্রাপ্তি সম ও অপ্রাপ্তি সম।

হেতু সাধ্যকে পাইয়া (সাধ্যের সহিত মিলিত হইয়া) সাধ্যের সাধক হয়, অথবা না পাইয়া সাধ্যের সাধক হয়? যদি পাইয়া সাধ্যের সাধক হয়, তবে কোনটি সাধ্য আর-কোনটি সাধক তাহার নির্ণয় করা সুকঠিন? ইহারই নাম প্রাপ্তি সম। আর যদি না পাইয়া (সাধ্যের সহিত মিলিত না হইয়া) ও হেতু সাধ্যের সাধক হইতে পারে, তবে কলিকাতার আলোকমালা গ্রীহট্টের অন্ধকার দূরীকরণে সমর্থ হউক? এরূপ প্রসক্তিকে অপ্রাপ্তি সম বলা যায়।

ইহাদের একটিও দোষ (সহজের) নহে। কারণ, হেতু যাত্রাই যে সাধ্যের সহিত মিলিত হইয়া সাধ্যের সাধক হইবে, অথবা সাধ্যের সহিত মিলিত না হইয়া সাধ্যের সাধক হইবে এমন কোন বাধাবাধি (অবশুশূন্য) নিয়ম নাই। কোন কোন কারণ মিলিত হইয়াও কার্য সম্পাদন করে, যথা অধিকরণ, করণ, কর্তা। (গৃহ, তাত, তন্তুবাণ) ইহারা মিলিত হইয়াই পট নির্মাণ করে। আর স্থল বিশেষে বহু দূরবর্তী কারণের আশুকূল্যেও কার্য নিম্পত্তি হয়। যথা—অভিচার কর্তা শত্রুর সহিত মিলিত না হইয়া পীড়াদি দ্বারা শত্রু বধের নিমিত্ত হন; এবং বিচারকেরা স্থল বিশেষে বহু দূরে থাকিয়াও অপরাধের বিবরণ জানিয়া অপ-
রাধীর দণ্ডের বা প্রাণ রক্ষার হেতু হন। এসবক্ষে বহু দৃষ্টান্তই আছে।

১৯। প্রসঙ্গ সম।

যে কার্যের প্রতি যে পদার্থ কারণ হয়, তাহার একটা সাধক থাকে। এই সাধকের প্রসঙ্গানুসারে দোষারোপের নাম প্রসঙ্গ সম। যেখানে ধারা বাহ্যিক ক্রমে “কেন”র আবিস্তার হয়, যথা “কুঠার দ্বারা কাঠচ্ছেদ করা যায় কেন? কুঠার তীক্ষ্ণ; তীক্ষ্ণ কেন? যে হেতু-লৌহ নির্মিত, লৌহ নির্মিত হইলে তীক্ষ্ণ হইবে কেন? ইত্যাদি” সেখানেই প্রসঙ্গসম-জাতি দোষ ঘটে। ইহাকে অনবস্থাদেশনাভাস বলে। ইহাও সহজের নহে। কারণ, গভীর নিশিথে গৃহাদিতে পুস্তকাদির প্রত্যক্ষ করা প্রদীপ সাপেক্ষ বটে, কিন্তু সেই প্রদীপ প্রত্যক্ষ প্রদীপান্তর সাপেক্ষ নহে, প্রদীপ স্বপ্রকাশ। অতএব, সর্বত্রই যে—সাধনের প্রতি সাধনান্তর, অথবা দৃষ্টান্তের প্রতি দৃষ্টান্তান্তর প্রদর্শন করিতে হইবে, এরূপ কোন নিয়ম নাই। স্বভাবতঃই বস্তু বিশেষ কার্য্য বিশেষের হেতু, ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। ফল কথা—“কেন”—ধারার নিবর্তনে বস্তুস্বভাব ভিন্ন কেহই সমর্থ নহেন।

২০। প্রতি দৃষ্টান্ত সম।

ব্যাখ্যাাদি নিরপেক্ষ প্রতি দৃষ্টান্ত দ্বারা (বিরুদ্ধ দৃষ্টান্ত দ্বারা) দোষ দেওয়ার নাম প্রতি দৃষ্টান্ত সম। যথা “শব্দ যদি কৃতকত্ব হেতুক পট দৃষ্টান্ত দ্বারা অনিত্য হইতে পারে, তবে নিরবয়বত্ব হেতুক আকাশ দৃষ্টান্ত দ্বারা নিত্য হইতে পারে—ইত্যাদি। ইহাকে বাধ প্রতিরোধ অন্তর দেশনাভাস বলা যায়। •

প্রতি দৃষ্টান্তসম ও অসহজের। কারণ—প্রতি দৃষ্টান্ত (বিপরীত দৃষ্টান্ত) স্বার্থ সাধক হইলেও তাহা দ্বারা প্রকৃত দৃষ্টান্ত অসাধক হয় না। (উভয় দৃষ্টান্ত তুল্যবল হইলে বাধক হইবে না) অপিচ ব্যাখ্যাাদি নিরপেক্ষ-প্রতিদৃষ্টান্ত ব্যাপ্তি সাপেক্ষ দৃষ্টান্তের সংপ্রতি পক্ষও নহে (জগৎ রূপাদিতে নিরবয়বত্ব আছে, কিন্তু নিত্যত্ব নাই) যে, কার্য্য প্রতিরোধ করিবে। প্রতি হেতু তুল্যবল না হইলে সংপ্রতিপক্ষ হয় না “সমানবলো হি সংপ্রতিপক্ষো নভূত্তম হীনবলো, নহি ভবতি তরঙ্গঃ সংপ্রতিপক্ষো हरिण शवकस्य” ইত্যাদি উক্তিই তাহার প্রমাণ।

২১। অনুৎপত্তি সম।

প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব (কৃতকত্ব) নিবন্ধম শব্দে অনিত্যত্বসিদ্ধি হইতে পারে না, কারণ—উৎপত্তির পূর্বে শব্দে প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব না থাকায় তৎকালে অনিত্যত্ব

সম্ভাবনীয় নহে, সুতরাং শব্দ নিত্য বলিতে হইবে; নিত্যের উৎপত্তি নাই। অতএবই ইহাকে অমুৎপত্তিসম-জাতি বলা হইয়াছে। উৎপত্তির পূর্বে পক্ষ (শব্দ) কৃতকত্ব হেতুর অসত্তাপত্তি দ্বারা প্রবর্তিত হওয়ার ইহাকে অসিদ্ধি-দেখনাভাস বলা যায়।

অমুৎপত্তি সম সম্ভব নহে। কারণ, উৎপত্তির পূর্বে শব্দ থাকে না, উৎপত্তি হইলেই শব্দ হয়, সুতরাং তৎকালে অসিদ্ধির আশ্রয় নাই। এবাবহার অসিদ্ধির অবসর কোথায়?

২২। সংশয়সম।

অনিত্যত্ব জ্ঞাপক কৃতকত্ব হেতুদ্বারা শব্দে অনিত্যত্ব সিদ্ধির হ্রায় ঐন্দ্রিয়কত্ব (ইন্দ্রিয় জ্ঞাত প্রত্যক্ষের বিষয়ত্ব) রূপ গোত্বাদি নিত্য পদার্থের সাধন্য দ্বারা নিত্যত্বের সিদ্ধি হইতে পারে। ইহাকে সংপ্রতিপক্ষ দেখনাভাস বলা যায়।

ইহার অসম্ভবত্বের প্রাতি হেতু এই যে—শব্দে গোত্বাদির সাধন্য ঐন্দ্রিয়কত্ব দ্বারা নিত্যত্ব সংশয়ের আপত্তি হইতে পারে বটে, কিন্তু এই আপত্তি নিত্যের বৈধন্য কৃতকত্ব দ্বারা সুদূর পরাহত হইয়া যাইবে। ঐন্দ্রিয়কত্ব অনিত্য পটাদিতে আছে, সুতরাং অনিত্যের বৈধন্য নহে, কিন্তু কার্যত্ব সর্বথাই নিত্যের বৈধন্য; যদি কার্যত্ব জ্ঞান (বৈধন্য জ্ঞান) সত্ত্বেও নিত্যত্ব সংশয় হয়, তবে সেই সংশয় অবিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবে। বস্তুতঃ একরূপ হয় না, তাহা হইলে স্থাগুর বৈধন্য “কথা বাক্য” শ্রবণের পরে ও দীর্ঘত্বাদি স্থাগু সাধন্য জ্ঞান বলে স্থাগুত্বাশঙ্কা অবিচ্ছিন্ন ভাবে প্রবাহিত হইতে থাকিত।

২৩। প্রকরণ সম।

অধিক বলত্বে আরোপিত প্রমাণান্তর (অন্য ব্যতিরেক ও উভয় সহচার জ্ঞান) দ্বারা প্রত্যাবস্থানের নাম প্রকরণ সম। যথা—কৃতকত্ব হেতুদ্বারা শব্দে অনিত্যত্ব সাধিত হইলে “ইহা ঠিক নহে, কারণ—নিত্যত্ব সাধক শ্রাবণত্ব দ্বারা বাধিত” ইহাকে বাধ দেখনাভাস বলা যায়।

ইহাও সম্ভব নহে। কারণ, শ্রাবণত্ব হেতুদ্বারা নিত্যত্ব সাধিত হইলেই বাধ হইবে না; যে হেতু—কৃতকত্ব হেতু দ্বারা ইহার পূর্বেই অনিত্যত্ব সিদ্ধি হইয়া গিয়াছে।

২৪। অহেতু সম।

“হেতু সাধ্যের পূর্ববর্তী হইয়া সাধক হয়” বলা যায় না। কারণ—পূর্বে সাধ্য না থাকিলে কাহার সাধক হইবে? “সাধ্যের পরবর্তী হইয়া হেতু সাধ্যের সাধক হয়,” একথাও বলা যায় না। কারণ—সাধন না থাকিলে সাধ্য হইবে কাহার? যুগপৎ উভয়ের বিদ্যমানতা দ্বারাও সাধ্য সাধক ভাব সম্ভাবনীয় নহে, কারণ, যুগপৎ বিদ্যমান পদার্থ দ্বয়ের কোনটি সাধ্য, আর কোনটি সাধক তাহার প্রতি বিনিগমক নাই। অহেতুর (সাধ্যের) সাধন্য দ্বারা এই দোষের অহেতু সম আখ্যা হইয়াছে। ইহাকে প্রতিকূল দেশনাভাস বলা যায়।

অহেতু সম সছত্তর নহে। হেতু দ্বারা সাধ্য সিদ্ধি হয়। ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। অথ সম্মুখীন হইলে চক্ষুস্থান ব্যক্তির প্রত্যক্ষ হয়, ইহাতে অশ্বের পূর্ববর্তিত্ব অথবা চক্ষুর পূর্ববর্তিত্বের উপযোগিতা নাই (চক্ষু অপেক্ষা অশ্বের বয়স কম হউক, আর অধিক হউক, আলোকাদির সমবধানে অশ্বের চাক্ষুষের অন্তর্গত ভাব ঘটিবেনা) প্রত্যক্ষের পূর্বে ইন্দ্রিয়াদির (কারণের) সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ অপেক্ষা করে মাত্র। তীব্র-উষ্ণ ভাবি-বৃষ্টির (সাধ্যের) অল্প মাপক হয়, এবং নদীর বেগ বৃদ্ধি দ্বারা অতীত বৃষ্টির অনুমিতি হয়, স্মৃতিরং হেতু সাধ্যের পূর্ববর্তী হইয়া অথবা পরবর্তী হইয়া সাধ্যের সাধক হইবে—এরূপ কোন নিয়ম অঙ্গীকার করা যায় না। অঙ্গীকার করিলে প্রতিষেধক যে প্রতিষেধ্যের নিবর্তক হয়, তাহাতেও এই তর্ক খাটিবে।

২৫। অর্থাপত্তি সম।

অর্থাপত্তি মূলক প্রতাবস্থানের নাম অর্থাপত্তি সম। যদি অনিত্য পদার্থের সাধন্য প্রযত্নানন্তরীণকত্বদ্বারা শব্দে অনিত্যত্ব সাধিত হইতে পারে, তবে, অর্থাৎ—নিত্যের সাধন্য অম্পর্শত্বাদি দ্বারা নিত্যতাও সংস্থাপিত হইতে পারে এবং এক পদার্থে বাহ্য সংস্থাপিত হইয়াছে, অর্থাপত্তি দ্বারা পদার্থান্তরে তাহার অভাব বুঝায়, “শব্দে অনিত্যতা সংস্থাপিত হইলে অর্থাপত্তি দ্বারা শব্দ ভিন্নে নিত্যতা বুঝাইবে।” (ইহা দ্বারা দৃষ্টান্তসিদ্ধি ও বিবোধ ঘটিবে) অপিচ কৃতকত্ব হেতুদ্বারা শব্দে অনিত্যতা সংস্থাপিত হইলে অত্র হেতুদ্বারা অর্থাৎ শব্দ নিত্য বুঝাইবে, (ইহা দ্বারা বাহ্য ও সংপ্রতিপক্ষ দোষ ঘটে) আর অজ্ঞান দ্বারা শব্দে

অনিত্যতা সিদ্ধি হইলে প্রমাণাত্মক (প্রাক্ষরিক) দ্বারা শব্দ নিত্য বুঝাইবে ; (ইহা দ্বারা বাধ দোষ ঘটে) কারণ,—বিশেষের বিধি শেষের (তত্ত্বের) নিষেধ ফলক ও বিশেষের নিষেধ শেষের অভ্যুত্তর (অনুমোদন) ফলক । ইহাকে সর্বদোষ দোষণা ভাস বলা যায় ।

অর্থাপত্তি সম নিতান্তই অসম্ভব । কারণ, এক পদার্থে যাহা সাধন করা যায়, পদার্থান্তরে যে তাহার অভাব থাকিবে এমন কোন নিয়ম নাই । অত্যাধি “দুগ্ধ সাদা” বলিলে কার্পাসাদি কিছুই সাদা নহে বুঝাইত, এবং ধূমাদি দর্শনে গৃহে অগ্নির অনুমতি হইলে অজ্ঞা কোথাও অগ্নি নাই বুঝাইত । বস্তুতঃ একরূপ বুঝায় না ।

২৬ । অবিশেষ সম ।

দুই পদার্থে (শব্দে ও পটে) একধর্ম (প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব অর্থাৎ প্রযত্নের পরভাবিত্ব) থাকায় যদি উভয় অবিশেষ (যেমন পট অনিত্য সেইরূপ শব্দ ও অনিত্য) হয়, তবে সকলপদার্থই অবিশেষ হইতে পারে । কারণ, পটে যেমন প্রমেয়ত্ব আছে, সেইরূপ আত্মা আকাশ ও ভূতিতেও প্রমেয়ত্ব আছে । তাহা হইলে আকাশ আত্মা প্রভৃতি সকল পদার্থই অনিত্য হইতে পারে । ইহাকে প্রতিকূলদোষণাভাস বলা যায় ।

অবিশেষ সম সম্ভব নহে । কারণ,—এক পদার্থে (শব্দে) অপর পদার্থের (পটের) ধর্ম (অনিত্যত্ব) আছে বলিয়া জগতের সকল (আত্মাদি) পদার্থেই যে তাহার (পটের) ধর্ম (অনিত্যত্ব) থাকিবে এমন কোন নিয়ম নাই । স্বর্ষ্যের সমান ধর্ম প্রকাশকত্ব অগ্নিতে থাকায় গভীর অমানিশার নিবিড় অন্ধকারে ও অগ্নির আলোকুলো পটাদির প্রত্যক্ষ হয় বটে, কিন্তু সূর্য্যাদির সাহায্যে তাহা হয় না ।

২৭ । উপপত্তি সম ।

ব্যাপ্তি পক্ষধর্মতা ব্যতিরেকে সিদ্ধান্তবাদীর দৃষ্টান্তের যে কোন ধর্ম দ্বারা স্বপক্ষ সাধনাভিলাষে দোষাভিধানের নাম উপপত্তি সম । যথা—কৃতকত্ব হেতু দ্বারা শব্দ অনিত্যত্ব সিদ্ধান্তিত হইলে “যেমন তোমার পক্ষ (শব্দের অনিত্যতা পক্ষ) সপ্রমাণ, সেইরূপ আমার পক্ষ (শব্দের নিত্যতা পক্ষ) ও সপ্রমাণ । যে হেতু-তোমার পক্ষ ও আমার পক্ষ, এতদন্তরত্ব (একতরত্ব) আছে ; যথা—

তোমার পক্ষ। (অন্ততঃ উভয়েই থাকে)। ইহাকে বাধ দেশনাভাস বা প্রতিরোধ দেশনাভাস বলা যায়।

ইহাকেও সহজতর বলা যায় না। কারণ, সিদ্ধান্তবাদীর পক্ষের সাধক প্রমাণ প্রতিকূলবাদীর অঙ্গীকৃত হইলে, (প্রতিবাদীর “যেমন তোমার পক্ষ সপ্রমাণ” বাক্য দ্বারাই বাদীপক্ষের সাধক প্রমাণের অঙ্গীকার প্রতিপাদিত হইয়াছে) সিদ্ধান্তবাদীর পক্ষের প্রতিকূলে কোন কথা বলিবার যোগ্যতা বাদীর থাকে না। আর যদি অঙ্গীকারের অস্বীকার করিতে পারেন, তবে নিজ মতের অনঙ্গীকার ও তাহার পক্ষে স্বাভাবিক হইয়া পড়িবে।

২৮। উপলব্ধি সম।

বাদীর নির্দিষ্ট কারণের উপলব্ধি না হইলে ও সাধ্যের উপলব্ধির সাহায্যে প্রত্যাবস্থানের নাম উপলব্ধি সম। অনিত্যত্বের সাধনের হেতুতে অভিহিত প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব না থাকিলেও বায়ু সংযোগ দ্বারা বৃক্ষ শাখা ভগ্নজাত শব্দে অনিত্যত্ব উপলব্ধি হয়, অতএব প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব অনিত্যত্বের সাধক নহে। এবং এই প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব অনিত্যত্ব নাত্রের সাধক নহে, ইষ্ট সাধনত্বের ও সাধক। অপিচ কেবল শব্দের অনিত্যত্বের সাধক ও নহে পটাদির অনিত্যত্বের ও সাধক, ইহা অস্বীকার করিলে দৃষ্টান্তাসিদ্ধি দোষ খটিবে। ইহাকে বাধ দেশনাভাস বলা যায়।

ইহাও সহজতর নহে। কারণ,—“প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব দ্বারাই অনিত্যত্বের সিদ্ধি হইবে, অতঃপরে দ্বারা হইবে না, প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব অনিত্যত্বেরই সাধক হইবে অতঃপরের সাধক হইবে না, অথবা শব্দমাত্রের অনিত্যত্বের সাধক হইবে অতঃপরের সাধক হইবে না।” এক্রপ অবধারণ করা হয় নাই। কারণের এক কারণের উল্লেখ করিলে ইহা ছাড়া আর কারণ নাই, অথবা ইহা অতঃপরের কারণ নহে, এক্রপ বুঝা যায় না। অতঃপরে হেতুর অসাধকত্বে যে-হেতু নির্দেশ করা হইয়াছে তাঃও অসাধক হইতে পারিবে না। কারণ, তাহা ছাড়াও অসাধক থাকিতে পারে।

২৯। অনুপলব্ধি সম।

নৈমিত্তিকেরা শব্দের অনিত্যতা সাধন করিয়া বলিয়াছেন “শব্দ নিত্য হইলে উচ্চারণের পূর্বেও শুনা যাইত, কারণ—এখানে স্রবর্ণাদির আবরণ পটাদির দ্বারা

কোন আবরণ নাই, থাকিলে উপলব্ধি হইত”। এই সিদ্ধান্তের প্রতিকূলে জ্ঞানবাদী বলিলেন,—“যদি আবরণের অনুপলব্ধি দ্বারা আবরণের অভাব সিদ্ধি হয়, তবে আবরণের অনুপলব্ধির অনুপলব্ধি দ্বারা তাহার অভাব সিদ্ধি হউক। তাহা হইলে অনুপলব্ধি দ্বারা আবরণাভাব সিদ্ধি হইল না, প্রত্যুত আবরণের সিদ্ধি হইয়া পড়িল। অতএব শব্দের নিত্যত্বের প্রতি আবরণের অনুপলব্ধি বাধক্ নহে” ইহাকে প্রতিকূল দেশনাভাস বলে। অনুপলব্ধি সম জ্ঞতির অসহজত্বের প্রতি হেতু এই যে, “আবরণের অনুপলব্ধির” উপলব্ধি হয় না বলিয়া যে তাহা নাই, একথা বলা যায় না। কারণ, অনুপলব্ধি বলিতে উপলব্ধির অভাব মাত্র বুঝায়। যাহা আছে-তাহার উপলব্ধি হয়, আর যাহা নাই তাহার উপলব্ধি হয় না। অনুপলব্ধি অসৎ-উপলব্ধির অভাব; অভাবত্ব নিবন্ধনই তাহার উপলব্ধি হয় না; আবরণ সং পদার্থ তাহা থাকিলে অবশ্যই উপলব্ধি হয়। যেখানে উপলব্ধি হয় না সেখানে নাই। বস্তু না থাকিলেই তাহার উপলব্ধির অভাব অনুপলব্ধি অবশ্যস্তাবী। আবরণের অনুপলব্ধির অনুপলব্ধাত্মক অভাব নিজ বিষয়ে প্রবর্তমান হইয়া তাহার প্রতিষেধে সার্থক হয় না। বস্তুতঃ কাগজ দেখিতেছি কলম দেখিতেছি না, শব্দ দ্বারা জাহাজের অস্থিতি হইতেছে, প্রত্যক্ষ হইতেছে না, ইত্যাদি প্রতীতিই অনুপলব্ধি বিষয়িনী, (যেমন “কলম” জ্ঞান, কলম বিষয়ক, আর “কলম দেখিতেছি” জ্ঞান, কলম দর্শন বিষয়ক, সেইরূপ “জাহাজ নাই” জ্ঞান জাহাজের অভাব বিষয়ক, জাহাজ দেখিতেছি না জ্ঞান, জাহাজের অনুপলব্ধি বিষয়ক)।

৩০। অনিত্য সম ।

অনিত্য পটের সাধর্ম্য কৃতকল্প নিবন্ধন যদি শব্দ অনিত্য হইতে পারে, তবে তাহার সাধর্ম্য প্রমেয়ত্ব দ্বারা গগনাদি সকল পদার্থ অনিত্য হউক। ইহাকে প্রতিকূল তর্কদেশনাভাস বলা যায়।

অনিত্য সম সহজত্ব নহে। কারণ সাধোর যৎকিঞ্চিৎ সাধর্ম্য থাকায় সকল পদার্থেই-সাধ্য (অনিত্যত্ব) থাকিতে পারে, এইরূপ প্রসক্তির ভয়ে যদি সাধর্ম্যকে অসাধক বলা যায়, তবে প্রতিষেধেরও অবসর থাকিবে না। যে হেতু-প্রতিষেধও প্রতিষেধের সাধর্ম্য দ্বারা প্রবর্তিত। (তুমি বলিতেছ—কৃতকল্প-

সাধক নহে; যেহেতু—দৃষ্টান্তের ধর্ম, যথা—সত্তা [সত্তা জাতি দৃষ্টান্ত-পট বৃত্তি হইয়া ও যেমন শব্দের নিত্যত্বের সাধক হয় না, সেইরূপ কৃতকত্ব হেতুও শব্দের অনিত্যত্বের সাধক হয় না] এখানে তোমার হেতু হইয়াছে “তোমার প্রতি-
ষেধ্য-সাধকত্বের, আমার হেতু কৃতকত্বের ও সত্তার সহিত সাধর্ম্য”) সাধর্ম্য
হেতু না হইলে প্রতিষেধ করা অসম্ভব। আর যদি বল যে, “সাধর্ম্য মাত্র
অসাধক নহে,” পরন্তু ব্যাপ্তি সংকৃতসাধর্ম্য, তবে প্রস্তাবিত স্থলে কোন
দোষ থাকিবে না। কারণ—কৃতকত্ব হেতুতে অনিত্যত্বের ব্যাপ্তি আছে, কিন্তু
সত্তা হেতুতে নিত্যত্বের ব্যাপ্তি নাই। (লেখনীতে সত্তা আছে কিন্তু নিত্যতা নাই।)

৩১। নিত্যসম।

শব্দ অনিত্য বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে, তাহাতে জিজ্ঞাস্য এই যে,
“শব্দে যে অনিত্যতা আছে তাহা নিত্য, কি—অনিত্য” যদি নিত্য হয় তবে
ধর্মের সদাতনত্ব নিবন্ধন ধর্মীও সদাতন (নিত্য) হইয়া পড়িবে। আর যদি
নিত্য না হয়, তবে নিত্যতার অভাবে (শব্দবৃত্তি অনিত্যতা নিত্য না
হওয়ায়।) শব্দ নিত্য হইবে। ইহাকে বাধ-দেশনাভাস, অথবা
বিকল্প দেশনাভাস বলা যায়। ইহাও সহজতর নহে। কারণ—
“প্রতিষেধ্য-শব্দে সর্বদা (যত সময় পর্য্যন্ত শব্দ থাকে তত সময় ব্যাপিয়া)
অনিত্যতা আছে” একথা বলিলেই শব্দের অনিত্যতা অঙ্গীকার করা হইল,
অনিত্যতা অঙ্গীকৃত হইলে আর নিত্য বলা যায় না। ইহা কদাপি সম্ভাবনীয়
নহে যে, অনিত্য শব্দে (সর্বকালাসম্বন্ধী শব্দে) নিত্য একটা অনিত্যতা (সর্ব-
কাল সম্বন্ধিতা) আছে। তাহা হইলে ব্যাঘাত দোষ ঘটে।

৩২। কার্য্য সম।

“শব্দ অনিত্য, যেহেতু—প্রযত্নানন্তরীয়ক, প্রযত্নের পর বাহার আত্মলাভ হয়,
তাহা পূর্বে ছিল না পরে উৎপন্ন হইয়াছে, যথা পরিদৃষ্টমান-পট। পট অনিত্য,
কারণ—চির দিন থাকে না। বাদীর এই সিদ্ধান্তের উপরে জাতিবাদী বলিতে-
ছেন, প্রযত্নের কার্য্য অনেক প্রকার, তন্মধ্যে কোন কোনটার প্রযত্নের পরে
অভিব্যক্তি হয় মাত্র। শব্দে যে প্রযত্নানন্তরীয়কত্ব আছে, তাহা প্রযত্নানন্তর
আত্মলাভ, অথবা অভিব্যক্তি, ইহার কোন নিশ্চয় নাই। (কার্য্যের অবিশেষ

দ্বারা দোষ দেওয়া হইয়াছে বলিয়া ইহার নাম কার্যসম) প্রযত্নানন্তর “অভিব্যক্তি” অর্থ গ্রহণ করিলে, অনৈকান্তিক, আর প্রযত্নের পরে উৎপত্তি অর্থ গ্রহণ করিলে অসিদ্ধি । (অতি দীর্ঘ দীর্ঘিকার অপর পারে কুঠার দ্বারা কাঠ কাটিতেছে—এ অবস্থায় কুঠারধারীর দিগে দৃকপাত করিলে যে সময়ে কাঠে কুঠার সংযোগ চাক্ষুষ হয়, [কুঠার সংযোগের অব্যবহিত পূর্বক্ষণে ছেদকের প্রযত্ন ছিল] তাহার অনেক সময় পরে শব্দ শুনা যায়, সুতরাং এই শব্দে প্রযত্নানন্তরীয়-কত্ব নাই) ইহাকে অসিদ্ধি দেশনাভাস বলা যায় ।

কার্য্য সমজাতি সহজের নহে । কারণ, যেখানে প্রযত্নের পরে অভিব্যক্তি হয়, সেখানে অন্তঃপল্লিকার কারণ আছে । তাহার অপসারণ ঘটিলেই অর্থের উৎপত্তি অর্থাৎ অভিব্যক্তি হয় । যথা, দর্পণের উপরে ময়লা থাকিলে দর্পণে মুখ দেখা যায় না, কিন্তু ময়লা অপসারিত করিলে মুখ দেখা যায় । শব্দ স্থলে এমন কোন আনয়ন নাই যে তাহার অপসারণ করিয়াই শব্দ শুনিতে হইবে । বিদ্যা-দীপ্তি দর্শনের সঙ্গে সঙ্গে শব্দ না শুনার প্রতি হেতু এই যে,—বিদ্যাৎ যে শব্দ উৎপাদন করে আমরা তাহা শুনিতে পাই না, আমরা শুনি তরঙ্গমালার দ্বারা বিদ্যাজ্জনিত শব্দ পরম্পরায় উৎপন্ন শব্দ । সেই শব্দ বিদ্যাত্তের অনেককণ পরে উৎপন্ন হয় । (জলে ঢিল ফেলিলে যে তরঙ্গ উৎপন্ন হয় তাহা যেমন ক্রমশঃ তরল হইয়া সকল দিগে সমভাবে প্রবাহিত হইতে হইতে জলেই লীন হয়, সেইরূপ আকাশের যে অংশে অভিব্যক্তি সংযোগ হয় তথা হইতে উৎপন্ন শব্দ সকল দিগে সমভাবে ক্রমশঃ মৃদুতা প্রাপ্ত হইয়া প্রবাহিত হইতে হইতে আকাশেই লয় প্রাপ্ত হয় । অতএবই বিদ্যাদর্শনেরও কুঠারাঘাত দর্শনের অনেক সময় পরে শব্দ শুনা যায় । এসম্বন্ধে অনেক কথা বক্তব্য আছে, গ্রন্থ গৌরব ভয়ে ক্রান্ত রহি-লাম) অতএব একথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—শব্দে-যে-প্রযত্নানন্তরীয় কত্ব আছে তাহা অভিব্যক্তি নহে, উৎপত্তি ।

৩৩। কথাভাস ।

বর্ণিত নিয়মে জাতি বাদীর সকল কথারই সহজের দ্বারা নিরাস করিতে হইবে । তাহা হইলে কথার (বাদী প্রতিবাদীর আলোচনার) ফল তত্ত্ব নির্ণয় ও বিজয় অবশ্যস্তান্বী । কিন্তু অসহজের দ্বারা জাতি বাদীর মত খণ্ডন করিতে গেলে তাহা

হইবে না, পরন্তু কুতর্ক চলিতে থাকিবে। এইরূপ কুতর্ক পরামর্শের নাম কথাতাস, কথাতাসে আপাততঃ ছয়টা পক্ষ আছে, নিম্নে সাধারণভাবে তাহার উদাহরণ দেখান যাইতেছে। যথা, শব্দ অনিত্য; যেহেতু—কার্য্য, (প্রযত্নানন্তর উপলভ্যমান) ইহা হইল স্থাপনা বাদীর পক্ষ, এই পক্ষই প্রথম। ইহার প্রতিবৃদ্ধি জাতিবাদীর “কার্য্যত্ব হেতু অনিত্যত্বের ব্যতিচারী, অথবা প্রযত্নের কার্য্য অনেক প্রকার (কার্য্যসম)” এইরূপ উক্তি, প্রতিবেদ—ইহা হইল দ্বিতীয় পক্ষ। জাতিবাদীর এই প্রতিবেদকে (ব্যতিচারকে) সহজতর দ্বারা নিরাস না করিয়া যদি স্থাপনা বাদী বলেন “অনৈকান্তিকত্বহেতুক (কার্য্যত্বহেতু অনিত্যত্বের ব্যতিচারী হইয়াছে বলিয়া) যে দোষ দেওয়া হইয়াছে, (অনিত্যত্বের সাধক নহে—বলা হইয়াছে) প্রতিবেদে (দোষে) ও এই দোষ (অনৈকান্তিকত্ব হেতুতেও অসাধকত্বের অসাধকত্ব দোষ) আছে। কারণ, অনৈকান্তিকত্ব হেতু সকলের অসাধক হয় না; যেহেতু—তাহার নিজের অসাধকত্ব সাধনেই সমর্থ নহে” তবে ইহা হইবে স্থাপনাবাদীর তৃতীয় পক্ষ, ইহাকে বিপ্রতিবেদ বলা যায়। ইহার উপরে যদি জাতিবাদী বলেন, “তোমার এই হেতুতেও অনৈকান্তিকত্ব দোষ আছে অথবা মনুষ্য তেতুর সমান দোষ আছে” তবে ইহা হইবে চতুর্থ পক্ষ। ইহাকে প্রতিবেদ বিপ্রতিবেদ বলা যায়। এই উক্তির পরে স্থাপনাবাদীর “তোমার দ্বিতীয় পক্ষে (প্রতিবেদ পক্ষে) আমি যে দোষ দিয়াছিলাম তাহার খণ্ডন না করিয়া বিপ্রতিবেদ পক্ষে (মদীর তৃতীয় পক্ষে) প্রতিবেদ বিপ্রতিবেদ দ্বারা যে সমান দোষের প্রসক্তি দেখাইয়াছ তাহাতে তুমি মতামুজ্জা নামক নিগ্রহস্থান দোষগ্রস্ত হইয়া পড়িয়াছ” (বিপক্ষ প্রবৃত্ত দোষ অঙ্গীকার করিয়া বিপক্ষের উপরে সেই দোষের আরোপ করার নাম মতামুজ্জা)” এইরূপ উক্তি পঞ্চম পক্ষ। স্থাপনা বাদীর এই কথার উপরে জাতিবাদীর “তোমার হেতুতে, (স্থাপনাবাদীর কার্য্যত্ব হেতুতে) আমি যে অনৈকান্তিকত্ব দোষ দিয়াছিলাম তাহার উদ্ধার না করিয়া তোমার নিজপক্ষ সাধন করে প্রতিবেদেও (জাতিবাদীর দ্বিতীয় পক্ষেও) এই দোষ (অনৈকান্তিকত্ব দোষ) আছে,” বলায় তোমারও মতামুজ্জা দোষ ঘটয়াছে”। এইরূপ উক্তিই ষষ্ঠ পক্ষ।

এই ছয় পক্ষের প্রথম তৃতীয় ও পঞ্চম পক্ষ স্থাপনাবাদীর, আর দ্বিতীয় চতুর্থ ও ষষ্ঠ এই তিন পক্ষ জাতিবাদীর। ইহাদের ভাল মন্দ বিচারে প্রবর্ত

হইলে যেহেতু দ্বিতীয়, পঞ্চম ও ষষ্ঠ পক্ষে পুনরুক্তি হোয়, তৃতীয় ও চতুর্থ পক্ষে
সত্যাক্রম্য হোয়, আর প্রথম ও দ্বিতীয় পক্ষে বিশেষ হেতুতাব হোয়, (স্থাপনা-
বাদী কৃতকত্ব হেতুতে অনিত্যত্বের ব্যাপ্তি থাকার প্রতি বিশেষ কারণ নির্দেশ
করেন নাই, ও জাতি বাদী কৃতকত্ব হেতুতে অনৈকান্তিকত্ব অর্থাৎ অনিত্যত্বের
ব্যাপ্তিচার থাকার প্রতি বিশেষ হেতু প্রদর্শন করেন নাই) আছে। অতএব
ইহাদের কোন পক্ষেরই প্রয়োজন সিদ্ধি হইবে না, কারণ, ইহারা উভয়ই
অযুক্তবাদী। স্থাপনাবাদী সত্ত্বের দ্বারা জাতি বাদীর মত খণ্ডন করিলে ষষ্ঠ
পক্ষের (কথাতাসের) অবসর থাকে না। এই যে সকল জাতির উল্লেখ করা
হইল ইহারা তত্ত্ব নির্ণয়ের উপযোগী নহে, কৃতক ও নাস্তিকাদির মত খণ্ডনে
এগুলির উপযোগিতা আছে যাত্র।

৩৪। নিগ্রহ স্থান।

বিপ্রতিপত্তি (বিরুদ্ধভাবে জানা) ও অপ্ৰতিপত্তির (নাজানার) ফলে যে
দোষের আবির্ভাব হয় তাহার নাম নিগ্রহ স্থান। পরাজয়ের হেতুতা প্রযুক্তই
ইহার নিগ্রহ স্থান সমাখ্যা হইরাছে। নিগ্রহস্থান প্রায়ই তত্ত্ববাদীর (তত্ত্ব নির্ণয়ার্থে
বিচারে প্রবর্তমান) বা অতত্ত্ববাদীর (যিনি কেবল বিপক্ষকে পরাভূত করিবার
অভিলাষে বিচারে প্রবর্তমান) উক্তির উপরে প্রতিজ্ঞাদির অবলম্বনে অথবা
স্বাবলম্বনে আবির্ভূত হয়। নিগ্রহ স্থান ২২ প্রকার, নিম্নে যথাক্রমে তাহার
উদাহরণাদি দেখান যাইতেছে।

(১) প্রতিজ্ঞা হানি।

যাহা বিশেষভাবে বলা হইয়াছিল তাহার পরিবর্তনের নাম প্রতিজ্ঞা হানি।
ইহা—পক্ষ, হেতু, দৃষ্টান্ত, সাধ্য ও হেতুর বিশেষণ এই পাঁচটির অবলম্বনে (হানি
দ্বারা) আবির্ভূত হয় বলিয়া পাঁচ প্রকার যথা, —“শব্দ অনিত্য, যে হেতু—ইঞ্জির
কৃত প্রত্যক্ষের বিষয়,” এই বিশেষ উক্তির (প্রতিজ্ঞার) পরে “এক-রাস শব্দ
বার বার উনিতেছি, তাহা অনিত্য হইবে কেন ?” প্রতিবাদীর এইরূপ প্রতি
বাদ উত্তর যদি বাদী বলেন—তাহা হইলে “পট, পক্ষ” তবে প্রতিজ্ঞাহানি
হইবে। (এইটি পক্ষ হানি দ্বারা) এবং পূর্বোক্ত স্থলেই “ইঞ্জিরকত্ব হেতু
ব্যাপ্তিচারী” এইরূপ প্রতিবাদীর উক্তির পরে “তাহা হইলে কার্যত্ব হেতু।”

(এইটি হেতু হানি দ্বারা) ও “পক্ষতে অগ্নি আছে, ধূম হেতু—ধূম আছে, যথা স্তম্ভস্ত লৌহপিণ্ড,” এস্থলে “দৃষ্টান্ত লৌহপিণ্ডে ধূম নাই”—প্রত্যুক্তির পরে, তাহা হইলে “মহানস দৃষ্টান্ত” । (এইটি দৃষ্টান্ত হানি দ্বারা) অপিচ এস্থলেই “পক্ষতে অগ্নি আমি প্রত্যক্ষ করিতেছি স্তম্ভস্তং সিদ্ধ সাধন” এই প্রত্যুক্তি শ্রবণে, তাহা হইলে “ইক্ষন সাধ্য” (এইটি সাধ্য হানি দ্বারা) এবং নীলধূম হেতু স্থলে “ব্যর্থ বিশেষণাক্রান্ত ধূম অনুমাপক নহে”—প্রত্যুক্তির পরে তাহা হইলে “ধূম-হেতু” (এইটি বিশেষণ হানি দ্বারা) ইত্যাদি বাদীর উক্তিদ্বারা প্রতিজ্ঞা হানি দোষ ঘটে ।

(২) প্রতিজ্ঞান্তর ।

প্রতিজ্ঞাত অর্থের প্রতিষেধের পর সেই দোষের উদ্ধারাভিলাষে বিশেষণান্তর (পক্ষাংশে বা সাধ্যাংশে) প্রক্ষেপ দ্বারা অর্থান্তর কল্পনার নাম প্রতিজ্ঞান্তর । যথা “শব্দ নিত্য”—প্রতিজ্ঞার পরে, “মৃদঙ্গাদি ধ্বনিতে নিত্যত্ব নাই (বাধ) এই প্রত্যুক্তির পরে “বর্ণাত্মক শব্দ” পক্ষ করিলে প্রতিজ্ঞান্তর দোষ ঘটে । এক্ষেত্রে পূর্বের সাধ্য পরিত্যাগ করা হয় নাই, বিশেষণ মাত্র দেওয়া হইয়াছে, স্তম্ভস্তং ইহাকে প্রতিজ্ঞা হানি বলা যায় না ।

(৩) প্রতিজ্ঞা বিরোধ ।

প্রতিজ্ঞা ও হেতুর বিরোধের, অথবা বাদীর বাক্যদ্বয়ের বিরোধের নাম প্রতিজ্ঞা বিরোধ । যথা—দ্রব্য, গুণ নহে, যে হেতু—রূপাদি ভিন্ন কোন পদার্থের উপলব্ধি হয় না” এখানে প্রতিজ্ঞার সহিত হেতুবাক্যের বিরোধ ঘটিয়াছে, কারণ, দ্রব্য যদি গুণ ভিন্ন হয় তবে রূপাদি হইতে অর্থান্তর হইয়াছে, স্তম্ভস্তং “রূপাদির অর্থান্তর নহে” একথা খাটে না ।

(৪) প্রতিজ্ঞা সন্ন্যাস ।

প্রতিজ্ঞাত অর্থের উপরে অন্তের দোষারোপের পরে সেই দোষের হাত এড়াইবার অভিলাষে যদি বাদী প্রতিজ্ঞাত অর্থের পরিহার করেন তবে প্রতিজ্ঞা সন্ন্যাস দোষ ঘটে । যথা “শব্দ অনিত্য যে হেতু—ইন্দ্রিয় জ্ঞাত প্রত্যক্ষের বিষয়” এই প্রতিজ্ঞাবাক্যের পরে “পটভাদি জ্ঞাতিতে ইন্দ্রিয় জ্ঞাত প্রত্যক্ষের বিষয় আছে, কিন্তু অনিত্য নাই” এইরূপ প্রত্যুক্তি শ্রবণে যদি বাদী বলেন—“কে বলে শব্দ অনিত্য” তবে প্রতিজ্ঞা সন্ন্যাস দোষ ঘটিবে ।

(৫) হেতুস্তর ।

নিপক্ষ প্রদত্ত দোষের উদ্ধারমানসে পূর্বোক্ত হেতুতাবচ্ছেদকাতিরিক্ত হেতুতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের অভিধানের নাম হেতুস্তর । শব্দ পক্ষ অনিত্য সাধ্য ঐন্দ্রিয়কত্ব হেতু স্থলে পটত্বাদি-জাতি অন্তর্ভানে ঐন্দ্রিয়কত্ব হেতুতে প্রতিবাদী ব্যভিচার প্রদর্শন করিলে যদি জাতি সমানাধিকরণ ঐন্দ্রিয়কত্ব হেতু করা হয়, (জাতিতে জাতি না থাকায় ব্যভিচার নাই) তবে হেতুস্তর দোষ ঘটে ।

(৬) অর্থান্তর ।

প্রকৃতির অমুপযোগী (অসম্বন্ধ) বাক্যের নাম অর্থান্তর । “শব্দ অনিত্য যেহেতু—কার্য্য” এই উক্তির পরে—“শব্দ গুণ তাহা আকাশে থাকে, হরিদাসের বাক্য বড় মধুর” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করিলে অর্থান্তর দোষ ঘটে ।

(৭) নিরর্থক ।

যে শব্দ শক্তি বা নিরূঢ় লক্ষণা দ্বারা কোন অর্থ প্রতিপাদক হয় না তাহার নাম নিরর্থক । যথা—“ক, চ ট ত প, জ ব দ গ ঙ, যে হেতু শব্দত্ব আছে, যথা ঝ ঞ ষ ভ ঢ” ইত্যাদি উক্তির নাম নিরর্থক নিগ্রহ স্থান ।

(৮) অবিজ্ঞাতার্থ ।

যে শব্দ অবহিত চিত্তে বার বার (তিন চারি বার) তুলিলেও অভিজ্ঞ মধ্যস্থের অর্থ বোধ হয় না । তাহাকে অবিজ্ঞাতার্থ বলা যায় । যথা বৌদ্ধদের “চতুস্কন্ধ, রূপস্কন্ধ, সংজ্ঞাস্কন্ধ, সংস্কার স্কন্ধ, বেদনাস্কন্ধ” ইত্যাদি শব্দ । এবং “এই ধরণীধ্বতি হেতু, ত্রিনয়ন তনয় বাহন সমান নাম ধেয়বান্ যেহেতু—তদীয় কেতু আছে” ইত্যাদি বাক্যও অবিজ্ঞাতার্থ নিগ্রহ স্থান ।

(৯) অপার্থক ।

পরস্পর আকাজক্ষা রহিত পদ নিচয়ের নাম অপার্থক । যথা, দাড়িম্বী, উপবেশন, কুণ্ড, পলল, নদী, ইত্যাদি ।

(১০) অপ্রাপ্ত কাল ।

প্রতিজ্ঞাদি পক্ষাবয়বের অযথা (হেতুর পরে উপময় ভংগরে প্রতিজ্ঞা ইত্যাদি) বিধানের নাম, অপ্রাপ্তকাল নিগ্রহ স্থান ।

(১১) ন্যূন ।

প্রতিজ্ঞাদি পকারকবের যে কোন একটি না থাকিলে ন্যূননিগ্ৰহান দোষ ঘটে, ইহাতে সাধনের অভাব নিবন্ধন সাধ্য সিদ্ধি হয় না ।

(১২) অধিক ।

একচেতুদ্বারা সাধ্য সিদ্ধি হয়, এ অবস্থায় অন্তর্ভুক্ত উপভাষ্য করিলে অধিক নিগ্ৰহ স্থান দোষ ঘটে । উদাহরণাদি অবয়ব সম্বন্ধেও এই নীতি অনুসরণীয় ।

(১৩) পুনরুক্তি ।

অনুবাদ ভিন্ন পুনরুক্তি, অর্থাৎ নিশ্চয়োক্ত পুনরুক্তির নাম পুনরুক্তি নিগ্ৰহ স্থান । অনুবাদ ব্যাখ্যা স্বরূপ, সুতরাং নিশ্চয়োক্ত নহে, স্থল বিশেষে অনুবাদ দ্বারা বিশেষ অর্থ লাভ হয় ।

(১৪) অননুভাষণ ।

“মধ্যস্থ বাহা ভালরূপে বুঝিয়াছেন” প্রতিবাদীর একরূপ বাক্য পুনঃ পুনঃ শ্রবণ করিয়াও তাহার প্রত্যাশারূপ না করার নাম অননুভাষণ নিগ্ৰহ স্থান । প্রত্যাশারূপ না করিলে পর পক্ষের প্রতিবেদ্য নিরবলম্বন হইয়া পড়ে ।

(১৫) অজ্ঞান ।

“মধ্যস্থের বাহা বিষয়ভাবে বুঝিয়াছেন” প্রতিবাদীর তাদৃশ বাক্য পুনঃ পুনঃ শ্রবণ করিয়া উত্তর না দিলে অজ্ঞান নিগ্ৰহ স্থান দোষ ঘটে ।

(১৬) অপ্রতিভা ।

বিপক্ষের দত্ত প্রস্তাবের অসামর্থ্যের নাম অপ্রতিভা নিগ্ৰহ স্থান । অপ্রতিভ পুরুষ নিগৃহীত হয় ।

(১৭) বিক্লেপ ।

প্রতিবাদীর (বিপক্ষের) কথার উত্তর দেওয়ার সময় উপস্থিত হইলে, ‘এখন আমার অন্ত একটা বিশেষ কর্তব্য আছে, সেই কর্তব্য নির্বাহের পরে উত্তর দিব’ ইত্যাদি উক্তির নাম বিক্লেপ নিগ্ৰহ স্থান । গৃহস্থ হর্ষনাদি অপরিহার্য প্রয়োজনে অরম্ভ নিলে বিক্লেপ দোষ ঘটিবে না ।

(১৮) মতানুজ্ঞা ।

বিপক্ষপ্রদর্শিত দোষের উদ্ধার না করিয়া “আপনার পক্ষেও এই দোষ আছে” ইত্যাদি বাক্য দ্বারা পর পক্ষে সেই দোষ প্রদর্শনের নাম মতানুজ্ঞা ; বিপক্ষের মতের অনুমোদন দ্বারা মতানুজ্ঞা সংজ্ঞা হইয়াছে। যথা “শব্দ নিত্য যেহেতু—প্রাচীন,” এখানে ধ্বনিতে বিপক্ষ প্রদত্ত ব্যভিচার বারণ না করিয়া “শব্দ অনিত্য যে হেতু কার্য্য” এইরূপ বিপক্ষের অনুমানে হেত্বাতাস দোষ প্রদর্শন করিলে মতানুজ্ঞা দোষ বটবে।

(১৯) পর্যানুযোজ্যোপেক্ষণ ।

বিপক্ষের নিগ্রহ স্থান দোষ থাকিলে তাহার পর্যানুযোগ না দেওয়ার (প্রদর্শন না করার) নাম পর্যানুযোজ্যোপেক্ষণ। এস্থলে কার্য্য দোষ অধিক তাহা মধ্যস্থের বিবেচ্য।

(২০) নিরনুযোজ্যানুযোগ ।

নিগ্রহ স্থান দোষ না থাকিলে নিগ্রহ স্থানের অভিযোগ করার নাম নিরনুযোজ্যানুযোগ নিগ্রহ স্থান।

(২১) অপসিদ্ধান্ত ।

শাস্ত্রকারের বা প্রতিপক্ষের সিদ্ধান্ত অস্বীকার করিয়া অনিয়মে কুতর্ক করার নাম অপসিদ্ধান্ত।

(২২) হেত্বাতাস ।

হেত্বাতাসের কথা বলা হইয়াছে, যাহার হেতুতে ব্যভিচারাদি দোষ থাকিবে তিনি নিগৃহীত হইবেন।

এই যে ২২ প্রকার নিগ্রহ স্থানের বর্ণনা করা গেল, যাহার পক্ষে ইহাদের যে কোন একটি দোষ থাকিবে তিনিই বিচারে পরাজিত বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

ইতি অনুমান চিন্তামণির কথা প্রকরণ নামক পঞ্চম অধ্যায় সমাপ্ত।

মস্তি অন্যান্য ।

ঈশ্বরানুমান ।

—:—

কথিত নিয়মে অনুমান নিরূপিত হইলে, এই অনুমান দ্বারা বিশ্ব নিশ্চিন্তা অলৌকিক শক্তি সম্পন্ন পুরুষ ও তাঁহার কৌশল বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করা যায়। অনুমান যথা,—ক্ষিতি সর্ভক যেহেতু—কার্য্য, যথা পট, (পটে কার্য্যত্ব ও সর্ভকত্ব বাদী প্রতিবাদী উভয়ের অঙ্গীকৃত, স্মরণ্যে \ 'ক্ষিতিতে কার্য্যত্ব হেতু থাকায় সর্ভকত্ব আছে' ইহা প্রতিবাদীকে অনিচ্ছায় ও অঙ্গীকার করিতে হইবে) (অনুমান প্রামাণ্য দ্রষ্টব্য) এই অনুমানের পক্ষ, সাধ্য ও হেতুর যথার্থতায় যে সকল সন্দেহ হইতে পারে তাহা ক্রমশঃ দেখাইয়া পরে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যাইবে।

প্রথম প্রশ্ন এই যে,—ক্ষিতি প্রভৃতি পক্ষ হইতে পারে না। কারণ, ক্ষিতি, জল, তেজ প্রভৃতি জন্ত পদার্থ নিচয়কে অনুগত রূপে (একরূপে) ধরা যায় না। (যে যে ধর্ম্মিতে সাধ্যের অনুমিতি হয় তৎসমুদায়ের একরূপে নির্ণয় নী হইলে অনুমিতি যথার্থ হয় না, এখানে ক্ষিতি, জল প্রভৃতি জন্ত মাত্রেই সর্ভকত্ব সাধনীয়; তাই একরূপে ক্ষিত্যাতির নির্ণয় আবশ্যক) যে হেতু—ইহাদের অনুগত কোন ধর্ম্ম নাই।

যে সকল পদার্থে সর্ভকত্বের সংশয় থাকায় বিচার আরম্ভ হইয়াছে, অথবা বিবাদে বিষয়ীভূত যে সকল পদার্থ তৎসমুদায়েরও অনুগত একটা ধর্ম্ম নাই যে, সেইরূপে নিখিল পক্ষের জ্ঞান হইবে। বিভিন্নরূপে সকল পক্ষের জ্ঞান দ্বারাও অনুমিতি সম্ভাবনীয় নহে। কারণ,—ত্রুটিতে যত প্রকার কার্য্য আছে তৎসমুদায়কে ভিন্ন ভিন্ন রূপে পরিচয় করা মানুষের সাধ্যাতীত, আর সাধ্যায়ত্ত হইলে ও এতদীর্ঘ সময় পর্য্যন্ত প্রতিবাদীও মধ্যস্থ প্রভৃতির আকাজক্ষা থাকিবে না।

“শরীর সাপেক্ষ কর্তা (যিনি শরীর ব্যতিরেকে কার্য করিতে অসমর্থ) বাহ্য করেন নাই, অথবা যে পদার্থ শরীরজন্ত নহে, অথচ জন্ত, সেই পদার্থই পক্ষ” একথা বলিলেও নিস্তার নাই। কারণ, যাহা কোন শরীরীর ভোগ্য নহে, এমন কোন পদার্থের সৃষ্টি হয় নাই। যে পদার্থ বাহার ভোগ্য সেই পদার্থ তাহার জ্ঞানান্তরীণ-শরীর সাপেক্ষ-কর্ম জন্ত-অদৃষ্ট দ্বারা ঘটিল, (বীজও প্রয়োজন ব্যতিরেকে জগতে কিছুই সৃষ্টি হয় নাই) সুতরাং “সৃষ্টির আদি কালীন পদার্থ গুলি ও তত্ত্ব পদার্থের উপভোক্তার সর্গান্তরীণ শরীর সাপেক্ষ কর্ম জন্ত অদৃষ্ট দ্বারা উৎপন্ন হইয়াছে” ইহা অস্বীকারের সুযোগ নাই। অতএব জন্ত মাত্রেই শরীর জন্ত আছে, যেখানে সাক্ষাৎ শরীর জন্ত নাই, সেখানে পরম্পরায় আছে, সুতরাং শরীর নিরপেক্ষ কার্য অপ্রসিদ্ধ। (৭৯)

মন্তব্য।

(৭৯) সৃষ্টির প্রথমে যে সকল পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদের বৈলক্ষণ্যের (কেহ মানুষ, কেহ পশু, কেহ কীট, একটি ভক্ষ্য, অপরটি ভক্ষক ইত্যাদির) প্রতি হেতু কি?

এই প্রশ্নের মীমাংসা করিতে গিয়া নৈসর্গিকেরা সৃষ্টির অনাদিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। সৃষ্টি সাদি হইলে আদি সৃষ্টিতে কার্য বৈচিত্র্য ঘটিতে পারে না। কারণ, এক জাতীয় কারণ কলাপ দ্বারা বিভিন্ন জাতীয় কার্য উৎপন্ন হয় না। (বলা বাহুল্য—সৃষ্টি সাদি বলিলে সকল কার্যের প্রতিই মাত্রা, কিংবা প্রকৃতিও পুরুষ, অথবা পরমাণুও ভগবদ্বিচ্ছাদি কারণ বলিতে হইবে, এগুলিতে সামগ্রীক কিছু মাত্র বৈলক্ষণ্য নাই।)

যাহারা প্রকৃতিকে জগৎ কারণ, ও পুরুষকে দ্রষ্টা বলিয়া নির্দেশ করেন, তাহাদের মতে ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতির গুণের ভারতম্যানুসারে জড় বস্তুর বৈচিত্র্যের সহাবনা থাকিলেও বিভিন্ন পুরুষের বিভিন্ন ভোগ সাধনের প্রতি এক প্রকৃতি মাত্র কারণ হইতে পারে না। বিশেষতঃ সামান্য দর্শনেও পুরুষের বন্ধের প্রতি প্রকৃতি ও পুরুষের অনাদি সংযোগ কারণ বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। অতএব বলিতেহইবে—“সৃষ্টি প্রবাহ চিরদিন চলিয়া আসিতেছে, ইহার একটা সর্বপ্রথম নাই”। তবে মধ্যে মধ্যে এক এক বার

{“জ্ঞাত প্রযত্নের অজ্ঞত, অথবা বানী ও প্রতিবাদী উভয় সম্ভব প্রযত্নজ্ঞত জ্ঞিত যে-জ্ঞত” তাহাকেও পক্ষ করা যায় না। \ কারণ, সকল কার্যেই অদৃষ্ট দ্বারা জ্ঞাত কৃতির জ্ঞাত আছে; ইহা উভয়েরই স্বীকার্য।

যে যত্ন দ্বারা অদৃষ্ট উৎপন্ন হয় তাহার অজ্ঞত যে জ্ঞত তাহাকে, অথবা যত্নের সাক্ষাৎ কার্য যে-জ্ঞত তাহাকে পক্ষ করিলেও চলিবে না। কারণ, কার্য মাত্রের প্রতিই ভগবৎ প্রযত্ন হেতু, সুতরাং অদৃষ্টের প্রতিও তাহার কারণতা আছে, অতএব ক্ষতি অক্ষুর প্রভৃতিতে ও অদৃষ্টজনক প্রযত্নের অজ্ঞত থাকে না। এবং পটাদিতে অদৃষ্টের অজনক প্রযত্নজ্ঞতও প্রযত্নের সাক্ষাৎ জ্ঞত থাকায় আংশিক সিদ্ধ সাধন দোষ হয়। { (যে প্রত্ন দ্বারা পট উৎপন্ন হইয়াছে তাহাতে অদৃষ্টের জনকতা নাই, এবং পটাদিতে সর্জনকত্ব উভয়বাদি

মন্তব্য।

সৃষ্টির (গাঢ় নিদ্রার—যে নিদ্রায় স্বপ্নও দেখা যায় না) ন্যায় জগতের যাবৎ কার্য প্রবাহ বন্ধ থাকে, অথবা অজ্ঞাত জগতের কার্য প্রবাহ চলিলেও এক এক সময়ে এক এক জগতের কার্য প্রবাহ বন্ধ থাকে। (সৃষ্টির সময় যেমন টেক্সিমাটির কার্য বন্ধ থাকে, এবং সৃষ্টি ভঙ্গ হইলে পুনশ্চ চলিতে থাকে, সেইরূপ প্রলয়াবস্থায় জগতের যাবৎ কার্য প্রবাহ বন্ধ থাকেও নিম্নমিত প্রলয় কাল অতীত হইলেই আবার সৃষ্টিকার্য চলিতে থাকে) এক বার বন্ধের পর যখন পুনশ্চ সৃষ্টি কার্য আরম্ভ হয়, সেই সময়েই সৃষ্টির প্রথম কাল বলিয়া ব্যবহার হয় মাত্র। এসময়ে দর্শনকারীদের মতের ফলতঃ কোন প্রভেদ নাই। অতএব সর্গাদ্যাকাশীন বস্তুও ভোক্তার সর্গাহরীয় শবীৰ সাপেক্ষ-কর্ম জ্ঞাত অদৃষ্ট দ্বারাই উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া দ্বি'কাব করিতে হইবে। পরমাণু প্রভৃতি কারণ কলাপ নিত্য, ইহাদের বৃত্তি রোধেব সম্ভব নাই। পরন্তু অদৃষ্টের বৃত্তিরোধ অস্বীকার করা যায় না। কারণ, গুরুতর অপরাধীশাস্তি দণ্ডস্বরূপ ব্যাপি সশ্রম রাজদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াও ঐ কালের অন্তঃপাতি সৃষ্টিাদিকালে দণ্ডভোগ করে না। যদি বল যে, সৃষ্টিাদি ভিন্নকালই তাহার দণ্ড, তবে গুরুতর অপরাধের সম্পূর্ণ দণ্ডভোগ না করিয়া যে মধ্যে মধ্যে বিশ্রাম লাভ করে, ইহাই অদৃষ্টের বৃত্তিরোধের ফল বলিয়া অস্বীকার করিতে হইবে। (৭৯)

সিদ্ধ, যাহা উভয়বাদি সিদ্ধ তাহার অনুমান করিলে সিদ্ধ সাধন হয়, সুতরাং ক্ষিত্যা-
দির সাক্ষরকৃত উভয়বাদি সিদ্ধ না হইলে ও আংশিক সিদ্ধ সাধন অপরিহার্য্য)।

এসকল দোষ এড়াইবার অভিলাষে যদি আদিপদ ত্যাগ করিয়া
ক্ষতিমাত্র পক্ষ করা হয়, তবে অঙ্কুরাদি অন্তর্ভাবে ব্যভিচার সন্দেহ হইয়া
পড়িবে। কারণ, অঙ্কুরে কার্য্যত্বের নির্ণয়ও সাক্ষরকৃত্বের সংশয় আছে। নিশ্চিত
সাধ্যাভাবাধিকরণে হেতুর সন্দেহ হইলেই যে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্ব দোষ
ঘটে, এমন নহে; হেতুতে সাধ্যাভাবাধিকরণ ধর্ম্মিকত্ব সংশয় (সাধ্যাভাবাধিকরণে
হেতু আছে—এই জ্ঞানের সাধ্যাভাবাংশে অথবা হেতুর থাকা অংশে সংশয়)
হইলেই হেতু দুষ্ট (সন্দিগ্ধানৈকান্তিক) হয়। সুতরাং সাধ্যাভাবাধিকরণে
হেতুর সন্দেহ হইলে অথবা হেতুর অধিকরণে সাধ্যাভাবের সন্দেহ হইলে হেতুতে
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্ব দোষ হয়। কিন্তু পক্ষান্তর্ভাবে হেতুর অধিকরণে সাধ্য
সন্দেহ হেতুর দুষ্টত্ব সম্পাদক নহে, তাহা হইলে—অনুমান মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া
পড়িবে; যেহেতু—প্রায়ই পক্ষে সাধ্য সন্দেহ থাকে, অথচ হেতুর নির্ণয় সকল
পক্ষেই আছে

এক্ষেত্রে ইহাও বলা যায় না যে,—“আদি পদ ছাড়িয়া দিলে অঙ্কুরে হেতুর
নিশ্চয় না থাকা কালে কার্য্যত্ব হেতুতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্ব থাকিবে বটে,
কিন্তু হেতুর নিশ্চয় হইয়া গেলে সাধ্য সন্দেহ সত্ত্বেও সাধ্যানুমিতি হইয়া যাইবে।
তৎকালে ক্ষিতি পক্ষের জ্ঞান অঙ্কুর পক্ষ সাধ্যানুমিতির কারণ কলাপ
বর্ত্তমান আছে, অতএবই অঙ্কুরকে পক্ষসম বলা হইয়াছে। (যে পদার্থ অনু-
মিতির উদ্দেশ্য নহে অথচ সাধ্য সন্দেহের বিষয় তাহার নাম পক্ষসম)” যে হেতু—
অঙ্কুর পক্ষ নহে বলিয়াই হেতুতে পক্ষ ধর্ম্মতার অভাব নিবন্ধন বাদীর অভিলষিত
অনুমানের বিষয় নহে। তৎকালে অঙ্কুরকেও পক্ষ বলিয়া ধরিয়া নিলে বাদীর
প্রতিজ্ঞাস্তর দোষ ঘটে। (প্রতিজ্ঞাস্তর নিগ্রহ স্থানের অন্তর্গত) “অন্ত প্রতি-
জ্ঞাদি দ্বারা অঙ্কুরে সাধ্যানুমিতির পরে ক্ষিতিতে সাক্ষরকৃত্ব সাধ্যের অনুমিতি
হইবে” একথাও বলা যায় না। কারণ, একপক্ষে কেবলি পূর্বে হইবে, কোনটী
পরে হইবে—ইহার নিয়ামক না থাকায় একটিও হইবে না। অপিচ অন্ত প্রতি-
জ্ঞাদি দ্বারা অঙ্কুরে সাক্ষরকৃত্ব সাধন করিতে গেলে ক্ষিতির অন্তর্ভাবে কার্য্যত্ব
সন্দিগ্ধানৈকান্তিক হইয়া পড়িবে। এবং ক্ষিতি ও অঙ্কুর উভয়ে সাক্ষর-

কন্দের বিবাদ থাক। অবস্থার কেবল অজ্ঞের সর্কর্কত্ব সাধন করিতে গেলে অর্থাস্তর দোষ ঘটিবে। বিশেষতঃ এই নিয়মে এক একটি উপাদানের অভিজ্ঞ সিদ্ধি হইলেও জ্ঞানের সিদ্ধি হইল না; কারণ, যিনি সর্কর্কত্ব সর্কর্কত্ব তিনিই জ্ঞান; ক্ষতি বা অজ্ঞের সর্কর্কত্ব সাধিত হইলেই জ্ঞান সিদ্ধি হইল না। ক্ষিত্যজ্ঞানাদি ছাড়িয়া সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যংক পক্ষ করিলে চলিত বটে, (তৎকালীন দ্ব্যংকে অন্তের সর্কর্কত্ব অসম্ভব) কিন্তু চার্বাকাদি নাস্তিকেরা সৃষ্টির আদি স্বীকার না করায় সে আশাও সুদূরপরাহত। বলা বাহুল্য—পক্ষও হেতু উভয়-বাদি সিদ্ধ না হইলে অমুমিতি হয় না। এই গেল পক্ষের কথা।

এখন দেখা যাউক, সর্কর্কত্ব সাধ্যটা কি? কৃতির আশ্রয়ের সহভাব; অথবা কৃতির আশ্রয়ের জ্ঞাত্ব, সাধ্যমান সর্কর্কত্ব নহে; কারণ—তাহা হইলে মানুষের কৃতির আশ্রয়ের সহভাবও জ্ঞাত্ব দ্বারা সিদ্ধসাধন দোষ হইয়া পড়িবে। যদি বল, ‘উপাদান (সমবায়ি কারণ) গোচর অপরোক্ষ (প্রত্যক্ষ) জ্ঞান-চীকীর্ষী-কৃতিত্ব জ্ঞাত্বই সাধ্যমান সর্কর্কত্ব’ তাহা হইলেও নিস্তার নাই। কারণ—উপাদান গোচরত্ব যদি যৎকিঞ্চিৎ উপাদান গোচরত্ব হয়, তবে তদুপাদানদির উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদি দ্বারা সিদ্ধ সাধন হইবে। অপিচ ক্ষতি অজ্ঞের প্রভৃতির জনক যে অদৃষ্ট তাহার জনক মানুষের জ্ঞানাদিও উপাদান গোচর হইয়াছে, (যে অদৃষ্ট রাশির আনুকূল্যে ক্ষতি অজ্ঞের প্রভৃতির উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার মূলীভূত যোগাদির কারণ-জ্ঞান, চীকীর্ষী ও প্রযত্নে উপাদান গোচরত্ব আছে) সুতরাং মানুষের জ্ঞানাদি দ্বারা ক্ষতি অজ্ঞের প্রভৃতিতেও সর্কর্কত্ব থাকায়,—জ্ঞান মতে সিদ্ধসাধন দোষ হইয়া পড়িবে। এই সিদ্ধসাধন বারণ মানসে সাক্ষাৎ কৃতি জ্ঞাত্বকে সর্কর্কত্ব বলিলেও চলিবে না। কারণ, সাক্ষাৎ কৃতি জ্ঞাত্ব শব্দের অর্থ “কৃতি জ্ঞানের অজ্ঞত্ব, অথচ কৃতিজ্ঞত্ব, অথবা কৃতির অব্যবহিতোত্তর-ক্ষণবর্তী” বলা যাইতে পারে। তাহা হইলে পূর্বোক্ত পট দৃষ্টান্তই সাধ্য বিকল হইয়া পড়িবে, যে হেতু—প্রযত্ন ও জ্ঞ-চেষ্টা (শরীরক্রিয়া) দ্বারাই পট উৎপন্ন হইয়াছে। সুতরাং কৃতিজ্ঞত্বের (চেষ্টার) অজ্ঞত্ব না হওয়ায় ও প্রযত্নের অব্যবহিতোত্তরক্ষণবর্তী (যে ক্ষণে চেষ্টার উৎপত্তি হইয়াছে সেই ক্ষণবর্তী) না হওয়ায় পটে সাক্ষাৎ কৃতি জ্ঞাত্ব সাধ্য নাই। আর যদি পট দৃষ্টান্ত ত্যাগ করিয়া শরীর গত-চেষ্টা দৃষ্টান্ত স্থলে উপস্থাপন করা যায়, তবে পটাস্তর্ভাবে

ব্যভিচার হইবে। কারণ, পটে কাঁধ্য আছে কিন্তু কৃতি জন্তুর অজ্ঞত্ব রূপে সর্কর্তৃকত্ব নাই! বিশেষতঃ সাক্ষাৎ কৃতি জন্তু সাধ্য হইলে চেষ্টাত্ত উপাধি হইয়া পড়ে, যেহেতু—চেষ্টাত্তে সাক্ষাৎ কৃতি জন্তু সাধ্যের ব্যাপকত্বও কাঁধ্যত্ব হেতুর অব্যাপকত্ব আছে। চেষ্টাত্ত উপাধি হইলে ক্ষিতি অঙ্গুর প্রভৃতিতে চেষ্টাত্তের অভাব দ্বারা তাহার ব্যাপ্য সর্কর্তৃকত্বের অভাব সিদ্ধি হইয়া যাইবে; কারণ, যেখানে ব্যাপকত্বাব থাকে সেখানে ব্যাপ্যত্বাব অবশ্যই আছে।

ক্ষিতি অঙ্গুর প্রভৃতির উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান-চিকীর্ষা-কৃতি মৎ জন্তু সাধ্য করিলে চেষ্টাত্ত সাধ্যের ব্যাপক হয় না বটে, (এই সাধ্য ক্ষিতিতেও আছে) কিন্তু চার্কাক মতে অঙ্গুরাদি গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান প্রসিদ্ধ না থাকায় সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ হইয়া পড়িবে।

প্রশ্ন। “উপাদান শব্দটি সম্বন্ধিবাচক, (যে কোন ব্যক্তির সমন্বয় কারণকে বুঝায়) সুতরাং পটে, ক্ষিতি প্রভৃতি পদ থাকিলে পটাদির উপাদানকেই উপস্থিত করিলে, ‘রামপ্রসাদ মাতৃভক্ত’ বলিলে তাহার নিজের মায়ের ভক্তই বুঝায়) তাহা হইলে ক্ষিতি—সর্কর্তৃকতা হলে ক্ষিতিতে নিজের উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদি জন্তু সিদ্ধি হইয়া যাইবে”।

উত্তর। শাক্যবোধে (শব্দ জন্তু জ্ঞানে) এরূপ নিয়ম আছে বটে, কিন্তু অনুমানাদিতে তাহা নাই। এখানে শব্দ থাকিলেও তাহা প্রমাণ নহে, কারণ, বাদী প্রতিবাদী উভয়েই বিজিগীষু; আপ্ত-শব্দই প্রমাণ, বিজিগীষুর শব্দ প্রমাণ নহে। অনুমান হলে যেক্রমে সাধ্যো ব্যাপকতা বোধ হয়, সেই রূপেই অনুমিতিতে সাধ্যের ভান হয়। এখানে ক্ষিতি প্রভৃতির উপাদান জন্তুত্ব রূপে ব্যাপকতা বোধ হয় নাই, বোধ হইয়াছে—উপাদান জন্তুত্ব রূপে, সুতরাং পূর্বেক্ষিত দোষই অব্যাহত আছে, স্বস্মাসম্বন্ধান করিলে ইহাও বুঝা যায় যে—পটাদিতে পটাদির উপাদান জন্তুত্ব রূপেই সাধ্যের উপস্থিতি হইয়াছে, উপাদান জন্তুত্বরূপে হয় নাই, সুতরাং সেই রূপে ব্যাপ্তিগ্রহ হওয়া কৃত্রিম সম্ভাবনীয় নহে। এবং সামান্য লক্ষণ, জ্ঞানলক্ষণ, অথবা যোগজ সন্নিকর্ষ দ্বারা উপাদান গোচরাপরোক্ষ-জ্ঞান-চিকীর্ষা-কৃতি শীল তত্ত্ববাদি অন্তর্ভাবে সিদ্ধ সম্বন্ধেয়ও সম্ভব আছে। (৮০)

তত্ত্ববাদির উপাদান গোচর জ্ঞানাদি ক্ষিতি অঙ্গুর প্রভৃতির পূর্বে না থাকিলেও, তাদৃশ জ্ঞানাদিমাত্ৰ আত্মা তখনও ছিল, যেহেতু—আত্মা নিত্য।

অপিচ অদৃষ্ট দ্বারা মানুষেও ক্ষিতি অক্ষুর প্রভৃতির হেতুতা আছে, (মানুষের পূর্ব সর্গীর কৰ্ম জন্ত অদৃষ্টের আনুকূল্যেই এই সৃষ্টি হইয়াছে, অতথা

মন্তব্য ।

(৮০) লৌকিক ইঞ্জিয় সন্নিবর্ধের দ্বারা প্রত্যক্ষের প্রতি আলৌকিক সন্নিবর্ধেও উপযোগিতা আছে। তন্মধ্যে সামান্য লক্ষণের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে; এখানে অপর দুইটির কথাঞ্চিৎ আভাস দেওয়া বাইতেছে।

যে জাতীয় আত্ম ভঙ্গনে সমধিক মাধুর্য অনুভব করা হইয়াছে, সেই জাতীয় আত্মে চক্ষুঃ সংযোগ ঘটিলে “এই আম বড়ই মিষ্ট” এইরূপ প্রত্যক্ষ হয়। বলা বাহুল্য—এই আত্মের সহিত রসনার সংযোগ ঘটে নাই, এবং মিষ্ট-রস চক্ষুরিঞ্জিয়, গ্রাহ্য নহে। অতএব বলিতে হইবে “আমের সহিত চক্ষুঃ সন্নিবর্ধের পর আম প্রত্যক্ষ হইলে, আমের সন্নিবর্ধ বলে স্নমধুর রসের স্মরণ, এবং তৎপরে “এই আম বড় মিষ্ট” এইরূপ স্নমধুর রস সম্পন্ন আমের চাক্ষুষ হইয়া থাকে। সামান্য লক্ষণ দ্বারা এই প্রত্যক্ষ হইবে না। কারণ, এই প্রত্যক্ষের পূর্বে রাসন প্রত্যক্ষের সংশ্লিষ্ট নাই। (সামান্য লক্ষণ নির্বচনে অনুমানের) অতএব জ্ঞান লক্ষণ নামে স্বতন্ত্র একটা সন্নিবর্ধ স্বীকার করা হইয়াছে। এই সন্নিবর্ধ বলে পূর্বজাত জ্ঞানের বিষয়াকৃত পদার্থ পরবর্তী জ্ঞানে ভাসমান হয়। এখানে এই মাত্র বিশেষ—লৌকিক সন্নিবর্ধ বলে যে অংশের ভান হইবে তাহাতে লৌকিকত্ব, আর যে অংশ অলৌকিক সন্নিবর্ধ বলে ভাসমান হইবে তাহাতে অলৌকিকত্ব থাকিবে। “এই লাল আম বড় মিষ্ট” এই প্রত্যক্ষের “লাল আম” অংশ লৌকিক ও “বড় মিষ্ট” অংশ অলৌকিক। (জ্ঞান লক্ষণ দ্বারা সামান্য লক্ষণের সন্নিবর্ধও খণ্ডন করা যায় না। কারণ, পূর্বে জ্ঞান না থাকিলেও চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের বিষয়তাপন্ন গবয়ত্ব সন্নিবর্ধ বলে সামান্য লক্ষণ দ্বারা নির্ধিল গবয়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে)

যোঃ সন্নিবর্ধ বলে যোগীরা এক স্থানে বসিয়া সমস্ত জগৎ প্রত্যক্ষ করিতে পারেন। ভারতবর্ষে অর্য্যাপি ইহার দৃষ্টান্তের অভাব ঘটে নাই।

শ্রুতিবিত্ত স্থলে ক্ষিতি প্রভৃতিতে অলৌকিক সন্নিবর্ধ-জন্ত জ্ঞানাদি মৎ কৰ্ম্মকারাদি জন্তও থাকার সিদ্ধ সাধন হইয়াছে। (৮০)

ভগবদ্বিচ্ছা, পরমাণু প্রভৃতি নিত্য কারণের সমাবেশে সৃষ্টি চিরদিন সম-
ভাবে চলিতে থাকিত, কদাপি প্রলয় হইত না) । সুতরাং ইহা দ্বারাও সিদ্ধসাধন
হইল । এই সিদ্ধসাধন নিরাস মানসে জ্ঞানাদির সাক্ষাৎ জহৃত বলিলেও
চলিত না, কারণ, জ্ঞানাদির সাক্ষাৎ জহৃত ক্ষতিতে নাই । (ইষ্ট সাধনভা
জ্ঞান জহৃত-ইচ্ছা প্রভব-প্রযত্ন সাপেক্ষ কর্তৃ জহৃত-অদৃষ্ট দ্বারা ক্ষতি উৎপন্ন হইয়াছে) ।

যদি বলা যায়,—এ সকল দোষ এড়াইবার অভিপ্রায়ে “যোগজ-ধর্ম্মাজ্ঞা, জ্ঞা
সবিশ্লেকের অজ্ঞা ও সামান্য-লক্ষণ সন্নিবর্তাজ্ঞা উপাদান গোচরাপরোক্ষ-জ্ঞান
চিকীর্ষা-কৃতিমৎ জহৃতকৈ”, অথবা “অনাগত (ভাবি পদার্থ) গোচর সাক্ষাৎ
কর জনক যে প্রত্যাসক্তি তাহার অজ্ঞা ও জ্ঞা জ্ঞানাদি বিশিষ্টের অজ্ঞা যে
জ্ঞা” তাহাকে, কিংবা “অনাগত বিষয়ক সাক্ষাৎকার জনক প্রত্যাসক্তির
অজ্ঞা ও উপাদান গোচরাপরোক্ষ জ্ঞান চিকীর্ষাকৃতিমৎ জহৃতকৈ” সাধ্য করা
যাইবে । (এখানে জ্ঞানের অব্যবহিত উত্তরবর্তী যে-বস্তু তাহাতেই জনকত্ব
বিবক্ষা, কিন্তু জ্ঞান, ইচ্ছাও যত্নের যোগপদ্য বা পৌরীপর্ষ্য বিবক্ষিত নহে, অতএব
সাধ্যাপ্রসঙ্গির বা বাধের অবসর রহিল না । (৮১)

মন্তব্য ।

(৮১) যোগজ সন্নিবর্ত জ্ঞা-প্রত্যক্ষ, তত্ত্বব্যাসাদির সবিশ্লেক-বিশেষণজ্ঞান
জ্ঞা উপাদান বিষয়ক অপরোক্ষ জ্ঞান ও সামান্য লক্ষণসন্নিবর্ত জ্ঞা উপাদান
গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান-চিকীর্ষা-কৃতিমৎ জহৃত ধরিয়া অতিব্যাপ্তি হয়, অতএব
প্রথম সাধ্যো যথাক্রমে তিনটি বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে । লঘুবাতিপ্রায়ে সাধ্যা-
স্তরের উপস্থাপন করা হইয়াছে । যোগজ সন্নিবর্ত ও সামান্য লক্ষণ দ্বারা ভাবি
পদার্থের প্রত্যক্ষ হয়, সুতরাং পূর্বোক্ত সিদ্ধসাধন অনিবার্য, এবং লৌকিক
সন্নিবর্ত জ্ঞা জ্ঞানের আনুকূল্য অদৃষ্ট দ্বারাও সিদ্ধসাধন হয়, এজন্তই দ্বিতীয়
সাধ্যো যথাক্রমে দুইটি বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে ।

দ্বিতীয় সাধ্যের জ্ঞাজ্ঞানাদি মৎ অজহৃত বিশেষণ না দিলেও চলিবে । কারণ,
মানুষাদিরই সামান্যলক্ষণাদি সন্নিবর্ত দ্বারা অনাগত বিষয়ক প্রত্যক্ষ হইয়া
থাকে, কাজেই প্রথম বিশেষণ দ্বারা সিদ্ধসাধন দূরীভূত হইয়া পড়িয়াছে, অতএব
এই বিশেষণ ত্যাগ করিয়া সাধ্যাস্তর করা হইয়াছে । (৮১)

এই উক্তিও সমীচীন নহে। কারণ, চার্লস্‌কাবি নাস্তিকেরা অলৌকিক-যোগজ বা সামান্য লক্ষণসম্মিকৰ্ণ, ও ভাবি-পদার্থের সাক্ষাৎকার বা তাহার জনক কোন প্রকার সম্মিকৰ্ণ স্বীকার করেন না। সুতরাং তাহাদের মতে তদজ্ঞান সাক্ষাৎকার অপ্রসিদ্ধ, অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকেরও সাধ্যতাবচ্ছেদকের অপ্রসিদ্ধি হেতুক তাহাদের মতে পক্ষাপ্রসিদ্ধি ও সাধ্যাপ্রসিদ্ধি অনিবার্য। আর যদি সাধ্য প্রসিদ্ধ হয় তবে পক্ষে তদজ্ঞাত্ব থাকে না। অপিচ ক্ষিত্তির জনক অদৃষ্টের হেতু প্রযত্নের কারণ চিকীর্ষার মূণীভূত যোগজ ধর্মাদির অজ্ঞান সাক্ষাৎকারে অদৃষ্ট দ্বারা ক্ষিত্তির জনকত্বই স্বীকার্য হইয়া পড়ে, সুতরাং সিদ্ধসাধনও বারণ হয় না।

এই সিদ্ধসাধন নিরাস উদ্দেশ্যে সাক্ষাৎ জনকত্ব নিবেশ করাও যায় না। কারণ, পটাদি দৃষ্টান্তে পূর্বোক্ত প্রযত্নাদির সাক্ষাৎ জ্ঞাত্ব নাই। বিশেষতঃ দৃষ্টান্তস্থলীর পটের জনক-প্রযত্নের কারণ-চিকীর্ষার হেতু-ইষ্ট সাধনতা বৃদ্ধি অমুমিত্যাশ্বক, (প্রত্যেকের কারণ-সম্মিকৰ্ণ নাই) সুতরাং ব্যাপ্তি জ্ঞানাস্বক জ্ঞান বিবক্ষক জ্ঞাত্ব, অতএব পূর্বোক্ত সাধ্যা প্রসিদ্ধিব বারণ ও অসম্ভব।

যদি বল যে “ব্যাপ্তিবলেই সাধ্যের সিদ্ধি হইবে, এখানের ব্যাপ্তি হইবে,— যেখানে যেখানে কার্য্যত্ব ‘সেখানে সেখানে তাহার উপাদানের অভিজ্ঞের ‘কর্তৃত্ব’ কিন্তু—যাহা যাহা কার্য্য তৎসমুদায় কিঞ্চিং উপাদানভিজ্ঞজ্ঞাত্ব—‘এরূপ নহে।’ অতএব যেখানে যেখানে কার্য্যত্ব আছে সেখানে সেখানে তত্তৎ উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্ব আছে, এই—বিশেষ ব্যাপ্তি দ্বারা ক্ষিত্তি প্রভৃতিতে ক্ষিত্তি প্রভৃতির উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্ব রূপ কার্য্যত্ব সাধন করা যাইবে, (তত্তৎ উপাদানভিজ্ঞ বলায় বিশেষ ব্যাপ্তি হইয়াছে) ইহাতে সিদ্ধ সাধনাদি দোষের অবসর থাকিবে না।”

তবে জিজ্ঞাস্য এই যে,—পটাদিস্থ কার্য্যত্বে যে ব্যাপ্তি বোধ হয়, তাহা পটাদি প্রত্যেকের উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্বের, অথবা তত্তৎ উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্বের, কিংবা সামান্ততঃ উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্বের। পটাদি প্রত্যেকের উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্বের ব্যাপ্তি কার্য্যত্বে নাই। কারণ, কেয়ুর কুণ্ডলাদিতে কার্য্যত্ব আছে, কিন্তু পটোপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্ব নাই। যদি তত্তৎ উপাদানভিজ্ঞ জ্ঞাত্বের ব্যাপ্তি বলা হয়; তবে অননুগম দোষ হইয়া পড়ে, অথচ পট মুকুট শূল কুণ্ডলাদি সাধারণ অমুগত কোন ধর্ম না থাকায় ব্যাপকতা বোধ হওয়াই সূচক হইয়া দাড়ায়। তৎ-শব্দ, স্বভাববশতঃই সম্ভিব্যাহৃত (সমীপে উচ্চারিত) পদার্থকে উপস্থিত করে বটে,

কিন্তু—তাহা শাক-বোধ হলে, অনুমান হলে শব্দের স্বভাবের উপভাস করা যায় না। অতএবই ইদানীং সমাগত বুদ্ধ হরিদাস গতকল্য বাহিরেই ছিল, যে হেতু—যে ছিল না। যে বুদ্ধ এখন আসিয়াছে, গত কল্য যবে ছিল না, সে বাহিরে না থাকিলে বাচিয়া থাকাই তাহার সম্ভবপর হইত না। জীবিত যে ব্যক্তি যখন যেখানে থাকে না সে তখন তত্তির স্থানে থাকে, “যণা আমি এখন বাহিরে নহি—যবে আছি”। এখানে পক্ষ দৃষ্টান্ত উভয় সাধারণ অনুগত যৎ ও তৎ (যে ও সে) না থাকায় ইহা কেবলারসী অনুমান নহে, কিন্তু ব্যতিরেকী। (৮২)

এবং সামান্ততঃ (যৎকিঞ্চিৎ) উপাদানান্তিঃ জন্তত্বের ব্যাপ্তি বলিলেও সিদ্ধ সাধন হয়। কারণ, পটাদিতে যৎকিঞ্চিৎ উপাদানান্তিঃ জন্তত্বে চাক্ষু্যাদির অসম্ভাবনা নাই। যদি সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকপক্ষ, জ্ঞান-ইচ্ছা-প্রযত্ন-কালীন সামগ্রী জন্তত্ব সাধ্য ও কার্যত্ব হেতু করিয়া দৃষ্টান্ত হলে পটাদির উপভাস করা যায়, তথাপি নিস্তার নাই। কারণ, নাস্তিকেরা সৃষ্টির আদিই মানেন না। এবং জ্ঞানাদি যে দ্ব্যণুকের হেতু ও সৃষ্টির আদি কালে ছিল ইহার প্রতিও তাহাদের মতে কোন প্রমাণ নাই। নাস্তিকেরা অপ্রযোজকত্ব নিবন্ধন অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না। এবং দ্ব্যণুকের অসমবায়ি-কারণ কালীন কৃতিত্বরূপে কারণতা কল্পনা করিলেও গৌরব হয়, অগচ তাহার প্রতি কোন প্রযোজকও নাই। সাধ্য সম্বন্ধে আর অধিক বলা নিপ্রয়োজন। (এই গেল সাধ্যের কথা)।

এখন একবার কার্যত্ব হেতুর প্রতি দৃকপাত করা যাউক। কার্য শব্দের যৌগিক অর্থ কৃতির অর্হত্ব; কিন্তু অনুর প্রভৃতি পক্ষ কৃতির অহ' নহে, স্তবরাং সেগুলিতে কথিত অহ'তা রূপ কার্যত্ব নাই। পূর্বে যাহার অস্তিত্ব ছিল না, পরে

মন্তব্য।

(৮২) যৎ ও তৎ পদের অনুগত অর্থ থাকিলে প্রকৃত হলে (পক্ষে) “হরিদাসকে” ও দৃষ্টান্ত হলে “আমাকে” ধরিয়া অম্বয় ব্যাপ্তির সম্ভব হইত। বৃত্তি সমানাধিকরণ বহিবৃত্তিত্বাভাব ব্যাপকীভূত গৃহবৃত্তিত্বাভাববান্ হরিদাস (তাদৃশ গৃহবৃত্তিত্ব প্রতিযোগি গৃহবৃত্তিত্বাভাববান্ হরিদাস) এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান বলে হরিদাসে বহিবৃত্তিত্বের অনুমিতি হয় বলিয়া প্রামাণিকদের অভিমত। (৮২)

কালে সম্বন্ধী হইয়াছে, তাহাই কার্য্য; এ কথা বলিলেও চলিবে না; কারণ—তত্ত্ব বস্তুর পূর্বকাল অনন্তগত, অথচ সকলের একটা পূর্বকাল অগ্রসিদ্ধ। যে বস্তু কোন কালে থাকে, সর্বদা থাকে না, অথবা বাহ্যতে প্রাগভাবের (উৎপত্তির পূর্ব কালীন অভাবের) প্রতিযোগিত্ব থাকে তাহাকেও কার্য্য বলা যায় না, তাহা হইলে ধ্বংসও কার্য্য হইয়া পড়িবে। এই দোষের দ্বারা এড়াইবার অভিলাষে সত্তার আশ্রয় যে প্রাগভাবের প্রতিযোগী তাহাকে কার্য্য বলিবারও সুযোগ নাই, কারণ, চার্মাক সত্তা জাতি স্বীকার করেন না; আর যদি বল—সত্তা শব্দ অন্তিত্বকে বুঝায় তবে তাহা ধ্বংসেও আছে।

কেহ কেহ বলেন—এসকল দোষ নিরাস করে “সম্মুখীন পটে পক্ষ, এই পটের কারণ অনিত্য জ্ঞান চিকীর্ষা-কৃতি ভিন্ন জ্ঞানাদি জ্ঞত্ব সাধ্য, ও কার্য্যত্ব হেতু করিয়া দৃষ্টান্তস্থলে গৃহাদির উপপত্তাস ক্রমে নিত্য জ্ঞানাদি বিশিষ্ট জ্ঞানসিদ্ধি করা যাইতে পারে”। এই উক্তিও ভ্রান্তি প্রণোদিত। কারণ, কথিত অনুমিত্তির বিপক্ষের বাধক নাই। বিপক্ষের বাধক না থাকিলেও যদি অনুমিতি স্বীকার করা হয়, তবে—সম্মুখীন পটে কার্য্যত্ব হেতু দ্বারা দৃষ্টান্ত স্থলে পটাত্তরের উপপত্তাস করিয়া এই পটের জনক অনিত্য-অদৃষ্ট ভিন্ন নিত্য অদৃষ্ট জ্ঞত্ব সাধন করা যাইতে পারে। এবং “এই-স্বথ-দুঃখ সাক্ষাৎকার পক্ষ,” ইহার জনক অনিত্য স্বথ-দুঃখাতিরিক্ত স্বথ-দুঃখ সাধ্য সাধ্য, ও স্বথ-দুঃখ সাক্ষাৎকারত্ব হেতু করিয়া নিত্য স্বথ, দুঃখ, ধর্ম, অধর্ম ও তাহার আশ্রয়ের সিদ্ধি করা যাইতে পারে। অপিচ দৃষ্টান্ত স্থলে পটাত্তরের উপপত্তাস করিয়া সম্মুখীন পটেই স্বজনক অনিত্য জ্ঞানাদির অতিরিক্ত জ্ঞানাদি জ্ঞত্ব সাধ্যক, পটত্ব হেতুক, সংপ্রতি পক্ষের অবতারণা করার সম্ভবও এগেত্রে আছে।

অত্র এক সম্ভ্রমণ বলেন—“অভিন্নত বিষয় গ্রাহি ইঞ্জিয়ে মনোনিবেশ হইলেই পুরুষের মনের ক্রিয়া অনুকূল প্রযত্ন হয়,” ইহা অনুভব সিদ্ধ। তাহা হইলে—সৃষ্টির আদি কালীন শরীরজ্ঞ জ্ঞানের ধ্বংসের অনাধার যে-কাল সেই কালাধিকরণক জ্ঞানের-জনক যে আত্মমনঃ সংযোগজনক-মনঃ ক্রিয়া তাহা পক্ষ, তৎ(সেই) মনো-গোচর ওষত্বের অনাধার এবং সেই মনো-গোচর প্রযত্ন ও তাহার ব্যাপ্য ভিন্ন সকল কারণধার যে কাল তাহার অনন্তর কালাবৃত্তি সাধ্য, এবং তৎ(সেই) মনের ক্রিয়াত্বহেতু করিয়া দৃষ্টান্ত স্থলে মদীর মনঃ ক্রিয়ার উপপত্তাস ক্রমে

অনুমিতি করিলে তাৎপর্য্য বলেই “সেই ক্রিয়া প্রযত্নের আধার কালের অনন্তর কালবৃত্তি” বুঝাইবে । (৮৩)

এই মত ও সমীচীন নহে । কারণ,—সৃষ্টির আদি কালে যে-জ্ঞানের জনক মনঃক্রিয়া ছিল তাহার প্রতি কোন প্রমাণ নাই । আর বাহারা ঈশ্বর স্বীকার করেন, তাহাদের মতে তন্মনোগোচর প্রযত্নানধিকরণ কাল অপ্ৰসিদ্ধ । (ঈশ্বর প্রযত্ন নিত্য স্মরণঃ তন্মনোগোচর ঈশ্বর প্রযত্ন সকল কালেই আছে ।) বিশে-

মন্তব্য ।

(৮৩) সৃষ্টির আদি কালীন শরীর জন্ত জ্ঞান বলিতে—সর্বপ্রথমে উৎপন্ন মনু-
বাদির জ্ঞান পাওয়া যাইবে, সেই জ্ঞান তাহার উৎপত্তির তৃতীয়ক্ষেণে ধনু হইয়াছে ;
স্মরণঃ সেই জ্ঞানের ধ্বংসের অনাধার কাল বলিতে—সেই জ্ঞানের উৎপত্তির
পূর্বকাল, উৎপত্তিকাল ও তাহার অব্যবহিত পরক্ষণ মাত্র পাওয়া যাইবে ।
সেই কাল বৃত্তি জ্ঞানের জনক যে আত্মমনঃ সংযোগ তাহার হেতু যে মনঃ ক্রিয়া
বলিতে—মনের যে-ক্রিয়া প্রযুক্ত আত্ম মনঃ সংযোগ দ্বারা সর্বপ্রথম জ্ঞান উৎপন্ন
হইয়াছে সেই ক্রিয়া পাওয়া যাইবে, তাহাই পক্ষ । সেই মনের ক্রিয়ার অনুকূল
প্রযত্নের অধিকরণ ভিন্ন, অথচ সেই মনঃ ক্রিয়ার অনুকূল প্রযত্ন ও তাহার
ব্যাপ্য (সম্বন্ধাদি) ভিন্ন কারণ কলাপের অধিকরণ যে কাল (পূর্বকাল)
তাহার অনন্তর কাল বলিতে—তাহার পরকাল বুঝাইতেছে, মনের ক্রিয়ায়
সেই পরকাল বৃত্তি নাই বলিয়াই তদনন্তর কালাবৃত্তি আছে । মনের
সকল ক্রিয়ায়ই কথিত সাধ্য আছে । (“যাহারা ঈশ্বর অঙ্গীকার করেন,
তাঁহাদের মতে কথিত মনের ক্রিয়ার হেতুভূত-নিত্য প্রযত্নের অনধিকরণ
কালের অপ্ৰসিদ্ধি নিবন্ধন এখানের সাধ্য অপ্ৰসিদ্ধ ” একথা পরে বলা হইবে ।)
তাহা হইলে—পূর্বোক্ত মনঃ ক্রিয়াস্বাভেদে (মনের সকল ক্রিয়ায়) প্রযত্নাধার
কালানন্তর কালধারকত্ব (বাল বৃত্তি) সিদ্ধি হওয়ায় সৃষ্টির আদি কালীন
মনের ক্রিয়াতে প্রযত্নাধার কালানন্তর কালধারকত্ব (কাল বৃত্তি) নিবন্ধন
সৃষ্টির আদিকালীন মনের ক্রিয়াতে ও প্রযত্নাধার কালানন্তর কালধারকত্ব
অবশ্যই স্বীকার্য্য, স্মরণঃ সৃষ্টির আদি কালে ভগবৎ প্রযত্নাতিরিক্ত প্রযত্নের
সম্ভব না থাকায়ই ঈশ্বর সিদ্ধি হইবে । (৮৩)

যতঃ যাহারা জৈবের স্বীকার করেন তাহাদের মতে সকল ক্রিয়াই (বায়ুর ক্রিয়া প্রভৃতিও) প্রযত্ন জন্ত, (অতঃ প্রযত্ন জন্তই না থাকিলেও ভ্রূক্ষণ প্রযত্ন জন্তই অবশ্যই আছে) সুতরাং ক্রিয়াই হেতু করিলেই চলে এ অবস্থার মনঃ ক্রিয়াই হেতু করার ব্যর্থ বিশেষণ দোষ ঘটিয়াছে । এখানে আরও একটা কথা বিবেচ্য এই যে—কথিত প্রযত্নানাধার কালানন্তর কালাবৃত্তিত বস্তুটা কি ? যদি বল—“প্রমাণান্তরদ্বারা তাহার সিদ্ধি হইবে” তবে প্রমাণান্তর দ্বারা জৈবের সিদ্ধিও হইবে, সুতরাং অমুমান অর্থান্তর দোষ প্রাপ্ত । এই হইল হেতুর কথা ।

জৈবরাহুমাণে পক্ষ, সাধ্যও হেতুর অন্তর্ভূত যে সকল দোষের আশঙ্কা আছে, তাহা কথঞ্চিৎ দেখান গেল, এখন যাচাতে কোন দোষই অগ্রসর হইতে না পারে সেরূপ ভাবে অমুমান করা যাইতেছে । ইহাতে ও যে সকল দোষের প্রসক্তি ঘটিবে পরে ক্রমশঃ তাহা নিরাস করা যাইবে । অমুমান যথা—

অদৃষ্টদ্বারক (অদৃষ্ট যাহার দ্বার নহে) উপাদান গোচর জন্ত প্রযত্নের অজ্ঞ যে সকল সমবেত- (সমবায় সম্বন্ধে স্থিত পদার্থ) জন্ত, তাহা পক্ষ, অদৃষ্ট প্রাগ-ভাব ব্যাপ্য-প্রাগভাবপ্রতিযোগি উপাদান গোচরাপরোক্ষ-জ্ঞান-চিকীর্ষা-করণেচ্ছা) কৃতিমৎ জন্তই, স্বজনক অদৃষ্টের উত্তর কালবর্তি উপাদান গোচরাপরোক্ষ জ্ঞান-চিকীর্ষা-কৃতিমৎ জন্তই, অথবা অপারোক্ষ-জ্ঞান-চিকীর্ষা-প্রযত্ন বিবর্তীভূত-পাদানই সাধ্য ও সমবেতত্ব সমানাদিকরণ প্রাগভাব প্রতিযোগিত্ব হেতু করিয়া অমুমতি করিলে পূর্বোক্ত কোন দোষ থাকিবে না, অথচ জৈবের সিদ্ধি হইবে । এখানে পট মুকুটাদি দৃষ্টান্ত হলে উপাদেয় সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদিতে কথিত হেতু ও সাধ্য উভয়ই আছে । (৮৪)

মন্তব্য ।

(৮৪) জন্ত মাত্রকে পক্ষ করিলে ধ্বংসে কথিত হেতু না থাকায় স্বরূপা সিদ্ধি দোষ ঘটে, অতএব পক্ষাংশে সমবেতত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে । তন্তুবায় নির্মিত পটাদি অন্তর্ভাবে সিদ্ধ সাধন বারণের জন্ত, জন্ত প্রযত্নের অজ্ঞাত বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে (পটাদির সর্কর্ত্বত্ব উভয় বাদি সিদ্ধ) । সৃষ্টির প্রথম যে দ্ব্যণুক উৎপন্ন হইয়াছে তাহাতে ও পূর্ব সর্গের জন্ত প্রযত্ন জন্তই আছে ; কারণ—বীজ ও প্রয়োজন ব্যতিরেকে কোন পদার্থই সৃষ্ট হয় নাই, যে পদার্থ যাহার প্রয়োজনে

মন্তব্য ।

সৃষ্ট হইয়াছে, সেই পদার্থ তাহার অদৃষ্টের অধীন, যে পদার্থ বাহার অদৃষ্টের অধীন সে সাংক্ষাৎ ভাবে হউক—আর পরোক্ষ ভাবেই হউক—তাহার উপভোগ অবশ্যই জন্মাইবে। সৃষ্টির প্রথমে দ্ব্যণুকাদি ক্রমে যে সকল পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার পরোক্ষ ভাবেও যাদাদের উপভোগ জন্মাইতেছে সে সকল পদার্থ তাহাদের অদৃষ্টের অধীন। অদৃষ্ট দান, যাগ, পরোপকার, হিঁসা প্রভৃতি কর্ম জন্ত। যাগাদি প্রযত্ন জন্ত, পূর্বসর্গে বাহাদের প্রযত্নে যে সকল সংকল্প অনুষ্ঠিত হইয়াছিল, এই সর্গে সে সকল কর্মের ফলে যে অন্ন, পানীয়, শয্যা আসনাদি উৎপন্ন হইয়াছে তাহার তাহা ভোগ করিতেছে। সুতরাং নিখিল অন্ন পান্যাদির ঘটক সৃষ্টির আদিকালীন দ্ব্যণুকাদি ও অদৃষ্ট দ্বারা পূর্ব সর্গের প্রযত্ন জন্ত ইহা অস্বীকার করিলে পরমাণু প্রভৃতি কারণ কলাপের নিত্যতা নিবন্ধন সর্বদাই সমভাবে সৃষ্টি লাগিয়া থাকিত, অংচ নৈচিহ্ন ঘটত না। (এক জাতীয় সামগ্রী বিভিন্ন জাতীয় কার্যের জনক হয় না) এবং বিশ্রামেরও সম্ভব থাকিত না। কালের সাহায্যেও ইহার প্রতিকারের আশা করা যায় না। কারণ, কাল ও নিত্য, জন্তের আশ্রয় গ্রহণ না করিলে কালের বিভাগ অসম্ভব। অতএব পক্ষ বিশেষণ প্রযত্নে অদৃষ্টদ্বারক বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। ঝড় বৃষ্টি প্রভৃতি জন্ত উৎপত্তিশীল পদার্থ অদৃষ্টকে দ্বার না করিয়া ওহ প্রযত্ন জন্য হয় নাট, সেগুলিই এখানের পক্ষ।

পট প্রস্তুত করিতে হইলে প্রথমতঃ তন্তুর প্রত্যক্ষ আবশ্যক (অক্ষ তত্ত্ববায়ের পট নির্মাণে প্রযুক্তি হয় না) তৎপর চিকীর্ষা, চিকীর্ষার পর প্রযত্ন, তৎপরে হস্তাদির জিয়া দ্বারা পট প্রস্তুত হয়। এখানে উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান, (তন্তুর প্রত্যক্ষ) চিকীর্ষা, কৃতি ও কৃতিমান্ আত্মা, ইহার প্রত্যেকেই কারণ, সুতরাং কৃতি অন্যত্ব বা কৃতিমৎ অন্যত্ব সাধ্য করিলেই চলিত, কেবল বিনিগমনা বিরহ প্রযুক্তই সকলগুলির উল্লেখ করা হইয়াছে। সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদিতে পূর্ব সর্গীয় মানবের উপাদান গোচর-রূপবোক্ষ-জ্ঞান, চিকীর্ষা, কৃতিমৎ অন্যত্ব থাকায় সিদ্ধ সাধন হয়, অতএব (সাধ্যাংশে) কথিত জ্ঞানাদিতে অদৃষ্ট প্রাগভাব ব্যাপ্য প্রাগভাবপ্রতিযোগিত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। যে অদৃষ্ট

প্রশ্ন। পক্ষাংশে যে জন্তু কৃতির অজন্তুত্ব বিশেষণ পড়িয়াছে, তাহা অননুগত নানাজাতীয় পদার্থে আছে, অথচ তাহাদের নিজের ও জন্তুগত একটা ধর্ম নাই, সুতরাং একরূপে পক্ষ জ্ঞানের সম্ভব না থাকায় অম্মমিতি হওয়া সুকঠিন।

উত্তর। এখানের “জন্তু কৃতির অজন্তুত্ব” শব্দের অর্থ “জন্তু-কৃতিজন্তুর অজন্তুত্ব” এই অজন্তুত্বরূপে সামান্য লক্ষণ দ্বারা (সামান্য লক্ষণ সন্নিবর্ষ দ্বারা পটত্বরূপে নিখিল পটের প্রত্যক্ষ হয়) জন্তু কৃতির অজন্তুত্ব যাবৎ পদার্থের উপস্থিতি হইবে। (৮৫)

অথবা পক্ষে ও হেতুতে যে সমবেতত্ব বিশেষণ পড়িয়াছে তাহা ছাড়িয়া দিয়া সাধ্যাংশে যে উপাদান পদ পড়িয়াছে তাহা কারণ মাত্র পর বলিলেই আর কোন দোষ থাকিবে না ; অপিচ উপাদান পদ ছাড়িয়া দিলেও কোন ক্ষতি নাই। তাহা হইলে ধ্বংস ও পক্ষ হইবে। (এরূপ হইলে “অদৃষ্টাদারক কারণগোচর জন্তু

মন্তব্য।

বলে সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদি উৎপন্ন হইয়াছে, পূর্ব সর্গীয় মানবের উপাদান গোচর অপরোক্ষ-জ্ঞান-চিকীর্ষা ও কৃতির প্রাগভাব সেই অদৃষ্টের প্রাগভাবের ব্যাপ্য। কারণ, সেই অদৃষ্ট উৎপন্ন হওয়ার অনেক পূর্বেই তাহার কারণ পূর্বোক্ত জ্ঞানাদির উৎপত্তি হইয়াছে, এবং জ্ঞানাদির উৎপত্তির গরেই প্রাগভাবের তিরোধান ঘটিয়াছে। সুতরাং পূর্ব সর্গীয় মানবের জ্ঞানাদির প্রাগভাব কথিত অদৃষ্ট প্রাগভাবের ব্যাপ্য হইয়া পড়িয়াছে বলিয়াই সিদ্ধ সাধন হইল না। অতএব জন্তু জ্ঞানাদিতে বর্ণিত প্রাগভাবের অপ্রতিযোগিত্ব না থাকায় ভগবানের নিত্য জ্ঞানাদি জন্তুত্ব সিদ্ধি হইল।

সাধার এই বিশেষণ অত্যন্ত গুরুতর হওয়ায় ইহা ত্যাগ করিয়া স্বজনক অদৃষ্টের উত্তরকালীনত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। পূর্ব সৃষ্টির মানবের জ্ঞানাদি সৃষ্টির আদি দ্ব্যণুকের জনক অদৃষ্টের উত্তরকাল বৃত্তি নহে। কারণ—অদৃষ্টোৎপত্তির পূর্বেই তাহার প্রয়োজক কর্মের হেতু জ্ঞানাদি নষ্ট হইয়া গিয়াছে। কিন্তু জ্ঞান জ্ঞান নিত্য সুতরাং তাহাতে অদৃষ্টের উত্তর কালবৃত্তি আছে। এই সাধো ও গোরব কম হয় নাই, অতএব অপরোক্ষ-জ্ঞান চিকীর্ষা-প্রযত্ন বিষয়ী-ভূতোপাদানকত্ব সাধ্য করা হইয়াছে। এখানে প্রযত্ন বিষয়ীভূত উপাদানকত্ব বলায় পূর্ব সর্গীয় জন্তু প্রযত্নাদি ধরিয়া সিদ্ধ সাধন হইল না। কারণ—সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদিতে মানবের প্রযত্নের বিষয় নাই। (৮৬)

প্রত্যক্ষের অজ্ঞাত উৎপত্তি শীল পদার্থ পক্ষ, প্রথম বিষয়ীভূত কারণস্থ সাধ্য, প্রাপ্ত-
ভাব প্রতিযোগিত্ব হেতু, হইবে কিন্তু পক্ষে জ্ঞাত ইচ্ছা ও কৃতির অজ্ঞাত বিশেষণ
দিতে হইবে, অত্থা প্রত্যক্ষের ধ্বংসে প্রথম উক্ত্য থাকায় পক্ষান্তর্গত থাকিবে
না। প্রথম ধ্বংস প্রথম উক্ত্য হইলেও ইচ্ছা জ্ঞাত না হওয়ার পক্ষান্তর্গত হইয়াছে)।

অথবা এসব গোলমাল ছাড়িয়া দিয়া ক্ষিতিকেও পক্ষ করা যাইতে পারে।
“ক্ষতি পক্ষ হইলে অক্ষরে সন্ধিষ্ঠানৈকান্তিকত্ব (অক্ষরে কাগ্যত্ব হেতুর নিশ্চয় ও
সকর্তৃত্ব সাধোর সন্দেহ আছে) দোষ ঘটবে” এরূপ আশঙ্কা করা যায় না।
কারণ—অক্ষর পক্ষসম; (অক্ষমিতির উদ্দেশ্য ভিন্ন সাধ্যসন্দেহের বিশেষ্য নিশ্চিত
হেতুধিকরণের নাম পক্ষসম) পক্ষে অথবা পক্ষসমে ব্যভিচার দোষাবহ নহে।
কারণ, বিবাদ স্থলে পক্ষ ও পক্ষসম অন্তর্ভাবে ব্যভিচার বুদ্ধি অবশ্যজ্ঞাবী। অতএব
পটাদি সপক্ষে (যাহাতে সাধোর নির্ণয় আছে তাহাব নাম সপক্ষ) সাধোর
ব্যাপ্তি বিশিষ্ট যে-হেতু তাহা দ্বারা পক্ষ-ক্ষতি, ও পক্ষসম-অক্ষর, উভয়ত্রই
সকর্তৃত্বের অক্ষরমিতি হইবে। এই উভয় ধর্মিক অক্ষরমিতি পরস্পর সাপেক্ষ
নহে, সুতরাং অন্যান্যপ্রণয়ের অবসর নাই। অক্ষর প্রতিজ্ঞার বিষয় নহে বলিয়া
পক্ষসম সংজ্ঞাক্রান্ত হইয়াছে, অন্যথা পক্ষই বলা যাইত।

প্রশ্ন। অক্ষর পক্ষ না হইলে হেতুতে পক্ষ বৃত্তি নির্ণয়ের সম্ভব না থাকায়
পরামর্শ হওয়াই অসম্ভব হইয়া পড়িবে, এ অবস্থায় অক্ষরমিতি হইবে কিরূপে ?

মন্তব্য ।

(৮৫) পক্ষ বিশেষণ জ্ঞাত্য অব্যাবর্তক হইলেও ক্ষতিকর হইবে না।
কারণ, যেমন “প্রমের ঘট” স্থলে প্রমেরদ্রোপ রঞ্জিত ঘটের বোধক প্রমের পদের
সাধকতা আছে, এখানেও সেরূপ সাধকতা আছে।

এস্থলে জ্ঞান জ্ঞাত্য, ইচ্ছা অন্যত্ব ও কৃতিমত্ব অন্যত্ব পৃথক্ পৃথক্ রূপে সাধ্য,
বিশিষ্টরূপে সাধ্য করিবার প্রয়োজন নাই। জ্ঞান-ইচ্ছা-কৃতি ও শব্দ প্রভৃতি
পক্ষান্তর্গত, এবং কীচক নিকৃশাদিও পক্ষ ভিন্ন নহে। শব্দ ও জ্ঞান প্রভৃতির উগা-
দান আকাশও আত্মা সিদ্ধ (নিত্য) হইলেও উপাদেয়-শব্দ ও জ্ঞান প্রভৃতি অসিদ্ধ,
(সাধ্য) সুতরাং শব্দ জ্ঞানাদিম্বরূপে আকাশ আত্মা প্রভৃতি বিষয়ক চিকীর্ষা
হইতে পারিবে। (নিত্য পদার্থ বিষয়ক চিকীর্ষা হয় না)। (৮৫)

উত্তর । যে ধর্ম্মিষ্ঠে সিদ্ধান্তবিশেষ বিরহ সহকৃত সিদ্ধির অভাব থাকে, তাহাতে সাধ্যের ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হেতুর জ্ঞান হইবেই অনুমিতি হয়, সুতরাং অনুমিতি ও অনুমিত হইতে পারিবে । পরন্তু ক্ষতিতে যে পরামর্শ হইয়াছে তাহা প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চাশয়ন দ্বারা নিষ্পন্ন কিন্তু অনুমতির পরামর্শ সেরূপ নহে, ইহাতে ফলের বিশেষ তারতম্য নাই । আর যদি ক্ষতিতে পূর্ণোক্ত কার্য্য হেতু নিশ্চয় কালে অনুমিতি হেতুসত্তানিশ্চয় না হয়, তবে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বের অবসর কোথায় ?

প্রশ্ন । পক্ষসম অনুমির অন্তর্ভাবে হেতুতে সাধ্যাতাবের সামান্যিকরণ্য সংশয় হইলে (সন্দিগ্ধ সাধ্যবস্তুরূপে পক্ষসদৃশ ধর্ম্মমাত্র অবচ্ছেদে ব্যভিচার সংশয় হইবে) হেতুতে ব্যাপ্তি জ্ঞানই হইবে না, আর যদি হয় তবুও অপ্রামাণ্য শঙ্কা কবলিত হইয়া যাইবে । (ব্যভিচার সংশয় ব্যাপ্তিগ্রহের প্রতিফল নহে, প্রতিফল—ব্যভিচার নিশ্চয়, কিন্তু ব্যভিচার সংশয়কালে যে ব্যাপ্তিগ্রহ হয়, তাহা অপ্রামাণ্য শঙ্কান্বিত হইয়া পড়ে । অনুমিতির প্রতি ব্যভিচার শঙ্কান্বিত ব্যাপ্তি জ্ঞান কারণ, সুতরাং অনুমিতি হওয়া অসম্ভব ।)

উত্তর । তাহাহইলে মহানসাদি অন্তর্ভাবেও ধূমে বহির ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে না, এবং হইলে ও অপ্রামাণ্যশঙ্কা কবলিত হইয়া পড়িবে । (ধূমে বহির ব্যভিচার সন্দেহের সম্ভব আছে) কারণ, পক্ষত অপক্ষত প্রভৃতি যে সকল পদার্থে বহির সন্দেহও ধূমের নির্ণয় আছে, তাহাদের অনুগত একটা ধর্ম্ম নাই । অতএব বলিতে হইবে—“যেখানে সাধ্যের সন্দেহ আছে সেখানে হেতুর নিশ্চয় অনুমিতির দোষ নহে, শুণ্য” ইহা অস্বীকার করিলে অনুমান মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । (সিদ্ধ কালীন সিদ্ধান্তবিশেষী অনুমিতি ভিন্ন তদনুমিতির উচ্ছেদ হইবে ।) আর “পক্ষের অন্তর্গত ব্যভিচার সংশয় প্রতিবন্ধক হইবে না”-এই যে একটা কথা বলা হইয়াছে, ইহাতে জিজ্ঞাস্য, এই যে,—“পক্ষাত্ম শব্দের অর্থ কি?” যদি বল—“সিদ্ধান্তবিশেষ- (সাধনেচ্ছার বিষয়) সাধ্য যেখানে থাকে তাহার নাম পক্ষ, তদ্বিন্নই পক্ষাত্ম” তবে অনপেক্ষিত অনুমিতির (যেখানে প্রতিজ্ঞাদি ক্রমে অবয়ব বিস্থাপন করা হয় নাট, যথা—“গভীর নির্দোষ শ্রবণের পরভাবি মেঘের অনুমিতি, অথবা যাহা বাহ্যনীয় নহে এরূপ—আত্মীয়পক্ষীয় বৈধব্যবেশ দর্শন নিবন্ধন আত্মীয় বিরোধের অনুমিতির” উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । কারণ, আত্মীয় বিরোধাদি কাহারও সিদ্ধান্তবিশেষী হয় না । আর যদি সন্দেহ বিষয়ীভূত সাধ্য-

ধিকরণ ভিন্ন, অথবা সাধ্যানিষ্ঠর ও বাধ নিষ্ঠয়ের অভাব বিশিষ্টাঙ্ক পক্ষান্ত হয়, তবে অঙ্কুরও পক্ষান্ত নহে । কারণ, অঙ্কুরে সাধ্যের বা সাধ্যান্তাদের নির্ণয় নাই, কিন্তু সাধ্যের সংশয় আছে । যদি প্রতিজ্ঞার বিষয় ভিন্নকে পক্ষান্ত বলা হয়, অথচ পক্ষের অন্তত্ব হেতুর নির্ণয় দোষাবহ হয়, তবে স্বার্থানুমান মাত্রেয় উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । কারণ, স্বার্থানুমানে জ্ঞায় প্রয়োগের প্রয়োজন নাই, সুতরাং তথাকার ধর্মী পক্ষান্ত । (প্রতিজ্ঞার বিষয় নহে) ।

প্রশ্ন । সৃষ্টির আদি কালীন প্রত্যেক দ্ব্যণুক পক্ষ হইলে কথিত অনুমিতি দ্বারা প্রত্যেক দ্ব্যণুকের উপাদানান্তিষ্ঠ পুরুষের সিদ্ধি হইবে, কিন্তু সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সিদ্ধি হইবে না । কারণ—এই অনুমান দ্বারা সর্ববিষয়ক জ্ঞানের সিদ্ধি হয় নাই ।

উত্তর । পক্ষে নিয়তবিষয়ক জ্ঞানের অজন্মত্ব বিশেষণ দিলেই সর্ব বিষয়ক জ্ঞান সিদ্ধি হইবে । কারণ,—মানুষাদির জ্ঞান ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ ও ব্যাপ্তি জ্ঞানাদির বিষয়ীভূত কতকগুলি নিয়ত বিষয় অবলম্বনে হইয়া থাকে, কিন্তু ঈশ্বরের জ্ঞানের বিষয় নিয়ম নাই ; যেহেতু—ঈশ্বরের জ্ঞানইন্দ্রিয়াদি সাপেক্ষ নহে, সুতরাং সর্ব বিষয়ক । (এখন পক্ষ হইল “অদৃষ্টাধারক উপাদান গোচর জ্ঞাত-প্রযত্নের অজ্ঞাত নিয়ত বিষয়ক জ্ঞানাজ্ঞাত সমবেত-জ্ঞাত” একপ পক্ষ সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদি ও কীচক নিকণাদি) ।

প্রশ্ন । “যোগিগণ যোগজ-সন্নিবর্ষ বলে জগতের যাবৎ পদার্থ প্রত্যক্ষ করেন ; সুতরাং তাহারাও সর্বজ্ঞ, ইহা উভয়াদি সিদ্ধ । তাহা হইলে—পূর্বোক্ত অনুমানে সিদ্ধ সাধন, অথবা অর্থাস্তর দোষ হইয়া পড়িল । কারণ, উপাদান গোচর-অপরোক্ষ জ্ঞানাদিশীল-যোগি জ্ঞাত্ব ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতিতে বাদীর ও অজীকৃত ।

উত্তর । জ্ঞান, ইচ্ছা ও প্রযত্ন সাধ্যের বিশিষ্ট বিশেষণ, উপলক্ষণ-বিশেষণ নহে । সুতরাং ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতির অব্যবহিত পূর্বক্ষেণে যোগীর জ্ঞানাদি (নিয়মিতরূপে) না থাকায় সিদ্ধ সাধন বা অর্থাস্তর হইল না । উপলক্ষণ বিশেষণ হইলে সৃষ্টির উত্তর কালীন যোগীর জ্ঞানাদি ধরিয়া অর্থাস্তর হইত । আরও একটা কথা এই যে, “পক্ষে সামান্য রূপে সাধ্য নির্দেশ করিলেও পক্ষধর্ম্মতাবলে (ইতর বাধজ্ঞানাদি সহকারে) বিশেষরূপে সাধ্য সিদ্ধি হইয়া থাকে । (বহি ব্যাপ্য-ধুম পরামর্শ কালে অরুণ-বহ্নিতে লাঘব জ্ঞান, অথবা অরুণ-বহ্নি ভিন্ন বহ্নির

বাস্তবজ্ঞান, কিম্বা বহিঃ সাধ্যক প্রতিজ্ঞাস্থলে হেতুতে অরূপ বহির ব্যাপ্তি জ্ঞান হইলে অরূপ বহির অনুমিতি হইয়া থাকে) সুতরাং যৎকিঞ্চিৎ উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদির ব্যাপ্তি জ্ঞানাদি দ্বারাও সর্ব বিষয়ক জ্ঞানজন্যত্ব সিদ্ধির সম্ভব আছে, অতএব পক্ষাংশে নিয়ত বিষয়ক জ্ঞানজন্যত্ব বিশেষণ দেওয়ারও প্রয়োজন নাই” ।

প্রশ্ন। প্রথম সাধ্যদ্বয়ে পটাদির উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান চিকীর্ষা ও কৃতিতেই জনকত্ব সিদ্ধি হইতেছে, ইহা উভয়বাদি সিদ্ধ সুতরাং অর্থান্তর । “ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতির পূর্বে পটাদির উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদির সম্ভব না থাকায়ই কারণ হইবে না, সুতরাং অর্থান্তরের অবসর কোথায়”? এক্রপ আশঙ্কা করা যায় না। কারণ—অনাদি সৃষ্টি প্রবাহে (সংসারে কত সৃষ্টি, কত পৃথিবী আছে, তাহার সীমা নাই) ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতির পূর্বে কোন না কোন সৃষ্টির পটাদির উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান অবশ্যই আছে। একথাও বলা যায় না যে—“সৃষ্টির আদি কালীন ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতি পক্ষ করিলে অর্থান্তর দোষের অবকাশ থাকিবে না, (সকল সৃষ্টির আদিভূত ক্ষিতির পূর্বে পটাদি গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদির সম্ভব নাই) সুতরাং ঈশ্বর সিদ্ধি হইয়া যাইবে।” কারণ, বিপক্ষেরা সকল সৃষ্টির আদি—“একটা কাল” স্বীকার করেন না।

উত্তর। জ্ঞান, ইচ্ছা, ও বৃত্ত এই তিনটিই নিজ বিষয়ে সমবেত কার্যের কারণেই অবধারিত, সুতরাং অন্য সৃষ্টির পটাদির উপাদান গোচর মানুষ্যের অপরোক্ষ জ্ঞানাদি জন্যত্ব এই সৃষ্টির ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতিতে সম্ভাবনীয় নহে। (পটের উপাদান তত্ত্ব বিষয়ক জ্ঞানাদি দ্বাণুকাদির আরম্ভক নহে বলিয়াই পূর্বোক্ত অনুমিতির বিষয় নহে) অতএব পক্ষে অন্য-উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞানাদির অজ্ঞানত্ব বিশেষণ দেওয়ার প্রয়োজন নাই। তৃতীয় সাধ্যে অর্থান্তরের সম্ভাবনা ই নাই। কারণ,—ক্ষিতি প্রভৃতি পটাদির উপাদানে সমবেত নহে।

প্রশ্ন। উল্লিখিত অনুমান দ্বারা ক্ষিতিতে যে “উপাদান গোচর প্রত্যক্ষ জন্যত্ব” সিদ্ধি হইয়াছে তাহা —“সামান্যলক্ষণা বা জ্ঞানলক্ষণা দ্বারা ক্ষিত্যাতির উপাদান গোচর যে প্রত্যক্ষ, তজ্জন্যত্ব” একথাও বলা যাইতে পারে। তাহা হইলে ঈশ্বরের প্রত্যক্ষের সিদ্ধি না হওয়ার ঈশ্বরের ইচ্ছা এবং প্রযত্নও অসিদ্ধ হইয়া পড়িবে। কারণ—ইচ্ছা ও প্রযত্ন নিজের অধিকরণ বৃত্তি জ্ঞানের বিষয়কে

অবলম্বন (বিষয়) করিয়াই আত্ম প্রকাশে সমর্থ হয়। সুতরাং ঈশ্বরের জ্ঞানের প্রামাণ্য সিদ্ধি না হইলে ইচ্ছা এবং প্রযত্ন ও অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে। এই দোষ নিরাসের অভিলাষে উপাদান গোচর প্রত্যক্ষে অলৌকিক সন্নিবন্ধান্যত্র বিশেষণ দেওয়ারও সুযোগ নাট, কারণ, বিপক্ষেরা অলৌকিক সন্নিবন্ধ অঙ্গীকার করেন না। (যে যাহা অঙ্গীকার করে তাহার সহিত বিচারে তদ্ব্যতিরিক্ত কোন কথা বলা যায় না।)

উত্তর। দ্রব্যাদি সামান্য লক্ষণ-সন্নিবন্ধ বলে কপালাদির প্রত্যক্ষ হইলেও ঘটাদি বিষয়ক ইচ্ছা বা প্রযত্ন হয় না, এবং ঘটাদির উৎপত্তি হয় না। অতএব বলিতে হইবে “সামান্য লক্ষণাদি সন্নিবন্ধজাত জ্ঞান কর্তৃত্ব নির্বাহক নহে, কর্তৃত্ব নির্বাহক জ্ঞান স্বতন্ত্র, (লৌকিক প্রত্যক্ষ) সুতরাং কথিত অর্থান্তরের অবকাশ রহিল না।

প্রশ্ন। এই যে অনুমান করা হইল, ক্ষিত্যাদি প্রত্যেক পদার্থই ইহার পক্ষ, সৃষ্টির আদি কালীন ক্ষিত্ত্ব রূপে পক্ষতা নহে; কারণ, সৃষ্টির আদি বিপক্ষদের অঙ্গীকৃত নহে। সুতরাং আংশিক সিদ্ধ সাধন হইয়া পড়িতেছে। যেহেতু—অবয়ব বিভাগ দ্বারা কোন কোন ক্ষিত্তির প্রতি, জল প্রক্ষেপ দ্বারা সমুদ্রের প্রতি, (সমুদ্রে জল ক্ষেপ করিলে অবশ্যই অবয়বের বৈলক্ষণ্য ঘটিবে, অবয়বের বৈলক্ষণ্য দ্বারা অবয়বী স্বতন্ত্র হয়, সুতরাং সেই স্বতন্ত্র অবয়বীর প্রতি সলিলক্ষেপণকারি পুরুষের কর্তৃত্ব আছে।) এবং হস্তক্রিয়া দ্বারা পরমাণুরূপের যে সংযোগ ঘটে তাহা দ্বারা উৎপন্ন দ্ব্যণুকের প্রতিও মানুষের কর্তৃত্ব আছে” ইহা উভয়বাদি সিদ্ধ।

* উত্তর। অবয়ব বিভাগ দ্বারা যে ক্ষিত্তির নাশ হয়, তাহার প্রতি মানুষ কর্ত্তা বটে, কিন্তু খণ্ডক্ষিত্তির উৎপত্তির প্রতি নহে; কারণ—অত্রত্য সংযোগাদি দ্বারা খণ্ড ক্ষিত্তির উৎপত্তির সম্ভব আছে। মানুষের হস্তাদির ক্রিয়ায় কথঞ্চিৎ আনুকূল্য থাকিলেও সকল-উপাদান গোচর-জ্ঞান ইচ্ছাও প্রযত্ন মানুষের নাই। (অগণিতভাবে মানুষের হস্ত ক্রিয়া দ্বারা দুইটি অবয়বের সংযোগ ঘটিলে যে অবয়বীর উৎপত্তি হয়, সেই দুই অবয়ব বিষয়ক জ্ঞান চিকীর্ষাও কৃত মানুষের নাই) অতএব পূর্বোক্ত দ্ব্যণুকের প্রতিও মানুষ কারণ নহে। (দ্বণুকাবয়ব পরমাণু বিষয়ক জ্ঞানাদি মানুষের নাই) জলক্ষেপ প্রযুক্ত বর্দ্ধিত পরিমাণ

সমুদ্রাদি ঘটাদির ন্যায় পক্ষ সম (পক্ষতাবচ্ছেদক রূপাবচ্ছিন্ন নহে, কিন্তু হেতুর নিশ্চয় ও সাধ্যের সন্দেহ সমুদ্রাদিতে ও আছে)।

প্রশ্ন। অম্বয় ব্যতিরেক দ্বারা জ্ঞানাদিতে পটাদির কারণত্ব সিদ্ধি হইতেছে বটে, কিন্তু আত্মার কর্তৃত্ব সিদ্ধি হয় নাই। কারণ, আত্মার অম্বয় ব্যতিরেক নাই। সুতরাং দৃষ্টান্ত পটে সাধ্য রহিল না। জ্ঞানাদি দৃষ্টান্ত বলে উৎপত্তি মত্ব হেতু দ্বারা পটে আত্মজন্যত্ব সাধন করাও সম্ভাবনীয় নহে। কারণ, আত্ম সমবেত্ত্ব নিশ্চিত সাধ্যের ব্যাপক ও উৎপত্তিমত্ব হেতুর অব্যাপক হওয়ার উপাধি হইয়া পড়িয়াছে। (আত্মজন্যত্বের ব্যাপক আত্ম সমবেত্ত্বের অভাব দ্বারা পটে আত্মজন্যত্বাত্মকের সিদ্ধি হইবে, ইহা অন্যত্র অনুসন্ধান)। একথার আরও একটা প্রতিবাদ করা যাইতে পারে যে, যেমন অপ্রয়োজকত্ব (অনুকূল তর্কাদির অভাব) নিবন্ধন উৎপত্তিমত্বহেতু দ্বারা পটাদিতে আকাশ জন্যত্বের সিদ্ধি হয় না, সেইরূপ আত্মজন্যত্বেরও সিদ্ধি হইবে না।

উত্তর। প্রযত্নশীল আত্মা চেষ্টা (হস্তাদির ক্রিয়া) দ্বারা পটাদির কারণ, ইহা অমুত্বব সিদ্ধ। সুতরাং প্রযত্নের ন্যায় আত্মাও হেতু। “আত্মসংযোগ থাকিলেও প্রযত্নই কারণ, আত্মা কারণ নহে” এরূপ সন্দেহ করা যায় না। কারণ, অসমবায়ি কারণ বিনা কার্যের উৎপত্তি হয় না, যে চেষ্টার ফলে পটের উৎপত্তি হইয়াছে তাহার অসমবায়িকারণ শরীরের সহিত আত্মার সংযোগ, প্রযত্ন চেষ্টাশ্রম শরীর সমবেত নহে। সুতরাং অসমবায়ি-কারণ নহে, নিমিত্ত কারণ। নিমিত্ত কারণ দ্বারা অসমবায়ি-কারণ বা সমবায়ি-কারণ অন্যথা সিদ্ধি হয় না; অতএব আত্মা ও কারণ। “আত্মসংযোগ কারণ হইলেও আত্মা কারণ নহে পরিচায়ক শব্দ, (সংযোগই কারণ)” এরূপ আশঙ্কা করা যায় না। কারণ—ভাষা হইলে পটাদির সংযোগ দ্বারাও চেষ্টার উৎপত্তি হইত, বস্তুতঃ তাহা হয়না। অতএব সংযোগি (আত্মা) বিশেষিত সংযোগই চেষ্টার প্রতি হেতু।

প্রশ্ন। যাহার অম্বয় ব্যতিরেক আছে তাহাতেই কারণতা স্বীকার করা যায়, আত্ম সংযোগের ব্যতিরেক সম্ভাবনীয় নহে (আত্মা সর্বগত অর্থাৎ সর্ব-মূর্ত সংযোগের অমুযোগী) সুতরাং আত্ম সংযোগ কারণ নহে।

উত্তর। যে ক্রিয়া নিজের অসমানাধিকরণ যে দ্রব্যের গুণ দ্বারা উৎপন্ন আধিকরণের সহিত সেই দ্রব্যের সংযোগ সেই ক্রিয়ার অসমবায়ি-কারণ।

যথা উষ্ণ-স্পর্শশীল অগ্নি সংযোগ জ্ঞাত্ব ধাত্বাদির ক্রিয়া । (অগ্নি সংযোগ দ্বারা ধাতু স্থানান্তরিত হইয়া থৈ হয় ।) এই উদাহরণ প্রতিপাত্ত ব্যাপ্তিবলে শরীর ক্রিয়ার প্রতি আত্ম সংযোগের কারণতার সিদ্ধি হইয়াছে ।

প্রশ্ন । ক্রিয়ার প্রতি মূর্তমাত্র সমবেত গুণ ই অসমবায়ি কারণ, সূত্রাং উষ্ণ-স্পর্শ জ্ঞাত্ব ধাত্বাদির ক্রিয়ার প্রতি ধাত্বের সহিত অগ্নির সংযোগ অসমবায়ি কারণ হইলেও প্রযত্ন জ্ঞাত্ব চেষ্টার প্রতি আত্মার সহিত শরীরের সংযোগ অসমবায়ি কারণ নহে, (যেহেতু—আত্মা মূর্ত নহে) ।

উত্তর । কার্য্য মাত্রের প্রতিই সমবায়ি-কারণ প্রত্যাসন্ন-গুণ বা কৰ্ম্ম অসম-বায়ি কারণ । পূৰ্ব্বোক্ত নিয়ম অঙ্গীকার করিলে জ্ঞানাদির অসমবায়ি-কারণ দুৰ্ঘট হইয়া পড়িবে ; এবং এক্রপ অঙ্গীকারের প্রতি কোন প্রয়োজকও নাই । অপিচ যে কার্য্যের অসমবায়ি কারণ সংযোগ যে দ্রব্যে থাকে সেই কার্য্যের প্রতি সেই দ্রব্য কারণ ইহা সৰ্ব্ববাদি সম্মত, সূত্রাং শরীর ক্রিয়ার প্রতি আত্মাকারণ । কেহ কেহ বলেন—কার্য্যাত্মকুল-প্রবৃত্ত যাহাতে সমবায় সম্বন্ধে থাকে তাহারই নাম কর্ত্তা, তাহাতে জনকত্ব বিশেষণ দিলে গৌরব হয় । বৈয়াকরণ-পণ্ডিতেরা যে কর্ত্তাকে কারক বলিয়া ব্যবহার করেন, তাহা “সবিশেষণে (বিশেষণ যুক্ত বিশেষ্যে) যে বিধি বা নিষেধ করা হয়, তাহা বিশেষ্যে বাধিত হইলে (না থাকিলে) বিশেষ্যকে উপসংক্রামিত করে, (বিশেষণাবয়বী হয়)” এই জ্ঞানানু-সারে কৃতির কর্ত্ত্ব বোধক মাত্র । (কৃতির আশ্রয় আত্মাতে কর্ত্ত্বকারকত্বের বাধ থাকায় কৃতিতেই কর্ত্ত্বকারকত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে) সূত্রাং জ্ঞান ইচ্ছা ও কৃতিজ্ঞত্ব ই সাধ্য এবং জ্ঞানাদির আশ্রয় জ্ঞেয় কর্ত্তা । (“কৃতির জনক কর্ত্তা” এই অর্থ এখানে পাটে না) এই মত সমীচীন নহে । কারণ কর্ত্তার কারকত্ব বহু বাদি সম্মত ।

প্রশ্ন । পটাদি কার্য্যের প্রতি চিকীৰ্ষা দ্বারা হেতুভূত কৃতি সাধ্যত্ব ও ইষ্ট সাধনত্ব জ্ঞান, (“এই কার্য্য করিবার সামর্থ্য আছে, অথচ করিলে উপকার হইবে”—জ্ঞান) প্রত্যক্ষাণ্বক নহে । কারণ—চিকীৰ্ষার বিষয় পটাদি অনাগত, সূত্রাং তাহার সহিত ইন্দ্রিয় সঙ্গিকর্ষের সম্ভব নাই । কিন্তু অনুমিত্যাণ্বক, তাহা হইলে—দৃষ্টান্ত পটাদিতেও সাধ্য রহিল না, (পটের উৎপত্তির পূর্বে পট বিষয়ক ইচ্ছা বা যত্ন হওয়া অসম্ভব) অপিচ সাধ্যই অপ্রসিদ্ধ হইয়া পড়িল ।

উত্তর। সিদ্ধ (প্রসিদ্ধ) পদার্থে অসিদ্ধ (অপ্রসিদ্ধ) বস্তুকে অবলম্বন করিয়া যে কৃতি উৎপন্ন হয়, সিদ্ধ বস্তুর প্রত্যক্ষ হইলেই তাহার সম্ভব। কারণ, তদন্তবয়নে কৃতিসাধ্যতাও ইষ্টসাধনতার অমুমিতি হইলেও তদন্তর প্রত্যক্ষ না হইলে প্রবৃতি হয় না। অতএবই শব্দাদি দ্বারা (বেদবাক্যদ্বারা) যজ্ঞাদিতে কৃতি সাধ্যত্ব ও ইষ্ট সাধনত্ব অবগত হইলেও যুতাদি উপকরণের প্রত্যক্ষ না হইলে প্রবৃতি হয় না, এবং পাক করিবার ইচ্ছা থাকিলেও তণ্ডুলাদি প্রত্যক্ষ না হইলে পাকে প্রবৃতি হয় না।

একথা ও বলা যায় না যে—“প্রবর্তক জ্ঞানই (কৃতি সাধ্যত্বও ইষ্ট সাধনত্ব জ্ঞানই) প্রবৃত্তির কারণ, আর উপাদান প্রত্যক্ষ তাহা দ্বারা উপক্ষীণ। (অন্তথা সিদ্ধ)” কারণ, পরমাণুর ক্রিয়ায় ইষ্ট সাধনতা জ্ঞানের বিষয়তা থাকিলেও প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত নহে বলিয়া তদন্তভাবে প্রবৃতি হয় না। অতএব উপাদানের প্রত্যক্ষই প্রবর্তক বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। প্রবৃত্তির বিষয় মৃদঙ্গাদি প্রত্যক্ষের বিষয়, সূত্রবাং শব্দাদি অন্তভাবে ব্যভিচার হইল না। (শব্দের সমবায়ি কারণ গগন প্রত্যক্ষের বিষয় নহে মৃদঙ্গাদি বিষয়ক কৃতির আনুকূল্যে শব্দ উৎপন্ন হয়।)

প্রশ্ন। অভিপ্রেত বিষয়ের সহিত ইচ্ছিয় সম্বন্ধার্থে প্রযত্ন জ্ঞান মনের ক্রিয়া উৎপন্ন হয়, এই ক্রিয়ার উপাদান-মন প্রত্যক্ষের বিষয় নহে, অতএব কপিত মনের ক্রিয়া অন্তভাবে ব্যভিচার হইতেছে।

উত্তর। অদৃষ্ট সহকৃত-ত্বগিক্রিয় দ্বারা মনোবহ-ধমনীর উপলব্ধি হইলে সেই ধমনী বিষয়ক প্রযত্ন দ্বারা ধমনীতে ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়, তাহার ফলে স্পর্শশীল বেগবতী ধমনীর সহিত মনের নোদন (অশব্দকারী) সংযোগ হওয়ার পরে মনের ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়, কিন্তু প্রযত্ন দ্বারা হয় না। প্রযত্ন প্রযুক্ত ক্রিয়ার প্রতিই প্রত্যক্ষ নিয়ামক। অতএবই জলাদির অভ্যবহার (গলাধঃকরণাদি) ও মলোৎসর্গের হেতু-নাড়ীর অনাদি-অভ্যাস বাসনা বলে অদৃষ্ট সহকৃত-ত্বগিক্রিয় (স্পর্শেরহেতুইচ্ছিয়) দ্বারা উপলব্ধি হইলে তদগোচর প্রযত্ন হইয়া থাকে। (মানুষ ইচ্ছানুসারে মনকে বিষয়াক্তরে সন্নিবিষ্ট করিতে পারে)

• প্রশ্ন। দৃষ্টান্ত পটাদিতে অমুমিতি জ্ঞান প্রমাণিত হওয়ার ক্ষেত্রেও অমু-মিতি স্বীকার করিতে হইবে। কারণ—ক্ষতি অল্প প্রভৃতিতে মানুষের অমু-

মিতি জ্ঞাত্ব সম্ভাবনীয় নহে। যেমন মানুষের প্রত্যক্ষ ইন্দ্রিয় তত্ত্ব হইলেও ঈশ্বরের প্রত্যক্ষ নিত্য, সেইরূপ মানুষাদির অনুমিতি লিঙ্গ জন্য হইলেও ঈশ্বরের অনুমিতি নিত্য। কারণ, অনিত্য অনুমিতির আনুকূল্যে অনাদি দ্ব্যণুকা-দির উৎপত্তি সম্ভব পর নহে।

উত্তর। পটাদিতে যে অনুমিতির জ্ঞাত্ব গৃহীত হইয়াছে, সেই অনুমিতি সুখ অথবা দুঃখাভাব সাধনতা অবগাহন করিয়া উৎপন্ন। (কাপড় প্রস্তুত করিলে সুখ হইবে, অথবা অভাব ঘুচিবে) ভগবানের শরীর ও অদৃষ্ট না থাকায় সুখ দুঃখ থাকা সম্ভব পর নহে। অতএব ক্ষিতি প্রভৃতি বিষয়ক ঈশ্বরের যথার্থানুমিতির সম্ভব নাট। পটাদি কার্যের প্রবৃত্তির বিষয় তত্ত্ব প্রভৃতির প্রত্যক্ষের ন্যায় পূর্বোক্ত অনুমিতি বা অন্য কোন অনুমিতি অনুমিত্বরূপে কারণ নহে ; সুতরাং ঈশ্বরে অনুমিতি স্বীকার নিশ্চয়োজন।

প্রশ্ন। দ্বেষ করিয়া যে কার্য করা হয় তাহাতে চিকীর্ষা হয় না। সুতরাং কার্য মাত্রের প্রতি চিকীর্ষা কারণ নহে। এই দৃষ্টান্ত অনুসারে যদি ক্ষিতি প্রভৃতিতে দ্বেষ সাধ্যত্ব অঙ্গীকার করা যায়, তবে ভগবানে দ্বেষও সিদ্ধ হউক। ইষ্টাপত্তি করিলে ভগবান্ও আমাদের মত সংসারী হইয়া পড়িলেন। কারণ—দেষ্ঠা মাত্রই সাংসারিক।

উত্তর। সাপের প্রতি দ্বেষ আছে বলিয়া সাপ দেখিলেই মারিবার প্রবৃত্তি হয় না। কারণ—“বিনা প্রয়োজনে দুঃখ মাত্র ফলক কর্ম্মে প্রেক্ষাশীলদের প্রবৃত্তি হয় না” প্রবৃত্তি হয়—“দুঃখসাধনের ধ্বংস, অথবা তৎসাধ্য দুঃখের অন্তঃপাদকে উদ্দেশ্য করিয়া” তাহা সিদ্ধি করিবার অভিপ্রায়ে ইষ্ট সাধনতা জ্ঞান উৎপন্ন হইলে, সেই ইষ্ট সাধনতা জ্ঞানের ফলে যে ইচ্ছা উৎপন্ন হইবে, তাহাই কৃতির কারণ, যে হেতু—কৃতি মাত্রের প্রতি ইচ্ছার কারণত্ব কৃপ্ত। এখানে দ্বেষ থাকিলেও সৃষ্টি কারণ নহে, পরম্পরায় কারণ। (অন্ত্যাসিদ্ধ) (এখানে দ্বেষ কারণ নহে বলায়, দ্বেষের উচ্ছেদ হইবে না। কারণ, “আমরা সাপকে অথবা শত্রুকে দ্বেষ করি” এরূপ সার্বজনীন প্রতীতি বণে দ্বেষ নামে একটা গুণ অঙ্গীকার করা হইয়াছে।

প্রশ্ন। ঈশ্বর প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত নহেন, সুতরাং অনুপলব্ধি বাধ (উপলব্ধি না হওয়ার দরুণ অভাব জ্ঞান) হইয়া যাউবে।

উত্তর । অনুপলক্সি মাত্রকে অভাব প্রত্যক্ষের কারণ বলিলে অতীন্দ্রিয় (ইন্দ্রিয়ার অবিষয়) মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । অতএব যোগ্যের (প্রত্যক্ষ বিষয়ের) অনুপলক্সিই অভাব প্রত্যক্ষের কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । দেখির অযোগ্যতা, সুতরাং যোগ্যানুপলক্সির সম্ভব না থাকায় তাহার অভাব প্রত্যক্ষ হইবে না । “পরমাত্মার প্রত্যক্ষ না হওয়ায় যদি তাহার অভাব প্রত্যক্ষ না হয়, তবে শব্দশূন্যের প্রত্যক্ষ না হওয়ার দরুন যে তাহার অভাব প্রত্যক্ষ হয়, তাহা ও অসম্ভব হইয়া পড়িবে”এরূপ প্রতিবন্ধী দেখাইয়া পরমাত্মার অভাবের প্রত্যক্ষের উপপত্তি করিতে গেলে পরমাণু প্রভৃতি উভয় বাদি সিদ্ধ অদৃশ্য মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে ।

অযোগ্য কর্তার অভাব সিদ্ধি করাও সম্ভাবনীয় নহে । কারণ, চেষ্টা দ্বারা জ্ঞানাদি বিশিষ্ট-অন্ত-আত্মার (আত্মজ্ঞ ইচ্ছা, ইচ্ছা জ্ঞাত কৃতি, কৃতি জ্ঞাত চেষ্টা, সুতরাং অন্তের হস্তাদির ক্রিয়া প্রত্যক্ষ হইলেই আত্মার অনুমিতি হয়) অনুমিতি হয় । এক আত্মা অপরের প্রতি অযোগ্য বলিয়াই প্রত্যক্ষ হয় না । “যেমন পশু হইলেই শূদ্র থাকার প্রতি কোন প্রয়োজক নাই, সেইরূপ কার্য হইতে গেলেই কারণ চাই, ইহার প্রতিও কোন প্রয়োজক নাই” এই উক্তিও সমীচীন নহে । যে হেতু—কার্য্যমাত্রের প্রতি কর্তার কারণত্ব অবধারিত ইহাতে কোন তর্ক নাই, এবং প্রতিবন্ধী মাত্রই দোষের নিয়ামক নহে । (বিনা কর্তায় কার্য্য হইলে লোকে কার্য্যের চেষ্টা করিত না) ।

প্রঃ । এই নিয়মে অদৃষ্ট পদার্থের অনুমিতি স্বীকার করিলে পশুত্ব হেতু দ্বারা অত্মাদিতে শূন্যের অনুমিতি হউক ?

উত্তর । এরূপ অনুমান করিতে গেলে অর্থাস্তর দোষ হইবে, এবং বিপক্ষের বাধক-তর্ক না থাকায় এখানে ব্যাপ্তি জ্ঞান হওয়াও অসম্ভব । অপিচ শূদ্রত্ব বস্তুটা যোগ্য সংস্থান ব্যঙ্গ, (প্রত্যক্ষের বিষয় আগা গোড়া প্রভৃতি অবয়ব দ্বারা ব্যঞ্জিত) সুতরাং তাহাতে অযোগ্যত্বের বিরোধ থাকায় অত্মাদিতে শূন্যের সন্দেহ করাও সম্ভবপর নহে । এবং “শব্দ শূন্যের অভাব আছে” ইত্যাদি অবাধিত প্রত্যক্ষই তাহার (শূন্যানুমিতির) প্রতিবন্ধক । (৮৬)

প্রশ্ন। অমর ব্যতিরেক জ্ঞান বলে কার্যকারণ ভাব জ্ঞান হয়, কৃতি ও কার্যের তাহা সম্ভবপর নহে। কারণ, তায় যতে ভগবানের কৃতি নিত্য, কোন দেশে বা কালে তাহার ব্যতিরেক নাই, সুতরাং কৃতির ব্যতিরেক প্রযুক্ত কার্যের ব্যতিরেক সংশ্লিষ্ট হওয়ার সুযোগ নাই। অথচ ভগবানের নিত্য-কৃতির সহিত কোন কার্যেরই অমর সহচর নাই। এ অবস্থায় কার্য কারণভাব সম্ভাবনীয় নহে। বহির্মানের ব্যতিরেক প্রসিদ্ধ, যেখানে বহির ব্যতিরেক গ্রহ হয়, সেখানে অবিচ্ছিন্ন মূল ধূমের ও ব্যতিরেক গৃহীত হয়, অতএব বহি ও ধূমের ব্যাপ্যব্যাপক-ভাব বা কার্যকারণ-ভাবগ্রহের কোন বাধা পরিলক্ষিত হয় না।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, কার্যকারণ-ভাব অমর ব্যতিরেক সিদ্ধ হইলে শব্দ সমবায়ি-কারণে আকাশের ও জ্ঞানাদির সমবায়ি-কারণে আত্মার সিদ্ধি করা সুকঠিন হইয়া দাড়াইবে। কারণ, আকাশ ও আত্মা নিত্য, অথচ সর্বগত, ইহাদের কোন কালে বা দেশে ব্যতিরেক নাই, এবং অমর সহচরেরও সম্ভব নাই। যে হেতু,—ইহাদের অধিকরণ নাই। সুতরাং কার্য কারণ ভাব অমর ব্যতিরেক সিদ্ধ নহে।

মন্তব্য।

(৮৬) অভাব প্রত্যক্ষের প্রতি যোগ্যের আনুপলব্ধি কারণ, পরমাণ্বা অযোগ্য, সুতরাং তাহার যোগ্যানুপলব্ধি সম্ভবপর নহে, কাজেই তাহার অভাব প্রত্যক্ষ হইবে না। প্রতিযোগী ও তাহার ব্যাপ্য-সংসর্গাদি ভিন্ন প্রতিযোগীর প্রত্যক্ষের কারণ কলাপের নাম যোগ্যতা, এই যোগ্যতা বিশিষ্ট অনুপলব্ধিই অভাব প্রত্যক্ষের কারণ। যেখানে আলোকাদি কারণ কলাপ থাকে সেখানে পটাদির অভাব প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু শব্দশব্দের অভাব প্রত্যক্ষ হইবে না। কারণ, প্রত্যক্ষের, সামগ্রী দুই প্রকার, সন্ধিযুক্ত হলে বিষয় সহিত চক্ষুরাদি; আর অসংবিষয় হলে বিষয় রহিত পিত্তাদি-দোষ সংশ্লিষ্ট চক্ষুরাদি। সন্ধিযুক্ত হলে প্রতিযোগী ও তদ্ব্যাপ্য ভিন্ন কারণ নিচয় থাকিলে অভাব প্রত্যক্ষ হইবে না, কিন্তু অসন্ধিযুক্ত হলে দোষযুক্ত ইন্দ্রিয় (যোগ্যতা) থাকিলে প্রতিযোগীরই প্রত্যক্ষ হইয়া যাইবে। যেহেতু—শব্দে পীতত্ব প্রত্যক্ষের প্রতি পিত্ত-দোষযুক্ত চক্ষুই কারণ। (৮৬)

এই আশঙ্কা ভ্রান্তি প্রণোদিত। কারণ,—সমবাদিকারণতা গ্রাহক ব্যতিরেক সংসর্গাভাব ঘটিত নহে,—অন্তোক্তাভাব ঘটিত নহে, যথা, “যাহা স্মৃতা নহে, তাহা দ্বারা পট হয় না” “যে আকাশ নহে তাহাতে শব্দ হয় না” “যিনি আত্মা নহেন, তাহার জ্ঞানাদি নাই” ইত্যাদি অন্যান্যভাব ঘটিত ব্যতিরেক ও যাহা স্মৃতা তাহা দ্বারা পট হয়, যিনি আত্মা, তিনিই জ্ঞাতা ইত্যাদি ভাদাত্ম্য সংসর্গ ঘটিত অময় সহচার জ্ঞান দ্বারা কার্য্য ও সমবাদি কারণের ব্যাপ্যব্যাপক-ভাব ও কার্য্যকারণ-ভাব গৃহীত হইয়া থাকে। অথবা, শব্দ, (পক্ষ) সমবেত, (সাধ্য) যে হেতু—ভাব-কার্য্য ; (হেতু) এবং জ্ঞান, (পক্ষ) সমবেত, (সাধ্য) যে হেতু—ভাব কার্য্য, (হেতু) এই দুইটি অমুমান দ্বারা আত্মা ও আকাশের সিদ্ধি করা যাইতে পারে। কারণ, শব্দ ও জ্ঞান ক্ষিতি প্রভৃতি কোন দ্রব্য আছে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না, কাজেই অতিরিক্ত দ্রব্য স্বীকার করিতে হইবে।

উত্তর। যেমন—“যে যে বহির সহিত ধূমের অময় সহচার গৃহীত হইয়াছে, সেই সেই বহির ব্যতিরেক দ্বারাই ধূমমাত্রের ব্যতিরেক গ্রহ হয়, কিন্তু মহানসীর বহির ব্যতিরেক দ্বারা হয় না। এখানে ‘একের অময় ব্যতিরেক দ্বারা (মহানসীর বহিঃ ও ধূমের অময় ব্যতিরেক দ্বারা) অত্রের (পর্বতীয় বহিঃ ও ধূমের) ব্যাপ্তিগ্রহ অঙ্গীকার করিলে মেঘও গভীর গর্জনের অময় ব্যতিরেক দ্বারা হস্তীও অশ্বের ব্যাপ্তিগ্রহ হউক’ এরূপ আশঙ্কা করা যায় না। কারণ, যে যে জাতীয় দুইটি বস্তুর অময় ব্যতিরেক গ্রহ হয়, কোন বাধক না থাকিলে সেই জাতীয় বস্তু সামান্ত্রে সেই জাতীয় বস্তু সামান্ত্রের ব্যাপ্তিগ্রহ হয়, (অত্র জাতীয়ের হয় না) ইহা অঙ্গীকার করিবার উপায় নাই। অতথা লিখিবার জন্ত কলম প্রস্তুতের প্রবৃত্তি হইবে না। কারণ,—দুই চারিটি কলম দ্বারা লিখা হইয়াছে ‘দেখিয়া লিখার প্রতি কলম মাত্রের কারণতা বোধ হইয়াছে, ইহা ছাড়া যে-বলম প্রস্তুত করা হইবে, তাহা দ্বারা লিখা হওয়ার প্রতি কোন প্রমাণ নাই। অতএব বহিঃ বিশেষ ও ধূম বিশেষের সহচার জ্ঞান বলে যে ব্যাপ্তি-জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা ধূমত্ব পুরস্বারে সকল ধূম ও বহিঃ পুরস্বারে সকল বহিঃকে অবগাহন করিয়া থাকে, ‘কিন্তু মেঘ ও গভীর গর্জনের সহচার জ্ঞান বলে হাতী ও ঘোড়ার ব্যাপ্তি জ্ঞান হয় না। কারণ—মেঘও হাতী মাত্রের এবং গর্জনও ঘোড়া মাত্রের অমুগত কোন ধর্ম্ম নাই।”

সেইরূপ—“কৃতি বিশেষও কার্য বিশেষের (তত্ত্ববায়ের কৃতি ও পটের, এবং স্বর্ণকারের কৃতিও কুণ্ডলের) অল্প ব্যতিরেক গ্রহণ করা কোন বাধক না থাকায় কৃতি মাত্রও কার্য মাত্রের ব্যাপ্তি গ্রহ হইয়া থাকে। কিন্তু পক্ষ ধর্মতা-বল লভ্য বিশেষ ধর্মাবচ্ছিন্নের (মহানসীম বহুত্বাবচ্ছিন্নের) অল্প ব্যতিরেক গ্রহ ব্যাপ্তিগ্রাহক (মহানসীম বহু ও ধূমের ব্যাপ্তিগ্রাহক) নহে। তাহা হইলে—সিদ্ধান্তিয়ার অনধীন অনুমিতি মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। (যেখানে পক্ষে বিশেষরূপে হেতু ও সাধ্যের সহচারণ গ্রহ হইয়াছে, সেখানে সিদ্ধান্তিয়া ছাড়া পক্ষে সাধ্যানুমিতি হয় না)

প্রশ্ন। কার্যে কর্তার ব্যাপ্তি গ্রহ দ্বারা যদি অদৃশ-কর্তার (ঈশ্বরের) সিদ্ধি হয়, তবে বহু (মাত্র) ব্যাপ্য ধূম দ্বারা অদৃশ জঠরাগ্নির অনুমিতি হউক।

উত্তর। ধূমের প্রতি অদৃশ-জঠরাগ্নি কারণ নহে, তাহা হইলে অনাদির পরিপাক সময়ে মুখ হইতে ধূম নির্গত হইত।

প্রশ্ন। কার্যব্যতিরেক জ্ঞান, ইচ্ছাও প্রযত্ন এই তিনটির ব্যতিরেক প্রযুক্ত নহে, যেখানে ইহাদের যে কোন একটির ব্যতিরেক আছে, সেখানেই কার্য ব্যতিরেক অবশ্যস্তাবী। তাহা হইলে—জ্ঞান ইচ্ছাও কৃতির ব্যতিরেক কার্য ব্যতিরেকের ব্যাপ্য না হওয়ায় ব্যর্থ বিশেষণ দোষ ঘটিতেছে (কৃতির অভাবকে হেতু করিলেই চলে, তাহাতে জ্ঞানও ইচ্ছার ব্যতিরেক বিশেষণ নিশ্চয়োজন) সুতরাং কার্যত্ব হেতুদ্বারা বিশিষ্ট সাধ্যের (জ্ঞান ইচ্ছাও কৃতি জন্তুদের) সিদ্ধি সম্ভাবনীয় নহে। কারণ,—সাধ্যাভাবের ব্যাপক অভাবের প্রতিযোগী সাধ্যের অনুমাপক হয়।

উত্তর। জ্ঞান ইচ্ছাও কৃতি ইহাদের যে কোন একটির ব্যতিরেক থাকিলেই কার্যের ব্যতিরেক থাকে, সুতরাং কার্যত্ব হেতুদ্বারা এক একটির সিদ্ধি করিলেই ফলে তিনটির সিদ্ধি হইয়া যাইবে।

প্রশ্ন। উল্লিখিত অনুমানদ্বারা অশরীর নিত্যজ্ঞানাদি বিশিষ্ট সর্বজ্ঞ কর্তার সাধন করাই অনুমানতার অভিপ্রায়, এই অভিপ্রায়ে যে পটাদি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করা হইয়াছে, তত্ত্ব কার্যত্ব শরীরী অসর্বজ্ঞ অনিত্য-জ্ঞানাদিমান কর্তার সহচারণ পরিলক্ষিত হইতেছে, সুতরাং দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিকের বিশেষণ বিরোধ হইয়া পড়িতেছে।

উত্তর । দৃষ্টান্ত স্থলীয় হেতুতে বিবক্ষিত (অমুমানতার অভীক্ষিত) সাধ্যের বিরুদ্ধ ধর্মাবলম্বি-সাধ্যের সহচার মাত্র দুষক নহে, তাহা হইলে—অমুমান মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । (মাঠে ধূম দর্শনের পরে যে আগুনের অমুমিতি হয়, তাহাতে পক্ষ ধর্মতা বলে তর্গত্ব, অর্থাৎ তুণ জনাত্ম সাধন করা অমুমানতার অভিপ্রেত, কিন্তু দৃষ্টান্ত মহানসীর কাঠের বা কয়লার ধূমে তাহার বিরুদ্ধ ধর্মাবলম্বি-অতর্গ বহির সামান্যধিকরণ্যই আছে, তর্গ বহির সামান্যধিকরণ্য নাই ।) অনিত্য-জ্ঞানী অসর্বজ্ঞ-শরীরী কর্তার ব্যাপ্তি কার্য্যত্বে নাই, তাহা থাকিলে হেতু সাধ্যের বিপরীতের সাধক হওয়ার বিরুদ্ধ হইয়া পড়িত । (দৃষ্টান্তস্থ সাধ্যে পক্ষস্থিত সাধ্যের বিরুদ্ধ ধর্ম থাকিলেও সেই ধর্ম পুরস্কারে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি না থাকিলে হেতু বিরুদ্ধ হয় না) কার্য্যত্বে শরীরী অসর্বজ্ঞ কর্তার ব্যাপ্তি বাদী বা প্রতিবাদী কাহারও স্বীকার্য্য নহে । কারণ, কুসুম বিকসনাদিতে অমুপলব্ধি দ্বারা যোগ্য-শরীরী কর্তার অভাব প্রত্যক্ষ হয় ।

প্রশ্ন । দৃষ্টান্ত পটাদি অন্তর্ভাবে যেক্রপ—কর্তার ব্যাপ্তি কার্য্যত্বে জ্ঞাত হইয়াছে, তাহা দ্বারা অনিত্য জ্ঞানাদি বিশিষ্ট কর্তার লাভ হয়, কিন্তু পক্ষ ধর্মতাবলে (অমুরাদিতে অনিত্য জ্ঞানাদিমান্ কর্তার কর্তৃত্বের বাধ থাকায়) নিত্য জ্ঞানাদি বিশিষ্ট কর্তা উপনীত ; কারণ—সৃষ্টির প্রথমে যে দ্ব্যণুকাদি উৎপন্ন হইয়াছে, শরীরী অনিত্য জ্ঞানাদিমান্ পুরুষ তাহার কর্তা হইতে পারে না । তাহা হইলে উপনীত (উপস্থিত) কর্তৃত্বের বিভিন্ন জাতীয়ত্ব নিবন্ধন বিরোধ দ্বারা ব্যাপ্তি ও পক্ষ ধর্মতার বিরোধ (দৃষ্টান্তস্থলীয় হেতুতে [কার্য্যত্বে] অনিত্যজ্ঞানাদি বিশিষ্ট কর্তার ব্যাপ্তি জ্ঞাত হইয়াছে, আর দ্ব্যণুকাদি-পক্ষ বৃত্তি কার্য্যত্বে হেতুতে নিত্য জ্ঞানাদিমং অশরীরী-কর্তৃ জন্য-দ্ব্যণুকাদি-পক্ষ বৃত্তিত্বের বোধ হইয়াছে, সূত্ররাং ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতার অধিকরণের বৈলক্ষণ্য হেতুক বিরোধ ঘটয়াছে) থাকায় পরস্পর সহকারিতা থাকার সম্ভব নাই, সূত্ররাং অমুমিতি হওয়া সুকঠিন হইবে ।

উত্তর । অনিত্য জ্ঞানাদিমং-কর্তৃজ্ঞাত্বত্বরূপে এখানে ব্যাপ্তি জ্ঞান হয় নাই, হইয়াছে—জ্ঞানাদিমং কর্তৃজ্ঞাত্বত্বরূপে, তথাবিধ কর্তৃজ্ঞাত্বের, ঐ ব্যাপ্তি সহকৃত পক্ষ ধর্মতা-বল লভ্য বিশেষ ধর্মের (নিত্য জ্ঞানাদিমং কর্তৃজ্ঞাত্ব দ্ব্যণুকাদি বৃত্তিত্বের) বিরোধ নাই । কেবল ব্যাপ্তি বা পক্ষ ধর্মতা পৃথক্ উপনায়ক নহে, (সাধ্যের

জ্ঞাপক নহে) তাহা হইলে একটা ব্যর্থ হইত। অতএব নিরপেক্ষতা দশায় (ব্যাপ্তি জ্ঞান ও পক্ষ ধর্ম্মতা জ্ঞান যখন পরস্পরের অপেক্ষা করে না, তখন) বিশেষের উপস্থিতি না থাকায়ই বিরোধ জ্ঞান হইবে না। অংগ যখন পরস্পরের অপেক্ষা থাকিবে তখন এককালে বিরোধের প্রতিযোগিত্বয়ের (জ্ঞান জ্ঞানাদিমং কর্তৃজ্ঞাত্বের ব্যাপ্তি ও নিত্যজ্ঞানাদিমং-দ্ব্যণুকাপি-পক্ষ বৃত্তিত্বের) জ্ঞান হওয়ার, প্রতিযোগিত্বয়ের জ্ঞানের সিদ্ধি ও অসিদ্ধি দ্বারা (এককালে একত্র বিরুদ্ধ প্রতিযোগিত্বয়ের জ্ঞান হইলে অভাব জ্ঞান হইবে না, অথচ প্রতিযোগি জ্ঞান না হইলে প্রতিযোগি জ্ঞানাত্মক প্রযুক্তাই অভাব জ্ঞান হইবে না) বিরোধ জ্ঞান হইবে না। হেতুর বিশেষণ ও সাধ্যের বিশেষণের বিরোধ দ্বারাই বিশেষণ বিরোধ ঘটিয়া থাকে। যথা, “চন্দন প্রভব-অগ্নি সাধ্যং দুর্গন্ধি-ধুম হেতু” এখানে দুর্গন্ধযুক্ত ধুম চন্দন প্রভব অগ্নির জ্ঞাপক হইতে পারে না বলিয়াই সাধ্যের বিশেষণ-চন্দন প্রভবত্বও হেতুর বিশেষণ অস্বরভিত্ত পরস্পর বিরোধী হইয়াছে। প্রস্তাবিত স্থলে সাধ্যের বা হেতুর তেমন কোন বিশেষণ দেওয়া হয় নাই, যাহা দ্বারা একরূপ বিরোধ ঘটিতে পারে। অপিচ সাধ্য বা হেতুতে যে সকল ধর্ম্ম থাকে, তৎ সমস্তই যে সাধ্যের বা হেতুর বিশেষণ হইবে এমন কোন নিয়মও নাই।

প্রশ্ন। জ্ঞানত্ব ও নিত্যত্ব-এবং কর্তৃত্ব ও অশরীরত্ব পরস্পর বিরোধি পদার্থ, সুতরাং এক ধর্ম্মাতে উহাদের সমাবেশ সম্ভাবনীয় নহে, এববস্থায় নিত্য জ্ঞানাদি মূঃ কর্তার সিদ্ধি হইবে কিরূপে?

উত্তর। এই প্রশ্ন অকিঞ্চিৎকর। কারণ,—ঈশ্বর ও তাহার বুদ্ধির সিদ্ধি হইলে ঈশ্বরে অশরীরত্ব ও কর্তৃত্ব উপসংহ্রিয়মাণ হইয়া, এবং তাঁহার বুদ্ধিতে বুদ্ধিত্বও নিত্যত্ব উপসংহ্রিয়মাণ হইয়া বিরুদ্ধ হইতে পারে, কিন্তু তাহাদের নিজ নিজ অধিকরণে (গগন, মানুষও জ্ঞানাদিতে) তাহা অসম্ভব। তাহা হইলে-উত্তরের অসিদ্ধি হইয়া পড়িত। (জ্ঞানত্বও নিত্যত্ব এবং কর্তৃত্ব ও অশরীরত্ব নিজ নিজ অধিকরণ জ্ঞানাদিতে থাকিয়া ও বিরুদ্ধ হইলে ইহাদের অস্তিত্বই অসম্ভব হইত।) এখানে ঈশ্বর অথবা তদীয় বুদ্ধি উপস্থিত নহে, উপস্থিত হইলে ধর্ম্মগ্রাহক প্রমাণ দ্বারা বিরোধ হুদুর পরাহত হইয়া পড়িবে। (যে প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রমাণিত হইবে সেই প্রমাণ দ্বারাই তাঁহার অশরীরত্ব, ও যে প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বরের জ্ঞানের সিদ্ধি হইবে তাহা দ্বারা তদীয় জ্ঞানের নিত্যত্ব প্রমাণিত হইবে)।

যদি ঈশ্বর ও তদীয় নিত্যজ্ঞানের উপস্থিতি না থাকে তবে বিরোধ কাহার কি করিবে। উপস্থিত আমাদের বুদ্ধি, তত্ত্বাব্যয়, আকাশ ও মুক্তাত্মাতে জ্ঞানত্ব, কর্তৃত্ব, নিত্যত্ব ও অশরীরিত্বের উপসংহার করা বাইবে। অতীত বুদ্ধিত্ব ও নিত্যত্ব এবং অশরীরিত্ব ও কর্তৃত্ব অধিগত না হইলেও ঈশ্বরে অশরীরিত্ব ও কর্তৃত্ব এবং তদীয় জ্ঞানে জ্ঞানত্ব নিত্যত্ব থাকায় প্রতি কোন বাধক নাই। অতএবই নিত্যত্ব ও অবয়বত্বের বিরোধ জ্ঞানকে (পরমাণু ভিন্ন কপালাদি কোন অবয়বই নিত্য নহে) তুচ্ছ করিয়া পরমাণু সিদ্ধি করা হইয়াছে। (যেমন অতীত কোন অবয়বে নিত্যত্ব না থাকিলেও পরমাণুতে তাহা অঙ্গীকৃত হইয়াছে সেইরূপ অতীত কোন অশরীরীতে কর্তৃত্ব ও অতীত কোন জ্ঞানে নিত্যত্ব না থাকিলেও অশরীরী ঈশ্বরে কর্তৃত্ব ও তদীয় জ্ঞানে নিত্যত্ব অঙ্গীকার করা যাইতে পারে।) “ঈশ্বর আছেন কি না ? ঈশ্বরের বুদ্ধি নিত্য কি না ? এবিষয়ে তর্ক বা সন্দেহ আছে” একথাও বলা যায় না। কারণ, তর্কের বা সন্দেহের বিশেষ্য প্রসিদ্ধ না হইলে তর্ক বা সন্দেহ হয় না, আর যদি বিশেষ্য ঈশ্বর বা তদীয় বুদ্ধি প্রসিদ্ধ থাকে তবে উল্লিখিত সন্দেহ বা তর্কের সম্ভব থাকে না। কারণ—অদ্বারিত বিষয়ে তর্ক বা সন্দেহ হয় না।

প্রশ্ন। পটের প্রতি প্রযত্ন সাফাৎ কারণ নহে, পরন্তু হাতের ক্রিয়া দ্বারা কারণ। একথা বলা যায় না যে—“পিতা ও পুত্র উভয়ই প্রধান কারণ কেহ কাহারও ব্যাপার নহে, সেইরূপ প্রযত্নও ক্রিয়া উভয়ই প্রধান কারণ, কেহ কাহারও মুখাপেক্ষী নহে”। তাহা হইলে বসন কারি কুদিনের পার্শ্ববর্তী স্থির কর তত্ত্বাব্যয়ও পটের কারণ হইতে পারে। অপিচ বাহার শরীর নাই তাহার শরীরের ব্যাপার চেষ্টাও নাই, অথচ শরীর ব্যাপার ব্যতিরেকে কাহাকে কিছু করিতে দেখা যায় না, এবং অজ্ঞুরাদির হেতুভূত কোন প্রকার শরীর ব্যাপার লক্ষিত হয় না, স্তত্রয়া অজ্ঞুরাদির কর্তাও নাই। অন্যথা পূর্কোক্ত অজ্ঞান দ্বারা ক্ষেত্রজ কর্তার অনুমিতি হইতে পারে। (বুদ্ধাদি যুক্ত পরাত্মার যোগ্যাত্মপলকি দ্বারা বাধ জ্ঞান হওয়াও সম্ভবপর নহে।) যদি বল যে, শরীর ব্যাপার দ্বারাই ক্ষেত্রজ কর্তা কর্ম সম্পাদন করেন, অতএব অজ্ঞুরাদি কার্যে শরীর ব্যাপারের বাধ থাকায় ক্ষেত্রজ কর্তাও বাধিত। তবে কর্তৃনাট্যের চেষ্টা ভিন্ন-কার্যের প্রতি

চেষ্টা দ্বারাই কর্তৃত্ব অবধারিত থাকায় অঙ্কুরাদি কার্যে চেষ্টার বাধ হেতুক কর্তৃ-
মাত্রের বাধ হইয়া পড়িবে; অতএব কৃতি সাধ্যত্বের প্রাণোজক যে শরীর
ব্যাপার জন্য তাহাই এখানে উপাধি। সুতরাং শরীর জন্যত্বাভাব দ্বারা
অঙ্কুরাদিতে কর্তৃজন্যত্বাভাবের সিদ্ধি হইয়া যাইবে। এই নিয়মে জ্ঞান ইচ্ছা দ্বারা
ও ইচ্ছা প্রযত্ন দ্বারাই কারণ হইয়া থাকে, সুতরাং ব্যাপার (চেষ্টা) ব্যতিরেকে
ভগবৎ প্রযত্ন কারণ হওয়া সুকঠিন।

উত্তর। জ্ঞান মাত্রের প্রতি হস্তাদির ব্যাপার জনক কৃতিত্ব রূপে কারণতা
নহে। তাহা হইলে—চেষ্টায়ও ক্ষতি প্রভৃতিতে ব্যাভিচার হইয়া পড়িবে। কিন্তু
পটাদি কার্যের প্রতি হস্তাদির ব্যাপার জনক কৃতিত্বরূপে কারণতা আছে।
জ্ঞান মাত্রের প্রতি কৃতি মাত্রের কারণতার প্রতি যুক্তি এই যে,—যে জাতীয়
পদার্থ বিশেষের প্রতি যে জাতীয় বস্তু বিশেষ কারণ, কোন বাধক না থাকিলে
সেই জাতীয় সামান্যের প্রতি সেই জাতীয়-সামান্য কারণ। কার্য বিশেষের
প্রতি (পটাদির প্রতি) কৃতি বিশেষ (হস্তাদির ব্যাপারজনক কৃতি) কারণ ;
সুতরাং কার্য সামান্যের প্রতি কৃতি সামান্য কারণ না হওয়ার প্রতি কোন
হেতু নাই।

প্রশ্ন। চেষ্টা ভিন্ন কার্য মাত্রের প্রতি চেষ্টা দ্বারাই প্রযত্ন কারণ, সুতরাং
ঈশ্বরের শরীরও চেষ্টা না থাকায় ক্ষতি প্রভৃতিতে তাহার কৃতি সাধ্যতা
সম্ভাবনীয় নহে।

উত্তর। চেষ্টা ভিন্ন কার্য মাত্রের প্রতি শরীর ব্যাপার জনক কৃতিত্বরূপে
কারণতা কল্পনা করিলে ক্ষতি অঙ্কুর প্রভৃতিতে ব্যাভিচার ঘটে। সুতরাং পটাদি
কার্য বিশেষের প্রতি শরীর ব্যাপার জনক কৃতিত্বরূপে কারণতা স্বীকার
করিতে হইবে।

প্রশ্ন। যদি শরীর স্পন্দনাদি নিরপেক্ষ প্রযত্ন (ঈশ্বর প্রযত্ন) কার্যের
উৎপাদক হয়, তবে—আমবাতে জড়ীকৃত কলেবর কুবিন্দও কেবল আন্তরিক প্রযত্ন
দ্বারা পটনির্মাণে সক্ষম হউক ?

উত্তর। পটাদি কার্যের প্রতি শরীর ব্যাপারের স্বতন্ত্র কারণতা আছে।
(কার্য মাত্রের প্রতি নাই) বলাবাহুল্য—দ্ব্যংকুদিও কুখুম বিকসনাদির প্রতি
শরীর ব্যাপারের কারণতা নাই।

আরও একটা কথা এই যে,—পূর্বোক্ত অজ্ঞান দ্বারা ক্ষেত্রজ কৰ্ত্তার সিদ্ধি হইলেও কোন ক্ষতি হইবে না । কারণ, এই ক্ষেত্রজ যদি হস্ত-পদাদি ব্যাপার বিশিষ্ট কৃতিমান্ পুরুষ হন, তবে কুহুম বিকসনাদিতে যোগ্য-হস্ত পদাদির ব্যাপারের অভাব থাকায় তত্তৎ কার্যের হেতু হইতে পারেন না । (হস্ত পদাদি অবয়ব বিশিষ্ট কৰ্ত্তা শরীর স্পন্দনাদির সাহায্য ব্যতিরেকে অবয়ব সংযোগ বিভাগ সাপেক্ষ কোন কার্য্য করিতে পারেন না) আর যদি হস্তপদাদি ব্যাপার বিরহিত কৃতিমান্ই ক্ষেত্রজ পদ প্রতীপাদ্য হন তবে, “তথাক্ত” সেই অপানিগদা অগ্নিমানি গুণ সম্পন্ন ভগবান্ই জগৎ কৰ্ত্তা” ইহাই আমাদের সিদ্ধান্ত ।

অতএবই সহভাব নিরূপক নিয়ত পূর্ববর্তীকে (যে পদার্থ কার্য্যের উৎপত্তি ক্ষণেও তাহার অব্যবহিত পূর্বক্ষণে নিয়ত ভাবে থাকে) কারণ বলা হইয়াছে । সমবায়ি-কারণ ও অসমবায়ি-কারণকে কার্য্য সহভাবে কারণ না বলিলে চলিবে না, সুতরাং নিমিত্ত কারণেরও কার্য্য সহভাবে কারণ স্বীকার করাই সম্ভব । অন্যথা যে ক্ষণে প্রতিবন্ধকের অভাব থাকে তৎপরক্ষণে প্রতিবন্ধক সত্ত্বেও কার্য্য হইয়া যাইতে পারে, (বস্তুতঃ এরূপ হয় না) কারণ—কার্য্যের উৎপত্তির পূর্বক্ষণে প্রতিবন্ধক সর্পাদির অভাব আছে ।

প্রশ্ন । পটাদি কার্য্যের সহিত প্রযত্নের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সহভাব নাই । কারণ, কার্য্যের উৎপত্তি সময়ে প্রযত্ন থাকে না । (হস্তক্ৰিয়াদি দ্বারা কাল বিলম্ব হওয়ায় প্রযত্ন থাকে না) অতএব প্রযত্ন পরিচায়িত ব্যাপার দ্বারাই কার্য্য সহভাব রাখিতে হইবে । সুতরাং ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে—শরীর দ্বারাই প্রযত্ন কারণ, কেবল-প্রযত্ন কারণ নহে । এরূপ হইলে জীৱের বা তৎপ্রযত্ন কারণ হইতে পারিল না, (যে হেতু—জীৱের শরীর নাই) ।

উত্তর । কার্য্যকালে বিজ্ঞান সমবায়ি কারণ, অসমবায়ি কারণ, ও প্রতিবন্ধকের অভাবে অবয়ব ব্যতিরেক গ্রহ হইয়া থাকে, সুতরাং তদবস্থ-সমবায়ি-কারণাদিই কার্য্য সহভাবে হেতু ; (নিমিত্ত কারণে এরূপ নিঃসন্দেহ নাই) অতএবই ইহাদের আশ্রয়ে ইহাদের বিনাশক্ষণে কার্য্যোৎপত্তি হয় না । প্রত্যেক কারণের সহিত সহভাব নিরূপণ করা কার্য্যের উৎপত্তির পূর্বে সম্ভব পর নহে । এ অবস্থায় কারণাবধারণের সম্ভব না থাকায় কোন কার্য্যই পুরুষের প্রযত্নের সম্ভব থাকে না । (কারণ কলাপের অন্তর্গত অবিদ্যায় পুরুষের কার্য্যে প্রযত্ন হয় না,

কার্য্য সহভাবে কারণতা কল্পনা করিলে কার্য্যের উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যসহভাবে সম্ভব না থাকায় পুরুষের কার্য্যে প্রবৃত্তি হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে) অতএবই নিমিত্ত কারণে কার্য্য সহভাবে হেতুতা স্বীকার সম্ভবপর নহে, অপিচ যে জাতীয় কার্য্য বিশেষের প্রতি যে জাতীয় বস্তু বিশেষ কারণ, সেই জাতীয় কার্য্য সামান্যের প্রতি সেই জাতীয় বস্তু সামান্য কারণ বলিয়া অবশ্য স্বীকার্য্য, সুতরাং (ইহা অস্বীকার করিলে বস্তু বস্তু উদ্দেশ্যে তাত প্রস্তুতের প্রবৃত্তি হইবে না) কার্য্যসহভাবে বিশেষণ দ্বারা ও বিনশ্যদবস্তু (বিনষ্ট) বস্তুর কারণতাপত্তি খণ্ডন করা সুকঠিন । যেহেতু—তাৎধাতে ও স্বরূপ যোগ্যতা রূপ কারণতা আছে । স্বরূপ যোগ্য কারণ থাকিলেই যে কার্য্যের উৎপত্তি হইবে, একথা বলা যায় না । কারণ, সহকারি বিরহ নিবন্ধন ও ফলোৎপত্তি হয় না । প্রত্যেক নিমিত্ত কারণের কার্য্য সহভাবে হেতুতা অস্বীকার করিলে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়িবে এবং প্রাগভাবে প্রতি যোগীর জনকতা দ্রষ্ট হইবে । যেহেতু—প্রাগভাবের প্রতিযোগীর (কার্য্যের) সহিত সহভাবে অসম্ভব । যদি বলে যে—“প্রাগভাব কারণ নহে” তবে উৎপন্ন পট পুনশ্চ উৎপন্ন হইতে পারে । কারণ, প্রাগভাব ভিন্ন সকল কারণই বর্ত্তমান আছে । একথার উত্তরে যদি বল যে—“উৎপন্ন পট ই তাহার প্রতিবন্ধক” তবে প্রতিবন্ধকপটের অভাবে কারণত্ব অঙ্গীকৃত হইল । বিশেষতঃ পটের প্রতি যে—পটের অত্যন্তাভাব বা ধ্বংস কারণ হইবে তাহার প্রতি কোন যুক্তি নাই, সুতরাং পটে কারণীভূত অভাবের প্রতিযোগিত্ব রূপ প্রতিবন্ধকত্ব রক্ষা করিতে হইলে পটের প্রাগ ভাবেই কারণতা অঙ্গীকার করিতে হইবে । একথা ও বলা যায় না যে “এক সামগ্রী একদা একটি মাত্র কার্য্য উৎপাদন করে, ইহাই সামগ্রীর স্বভাব” কারণ, সামগ্রীও তাহার অভাব কার্য্যও কার্য্যভাবে প্রযোজক, সুতরাং সামগ্রী মধ্যে কার্য্যের উৎপাদ অবশ্যস্বাভাবী, অতএব কার্য্যের উৎপত্তি না হইলেই সামগ্রীর অভাব আছে বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । সামগ্রীর অভাবের প্রতি ও কারণের অভাবই প্রযোজক, সুতরাং অতিরিক্ত একটা কারণ কল্পনা করিতে হইবে, সেই অতিরিক্ত কারণ কার্য্যের প্রাগভাব ছাড়া কিছুই নহে ।

প্রশ্ন । কথিত নিয়মে পূর্বোক্ত দোষ রাশির নিরাস খটিলে ও “কর্ত্তা শরীরীই, (শরীরিত্ব ব্যাপ্য কর্ত্ত্ব) জ্ঞান অনিত্যই, বুদ্ধি ইচ্ছানারাই,

(ইচ্ছাধারা হইলে ইচ্ছা অন্যহইল) ও ইচ্ছা প্রযুক্তদ্বারাই হেতু” ইত্যাদি প্রাথমিক, ব্যাপ্তি জ্ঞানের (প্রথমতঃ রাম, শ্যাম প্রভৃতি কৰ্ত্তাতে শরীরস্থ ব্যাপ্য-কৰ্ত্তৃত্বের ও তদীয় জ্ঞানবৃত্তি জ্ঞানত্বে অন্যত্বের ব্যাপ্তিজ্ঞান, এবং তদীয় জ্ঞানে ইচ্ছাদ্বারকত্ব ব্যাপ্য যে কারণত্ব তাহার, ও ইচ্ছায় ক্রুতিদ্বারকত্ব ব্যাপ্য যে হেতুত্ব তাহার জ্ঞান হয়) প্রতিকূলতায় অশরীর নিত্য জ্ঞানাদি বিশিষ্ট কৰ্ত্তার সিদ্ধি হওয়া সুকঠিন হইয়া দাড়াইয়াছে।

এসকল দোষ নিরাকরণার্থে ভগবানের একটা নিত্য শরীর কল্পনা করাও সম্ভব পর নহে, কারণ—শরীর মাত্রই অনিত্য, নিত্য অতীন্দ্রিয় কোন শরীর নাই। একথা ও বলা যায় না যে,—শরীরকে অনিত্যত্বের ব্যাপ্তি থাকার প্রতি কোন প্রযোজক নাই, যেহেতু—নিরুপাধিত্বই শক্তি-কলঙ্কের অপসারণ করে দণ্ডায়মান আছে। যদি বল যে “কাণ্ডাত্ম হেতুতে যে সকল কৰ্ত্ত্বের ব্যাপ্তি নির্ণয় হইয়াছে, তাহা ও নিরুপাধিত্ব বুদ্ধিদ্বারা দৃষ্টীভূত” তাহা হইলে—তুল্য বল-উভয় হেতু দ্বারা সংপ্রতি পক্ষ হইয়া পড়িলে, সংপ্রতিপক্ষস্থলে কোন সাধ্যেরই সিদ্ধি হয় না; সুতরাং ক্ষিতিতে সকলকই সিদ্ধি হইল না।

“কাণ্ডাত্ম হেতু দ্বয়েব যদ্যো কাস্যাদি হেতুতে সকলকই সাধ্যের সন্দেহের বিশেষ্য অঙ্গুরাদি পক্ষবৃত্তি আছে, কিন্তু ‘কো শরীরীহি’ স্থলে হেতুতে পক্ষ বৃত্তি নাই। কাণ্ড—রাম, শ্যাম প্রভৃতি শরীরস্থ রূপে নির্ণীত ব্যাপ্তিতে কৰ্ত্ত্ব হেতুর দোষ হইয়াছে, পক্ষ (সিদ্ধি সাধ্যক ব্যাপ্তিতে) হয় নাহ। সুতরাং কাণ্ডাত্ম হেতুই বলীয়ান” একথা বলিয়া ও লাভ নাই। কাণ্ড—জ্ঞান অনিত্যই ইত্যাদি পূর্বোক্ত ব্যাপ্তি জ্ঞানই ক্ষিত্যাদির জ্ঞানজন্যত্বের অস্বীকারের পরিপন্থী। (জনা জ্ঞান মাত্র শরীর জনা, সৃষ্টির পক্ষায় শরীর না থাকারই অন্য জ্ঞানের সম্ভব নাই। এবং কাস্যামাত্র জ্ঞানজন্য ও জ্ঞান নাইই অনিত্য, এট উভয় জ্ঞানের ও পরস্পর বিরোধ আছে।) (কাস্যামাত্র জ্ঞানজন্য হইলে সৃষ্টির সর্বপ্রথমে উপর-কাস্যের জনক জ্ঞানকে নিত্য ব্যাপ্তিতে হইবে, অন্যথা অনবস্থা-দোষ অনিবাধ্য হইয়া পড়িলে। আর সৃষ্টিরাদি কাস্যের জনক জ্ঞান নিত্য হইলে জ্ঞানমাত্র অনিত্য হইল না।

আর যদি বিরোধ না হয়, তবে উভয়টিই জ্ঞান হইবে। যেমন অঙ্গুরের প্রতি দাঁড়ের ও গাঁড়ের প্রতি অঙ্গুরের পারস্পর্য্য প্রসঙ্গকার করিলে অনবস্থা

দোষ ঘটে, কিন্তু গতাস্তর না থাকায় প্রামাণিকেরা এই অনবস্থাকে দোষাবহ বলেন নাই। সেই রূপ এখানের অনবস্থা, অর্থাৎ—চাফাফের প্রতি জ্ঞান কারণ, ও জ্ঞানের প্রতিশরীর কারণ বলিলে যে দোষঘটে তাহা ক্ষতিকর না হউক) তাহা হইলে—ক্ষতি অদূর প্রভুতিতে শরীরীর অনিত্য জ্ঞান জন্যই লাভ হওয়ায় পূৰ্ব্বোক্ত অস্থানে বাধ হইয়া পড়িল। (অশরীরীর নিত্য জ্ঞান জন্যই রহিল না) অপিচ ‘জ্ঞান অনিত্যই’ এই ব্যাপ্তি জ্ঞানের বিরোধী কোন উপাধির নিশ্চয় বা সংশয় ও নাই। কারণ, নিত্য জ্ঞান অপ্ৰসিদ্ধ; প্রসিদ্ধ হইলে জ্ঞানই হেতুর অব্যাপকরূপে উপাধির লাভ হইত। কিন্তু সৰ্ব্বকল্প সাধ্য ও কার্যত্ব হেতু স্থলে নিশ্চিত সৰ্ব্বকল্প সাধ্যের ব্যাপক-শরীর ব্যাপার জন্যই কার্যত্ব হেতুর অব্যাপকরূপ থাকায় হেতুতে সাধোর ব্যাপ্তি এককালে পটাদিতে উপাধির নিশ্চয় বা সংশয় হইতে পারিবে।

উত্তর : “জ্ঞান অনিত্যই” (অনিত্যরূপ ব্যাপা-জ্ঞানই) এরূপ ব্যাপ্তি নাই। কারণ, বিপক্ষের বাধক (তর্ক) নাই। (বিপক্ষের বাধকই ব্যাপ্তির প্রযোজক) যদি বল যে,—নিকৃপাধি সফটার দর্শন, অথবা উপাধির অদর্শনই বিপক্ষের বাধক তবে, “অবয়ব মহান্‌ট” (মহাব্ধেব ব্যাপ্য অবয়বই) তেজ নাত্রি প্রত্যক্ষের যোগ্য-রূপ বিশিষ্ট, (উদ্বৃত্ত রূপেব ব্যাপ্য তেজই) ইত্যাদি ব্যাপ্তি বন্ধিবে ফলে পরমাণু (পরমাণু অন্ব্যাবয়ব, অতি সূক্ষ্ম) ও চক্ষুর (চক্ষুবিদ্রিয় তেজ পদার্থ বটে, কিন্তু তাহাতে উদ্বৃত্ত রূপ নাই, থাকিলে চক্ষুর প্রত্যক্ষ হইত) অসিদ্ধি হইয়া পড়িবে।

বলিতে পার যে—‘দ্রব্য চাক্ষুষেব প্রতি অনেক দ্রব্যাবয়ব (যে দ্রব্যের চাক্ষুষ হয়, তাহার অনেকটি অবয়ব আছে; সুতরাং তাহাতে অনেক দ্রব্যই সমবেতত্ব সম্বন্ধে আছে, অণুনীক্ষণের সাহায্যে যে সূক্ষ্ম পদার্থের প্রত্যক্ষ হয় তাহার ও আগা গোড়া আছে) রূপে, এবং দ্রব্য সাক্ষাৎ কারের প্রতি বিষয়-ক্ৰিয় সঙ্গকমরূপে যে কারণতা আছে, তদ্ব্যতীক বিপক্ষের বাধক তর্কদ্বারা (অণু-নীক্ষণাদির সাহায্যে যে দ্রব্যের প্রত্যক্ষ হয় তাহার অতি সূক্ষ্ম অবয়ব, অর্থাৎ আগা গোড়া না থাকিলে প্রত্যক্ষ হইত না; ইত্যাদি তর্কদ্বারা) পরমাণু প্রভৃতির সাধক প্রমাণ বলবান্‌, সুতরাং পরমাণু সিদ্ধির বিরোধী প্রমাণেব (অবয়ব মহান্‌ট এই ব্যাপ্তির) বাধ হইয়া পড়িবে। কিন্তু বিপক্ষ বাধক নিবর্তিত কর্তৃক বিরোধী ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বারা পূর্বোক্ত ব্যাপ্তিধীর বাধা ঘটবে না।”

তাহা হইলেও—জ্ঞানাদির কার্য কারণ ভাবের অবধারণ থাকায় (কার্য মাত্রের প্রতি জ্ঞান কারণ, বেহেতু—না জানিয়া কোন কাজ করা যায় না) তন্মূলক বিপক্ষ বাধক তর্কদ্বারা (যদি না জানিয়া কাজ করা যায়, তবে অজ্ঞাত বয়ন কুবিন্দ নন্দন বস্ত্র বয়নে সমর্থ হইত) কার্য্যে জ্ঞানাদি জ্ঞাত্বের নিষ্ফলক ব্যাপ্তি গ্রহ হইবে (অপ্রামাণ্য শঙ্ক দ্বারা অকলঙ্কিত ব্যাপ্তিজ্ঞান হইবে) ও পক্ষ ধর্ম্মতাগ্রহের সহকৃত এই ব্যাপ্তিজ্ঞানের ফলে নিত্যজ্ঞানাদির সিদ্ধি হইয়া যাইবে । (সৃষ্টির আদি কার্য্যের জনক-জ্ঞান জ্ঞাত হওয়া অসম্ভব) তাহা হইলে—জ্ঞানযে জ্ঞাত্বের ব্যাপ্তি রহিল না ব্যভিচারী হইয়া পড়িল ।

অতথা “সাধ্য পক্ষাতিরিক্তেই থাকে” ইত্যাদি নিকৃপাধিসহচাব জ্ঞান বলে যে ব্যাপ্তি গ্রহ হইবে, তাহার ফলে অনুমান মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে । (যে ধর্ম্মিতে সাধোর সন্দেহ থাকে তাহার নাম পক্ষ, পক্ষে সাধ্যানুমিতিই অনুমানের ফল । সাধ্য পক্ষাতিরিক্তত্বে বা ব্যাপ্য হইলে ব্যাপক পক্ষাতিরিক্তত্বের অভাব দ্বারা পক্ষে ব্যাপ্য সাধোর অভাবের সিদ্ধি হইয়া যাইবে) ।

আমরা বলি,—পক্ষধর্ম্মতা বলে যে নিত্য জ্ঞানের সিদ্ধি হইয়াছে “জ্ঞান অনিত্যই” এইরূপ ব্যাপ্তি প্রত্যক্ষ দ্বারা তাহার প্রতিরোধ ঘটিবে না । কারণ, এই প্রত্যক্ষ আমাদের নিজ নিজ বুদ্ধি মাত্রকে বিষয় করিয়াছে, ঈশ্বরের জ্ঞান এই প্রত্যক্ষের বিষয় নহে, (এক পুরুষের জ্ঞান অর্থে প্রত্যক্ষের বিষয় নহে) সুতরাং ভিন্ন বিষয়ক । ভিন্ন বিষয়ক জ্ঞান প্রতিবন্ধক হয় না, একধর্ম্মিক বিরোধি প্রকারক নিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে । এক জাতীয় দ্রব্যে (জলীয় পরমাণুতেও জলে) নিত্য ও অনিত্য আছে, ইহাতে বিরোধ নাই ।

একথা বলা যায় না যে, “বুদ্ধি মাত্র অনিত্যত্বের নিশ্চয় থাকায় বুদ্ধি বিশেষে নিত্য জ্ঞান হওয়া সূচকিন” । কারণ, বুদ্ধি মাত্র বলিতে যদি ঈশ্বরের বুদ্ধিও মাতৃবের বুদ্ধি ধরা যায়, তবে বিচারে ব্যভিচারের প্রসঙ্গ থাকিত ; কিন্তু তাহা অসম্ভব । কারণ, ঈশ্বরের জ্ঞান আমাদের জ্ঞানের বিষয় নহে, সুতরাং তাহাতে অনিত্য বোধ হওয়া অসম্ভব । আর যদি মানুষাদির বুদ্ধিমাত্র ধরা হয়, তবে ভিন্ন বিষয়ক হেতু ঈশ্বরীয় বুদ্ধির নিত্যত্ব তাহার প্রতি বধ্য হইবে না ।

যদি বলে যে—জ্ঞানই নিত্য কোন পদার্থে থাকে না বস্তুতাই জানি, এ অবস্থায় তাহাকে নিত্য বৃত্তি বলিয়া জানিবার সম্ভব কোথায় ? ইহার উত্তরে

আমরা বলিব,—“উভয়বাদি সিদ্ধ-আত্মা, আকাশ প্রভৃতি নিত্য পদার্থে বুদ্ধি ন থাকিলেও আত্মাদি ভিন্ন নিত্য পদার্থে বুদ্ধি থাকিতে পারে, সুতরাং বুদ্ধিতে উভয়বাদি সিদ্ধ-নিত্যাবৃত্তি নির্ণয় থাকিলেও নিত্যাবৃত্তি জ্ঞান হইতে পারিবে । [বুদ্ধিতে নিত্য বৃত্তি সমান্তাভাবের নির্ণয় থাকিলে নিত্য বিশেষ (নৈময়িক-মত সিদ্ধ-নিত্য) বৃত্তিহীন জ্ঞান হইবে কিরূপে ? একপ আশঙ্কা করা যায় না ; কারণ—নিত্য অল্পগত ধর্ম্য নহে, সুতরাং সামান্তাভাবের নির্ণয় অসম্ভব ।] “জ্ঞানত্বকে অনিত্যত্ব ব্যাপ্য বলিয়াই জানি, সুতরাং যেখানে অনিত্যত্ব নাই সেখানে জ্ঞানত্বের জ্ঞান হইবে কিরূপে ? এই আশঙ্কার উত্তর পূর্কেই করা হইয়াছে । উপযুক্ত সমালোচনা দ্বারা “কর্তাশরীরীই (শরীরিত্ব ব্যাপ্য কর্তৃত্ব)” ইত্যাদি জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা সর্বতোভাবে নিরস্ত হইয়াছে ; কারণ, “কর্তা শরীরীই” ব্যাপ্তির প্রয়োজক নাই, এবং পক্ষ ধর্ম্যতা বলে দশরীদী কর্তার সিদ্ধি হওয়ার প্রতি মানুষ্যাদি মাত্র বিষয়ক—“কর্তা শরীরীই” নির্ণয় প্রতিবন্ধক হইতে পারে না । যেহেতু—বিষয়ের বিভিন্নতা ঘটিলে প্রতিবন্ধকতা থাকে না ।

প্রশ্ন । ক্ষতি প্রভৃতিতে যে কর্তৃত্ব আছে, তাহার অবচ্ছেদক জন্তত্ব নহে, অবচ্ছেদক হইবে পটত্বাদি । কারণ—পটত্বাদি রূপেই কার্য্যে জন্তত্বের বোধ হইয়াছে ; (জন্ত মাত্রের প্রতি কর্তৃত্বরূপে কারণতা থাকাই পূর্কোক্ত অনুমান দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধি করা ইয়াছে, যদি জন্তত্ব কার্য্যতার অবচ্ছেদক না হয় তবে পূর্কোক্ত অনুমান দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধি করা অসম্ভব ।) অগচ অবশ্য স্বীকার্য্য বটে । অত্যা পটকর্তা তত্ত্ববায় উপস্থিত থাকিলে (পটের যত্নের ছায় যত্নশীল হইলে) শ্রবণাদি কারণ কলাপ সমবধান কালে কুণ্ডলাদি কার্য্যও উৎপন্ন হইতে পারিত । পটত্ব ও কুণ্ডল-বাদি ধর্ম্য অনুগত হইলেও জন্ততার অবচ্ছেদক হইবে, অত্যা ধর্ম্য ও বহি জন্ততার অবচ্ছেদক হইত না । (ভগ্নাদিতেও বহির জন্ততা আছে) তাহা না হইলে অনুকূল তর্কের অভাবে ধূমদর্শনের পরে বহির অনুমতি হইত না ।

একথা বলা যায় না যে “পটত্বাদির ছায় জন্তত্ব ও জন্ততার অবচ্ছেদক হইবে, পটত্বাদি বিশেষ ধর্ম্য অবচ্ছেদক হইয়াছে বলিয়াই যে—জন্তত্ব অবচ্ছেদক হইবে, না, এমন নহে । তাহা হইলে—ধূম বিশেষ বহি বিশেষের প্রয়োজ্য হওয়ার ধূম সামান্ত বহি সামান্তের প্রয়োজ্য না হইতে পারে । যদি তাহা না হয় তবে—

কাৰ্য্য কারণ ভাব মূলক অনুকূল তৰ্কের সম্ভব না থাকায় ধুম সামান্য ও বহিঃ সামান্যের অনুমাপক হইবে না। অতএব বলিতে হইবে যে—যে জাতীয় বস্তু বিশেষের প্রতি যে জাতীয় বস্তু বিশেষ হেতু, কোন বাধক না থাকিলে সেই জাতীয় বস্তু সামান্যের প্রতি সেই জাতীয় বস্তু সামান্য হেতু।” কারণ,—কোন বাধক না থাকাই ধুমত্ব নহির জন্ততার অবচ্ছেদক হইয়াছে, কিন্তু জন্তত্ব যে জ্ঞানাদির কাৰ্য্যতার অবচ্ছেদক হইবে তাহার প্রতি—“জ্ঞান অনিত্যই, বুদ্ধি ইচ্ছা দ্বারাই-ও ইচ্ছা যত্ব দ্বারাষ্ট-হেতু” ইত্যাদি প্রাথমিক বহুবিধ ব্যাপ্তি জ্ঞানই বিরোধিক্রমে দণ্ডায়মান আছে। (জন্ত মাত্রের প্রতি কর্তৃত্ব ও জ্ঞানত্বক্ৰমে কারণতা স্বীকার করিলে সৃষ্টির আদিকালীন জন্তের কারণীভূত জ্ঞানাদির নিত্যতা স্বীকার করিতে হইবে; এই স্বীকারের প্রতি “জ্ঞান অনিত্যই” ইত্যাদি প্রাথমিক ব্যাপ্তি জ্ঞান বিরোধী।) আর যদি ‘জ্ঞান অনিত্যই ও জন্ত মাত্রই কর্তৃজন্ত’ এই উভয় ব্যাপ্তি তুল্য বল হয়, তবে ব্যাপ্তির সংশয় হইয়া বাইবে। সুতরাং পূৰ্ব্বোক্ত অনুমান দ্বারা সঙ্গের সিদ্ধি করা অসম্ভব হইয়া পড়িবে। একথাও বলা যায় না যে “কাৰ্য্য কারণভাবের অনুকূলে কাৰ্য্যত্ব ও সৰ্ব্বকর্ত্ত্বের ব্যাপ্তি বলীয়সী হইয়া পড়িবে” কারণ,—বিরোধি প্রত্যক্ষ (জ্ঞান মাত্র অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষ) দ্বারা কাৰ্য্যকারণ ভাবের (‘কাৰ্য্য মাত্রই কর্তৃজন্ত’ ইত্যাদির) ও ব্যাঘাত ঘটিবে।

বলিতে পার যে—বহির কাৰ্য্য ধুমও ভগ্নাদি সাধারণ অনুগত কোন ধৰ্ম্ম নাই বলিয়াই অনুপত্তি কাৰ্য্যতাবচ্ছেদকের সম্ভব নাই; কিন্তু জন্তত্ব জ্ঞানাদির কাৰ্য্যতার অবচ্ছেদক না হইবে কেন? এখানে তো কোন বাধক নাই।” তত্ত্বগ্ৰে আমার বলিব—জ্ঞান অনিত্যই ইত্যাদি জ্ঞানত্ব ও অনিত্যত্বের সহচার জ্ঞান বলে কোন বাধক না থাকিলে জ্ঞানত্ব অনিত্যত্বের ব্যাপ্তি জ্ঞান হইয়া বাটবে, সুতরাং এই ব্যাপ্তি জ্ঞানই এখানে বাধকক্ৰমে দণ্ডায়মান আছে।

উত্তর। উপাধি জ্ঞানের অসঙ্কৃত সহচার জ্ঞান, সাধক ও বাধক না থাকিলে সাধারণ ধৰ্ম্ম দর্শন মুদায় ব্যাপ্তি সংশয়ের হেতু হইয়া থাকে। (সুতরাং জ্ঞানত্ব অনিত্যত্ব ব্যাপ্যত্বের সংশয় হইয়া বাটবে) অতথা সাধ্য পক্ষান্তিরিত্তেই থাকে, সূত্র মাত্রই ছেপ মিশ্রিত, ইত্যাদি ব্যাপ্তি জ্ঞান কাৰ্য্য কারণ ভাবগ্ৰহের বাধক অথবা সংশয়ক হওয়ায় কাৰ্য্যদ্বারা যে কাৰণের অনুমান হয়, তাহার উচ্ছেদ হইয়া পড়িত। তাহা হইলে ভগ্না নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িত, কাহাবৎ কাৰ্ণো পবিত্র

হইত না। (প্রবীণ তত্ত্ববায়ের কৌশল সম্বলিত ক্রিয়া দ্বারা বস্তু নিষ্কাশন হইয়াছে, দেখিয়া বস্তুভিলাবি নবীন কৃদিক্ত তাদৃশ কৌশল সম্বলিত বয়ন ক্রিয়ায় যত্নবান হয়, যদি সাধা পক্ষাতিরিক্তেই থাকে, তবে “প্রত্যক্ষীভূত-দৃষ্টান্ত-(পক্ষভিন্ন) প্রবীণ তত্ত্ববায়ের ক্রিয়াই বস্তুসম্পাদক, তদ্বিন্ন কোন ক্রিয়াই বস্তু সম্পাদক নহে” জানিয়া নবীন কুবিন্দের বয়ন ক্রিয়ায় প্রবৃত্তি হইত না। কারণ,—কাৰ্য্যাকারণ ভাবের অনু-মিতি ব্যতিরেকে কাৰ্য্যে প্রবৃত্তি হয় না।)

অতএব বলিতে হইবে—যে জাতীয় বস্তু বিশেষের প্রতি যে জাতীয় পদার্থ বিশেষ কারণ, বলবান্ কোন বাধক না থাকিলে সেই জাতীয় বস্তু সাদা-হের প্রতি সেই জাতীয় পদার্থ সামান্য কারণ। এখানে তেমন কোন বাধক নাই, (বিরোধি ব্যাপ্তির সাধক বা তাহার বিপক্ষের বাধক নাই) সুতরাং প্রত্যাবিত জনাত্ত জ্ঞাতার অবচ্ছেদক হইবে। নব্যেরা বলেন, “কাৰ্য্য কৰ্ত্তৃ-জনা” এই ব্যাপ্তি জ্ঞান দ্বারা অশরীর নিত্য জ্ঞানাদি নিশ্চি কৰ্ত্তার উপস্থিতি, হইলে, “জ্ঞান অনিত্যই,” এই জ্ঞান দ্বারা বিরোধের প্রতি সন্ধান ঘটিতে পারে, কিম্ব কথিত কৰ্ত্তার উপস্থিতি নঃ হইলে নহে, কারণ,—বিরোধের প্রতিযোগীর নিরূপণ না হইলে বিরোধ ঘটে না। তাহা হইলে উপজীব্যের (বিরোধের আশ্রয়ে) বাধ হেতুক “জ্ঞান অনিত্যই” এই ব্যাপ্তি বৃদ্ধি কাৰ্য্যাকারী হইবে না। অতএবই পক্ষ বস্তু প্রাপ্তি নীতি বিরোধি ব্যাপ্তি জ্ঞানকে, (‘জল চক্রে আছে’ জ্ঞানেব অসংচরিত, ‘বস্তুভাববাপ্য জল’ জ্ঞানকে) চেহাভাস জ্ঞান রূপে গ্রহণ করা হয় না। কারণ, বিরোধের প্রতিযোগী ব সিদ্ধ ও অসিদ্ধ দ্বারা ইহা সূত্র প্রাপ্ত হইয়া পড়িয়াছে।

প্রশ্ন। এপর্য্যন্ত যাগ বলা হইয়াছে, তাহাদ্বারা যুগা যাঠতেছে যে উপাধি না থাকায়ই কাৰ্য্য হেতু অল্পমাপক হইবে, আমবা দেবিতোছি ‘শরীর জগত্বই’ এখানে উপাধিরূপে দণ্ডায়মান আছে।

একথা বলা যায় না যে—“যেমন অল্পমানমাত্রের উচ্ছেদ ভয়ে পক্ষের ভেদকে (পক্ষের ভেদ নিশ্চিত সাধ্যের ব্যাপক) উপাধি বলা যায় না, সেইরূপ পক্ষমাত্র ব্যবর্তক বিশেষণ (শরীর) বিশেষিত হেতুক ও সাধন ভূতান্বয়োগ ক্ষেমত্ব নিবন্ধন সাধ্যের ব্যাপকত্ব নিশ্চয় না থাকায় শরীর জগত্ব উপাধি হইবে না।” কারণ,—চোরা ভিন্ন কাগা নারের প্রতি শরীর ব্যাপার দ্বারা ই কৰ্ত্তা হেতু

হন, অথচ শরীর সহকৃত পুরুষেরই নিজ কার্যে কর্তৃত্ব অবধারিত হইয়া থাকে । শরীর-নিরপেক্ষকর্তা শরীর ক্রিয়া-চেষ্টা বা পটাদি কার্য্য করিতে কদাপি সমর্থ হন না, বাহার সহিত মিলিত হইয়া যে পদার্থ কারণ হয়, তাহা ছাড়া সেই পদার্থ কারণ হয় না, সুতরাং “শরীর জ্ঞত্বই কর্তৃজ্ঞত্ব” (শরীর জ্ঞত্ব না হইলে কর্তৃজ্ঞত্ব হইতে পারে না) এইরূপ সাধ্যের ব্যাপকত্ব নির্ণয় হইয়া যাইবে । পক্ষে তরত্ব সাধ্যের ব্যাপকত্ব নির্ণয় হয় না ; কারণ—বিপক্ষের বাধক নাহি, এজত্বই পক্ষেতরত্ব উপাধি নহে । অতএবই ধুম সাধ্য বহি হেতু স্থলে আর্দ্রেক্ষন প্রভব বহি, ও গন্ধ সাধ্য রস-হেতুস্থলে পৃথিবীত্ব উপাধি হইয়া থাকে । কারণ—বিপক্ষের বাধক তর্কদ্বারাই এসকল উপাধিতে সাধ্যের ব্যাপকত্ব নিশ্চয় হইয়াছে । প্রস্তাবিত উপাধি সাধন বিশেষিত নহে । যেহেতু জ্ঞত্ব শব্দের অর্থ—প্রাগভাবের প্রতিযোগিত্ব, আর শরীরজ্ঞত্ব শরীর, কারণকত্ব ; কারণ—ইতর পদ সম্ভাব্যাত্মকস্থলে জ্ঞত্ব-পদ ইতর জ্ঞত্বকে বুঝায় । (যে পদের পরে জ্ঞত্ব-পদ থাকে সেই পদার্থের জ্ঞত্বকে বুঝায়) অতএবই শরীর কর্তৃকত্ব উপাধি, হইয়াছে যেহেতু—শরীর সহকৃত কর্তাই কারণ ; বলিতে পার যে—“যে প্রমাণ ব্যাপ্যকে ব্যাপককোটিতে নিশ্চিষ্ট করেনা, সেও প্রমাণই ব্যাপ্তির গ্রাহক । সুতরাং শরীর কর্তৃকত্বের অভিন্ন কর্তৃকত্ব শরীর কর্তৃকত্বের ব্যাপ্তি নাই । কারণ—নিজে নিজে ব্যাপ্তি থাকে না, ততএব শরীর কর্তৃকত্ব ও সকর্তৃকত্বের ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে না ।” একথার উত্তরে আমরা বলিব—বিশিষ্ট ও অনিশিষ্ট ভেদে ব্যাপ্য ব্যাপকভাব থাকে । অতএবই জ্ঞত্বকে হেতুকারয়্য কারণ জ্ঞত্বের অনুমিতি হইয়া থাকে । (শরীর কর্তৃকত্ব সকর্তৃকত্ব অপেক্ষা বিশিষ্ট ধর্ম্ম ।)

উত্তর । “কর্তা শরীর সহকারেই কারণ হন” এই কথার তিন প্রকার অর্থ করা যাইতে পারে । যথা—“পটাদি কাগ্যর প্রতি কর্তা শরীর সহকারে কারণ” “কার্য্যমাত্রের প্রতি কর্তা শরীর সহকারে কারণ” ও “নিজ কার্য্যের প্রতি কর্তা শরীর সহকারে কারণ” । প্রথম অর্থ গ্রহণ করিলে “শরীর ব্যতিরেকে কিছুই করিতে পারেন না” বুঝায় না ।

দ্বিতীয় অর্থ গ্রহণ করিলেও বিপক্ষের ইষ্টাসক্তি হইবে না । কারণ—কাগ্য-মাত্র কর্তৃজ্ঞত্ব বলিয়া বিপক্ষের অভিপ্রেত নহে ; অথচ অভিপ্রেত হইলেও শরীর জ্ঞত্ব কার্য্যে কর্তৃজ্ঞত্ব থাকায় সাধ্যের ব্যাপকত্ব না থাকায়ই শরীর জ্ঞত্ব

উপাধি হইবে না। তৃতীয় অর্থগ্রহণ করিলে কর্তৃজ্ঞত্বই কর্তৃজ্ঞাতার অব-
চ্ছেদক হইয়া পড়ে, (কর্তৃ জন্য কার্যের প্রতি কর্তা কারণ হইলে কর্তৃজন্যত্বই
কর্তৃজন্যতার অবচ্ছেদক হয়) ইহা নিতান্তই অসঙ্গত। কারণ—নিজের অবচ্ছেদক
নিজে হটলে আত্মাশ্রয় দোষ হয়। (অবচ্ছেদক, ভেদক, পরিচায়ক) একধার
উত্তরে ও যদি বল যে—“যেখানে সাকর্ষকত্ব আছে সেখানে শরীরজন্যত্ব অব-
শ্যই আছে, এটরূপ নিশ্চয় দ্বারা শরীর জন্যত্বে সাধ্যের ব্যাপকত্ব জ্ঞান হইবে।
অথবা সাধ্যের তুল্য যোগ ক্ষেত্র (সাধ্যের সাধন ও রক্ষা করলে যাহা যাহা
প্রয়োজনীয় উপাধির সাধন ও রক্ষা করলেও তত্তাবৎ প্রয়োজনীয়) হেতুক সাধ-
নের অব্যাপকত্ব সংশয় নিবন্ধন উপাধি সংশয় অবশ্যই থাকিবে।”

তবে আমরা বলিব যে—“জন্যত্বে কর্তৃজন্যতার অবচ্ছেদকত্ব স্বীকার করার
প্রতি কোন বাধক নাই, অথচ শরীর জ্ঞাত্য অপেক্ষা লাভব আছে, সুতরাং শরীর
জন্যত্ব সাকর্ষকত্বের ব্যাপক হইবে না। পটাদিতে যে শরীর জন্যত্ব আছে
তাহা অর্থ সমাজ সম্পন্ন, (ফলবল লভ্য, পট মাত্রই শরীর জন্য) কিন্তু ব্যাপকতা
প্রযুক্ত নহে, কারণ,—ইহার প্রতি কোন প্রমাণ নাই। অপিচ শরীর জ্ঞাত্য
কর্তৃজ্ঞত্বের ব্যাপক ও নহে, যেহেতু—কর্তৃজ্ঞত্বের ব্যাপ্য জলত্বের ব্যাপক নহে,
যথা নিতান্ত” (যে পদার্থে যে পদার্থের ব্যাপ্যের ব্যাপকতা থাকে না, সে তাৎপ-
ব্যাপক হয় না) এই অনুমান ও বাধক রূপে দণ্ডায়মান আছে। বিশেষতঃ হস্ত
পদাদি দ্বারাই পটাদিতে কর্তৃজ্ঞত্ব নির্বাহ হইতেছে, এইবস্থায় শরীরে তাহার
প্রয়োজকতা স্বীকার করা নিশ্চয়োজন, সুতরাং প্রযত্নের সাক্ষাৎ অধিষ্ঠেয়
(হস্তাদি) জ্ঞাত্য সাধনের ব্যাপক হওয়ার উপাধি হয় নাই। এবং শরীর কর্তৃ-
কর্ত্ব ও উপাধি নহে। কারণ—জ্ঞাত্য মাত্রের প্রতি কর্তার শরীর সহকারিতা নাই।

প্রশ্ন। “যে জাতীয় বস্তুবিশেষের প্রতি যে জাতীয় বস্তু বিশেষ কারণ,
কোন বাধক না থাকিলে সেই জাতীয় বস্তু সামান্ত্রের প্রতি সেই জাতীয় বস্তু
সামান্ত্র কারণ” একথা সিদ্ধান্ত বাদী স্বীকার করিয়াছেন। তাহা হইলে—কার্য
বিশেষের প্রতি শরীর বিশেষ কারণ, হওয়ার কার্য্য মাত্রের প্রতি শরীর কারণ
হইবে। সুতরাং শরীর জ্ঞাত্য কর্তৃজ্ঞত্বের অবচ্ছেদক হওয়ার উপাধি হইবে।

এই প্রশ্নের উত্তরে একথা বলা সঙ্গত হইবে না যে—“পটাদির জ্ঞাত্য শরীর
জ্ঞাত্য সাকর্ষকত্বের ব্যাপ্য হইয়াছে, কিন্তু ব্যাপক হয় নাই, সুতরাং কর্তৃজ্ঞতাব

অবচ্ছেদক হইবে না” । কারণ—উভয় বাদি সিদ্ধ পটাদি সৰ্ব্বকৃত্তক মাত্রেই শরীর জন্তুত্ব আছে, এ অবস্থায় সাধ্যের ব্যাপকতা না থাকার প্রতি হেতু নাই । (নিশ্চিত সাধ্যের ব্যাপক হইলেই উপাধিত্ব থাকে) যদি বল যে—“এক্লপ হইলে জন্তুত্বেও সৰ্ব্বকৃত্তক সাধ্যের ব্যাপ্তি গ্রাহকের অসম্ভাব নাই” তবে উভয়ত্র ব্যাপ্তি গ্রাহকের সাম্য হেতুক বিনিগমকাতাব প্রযুক্ত ব্যাপ্তি সংশয় হইয়া পড়িবে ; তাহা হইলে সন্দিগ্ধোপাধি, (উপাধির সংশয়) অথবা ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি দোষ ঘটবে ; সাধনের ব্যাপ্যতা সংশয়ের আধায়কই সন্দিগ্ধোপাধি । যাহাতে সাধ্যের ব্যাপকত্ব সংশয়, অথবা সাধনের অব্যাপকত্ব সংশয়, কিম্বা এই উভয়ের সংশয় হয়, তাহার নাম সন্দিগ্ধোপাধি ।

এক্ষেত্রে একথা বলাও সমীচীন নহে যে—“শরীরজন্তুত্ব ও সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের অন্বয় ব্যতিরেক জ্ঞান হইলে জন্তুত্বও সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের অন্বয় ব্যতিরেকগ্রহ অবশ্যস্বাবী, সুতরাং লাঘবানুসারে জন্তুত্বও সৰ্ব্বকৃত্তকত্বেরই (হেতু ও সাধ্যের) ব্যাপ্তিগ্রহ হইয়া যাইবে, কিন্তু উপাধিও সাধ্যের (শরীর জন্তুত্ব ও সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের) ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে না ; যেহেতু—শরীর জন্তুত্বের জ্ঞান না থাকিলেও সৰ্ব্বকৃত্তকত্বও জন্তুত্বের ব্যাপ্তিগ্রহ হইতে পারে । (ইহাই বিনিগমক)” কারণ—কর্ত্তামাত্রও জন্তুমাত্রের অন্বয় ব্যতিরেক দ্বারা—ব্যাপ্তিজ্ঞান হয় নাই, যেহেতু—কর্ত্তামাত্রের ব্যতিরেক নাট । (জগতে এমন কোন পদার্থ নাই, যাহা দ্বারা কোন কার্য্য হয় না) ব্যাপ্তি জ্ঞান হইয়াছে—কর্ত্তাবিশেষও কার্য্যবিশেষের অন্বয় ব্যতিরেক জ্ঞান, বা কার্য্য কারণভাব জ্ঞান দ্বারা ; এই অন্বয় ব্যতিরেক জ্ঞানও কার্য্য কারণভাব জ্ঞানই কার্য্য সামান্যত্বও কর্ত্তাসামান্যত্বের ব্যাপ্তির গ্রাহক, ইহা উভয়ত্রই তুল্য । (কার্য্য বিশেষের প্রতি শরীর বিশেষ কারণ হইলে কার্য্য সামান্যত্বের প্রতি শরীর সামান্য কারণ হইবে ।)

উত্তর । পটত্বাদির ত্রায় জন্তুত্বেও শরীর জন্তুত্বে কর্ত্তজন্তুতার অবচ্ছেদকত্ব নিবন্ধন সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের ব্যাপ্তি আছে । কারণ—ইহাদের গ্রাহকের কোন বৈষম্য নাই, এবং কোন প্রকার বিনিগমক বা বিরোধ ও নাই । কিন্তু শরীর জন্তুত্বে সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের ব্যাপকত্ব থাকার সম্ভব নাই । (পটত্বাদির ত্রায় কর্ত্তজন্তুতার অব্যাপক শরীর জন্তুত্ব ও জন্তুতার অবচ্ছেদক হয়) একথা বলা যায় না যে—অন্বয় ব্যতিরেক দ্বারা শরীর জন্তুত্বে উভয় বাদি সিদ্ধ সৰ্ব্বকৃত্তকত্বের ব্যাপকত্বগ্রহ

হইয়া যাইবে।” কারণ—শরীর জগৎ বিনিবেদ্য (জ্ঞাপ্য) ও তুলা ত্রায়ত্ব হেতুক (প্রথমেই) জগৎ কৰ্ত্তৃজগৎত্বের অবচ্ছেদকত্ব কল্প হইয়া পড়িয়াছে, সেই কল্প অবচ্ছেদকত্বের বিরোধ হয় বলিয়াই শরীর জগৎত্ব সাকৰ্ত্তকত্বের ব্যাপকতা বোধ হইবে না। সুতরাং সন্দিক্তোপাধির অবকাশ ও রহিল না।

প্রশ্ন। পটাদিতে যে শরীর জগৎ আছে তাহার অবচ্ছেদক অনুগত কৰ্ত্তৃজগৎ হইতে পারে, ইহার প্রতি কেন বাধক নাই। যদি বল যে—“লাঘব হেতুক কৰ্ত্তৃজগৎ অপেক্ষা লঘু ধর্ম-পটত্বাদিই উক্ত জগৎতার অবচ্ছেদক হইবে” তাহা হইলে কৰ্ত্তৃজগৎও জগৎতার অবচ্ছেদক হইবে না; সুতরাং ধর্মও বহির ব্যাপ্তির ত্রায় সাকৰ্ত্তকত্ব শরীর জগৎত্ব ব্যাপ্তি থাকায় শরীর জগৎত্ব উপাধি হইয়া পড়িবে। আরও একটি কথা এই যে—“জগৎ কৰ্ত্তৃজগৎত্বের অবচ্ছেদক কি না? এবং সাকৰ্ত্তকত্ব শরীর জগৎত্বের অবচ্ছেদক কি না? এক্রপ সংশয় থাকিলেও কার্যত্ব হেতুতে সাকৰ্ত্তকত্ব সাধ্যের ব্যাপ্তি নিশ্চয় হইবে না।

উত্তর। এক্রপ হইলে পটাদিতে কৰ্ত্তৃজগৎত্ব গৃহীত হওয়ায় পটে শরীর জগৎতার অবচ্ছেদকত্ব গৃহীত হইয়া যাইত। পটে যে-কৰ্ত্তৃজগৎতা আছে, কোন বাধক না থাকায় পটত্বের ন্যায় জগৎ ও তাহার অবচ্ছেদক হইতে পারে; সুতরাং জগৎমাত্র কৰ্ত্তৃজগৎত্ব থাকায় শরীর জগৎত্ব তাহার অবচ্ছেদক হইবে না। কারণ—তাহা হইলে প্রথম গৃহীত উপপত্তিব্যবহার বিরোধ হইয়া পড়িবে। অতএবই শরীর জগৎত্ব হেতুতে ব্যাপ্তি সংশয়ের আধায়কত্ব থাকে না। এবং অগুণ্ণিত্ব ক্ষতি বৃত্তির অগত্যা প্রভৃতি উপাধি নহে। কারণ—ইহার জগৎত্ব সাধ্যের ব্যাপ্য, ব্যাপক নহে।

প্রশ্ন। কথিত নিয়মে উপাধি শব্দ অপসারিত হইলেও “ক্ষতি অক্ষুর প্রভৃতি সাকৰ্ত্তক নহে; যে হেতু—শরীর জগৎ নহে, যথা আকাশ” এই সংপ্রতি পক্ষই পূর্বোক্ত অনুমিতির প্রতি কৃণভাবে দণ্ডায়মান আছে।

উত্তর। সাকৰ্ত্তকত্বাভাব সাধ্যক অনুমিতি প্রসিদ্ধ-কৰ্ত্তৃজগৎত্বের (পটাদিত্ব কৰ্ত্তৃজগৎত্বের) অভাবকে বিষয় করিয়া উৎপন্ন হইবে। কারণ—যে অভাবের প্রতিযোগীর নির্ণয় হয় নাই, তাহার নিরূপণ করা যায় না। আর “ক্ষতি সাকৰ্ত্তক” এই অনুমান পক্ষদ্বয়তা বলে (পক্ষে, বাম, শ্রাম প্রভৃতি প্রসিদ্ধ কৰ্ত্তৃ-জগৎত্ব না থাকায়) প্রসিদ্ধ কৰ্ত্তৃজগৎত্বের সাধক; সুতরাং ভিন্ন বিষয়কত্ব হেতুক পতিবধ্য প্রতিবন্ধক ভাবের সম্ভব নাই।

অতএবই কর্তৃজ্ঞত্বের অভাব সাধক তাহার ব্যাপক শরীর জ্ঞত্ব রহিতত্ব প্রভৃতি বাধক হইল না। কারণ—কর্তৃজ্ঞত্বাভাবের অনুমিতি প্রসিদ্ধ রাম, শ্রাম প্রভৃতি কর্তার জ্ঞত্বের অভাবকে অবগাহন করিয়া উৎপন্ন হইবে, অপ্রসিদ্ধ কর্তার জ্ঞত্বের অভাবকে অবগাহন করিবে না। কিন্তু “ক্ষিতি সর্কট্কা” অনুমিতি অপ্রসিদ্ধ ব্যক্তিকে (ঈশ্বরকে) অবগাহন করিয়াই উৎপন্ন হইবে; অতথা অনুমানেরই সার্থকতা থাকে না। (প্রসিদ্ধ রাম, শ্রাম প্রভৃতির কর্তৃত্ব প্রত্যক্ষ সিদ্ধ)

প্রশ্ন। পটাদিতে যে অনুগত কর্তৃজ্ঞত্ব আছে শরীরাজনাত্ব হেতুদ্বারা ক্ষিতি প্রভৃতিতে তাহার অভাব সিদ্ধি হউক? (তাহা হইলেই ক্ষিতিতে কর্তৃজন্যত্বাভাব সিদ্ধি হইয়া গেল)।

উত্তর। পটাদিতে পরিচিত-কর্তৃ জন্যত্ব থাকিলেও ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতিতে পক্ষ ধর্ম্যতা বলে অপ্রসিদ্ধ ঈশ্বরাদি কর্তৃজন্যত্ব সিদ্ধ হইবে। কিন্তু অভাব সিদ্ধির বেলায় প্রসিদ্ধ-রাম, শ্রাম প্রভৃতি কর্তার জন্যত্বের অভাবই অনুমিতির বিষয় হইবে, অপ্রসিদ্ধ অনুগত (ঈশ্বর) কর্তৃজ্ঞত্বাভাব হইবে না। কারণ,—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বিশিষ্ট প্রতিযোগীর নিশ্চয় না হইলে অভাব জ্ঞান হয় না। যে কোন স্থানে ঈশ্বর কর্তৃকত্ব প্রত্যক্ষ হইলে অঙ্কুরাদিতে তাহার অভাব প্রত্যক্ষ হইতে পারিত, বস্তুতঃ তাহা হয় নাই, আর অনুমান দ্বারা ক্ষিতি প্রভৃতিতে, ঈশ্বর কর্তৃকত্ব সিদ্ধি হইলে বিনিগমনা বিরহ প্রযুক্ত সর্বত্রই ঈশ্বর কর্তৃকত্বের সিদ্ধি হইয়া যাইবে, সুতরাং অভাব প্রত্যয়ের স্থানই থাকিবে না।

প্রশ্ন। উল্লিখিত স্থলে সংপ্রতিপক্ষের সম্ভব না থাকিলে, সংপ্রতিপক্ষের অবসর থাকিবে কোথায়?

উত্তর। যেখানে উভর কোটি প্রসিদ্ধ আছে সেখানে; যথা—“এইটি গো, যে হেতু—শৃঙ্গ পুচ্ছাদি আছে” এখানে “এইটি গো নহে, যেহেতু গলকঞ্চল (গলার নীচের লতি) নাই।

এই নিয়মে আরও কতকগুলি বিরুদ্ধ অনুমানের খণ্ডন করিতে হইবে। যথা “জ্ঞানত্ব নিত্যবৃত্তি নহে, যেহেতু—জ্ঞানমাত্র বৃত্তি, যথা ‘স্মরণ’ ‘জ্ঞান নিত্য-গুণ বৃত্তি-গুণত্ব ব্যাপ্য জ্ঞাতির আশ্রয় নহে, যেহেতু—চেতনের বিশেষ গুণ, (যে-সকল গুণ বিভিন্ন জাতীয় দ্রব্যে থাকে না তাহাদের নাম বিশেষ গুণ) যথা—

সুখ ও দুঃখ ;” “আত্মা নিত্য-বিশেষণের অধিকরণ বৃত্তি দ্রব্যত্বের অপর (দ্রব্যত্ব অপেক্ষা নূনবৃত্তি) জাতি বিশিষ্ট নহে, যেহেতু—বিভু, যথা গগন” (এসকল তত্ত্বমানের বিষয়ীভূত নিত্য আকাশ, রূপত্ব ও জলত্বাদি প্রসিদ্ধ পদার্থ।) প্রথম অনুমিতি জ্ঞানত্বে নিত্য-আকাশ বৃত্তিতার অভাব, দ্বিতীয়-অনুমিতি জ্ঞানে নিত্য গুণ-জলীয় পরমাণুর রূপ বৃত্তি গুণত্বের ব্যাপ্য-জাতি রূপত্বের অভাব, ও তৃতীয় অনুমিতি আত্মাতে নিত্য-বিশেষণ যে জলীয় পরমাণুর রূপ তাহার আধার জল বৃত্তি দ্রব্যত্বের অপর জাতি-জলত্বের অভাব অবগাহন করিয়াছে। এগুলি সর্ববাদি সম্মত, সুতরাং সিদ্ধ সাধন দোষ হইয়া পড়িতেছে ; অথচ এসকল অনুমিতির প্রতি কোন প্রযোজকও নাই।

বিশেষতঃ—পূর্বোক্ত সংপ্রতিপক্ষীয় শরীরাজন্তত্ব হেতু ক্ষিতি প্রভৃতিতে স্বরূপাসিদ্ধ (নাই)। কারণ,—অদৃষ্ট দ্বারা সকল ক্ষিতিই শরীর জন্ত, (সৃষ্টির আদিভূত দ্বাণুকাদিও সর্গান্তরীয় শরীরীদের কর্মজন্ত অদৃষ্টদ্বারা উৎপন্ন, অতএবই পূর্বসর্গীয় কর্মজন্ত ফল জীব সর্গান্তরে ভোগ করিয়া থাকে।

এই দোষের আশঙ্কায় যদি শরীরাজন্তত্ব হেতু ত্যাগ করিয়া অদৃষ্টদ্বারক জন্য-জ্ঞানাজন্যত্বকে হেতু করা যায়, তবে জ্ঞানে জন্যত্ব বিশেষণ ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। (“ক্ষিতি সর্বভূতিকা” অনুমিতির পক্ষাংশের জন্যত্ব বিশেষণ পটের প্রমেষ বিশেষণের ন্যায় উপরক্তক মাত্র, সুতরাং সেখানে ব্যর্থ বিশেষণ দোষ নাই) অপিচ শরীরাজন্যত্ব হেতুতেও ব্যর্থ বিশেষণ দোষ আছে। যোহতু—অজন্যত্ব হেতু কর্তৃজন্যত্বাভাবের ব্যাপ্য। (নিম্প্রয়োজন বিশেষণ গ্রাহ্য না হইলেও ব্যাপ্তিগ্রাহক বিশেষণের ন্যায় পক্ষধর্ম্যতার উপযোগী বিশেষণ অগ্রাহ্য নহে। ব্যভিচার বারক বিশেষণের যে সার্থকতা স্বীকার করা হয় তাহার প্রতিও অনুমিতির প্রযোজকতাই হেতু।)

একথাও বলা যায় না যে—“ব্যভিচার বারক বিশেষণ থাকিলেই ব্যাপ্তিগ্রহ হয়” কারণ, নির্বিশেষণ গোত্বাদিতেও ব্যাপ্তি বোধ হইয়া থাকে। গোত্বাদিতে যে ব্যাপ্তিগ্রহ হয়, তাহাও গোত্বত্বরূপে ই যে হইবে এমন নহে, কারণ—স্বতো-ব্যাবৃত্ত গোত্রে ব্যভিচার থাকে না। অন্যথা অন্যান্যাত্মপ্রম দোষ ঘটবে। (ব্যক্তির ব্যাবৃত্তক জাতি, আবার যদি জাতিও ব্যক্তি ব্যাবৃত্তনীয় হয়, তবে অন্যান্যাত্মপ্রম অপরিহার্য হইয়া পড়িবে।)

বস্তুতঃ ব্যভিচার বারক বিশেষণ বিশেষিত পদার্থেই যে ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে, ইহার প্রতি কোন প্রয়োজক নাই; সহচার দর্শনাদি কারণ কলাপ উপস্থিত থাকিলে ব্যভিচার বারক বিশেষণের অভাবে ব্যাপ্তিগ্রহের বিলম্ব ঘটেনা। একথা ও বলা যায় না যে,—“ব্যভিচারের অবারক বিশেষণ শূন্যত্ব জ্ঞান না হইলে ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে না” কারণ, প্রমেয়ত্ব রূপে জ্ঞায়মান ধূমেও বহির ব্যাপ্তি জ্ঞান হইয়া থাকে।

প্রশ্ন। হেতুতে উপাত্ত (দত্ত) ব্যভিচারের অবারক বিশেষণ শূন্যত্ব জ্ঞানই বিবক্ষিত, প্রমেয়ধূম হেতু স্থলে হেতুতে প্রমেয়ত্ব বিশেষণ উপাত্ত নহে।

উত্তর। একথা সম্পূর্ণ অলৌক; কারণ,—যে পদার্থে যে বিশেষণ উপাত্ত হয়, (গৃহীত হয়) সেই পদার্থে তাহার শূন্যত্ব জ্ঞান হয় না; অথচ যে পদার্থ বিষয়ক পরামর্শ অনুমিতির কারণ তাহারই নাম লিঙ্গ। সুতরাং প্রমেয়ধূমত্ব হেতুতাবচ্ছেদক না হওয়ার কোন কারণ নাই।

প্রশ্ন। যে হেতুতে একাধিক ধর্ম বিশেষণ রূপে ভাসমান হয়, সেখানে একটিতে ব্যাপ্তি থাকে, আর অত্রাত্ম ধর্ম ব্যাপ্তির অবচ্ছেদক হয়। অথবা লাঘবানুসারে এরূপস্থলে ব্যাসজ্য বৃত্তি (প্রত্যেকে অবৃত্তি, অথচ সমুদায় বৃত্তি) একটা ব্যাপ্তি স্বীকার করাই সমীচীন; ইহারই নাম বিশিষ্ট ব্যাপ্তি। বলিতে পার যে—“যেখানে বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ব্যাপ্তির অবচ্ছেদক হয় না, সেখানে, বিশেষণে অবচ্ছেদকত্ব স্বীকারের নিয়ম; অথচ যেখানে এক বৃত্তিদের বাধ থাকে সেখানেই ব্যাসজ্য বৃত্তিত্ব স্বীকার্য; এরূপ ব্যাপ্তি ও আছে। (দ্রব্যত্ব জ্ঞাতিতে তেজস্বের ব্যাপ্তি নাই, ক্ষিতি জল প্রভৃতির ভেদ, ও দ্রব্যত্বে ব্যাসজ্য বৃত্তি একটা ব্যাপ্তি স্বীকার করা হইয়াছে,) অতএব, নীল ধূমে বা শরীর জন্যত্বভাবে ব্যাপ্তি থাকিবে না; কিন্তু ধূম মাত্রে বহির, ও জন্যত্বভাবে কর্তৃজন্যত্বভাবের ব্যাপ্তি আছে। সুতরাং কর্তৃজন্যত্বভাবের অনুমানে স্বরূপা সিদ্ধি হইয়া পড়িল, ইহার বারণের জন্য অন্য বিশেষণ দিলে ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি হইবে। (ব্যভিচারের অবারক বিশেষণ, ব্যর্থ বিশেষণ, হেতুব্যর্থ বিশেষণ ঘটত হইলে ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধি হইয়া পড়ে)। তদন্তরে আমরা বলিব—শরীর জন্যত্বভাবে ও নীল ধূমাদিতে যে অব্যভিচার এবং অনৌপাধিকত্ব আছে; এই দুইটিই ব্যাপ্তি, সুতরাং ব্যাপ্তির অভাব সাধন অসম্ভব।

বস্তুতঃ ব্যর্থ বিশেষণাক্রান্ত হেতুদ্বারা অনুমিতি অঙ্গীকার না করিলে “এখানে তেমন স্নগন্ধী ধূম নাই, যেহেতু-চন্দন কাষ্ঠের আগুন নাই, এবং এখানে (ধূম) ধূম নাই, যেহেতু, আর্দ্র-কাষ্ঠের আগুন নাই” ইত্যাদি কারণ বিশেষাভাব হেতুক কার্য্য বিশেষাভাবের অনুমিতির অসম্ভব হইয়া পড়িবে, (এবং বহিঃ রহিতত্বাদির উপাধিত্ব প্রসক্তি ঘটবে।) অপিচ ভ্রাণেন্দ্রিয় পক্ষ, পার্থিবত্ব সাধ্য, পরকীয় রূপের অংগজকত্ব সমানাধিকরণ পরকীয় গন্ধের ব্যঞ্জকত্ব-হেতু স্থলে ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধির বারক পরকীয় বিশেষণাক্রান্ত হেতু দ্বারা স্থাপনবাদীরা যে অনুমান করিয়াছেন, তাহাও অসঙ্গত হইয়া পড়িবে। এখানে কুসুম গন্ধ ব্যঞ্জক গো ঘৃত দৃষ্টান্তে স্বকীয় রূপের ব্যঞ্জকত্ব থাকায়ই পরকীয় বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে নতুবা গন্ধ ব্যঞ্জকত্ব হেতু করিলেই চলিত।

আরও একটা কথা এই যে,—যদি গোরব ভয়ে ব্যর্থ বিশেষণাক্রান্ত হেতুতে ব্যাপ্তি স্বীকার করা না যায় ; তবে—গুরু ধর্ম্মাবচ্ছিন্নে ব্যাপকতাও স্বীকার্য্য হইতে পারে না। তাহা হইলে—“কার্য্যত্ব হেতুক উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান চিকীর্ষাক্রমিতমং জ্ঞত্ব সাধ্যক ; ধূম হেতুক, আর্দ্রেন্ধন প্রভব বহিঃ সাধ্যক ; (ধূম দর্শনে আর্দ্র কাষ্ঠের আগুনের অনুমিতি হয়) এবং পটত্ব হেতুক শরীর জ্ঞত্ব সাধ্যক—অনুমিতি (স্থাপনানুমিতি) ও না হইতে পারে। এসকল স্থলে হেতুর ব্যাপ্যকতাবচ্ছেদকত্ব কৃতিজ্ঞত্বত্ব, বহিঃ ও জ্ঞত্বত্ব প্রভৃতি লঘু ধর্ম্মে স্বীকার কর ই লাঘব, সুতরাং পূর্ব্বোক্ত সাধ্যতাবচ্ছেদক নিচয় (শরীর জ্ঞত্বত্ব প্রভৃতি) ব্যাপ্যকতাবচ্ছেদক হইবে না।

কেহ কেহ বলেন যে, “স্বজ্ঞের অন্ত্রোত্তাভাব অপেক্ষা শরীর জ্ঞের অন্ত্রোত্তাভাব সংখ্যায় অল্প, অতএব লাঘবানুসারে তাহাতে ব্যাপ্তি স্বীকার করাই উচিত”। এই উক্তি সমীচীন নহে, কারণ—কোন বিরোধ না থাকিলে বহু পদার্থেও ব্যাপ্তি থাকে। যথা স্নেহে শীতল স্পর্শ ও জলত্বের এবং গন্ধাভাবে পৃথিবী ভিন্নত্ব ও পৃথিবীত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্তি আছে। অন্ত্রাথা নীল ধূমে বহির ব্যাপ্তি থাকায় ধূমমাত্র হইতে বহির ব্যাপ্তি সুদূরপরাহত হইয়া পড়িত। অথবা একথাও বলা যাইতে পারে যে—শরীর জ্ঞের বহু অন্ত্রোত্তাভাব অপেক্ষা এক জ্ঞত্বাভাবে ব্যাপ্তি স্বীকার করাই উচিত, প্রেময়ত্বাদি ধর্ম্ম বিশিষ্টে ব্যাপ্তি থাকিলেও প্রয়োজন না থাকায়ই অনুমানে তাহার উপযোগিতা নাই।

বলিতে পার যে—শরীর জ্ঞাত্ব অপেক্ষা জ্ঞাত্ব লঘু ধর্ম, লঘু ধর্মেরই শীঘ্র উপস্থিতি হইয়া থাকে, সুতরাং জ্ঞাত্বাবত্ব রূপে শীঘ্রই ব্যাপ্তি গ্রহ হইয়া যাইবে কিন্তু বিলম্বিত শরীর জ্ঞাত্বাবত্বরূপে হইবে না। তদন্তরে আমরা বলিব—এরূপ হইলে উৎপত্তিশীল সংপদার্থের ধর্ম (উৎপত্তিশীল বৃত্তি সত্তার) জ্ঞাত্ব সর্কর্তৃকত্ব প্রভৃতির ব্যাপ্তি বোধ হইত না। কারণ, এখানে ও কথিত সত্তা অপেক্ষা লঘু ধর্ম পটভাদিই বর্তমান আছে, সুতরাং সেগুলিতেই ব্যাপ্তি বোধ হইবে। যদি বল যে—“কোন বিরোধ না থাকায় সামান্য বিশেষ ভাবে উভয়ই ব্যাপ্তি আছে” তবে প্রস্তাবিত স্থলে ও সামান্য বিশেষভাবে উভয়-ই ব্যাপ্তি স্বীকার করা যাইবে।

বস্তুতঃ শরীরজন্যত্ব নামে যে বিশিষ্টপদার্থ সে-ই তাহার অভাবকে বিশেষ করি য়াছে, সুতরাং শরীর জন্যত্বাবত্বকে স্বতন্ত্র একটা অভাব বলিয়াই স্বীকার করিতে হইবে, ইহা বিশেষণাক্রান্ত জন্যত্বাবত্ব নহে। অতএব ব্যর্থ বিশেষণের আশঙ্কা এখানে আসিতেই পারে না। (জন্যত্বাবত্ব সাধ্যের ব্যাপকতাবচ্ছেদক হইলেও শরীর জন্যত্বাবত্বের সমানাধিকরণ হয় নাই বলিয়া বৈয়র্থ্য নাই)। একথা বলা যায় না যে “এখানের বিশিষ্ট্যাবত্বই বিশেষ্য্যাবত্ব” তাহা হইলে ক্ষিতি প্রভৃতিতে শরীর জ্ঞাত্বাবত্ব থাকায় অজ্ঞান হইয়া পড়িত। (কুসুমদি জন্য বটে, কিন্তু শরীর জন্য নহে) অতএবই স্থাপনা হেতুতে শরীর জন্যত্ব উপাধি হইয়াছে। কারণ—সাধ্য্যাবত্বের ব্যাপ্য্য অবত্বের প্রতিযোগি পদার্থে সাধ্যের ব্যাপকত্ব অবশ্য্যাবী।

একথা বলাও সঙ্গত হইবে না যে, “ব্যর্থ বিশেষণ নিবন্ধন এই অনুমান অধিক নামক নিগ্রহ স্থান কবলিত হইয়া পড়িবে।” কারণ—দুইটা হেতুর প্রয়োগ করিলে নিগ্রহোজনত্ব রূপ ব্যর্থ বিশেষণের অবকাশ থাকিত বটে, কিন্তু এখানে একটি মাত্র বিশিষ্ট হেতু কাজেই সে আশঙ্কার অবকাশ নাই।

এখন আলোচিত বিষয়ের শেষ সমাধান করা যাইতেছে; যথা—নীল-ধুমাদিতে বহি প্রভৃতির ব্যাপ্তি অবশ্যই আছে, একথা অস্বীকার করিলে ধূমে বহির ব্যাপ্তি থাকা অসম্ভব হইয়া পড়িবে। কারণ—ধূমে নীল শ্রাম প্রভৃতি যে কোন একটা বিশেষণ (রূপ) অবশ্যই আছে। কিন্তু এক্ষেত্রে এই মাত্র বিশেষ যে—তদ্রূপ ব্যাপ্তির অবচ্ছেদক ধূমত্ব, নীলত্ব নহে, যেমন শ্রাম দণ্ড স্থিত কারণতা

অবচ্ছেদক দণ্ডই হয়, কিন্তু শ্রামত্ব কদাপি হয় না। ধূমত্ব বস্তুটা নীলিমার উপরে থাকে না, থাকে—ধূমে, সূতরাং নীল ধূম হেতু নহে। (নীল ধূমে নীল বিশেষণ হইলেও ধূমত্ব নীল বিশিষ্টের ধর্ম্য নহে, নীলোপলক্ষিতের ধর্ম্য) অথবা একথাও বলা যাইতে পারে যে, ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্যই হেতুতাবচ্ছেদক হয়, সূতরাং নীল ধূমত্ব হেতুতাবচ্ছেদক নহে।

প্রশ্ন। ধূমত্ব (মাত্র) ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক হইলেও বহিঃ ব্যাপ্য-নীলধূম জ্ঞান বলে অনুমিতি হইয়া যাইবে, সূতরাং নীল ধূম হেতুভাস হইল না। কারণ, অনু-মিতির প্রতিবন্ধক জ্ঞানের বিষয়ই হেতুভাস পদের বাচ্য।

উত্তর। বহিঃ ব্যাপ্য-নীলধূম জ্ঞানে অনুমিতির প্রতিবন্ধকতা না থাকিলেও নীল ধূম প্রত্যয় প্রযুক্ত সাধ্যবত্তানুমিতির ভ্রমত্ব নিবন্ধনই তাহার কারণে আভাসত্ব সিদ্ধি হইবে। (“অধিক” রূপ নিগ্রহ স্থানের হাত এড়াইবার অভিগাষে সাধ্য সামান্যাদিকরণের অবচ্ছেদক-হেতুতাবচ্ছেদক-রূপ-ব্যাপ্তিতে প্রকৃত সাধোর ব্যাপ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্যান্তর দ্বারা অঘটিতত্ব বিশেষণ দিষ্ট হইবে, সূতরাং নীলধূমে ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি [হেতুভাস] দোষ অপরিহার্য্য।)

উল্লিখিত বিষয়ের সমাধান করিলে একথাও বলা যাইতে পারে যে, শরীর-জন্তুতে যে ব্যাপ্তি আছে শরীর তাহার অবচ্ছেদক নহে, শরীর অবচ্ছেদক হইলে পৌণব হয়। যে বিশেষণ ছাড়া ব্যাপ্তিগ্রহ হয় না, তাহাতেই ব্যাপ্যতার অব-চ্ছেদকতা থাকে। অতএবই ব্রাণেন্দ্রিয় পক্ষ, পার্শ্ববস্ত্র সাধ্য, গন্ধ মাত্র ব্যঞ্জকত্ব হেতু স্থলে, ব্রাণেন্দ্রিয়ে গন্ধ ভিন্ন-সুগন্ধত্ব, দুর্গন্ধত্ব, আত্ম, পনস প্রভৃতিব ব্যঞ্জকতা থাকায় (ব্রাণেন্দ্রিয় দ্বারা আত্ম পনসাদির পরিচয় পাওয়া যায়) গন্ধ মাত্রের ব্যঞ্জকতার অসিদ্ধি নিবন্ধন হেতুর অসিদ্ধির বারণ করিলে গন্ধ মাত্র ব্যঞ্জকত্ব স্থলে রূপাদির (গুণের) মধ্যে গন্ধ মাত্রের ব্যঞ্জকত্ব বলা হইয়াছে। (এখানে হেতুতাবচ্ছেদক হইবে—“গন্ধ ভিন্ন গুণের অব্যঞ্জকত্ব সামান্যাদিকরণ-গন্ধ ব্যঞ্জকত্ব”) এই বিশেষণ ব্যতিরেকে এখানে ব্যাপ্তিগ্রহেবই সম্ভব নাই, অতএবই এই ব্যতিচাের অব্যবহিক ও হেতুব অসিদ্ধির বারক বিশেষণে সার্থকতা অঙ্গীকার করা হইয়াছে।

এবং সুগন্ধ বিশেষ সম্পন্ন ধূমের প্রতি চন্দন প্রভব বহির কারণতা থাকায় কারণভাবে কার্য্যাত্মকের প্রয়োজকতা হেতুক কাবণ্যভাবে (চন্দন প্রভব অগ্নিব

অভাবে) কার্য্যাত্মকের (সুগন্ধি ধূমের অভাবের) ব্যাপ্যত্ব নিশ্চয় হইয়া থাকে। এখানে ব্যাপক অগ্নিতে ‘চন্দন প্রভবত্ব’ বার্থ বিশেষণ নহে; যেহেতু, চন্দন প্রভব বহিই কথিত ধূমের কারণ, সুতরাং চন্দন প্রভব বহিই ব্যাপকতাবচ্ছেদক হইবে। বিশেষ্যভাবে স্থলে (চন্দন প্রভব অগ্নির অভাব স্থলে) বিপক্ষের বাধক থাকায় গতাস্বর নাই বলিয়াই নিশিষ্টে (চন্দন প্রভব বহিতে) ব্যাপকতা অঙ্গীকৃত হইয়াছে, অতএবই বিশিষ্টভাবে হেতুর অভাবের (সুগন্ধবিশেষশালি ধূমের অভাবের) ব্যাপ্যতাও আছে। যেখানে বিপক্ষের বাধক নাই সেখানে বিশিষ্টে ব্যাপকতাও থাকে না; যথা—দ্বিকর্তৃকত্বে কার্য্যত্বের। (ক্ৰিতিপক্ষ, দ্বিকর্তৃকত্ব সাধ্য, কার্য্যতা হেতু স্থলে, দ্বিকর্তৃকত্বে কার্য্যতার ব্যাপকতা স্বীকার নিশ্চয়োজন।

অপিচ বর্ণিত অখণ্ড-শরীরজন্তুত্বাভাবকে হেতু করাও যায় না। কারণ, যদি শরীর জন্তুত্ব সাকর্তৃকতার প্রয়োজক হইত, তবে সাকর্তৃকত্বাভাব শরীর জন্তুত্বাভাব প্রযুক্ত হইত। সুতরাং তাহাতে সাধোর ব্যাপ্তিও থাকিত, কিন্তু তাহা হয় নাই; কাজেই লাঘবানুসারে জন্তুত্বে সাকর্তৃকতার ব্যাপ্তি স্বীকার করা হইয়াছে; একরূপ হইলে এখানে জন্তুত্বাভাবই উপাধি হইল। সাধোর ব্যাপ্যের অভাব সাধ্যাভাবের ব্যাপক ইহা সর্ব্ববাদি সন্মত; অতএব সাকর্তৃকত্বে শরীর জন্তুতার ব্যাপ্তি না থাকায় শরীর জন্তুত্বাভাবও সাকর্তৃকত্বাভাবের ব্যাপ্তির সম্ভব নাই, সুতরাং ব্যাপ্যত্বসিদ্ধি হইয়া পড়িল। অতএবই—“শরীর জন্তুত্বাভাবে অকর্তৃকত্বের ব্যাপ্তি থাকায় ইহাদের অভাবেও ব্যাপ্য ব্যাপক ভাব আছে” এই পূর্ব পক্ষও নিরস্ত হইল। কারণ—শরীর জন্তুত্ব সাকর্তৃকতার প্রয়োজক নহে।

প্রশ্ন। অজন্তুত্ব সাকর্তৃকত্ব সাধোর হেতু অন্যতার অভাব, সুতরাং উপাধি নহে। একরূপ ভাবে উপাধি স্বীকার করিলে সর্ব্বত্রই প্রথম হেতুর অভাব দ্বিতীয় হেতুর উপাধি হওয়ায় সং প্রতিপক্ষের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে।

উত্তর। যেখানে স্থাপনা-হেতুতে আভাসত্ব থাকে, সেখানেই বিশেষ দর্শনের অভাব কালে সং প্রতিপক্ষের প্রথম হেতুর অভাবে দ্বিতীয় সাধোর ব্যাপকতা না থাকায় উপাধি হয় না। যথা—শব্দ পক্ষ, অনিত্যত্ব সাধ্য, গুণত্ব হেতু স্থলে, নিত্যত্ব সাধ্য আকাশ মাত্র গুণত্ব হেতু দ্বারা সংপ্রতি পক্ষের উদ্ভাবন করিলে, গুণত্বাভাব উপাধি হইবে না। কারণ—জলীয় পরমাণুর রূপে নিত্যত্ব সাধ্য আছে কিন্তু গুণত্বাভাব নাই; ইহা উত্তরবাদি সিদ্ধ।

একথা বলাও সম্ভব নহে যে, “শব্দ পক্ষ, অনিত্যত্ব সাধ্য, গুণত্ব হেতু স্থলে পূর্বোক্ত উপাধির শব্দা থাকায় নিত্যত্ব সাধ্যক আকাশ মাত্র গুণত্ব রূপ সংপ্রতি পক্ষের অবতারণা না করিয়া পূর্বোক্ত গুণত্ব হেতুতে অনিত্যত্বের ব্যতিচার দোষ (জলীয় পরমাণুর রূপে অনিত্যত্ব নাই কিন্তু গুণত্ব আছে) দেওয়াই নিরাপদ” কারণ—এখানে সংপ্রতি পক্ষেরও সম্ভব আছে, এ অবস্থায় বিপক্ষের ভ্রম সম্বুল বাক্যে বিচলিত হইয়া তাহা ত্যাগ করা ও দোষাত্বের শরণাপন্ন হওয়া কাপুরুষের লক্ষণ বই কিছুই নহে। বলা আবশ্যক যে—প্রস্তাবিত স্থলে অজ্ঞাত উপাধিতে অকর্তৃকত্ব সাধ্যের ব্যাপকতা থাকায় উপাধিত্বের ব্যাঘাত ঘটে নাই।

অথবা অকর্তৃকত্ব সাধ্য স্থলে “প্রাগভাব প্রতিযোগিত্ব সমানাধিকরণ-সমবেতত্ব” “প্রাগভাব প্রতিযোগিত্ব সমানাধিকরণ-সত্তা” “সত্তা সমানাধিকরণ-উৎপত্তিমত্ব” ইহাদের যে কোন একটি হেতু করিলে ইহাদের অভাবকেই অকর্তৃকত্ব সাধ্যক শরীরাজ্ঞাতত্ব হেতুর উপাধিত্বরূপে পাওয়া যাইবে। সমবেতত্ব ও সত্তা ঘটিত হেতু প্রয়োগের ফলে উপাদানগোচর অপরোক্ষ জ্ঞান চিকীর্ষা-কৃতি মৎ জ্ঞাতার অভাব সাধ্যক বিপক্ষের হেতুতে প্রাগভাবের প্রতিযোগিতা সমানাধিকরণ সত্তার অভাবাদি স্থাপনা হেতুর অভাব ধ্বংসে থাকায় উপাধি লাভ হইল। অত্যা ধ্বংসের সমবায়ি কারণ না থাকায় উপাদানগোচর-অপরোক্ষজ্ঞান চিকীর্ষা কৃতিমৎ জ্ঞাতার অভাব-রূপ বিপক্ষের সাধ্যের অধিকরণ ধ্বংসে কার্য্যতা-রূপ স্থাপনা হেতুর অভাব না থাকায় ধ্বংসান্তর্ভাবে সাধ্যের ব্যাপক হয় নাই বলিয়া উপাধি লাভ হইত না।

কেহ কেহ বলেন, “যে পদার্থ স্থিত যে পদার্থের ব্যাপ্তি যে-বিশেষণ ব্যতিরেকে গৃহীত হয় না, সেই পদার্থের সেই বিশেষণই সেখানে ব্যাপকতাবচ্ছেদক হয়। অকর্তৃকতা নিরূপিত অজ্ঞাতাঙ্কিত ব্যাপ্তির অবচ্ছেদকতা অবশ্য কৃষ্ণ জ্ঞাতাত্মে স্বীকার করিলেই চলে, সুতরাং শরীর জ্ঞাতাত্মে অবচ্ছেদকতা স্বীকার করা নিশ্চয়োজন।

যেমন “নীল” ধূমস্থিত-বহিব্যাপ্তির অবচ্ছেদক হয় না, (তাহা হইলে অত্যন্ত গোরব হয়,) সেইরূপ শরীর জ্ঞাতাত্ম ও ব্যাপ্তির অবচ্ছেদক হয় না। কারণ,—শরীর জ্ঞাতাত্ম সংপ্রতিযোগিক, অর্থাৎ শরীর নিরূপিত জ্ঞাতাত্ম। অতএব (শরীর জ্ঞাতাত্ম সাকর্তৃকতার ব্যাপকতাবচ্ছেদক না হওয়ায়) শরীর জ্ঞাতাত্মভাবে অকর্তৃকতার

ব্যাপ্তিও নাই। একথাও বলা যায় না যে—“ব্যভিচার না থাকায়ই শরীর জন্তত্ব-ভাবে সৰ্বকর্তৃত্বাভাবের ব্যাপ্তি থাকিবে” কারণ, ক্ষিতি প্রভৃতিতেই ব্যভিচার আছে”। (ক্ষিতিতে সৰ্বকর্তৃত্বাভাব নাই, কিন্তু শরীর জন্তত্বাভাব আছে) এবং অস্বীকার করিলে “ক্ষিতি অদৃষ্ট হেতুক নহে, যেহেতু—শরীরজন্ত নহে” ইত্যাদি অনুমিতিও হইতে পারে। (ক্ষিতির অদৃষ্ট হেতুকতা সৰ্ববাদি সম্মত।)

প্রশ্ন। প্রদর্শিত অনুমানাদির ফলে নিত্য জ্ঞানাদি বিশিষ্ট অশরীর কর্তার অনুমিতি হইতে পারে বটে, কিন্তু তাহা যথার্থ নহে। কারণ, অশরীরে কর্তৃত্ব-বগাহী-জ্ঞান, ইচ্ছা, প্রযত্নে নিত্যত্বাবগাহী—ও শরীরাজন্তে সৰ্বকর্তৃত্বাবগাহী জ্ঞান যথার্থ হইতে পারে না; যথার্থ হইলে—পটে কর্তৃত্বাবগাহী, পান্নি বিষয়ক আমাদের জ্ঞানে নিত্যত্বাবগাহী, ও আকাশে সৰ্বকর্তৃত্বাবগাহী জ্ঞানও যথার্থ হইতে পারে। একরূপ হইলেও (অনুমিতি অযথার্থ হইলেও) উপজীব্যের (বিষয়ের) বাধ ঘটবে না। কারণ—অনুমিতিই উপজীব্য, অনুমিতির যথার্থতা নহে। (অনুমিতিই ব্যাপ্তি জ্ঞানাদির কার্য, কিন্তু অনুমিতির যথাগতা নহে, তাহা হইলে কদাপি ভ্রমানুমিতি হইত না)।

উত্তর। কার্য মাত্রের প্রতি যে কর্তা কাৰণ, তাহার প্রতি কোন বাধক নাই। (কর্তা ও কার্যের কার্যাকারণভাব নিকৃপাধি কার্য কারণ ভাবজ্ঞান বলেই পট মিস্রাণার্থে তন্তু প্রভৃতির আয়োজন করা হয়)। কিন্তু ‘অশরীরে কর্তৃত্ব-বগাহী অনুমিতি অযথার্থ’ এই বিরুদ্ধ উক্তির কোন প্রযোজক নাই। এভাবে অনুমিতির অযথার্থতা ব্যবস্থাপিত হইলে ধূমাদি দর্শনে চত্বরাদিতে যে অগ্নির অনুমিতি হয়, তাহাতেও অযথার্থতা ব্যবস্থাপিত হইতে পারে। যথা, চত্বর ধর্মিক অগ্নির অনুমিতি, (পক্ষ) অযথার্থ, (সাধ্য) যেহেতু—বাদি প্রতিবাদি উভয়ের মতসিদ্ধ-বহিঃশব্দে ভিন্নে বহিঃ অবগাহী (হেতু)। এই নিয়মে অস্ত্রাস্ত্র অগ্নয় ব্যতিরেকী অনুমানেরও উচ্ছেদ সাধিত হইবে। আরও একটা কথা এই যে, একরূপ বিরুদ্ধ উক্তিদ্বারা অনুমিতির অযথার্থতা জ্ঞাপন করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু ব্যবস্থাপিত হইবে না। তাহা হইলে,—(দোষ দ্বারা যাহা উৎপন্ন হইয়াছে তাহার প্রতি যদি দোষই জ্ঞাপক হয়, তবে) অস্ত্রোপাশ্রয় দোষ হইয়া পড়িবে; কারণ, দোষ উৎপন্ন হইলেই জ্ঞাপন সম্ভবপর, আর জ্ঞাপক দ্বারাষ্ট দোষের উৎপত্তি। যদি বল যে, এই জ্ঞাপনের প্রতি অন্য দোষ হেতু, তবে অসিদ্ধি; যেহেতু, এখানে অস্ত্রদোষ নাই।

তর্কের অপরিণতি (অপরিসমাপ্তি) দোষ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না । “ঈশ্বর যদি কর্তা হইতেন, তবে তাঁহার একটা শরীর থাকিত, ইষ্ট সাধনতা জ্ঞান থাকিত প্রয়োজন থাকিত, ও অনিত্য জ্ঞান থাকিত” “ক্ষতি অক্ষুর প্রভৃতি যদি সর্কর্ভূক হইত, তবে শরীরিকর্ভূক হইত” ইত্যাদি যে সকল তর্ক আছে, তাহা সৎ-তর্ক নহে । কারণ,—এগুলিতে আশ্রয়াদি, ব্যর্থ বিশেষণ প্রভৃতি বিবিধ দোষ আছে ।

প্রশ্ন । পূর্বোক্ত অনুমান দ্বারা ক্ষতি প্রভৃতিতে সর্কর্ভূকতা সিদ্ধি হইলেও এক কর্তৃকতা সিদ্ধি হওয়া অসম্ভব । কারণ, হেতুতে এক কর্তৃকতার ব্যাপ্তি বোধ হয় নাই । “লাঘব নিবন্ধন যে এক কর্তৃকতার সিদ্ধি হইয়া যাইবে” ইহাও মনোরথ মাত্র; কারণ—লাঘব প্রমাণ নহে । লাঘব সহকৃত সর্কর্ভূকতার অনুমিতির কারণ কলাপ দ্বারা এককর্তৃকতার সিদ্ধি হওয়াও সম্ভবপর নহে । যেহেতু—অনুমিতি মাত্রের প্রতি লাঘবের সহকারিতা নাই ; লাঘব না থাকিলেও অনুমিতি হয় । এমন কোন দৃষ্টান্ত নাই, যেখানে লিঙ্গ পরামর্শাদির সমবধান সত্ত্বেও কেবল লাঘবের অভাবে অনুমিতি হয় নাই । (প্রমাণ দ্বারাই অর্পের নির্ণয় হইয়া থাকে ।)

যদি বল যে,—যে অনুমিতির প্রতি লাঘব কারণ, তবে অত্যাশ্রয় হইয়া পড়িবে । (লাঘব জন্ত অনুমিতির নাম লঘু অনুমিতি এবং লঘু অনুমিতির কারণের নাম লাঘব) “ব্যক্তি বিশেষের লাঘব সহকৃত লিঙ্গ পরামর্শ দ্বারা ব্যক্তি বিশেষেরই অনুমিতি হয়” একথা বলিলে ধূমদ্বারা অগ্নির অনুমিতির পরে “সেই আগুন এক হাত, দুই হাত অথবা তিন হাত উচ্চ” এক্রপ সংশয় হওয়া সুকঠিন হইবে । (ব্যক্তি বিশেষ বলিলেই তাহার অবস্থার একটা নির্ধারণ আছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে) “অনেক কর্তার সিদ্ধির কারণ না থাকা অবস্থায় যে কর্তার সিদ্ধি হইবে, ইহাই এক কর্তার সিদ্ধি” একথা বলিলে, ইহার প্রতি-কূলে একথা বলাও অসঙ্গত হইবে না যে “একত্ব সিদ্ধির হেতু না থাকায়ই কর্তার অনেকত্ব সিদ্ধি হইয়া যাইবে । একতার উত্তরেও যদি বল যে—“যে অর্থকে অবলম্বন না করিয়া অনুমিতি পক্ষে সাধ্য সংসর্গকে বিষয় করে না, পক্ষধর্ম্যতা-বলে তাহারই সিদ্ধি হইয়া থাকে, ইহার অধিক হয় না,” ইহাই নিয়ম; তাহা হইলে “দ্বিতীয়-কর্তাকে যে অনুমিতি বিষয় করে নাই, সেই অনুমিতিও কর্তাকে বিষয় করিতে পারে, সুতরাং “দ্বিতীয় কর্তৃ অবিষয়ক, অথচ কর্তৃ বিষয়ক অনুমিতি এক

কর্তৃ বিষয়ক” ইহা অঙ্গীকার করিবার উপায় নাই, অঙ্গীকার করিলে কর্তৃ বিষয়কত্ব থাকাও অসম্ভব হইয়া পড়িবে। বিশেষতঃ—এক কর্তৃ বিষয়কত্ব না থাকিলে অনেক কর্তৃ বিষয়কত্ব বিছুতেই সম্ভাবনীয় নহে, সুতরাং এক কর্তৃ বিষয়কত্বকে এড়াইবার উপায় নাই; তবে তদন্তরে আমরা বলিব যে—কর্তার একত্ব অমুমিতির বিষয়ই হয় নাই, অমুমিতি একত্ব বিষয়ক না হইলেও কর্তৃ বিষয়ক হইতে পারে। “একত্বরূপে এক কর্তার সিদ্ধি না হইলেও বস্তুগতি অনুসারে এক কর্তার সিদ্ধি হইয়া যাউবে”। একরূপ আশা করাও মনোরথ মাত্র; কারণ—প্রমাণ দ্বারা কর্তার একত্ব সিদ্ধি না হইলে “বস্তুগতি অনুসারে কর্তা এক” একথা জানিবার সম্ভব নাই। অতএব ঈশ্বর এক, কি অনেক, এবিষয়ে গুরুতর সন্দেহ রহিয়া গেল।

উত্তর। যে প্রমাণে লঘু গুরু বিষয়তার সম্ভব আছে, সেখানে লাঘবের সহকারিতাও আছে। কারণতা, কার্য্যতাও ব্যাপ্যতার গ্রাহক প্রত্যক্ষে; প্রবৃত্তি নিমিত্ততা গ্রাহক উপমাণে; শব্দের শক্তিগ্রাহক অমুमानে; ও এতাদৃশ প্রমাণ মাত্রে সকল তান্ত্রিকেরাই লাঘবের সহকারিতা অঙ্গীকার করিয়াছেন। “এবং এই-প্রকারে (পটের প্রতি তত্ত্বরূপে) কারণতা কল্পনা করিলে লাঘব হয়; আর এই-প্রকারে (মূহুতত্ত্বরূপে) কারণতা কল্পনা করিলে গৌরব হয়” এইরূপ জ্ঞান থাকা কালে কোন বাধক না থাকিলে লঘুধর্ম্মেই (তত্ত্বত্বেই) কারণত্ব, কার্য্যত্ব ও শব্দের শক্যত্ব প্রভৃতির অবচ্ছেদকত্ব জ্ঞান হইয়া থাকে। এ সকল স্থলে লাঘবের অমুকূলতা অঙ্গীকার না করিলে শব্দের শক্তি প্রভৃতির সংশয় হইয়া পড়িবে; সুতরাং শব্দের শক্তির নির্ণয় মূলক এইটি (দুই হাত পা বিশিষ্ট) মানুষ; এইটি (চারি পা ও দীর্ঘ শুণ্ড বিশিষ্ট) হস্তী ইত্যাদি ব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। কারণ, কোনরূপে ব্যবহার হইবে, তাহার প্রতি কোন বিনিগমক নাই। যিনি পূর্বোক্ত নিয়মে ব্যবহার করিয়া থাকেন, তিনি লাঘবে তদঙ্গত্ব অঙ্গীকার না করিলে কথাটা অত্যন্ত নূতন হইয়া পড়িবে।

প্রশ্ন। যদি এই নিয়মেই এক কর্তৃকত্বের সিদ্ধি হইয়া যায়, তবে বাস্তবিক বিভিন্ন কর্তৃক বস্তু রাশিতে বস্তুত্বরূপে তত্ত্ববায় কর্তৃকত্বানুনের বাধক না থাকা কালে এক কর্তৃকত্ব সিদ্ধির প্রতি কি বাধক আছে? বস্তুরাশিতে তত্ত্ববায় কর্তৃকত্বের অমুমিতির পরে “এই বস্তুরাশি একজন তত্ত্ববায় প্রস্তুত করিয়াছে,

অথবা অনেক তত্ত্ববায় প্রস্তুত করিয়াছে?” এরূপ সংশয় হয়; সুতরাং এখানে ইষ্টাপত্তি করারও সুযোগ নাই।

উত্তর। এরূপ স্থলেও অনুমান দ্বারা লাঘবানুসারে প্রথমতঃ এক কর্তৃক-ত্বেরই সিদ্ধি হয়, পরে ঐ জ্ঞানের প্রামাণ্য সংশয় দ্বারা (ঐ জ্ঞান যথার্থ কি না, ইত্যাদি সংশয় দ্বারা) “ঐ বস্তু রাশি এক কর্তৃক কি বহু কর্তৃক”? ইত্যাদি বিবিধ সংশয়ের আবির্ভাব হয়, তৎপরে চিন্তা করিলে বুঝা যায় যে এত খানি বস্তু একজন তত্ত্ববায় প্রস্তুত করে নাই; তখন পূর্বোৎপন্ন অনুমিতির এক কর্তৃকত্বাংশ বাধিত হইয়া পড়ে। কিন্তু ক্ষতিতে যে এক কর্তৃকত্বের সিদ্ধি হইয়াছে, সেখানে এরূপ হইবে না। কারণ,—তদ্রূপ এক কর্তৃকত্বানুমানের প্রামাণ্য সংশয় দ্বারা যে এক কর্তৃকতার সন্দেহ আবির্ভূত হইবে, তাহার উচ্ছেদ সাধন করা কঠিন নহে। যে যে-সেখানে কর্তার অবস্থার কোন বাধক নাই। (বক্ষ লক্ষ বস্তু বয়ন করা একজন তত্ত্ববায়ের পক্ষে অসম্ভব হইতে পারে, কিন্তু যাহার কোশলে অতি ক্ষুদ্র বীজ হইতে একটা প্রকাণ্ড বট বৃক্ষের সৃষ্টি হইতে পারে এবং সামান্য শুক্র-শোণিত বিন্দু হইতে দীর্ঘকায় পুরুষের আবির্ভাব হইতে পারে, তাহার পক্ষে বিধ ব্রহ্মাণ্ড নির্মাণ করা কঠিন নহে। কারণ—অলৌকিক শক্তি ব্যতিরেকে জীবন্ত বট বৃক্ষ বা একজন মানুষ প্রস্তুত করা সম্ভবপর নহে; সুতরাং এক কর্তৃকত্বানুমিতির প্রামাণ্যের সংশয় অপসারিত হইয়া প্রামাণ্য নিশ্চয় হইয়া যাইবে। একথাও বলা যায় না যে “একত্বের সাধকের অভাবই এক্ষেত্রে বাধক” কারণ—পূর্বোক্ত প্রণালী অনুসারে লাঘব সহকৃত অনুমিতিই একত্বের সাধক রূপে দণ্ডায়মান আছে।

“কেহ কেহ বলেন যে,—ক্ষতির কর্তা অক্ষুরকর্তা ভিন্ন নহেন, যেহেতু—অশরীর কর্তা, যথ—অক্ষুরের কর্তা, এই অভেদানুমান দ্বারা এক কর্তার সিদ্ধি হইবে। এখানে “ক্ষতির কর্তা অক্ষুরের কর্তা ভিন্ন, যেহেতু—অক্ষুরে তাঁহার কর্তৃত্ব নাই, যথা তত্ত্ববায়”; এরূপ—সংপ্রতিপক্ষের আশঙ্কা করা যায় না। কারণ, বিরুদ্ধানুমানে অনিত্য জ্ঞানপ্রয়ত্ব উপাধি আছে।

ইহাদের মত সিদ্ধ অভেদানুমানের অপপ্রয়োজকত্ব শকা পরিহারের প্রতি,
“ভিন্ন ভিন্ন কর্তা স্বীকার করিলে গৌরবও এক কর্তা স্বীকার করিলে লাঘব”
এই জ্ঞান ছাড়া অবলম্বন নাই।

প্রশ্ন। এপর্যন্ত বাহ্য বলা হইল তাহা দ্বারা ঈশ্বরের কর্তৃত্ব সিদ্ধি হইয়াছে, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, নিত্য সর্ব বিষয়ক জ্ঞান সিদ্ধির উপায় কি? পক্ষ ধর্ম্যতা বলে নিত্য সর্ববিষয়ক জ্ঞানের সিদ্ধির আশা হ্রাশা মাত্র; কারণ—পক্ষবৃত্তি হেতুর জ্ঞান দ্বারা হেতুর ব্যাপকত্বরূপে অবগত পদার্থে পক্ষ সম্বন্ধ মাত্র সাধিত হয়; সুতরাং কেবল মাত্র উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান চিকীর্ষাও কৃতিজ্ঞত্বই পক্ষে সাধিত হইবে, কিন্তু নিত্য সর্ববিষয়ক জ্ঞান জ্ঞত্ব লাভ হইবেনা। (অতএব ঈশ্বরে নিত্য সর্ব বিষয়ক জ্ঞান সিদ্ধির সম্ভব নাই) যেহেতু—নিত্য সর্ব বিষয়ক জ্ঞানত্ব রূপে ব্যাপকতা নির্ণয় হয় নাই, ব্যাপকতা বোধ হইয়াছে জ্ঞানত্বরূপে, বলা বাহুল্য—যেক্ষেপে ব্যাপকতা নির্ণয় হয়, সেইরূপেই সাধ্যসিদ্ধি হইয়া থাকে। একথা বলাও সম্ভব হইবে না যে—“বাহ্য অঙ্গীকার না করিলে অনুপপত্তি দোষ ঘটে, (ঈশ্বরে নিত্য সর্ব বিষয়ক জ্ঞান স্বীকার না করিলে ক্ষতি প্রভৃতির কর্তৃত্বের অনুপপত্তি হয়) তাহাও অনুমিতির বিষয় হয়” তাহা হইলে—ব্যতিরেকি অনুমানের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। (ব্যাপকতানবচ্ছেদকরূপে সাধ্য সিদ্ধির অভিগাধে ব্যতিরেকি অনুমান স্বীকার করা হইয়াছে।)

উত্তর। এই প্রশ্নের উত্তরে প্রাচীনেরা বলেন, “যে অর্থ অবলম্বন না করিয়া অনুমিতি পক্ষে সাধ্য সম্বন্ধ অবগাহন করিতে পারে না, পক্ষধর্ম্যতাবলে তাহার সিদ্ধি হয়। অব্যয় অনুমান অনুপপত্তি দ্বারা, আর ব্যতিরেকি অনুমান প্রতীতির অনুপপত্তি দ্বারা অনুমাপক হয়। (আগুন না থাকিলে ধূমের অনুপপত্তি হয় বলিয়াই ধূমদর্শনে অগ্নির অনুমিতি হইয়া থাকে, এবং যে পীনাঙ্গ শিশু কদাপি দিনের বেলায় আহার করে না, তৎ সম্বন্ধে প্রতীত-পীনতার অনুপপত্তি হয় বলিয়াই “ভোজনাতাবের ব্যাপকাতাবের প্রতিযোগ পীনত্বরূপ” ব্যতিরেক ব্যাপ্তি জ্ঞান দ্বারা বাধিত-দিবা ভিন্ন রাত্রি ভোজনের অনুমিতি হইয়া থাকে।) সুতরাং অনাদি দ্ব্যণুকাদি কার্য্য প্রবাহ-পক্ষ উপাদানের অনাদি জ্ঞান গোচর না হইলে, অনাদি কার্য্য প্রবাহ উপাদান গোচর অপরোক্ষ জ্ঞান জ্ঞত্বের সম্ভব থাকিবে না। এই অনাদিতা ই নিত্যতা, যেহেতু—অনাদি ভাবের পিনাশ হয় না। কদাচিত্ত সকল জীবের মুক্তি বা শরীর সম্বন্ধাদির অভাব সংঘটিত হইলেও, ভগবানের অনাদি জ্ঞানের উচ্ছেদ ঘটিবে না। কারণ—ভগবৎ জ্ঞান নিত্য, শরীর

স্বচ্ছের অধীন নহে। অনাদি-দ্ব্যণুকাদি কার্য্য প্রবাহ ও তদীয় উপাদান বিষয়তাই সৰ্ব্ব বিষয়তা। এক্ষেত্রে লাঘবানুসারে ভগবানের সৰ্ব্ববিষয়ক নিত্য একটি মাত্র জ্ঞান স্বীকার করাই সমীচীন, নিত্য ও অনিত্য বিবিধ জ্ঞানের করুনা গৌরবাবহ। নব্যেরা বলেন,—সকলকর্ত্ত্বের অল্পমিতির পক্ষ-ক্ষতিতে অনিত্য জ্ঞানাজ্ঞাত্ব বিশেষণ আছে, সুতরাং এস্থলে নিত্যজ্ঞান জ্ঞাত্বরূপে সকলকর্ত্ত্বেরই সিদ্ধি হইবে, কারণ,—পক্ষে অনিত্য জ্ঞান জ্ঞাত্বের বাধ আছে।

ষড়্দর্শনটীকা কার বাচস্পতি মিশ্র বলেন,—“পূর্বোক্ত অনুমান দ্বারা লাঘবানুসারে প্রথমে একটি জ্ঞানের সিদ্ধি হইলে—“অনাদি কার্য্য প্রবাহের প্রতি যে জ্ঞান কারণ, তাহা উৎপত্তি শীল হইতে পারে ন” ইত্যাদি তর্কদ্বারা সেই জ্ঞানের নিত্যতা সিদ্ধি হইবে। এই নিয়মে ঈশ্বরের ইচ্ছা ও প্রবাহের নিত্যত্ব ও একত্ব সিদ্ধি করিতে হইবে। আরও একটা কথা এই যে,—জ্ঞানের যে নিয়ত বিষয়তা (কোন কোন পদার্থ জ্ঞানের বিষয় হয়, আর কতকগুলি হয় না) তাহাই জ্ঞানের কারণ নিয়ম্য, (জ্ঞানের প্রতি বিষয় ও কারণ) নিত্য-জ্ঞানের কোন কারণ নাই, সুতরাং তাহার বিষয় নিয়ম ও নাই। অতএব বিনিগমনা বিরহ প্রযুক্ত নিত্য জ্ঞানের সৰ্ব্ববিষয়কত্ব সিদ্ধি হইয়াছে।

অত্র এক সম্প্রদায়ের অভিপ্রায় এই যে,—ভগবান্‌ ষট্‌ পদার্থ (সকল পদার্থ) বিষয়ক বেদ প্রণয়ন করিয়াছেন, কাজেই সকল পদার্থ-প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, সুতরাং তিনি সৰ্ব্বজ্ঞ। এবং পটাদির সহিত যে গগনাদির সংযোগ হইতেছে, তাহার প্রতিও তিনি কারণ; সুতরাং পটাদি বিষয়ক জ্ঞানও তাহার আছে।

১. প্রশ্ন। সৃষ্টির আদি কালীন দ্ব্যণুকাদির প্রতি তিনি কারণ হইলেও তত্ত্ব-বায় যে-পট নির্মাণ করিতেছে তাহার প্রতি ঈশ্বর কারণ হইবেন কিরূপে ?

যদি বল যে “পট, ঈশ্বর কর্ত্ত্বক, যে হেতু—কার্য্য, যথা ক্ষিতি” এই অনুমানই পটের প্রতি ঈশ্বরের কর্ত্ত্বক ব্যবস্থাপক,” তাহা হইলে—একজন মাত্র তত্ত্ববায় যে পট প্রস্তুত করিয়াছে তাহাও দ্বিকর্ত্ত্বক হইয়া পড়িল অপিচ এই দ্বিকর্ত্ত্বক পট দৃষ্টান্ত দ্বারা ক্ষিতিও দ্বিকর্ত্ত্বক হইয়া পড়িবে, এবং ঈশ্বরও অনেক হইয়া পড়িলেন। ইহার উত্তরেও যদি বল যে—“কার্য্যের প্রতি কর্ত্তার কর্ত্ত্বক রূপেই কারণতা, কিন্তু দ্বিকর্ত্ত্বরূপে নহে, সুতরাং কর্ত্ত্বক সিদ্ধি হইবে না” তবে

আমরাও বলিব যে—“বাস্তব প্রাতি কর্তৃত্ব রূপেই কারণতা, ঈশ্বর কর্তৃত্বরূপে নহে, স্তূতরাং নিবৃত্তিরূপে ঈশ্বর সিদ্ধি হইল না।

উত্তর। ঈশ্বরের জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতির নিত্যত্ব, ও সর্ব বিষয়কত্ব, পূর্বে ব্যাখ্যাস্থাপিত হইয়াছে, স্তূতরাং তাহাতে পটাদির কারণ তত্ত্ব বিষয়কত্ব না থাকার প্রাতি কোন ছেতু নাই। অতএব তত্ত্ববায়ের জ্ঞানের ত্রায় ঈশ্বরের জ্ঞানও পটাদির ছেতু।

উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন, “পরমাণুও অদৃষ্ট প্রভৃতির অধিষ্ঠান কল্পে ঈশ্বর সিদ্ধি হইলে, তদীয় জ্ঞানাদির নিত্যত্ব ও সর্ব বিষয়কত্ব ছেতুক ত্রায়তঃই তত্ত্ব প্রভৃতির অধিষ্ঠানের কর্তৃত্ব লাভ হইয়াছে, কিন্তু তত্ত্ব প্রভৃতির অধিষ্ঠান কল্পে ঈশ্বর স্বীকার করা হয় নাই” “অহং সর্বস্য প্রভঃ মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে” ইত্যাদি ভগবদ্‌ব্যাক্যের তাৎপর্য্য ও এইরূপ।

প্রশ্ন। ঈশ্বরের জ্ঞান সর্ব বিষয়ক হইলে মানুষের ভ্রম জ্ঞানও তাহার বিষয় হইয়াছে। এরূপ হইলে—ঈশ্বর ও ভ্রান্ত হইয়া পড়িতেছেন। কারণ—যে জ্ঞান যে জ্ঞানকে বিষয় করে সে তাহার বিষয় পদার্থ রাশিকে যথাযথ ভাবে অবগত হন করে। যথা—“হরিদাস ঈষৎ অন্ধকারে রজ্জু দেখিয়া সর্প জ্ঞানে ভীত হইয়া পড়িয়াছে” এখানের রজ্জু বিশেষ্যক সর্পত্ব প্রকারক হরিদাসের ভ্রমজ্ঞান ভগবৎ জ্ঞানের বিষয় হওয়ায় ভগবানের জ্ঞানও রজ্জু বিশেষ্যক সর্পত্ব প্রকারক হইয়াছে স্তূতরাং তাহার ভ্রমত্ব দূষ্পরিহরণীয়।

উত্তর। “হরিদাস রজ্জুকে সর্প বলিয়া জানিতেছে” এই জ্ঞান ভ্রমাত্মক নহে। কারণ—যিনি বাস্তবিক রজ্জু বলিয়া জানেন তাহারই এরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে। হরিদাসের রজ্জু দেখিয়া—“এইটি সর্প এই জ্ঞানের বিশেষণ সর্পত্ব আর বিশেষ্য রজ্জু, স্তূতরাং ভ্রমাত্মক। (উদভাববৎ বৃত্তি বিশেষ্যতা নিরূপিত তন্নিষ্ঠ প্রকারতা শালি জ্ঞানের নাম ভ্রম) কিন্তু ঈশ্বরীয় “হরিদাসের ভ্রম-জ্ঞান বিষয়ক জ্ঞানের” বিশেষ্য, হরিদাসের ভ্রম-জ্ঞান, আর বিশেষণ সর্পত্ব প্রকারকত্ব, ঐ প্রকারকত্ব পূর্বোক্ত ভ্রম জ্ঞানে আছে, কাজেই অযথাবৎ পদার্থাবগাহী না হওয়ায় ভ্রম হয় নাই। অতএব ভগবান্ ভ্রান্ত নহেন; কিন্তু ভ্রান্তিজ্ঞ। এই নিয়মে হ্রল বিশেষ্যে আমরাও ভ্রান্তিজ্ঞ হইয়া থাকি।

প্রশ্ন। ঈশ্বরের সুখ দুঃখ থাকিলে তিনিও আমাদের মত সাংসারিক, হইয়া পড়িলেন, আর যদি সুখ দুঃখ না থাকে—তবে তাহার প্রয়োজন ও নাই। প্রয়োজন ব্যতিরেকে কেহ কোন কাজ করে না, এবং হয় তিনি সৃষ্টি কার্যে ব্রতী হইলেন কেন ?

যদি বল যে, করুণার বশবর্তী হইয়া ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছেন, তবে পরদুঃখ নিবৃত্তিই তাহার প্রয়োজনরূপে দণ্ডায়মান হইল। এরূপ হইলে—তিনি স্বর্গবাসী মুখী পুণ্যাত্মাদেরই সৃষ্টি করিতেন, দুঃখী, নারকী, পাপী অথবা পাপেরই সৃষ্টি করিতেন না। আর যদি বল যে—সুখ, দুঃখ, স্বর্গ, নরক প্রভৃতি ধর্ম্মাধর্ম্মাত্মক কর্ম্মেব অধীন ঈশ্বর জীবের ধর্ম্মাধর্ম্মাত্মক কর্ম্ম ফল বণ্টন করিয়া দেন মাত্র, তবে অবশ্য কল্যাণ কর্ম্মই ভগবতের বৈচিত্র্য ব্যবস্থাপন করিবে, স্বতন্ত্র একজন ঈশ্বর কল্পনার প্রয়োজন কি ? যদি কর্ম্ম নিরপেক্ষ ঈশ্বরই দুঃখ সুখাদি-জগদ্বৈচিত্র্যের হেতু হন, তবে তন্মাত্র প্রযুক্ত সৃষ্টি প্রলয় প্রভৃতি কর্ম্ম নিচয় এক সঙ্গে সংঘটিত হউক, অথবা চিরকালের তরে সৃষ্টি লাগিয়া থাকুক ? যেহেতু—সকল কার্যের প্রতিই ঈশ্বরও তদীয় নিত্য জ্ঞানাদি মাত্র কারণ। যে কার্যের প্রতি কেবল মাত্র নিত্য পদার্থই কারণ, তাহার প্রতিরোধের সম্ভব নাই। যদি বল যে—ঈশ্বর নিত্য হইলেও যখন তাঁহার করুণার উদয় হয় তখনই তিনি সৃষ্টি করেন, তবে তাহাব করুণার উদয়ের প্রতিও শরীরাদি অস্তিত্ব হেতু আছে বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে তিনি ও আমাদের মত একজন সাংসারী হইয়া পড়িলেন, অপিসে অপরিহার্য্য অনবস্থা আসিয়া পড়িল।

উত্তর। পূর্ব পক্ষে যে সকল তর্ক করা হইল, ঈশ্বর স্বীকার না করিলে সেগুলির কিছুই সম্ভব পর নহে। কারণ,—বিচারের আশ্রয় ঈশ্বরেই অপ্রসিদ্ধ। (ঈশ্বর স্বীকার না করিলে “তিনি কিরূপে সৃষ্টি করলেন” এই প্রশ্ন হয় না) আর যদি ঈশ্বর স্বীকার করিয়া এসকল প্রশ্ন কর, তবে উত্তর শোন—এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডই ভগবানের ইচ্ছার বিষয়, সুতরাং সৃষ্টি, প্রলয়, স্বর্গ, নরক, সুখ, দুঃখ, পাপ, পুণ্য প্রভৃতি জগতের যাবতীয় বৈচিত্র্যই তাঁহার ইষ্ট সাধনতা জ্ঞান আছে; অতএব সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় প্রভৃতি ক্রমিক কার্য্য কলাপ তাহার ইচ্ছায়ই ঘটিতেছে। সৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে প্রলয় হইয়া গেলে, অথবা চিরদিনের তরে সমভাবে সৃষ্টি লাগিয়া থাকিলে তাহার ইচ্ছার বিষয় সিদ্ধি হয় না।

বস্তুতঃ পরমাণু অদৃষ্ট প্রভৃতি ক্রমিক তত্ত্ব অসাধারণ কারণ রাশির সহিত ভগবানের জ্ঞানাদির সমবধান ঘটিলেই সৃষ্টি হয়, এই অবস্থায় ই ঈশ্বর সৃষ্টি করেন বলিয়া ব্যবহার হয়। অদৃষ্টাদি সৃষ্টির ক্রমিক-অসাধারণ-কারণ কলাপ সমবহিত ভগবানের ইচ্ছার নাম চিকীর্ষা, আর প্রলয়ের তাদৃশ কারণ কলাপ সম্বলিত ভগবদ্বিচ্ছার নাম সঞ্জিহীর্ষা (সংহারেচ্ছা)। কথিত চিকীর্ষার আনুকূল্যে সৃষ্টি, আর সঞ্জিহীর্ষার সাহায্যে প্রলয় হয়।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—কথিত চিকীর্ষাও সঞ্জিহীর্ষার ফলেই সৃষ্টি ও প্রলয় সংঘটিত হইবে, এ অবস্থায় ঈশ্বরের জ্ঞান স্বীকারের প্রয়োজন কি ?

উত্তর। পটাদি-দৃষ্টাংশমুসারে ক্ষিতি প্রভৃতিতে কার্যত্ব হেতুদ্বারা জ্ঞান ইচ্ছাও কৃতি জহত্ব সিদ্ধি হইয়াছে, সুতরাং ঈশ্বরে নিত্যজ্ঞানও প্রযত্ন এবং তাহাতে ক্ষিত্যদির জনকত্ব অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে।

প্রশ্ন। জগৎ নির্মাণ কর্তা পরমেশ্বর সর্বথা শরীর বিরহিত হইলে তাহা হইতে কর্তব্যাকর্তব্য বিধায়ক শাস্ত্র (বেদ) প্রণয়ন ও পটাদি কর্মের কোশল কি উপায়ে জন সমাজে প্রবর্তিত হইল ? শব্দ প্রয়োগ বা প্রাথমিক হাতের কাজ দেখান শরীর ব্যতিরেকে সম্ভাবনীয় নহে। (৮৭)

মন্তব্য ।

(৮৭) বেদের প্রামাণ্য সংস্থাপন প্রসঙ্গে জ্ঞান দর্শনে বলা হইয়াছে “মন্ত্যাকর্ষেদচ্চ তৎপ্রামাণ্য মাপ্ত প্রামাণ্যাত্” অর্থ—বেদ প্রামাণ, যেহেতু—বেদ কর্তা ঈশ্বর প্রামাণ, যথা মন্ত্যও আয়ুর্কেদ। ভগবৎ প্রণীত বেদের অংশীভূত বিষাদির নাশক মন্ত্যও আয়ুর্কেদের প্রামাণ্য প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, সুতরাং সমগ্র বেদই প্রামাণ।

সৃষ্টির প্রথমে আলৌকিক শক্তি সম্পন্ন কোন মহাপুরুষের উপদেশ ব্যতিরেকে “ধান্যের ভিতর হইতে তণ্ডুল বাহির করিয়া কাঠদ্বয়ের ঘর্ষণাদি দ্বারা আগুন জালিয়া সেই আগুনে মৃদিকা নির্ম্মিত পাত্র দগ্ধ করিয়া তাহাতে জলের সহিত পুরীকৃত চাউল সিদ্ধ করিলে মন্ত্যুষের খাদ্য অন্ন হয়” কেবল মাত্র গৌড়িক শক্তি দ্বারা এরূপ সম্বন্ধের আবিষ্কারের আশা করা যায় না। (৮৭)

উত্তর । সৃষ্টির প্রথমে পূর্ব সর্গের পুরুষের অদৃষ্টানুগীত ভূতের স্বেদদ্বারা মীন শরীর উৎপন্ন হইলে অদৃষ্টশালি আত্মার সংযোগ, অথবা অদৃষ্ট সহকৃত প্রযুক্ত প্রায় ঈশ্বর সংযোগ দ্বারা সকল বোদার্থ বিষয়ক জ্ঞানও বিবক্ষার (কখনেচ্ছার) প্ররোচনায় মীন শরীরের কণ্ঠ তালু প্রভৃতির ক্রিয়া উৎপন্ন হইলে, সেই ক্রিয়া জন্ত সংযোগ দ্বারা বেদের উৎপত্তি হইয়াছে ।

আর কুলাদি শরীরান্তর্ভাবে অদৃষ্ট সহকৃত প্রযুক্তাদিযুক্ত ঈশ্বর সংযোগ দ্বারা প্রযুক্ত উৎপন্ন হইলে ঘটানুকূল ব্যাপার দ্বারা ঘটের উৎপত্তি হইয়াছে । পট, কুঠার, মুকুটাদির উৎপত্তি ও এই নিয়মেই হইয়াছে । বেদে উক্ত হইয়াছে “নমঃ কুলালৈভ্যঃ কৰ্ম্মকারেভ্যশ্চ বোনমঃ” ।

অপিচ সৃষ্টির প্রথমে ভববান্ প্রযোজ্যও প্রযোজক শরীর গ্রহণ করিয়া প্রযোজক শরীর অবচ্ছেদে বাক্য প্রয়োগাদি-তত্ত্ব কৰ্ম্মের উপদেশ, আর প্রাযাজ্য শরীরান্তর্ভাবেতত্ত্ব-বাক্যানুযায়ী কৰ্ম্ম সম্পাদন দ্বারা তদানীন্তন বাল-কাপিকে ভাষাও কৰ্ম্মপ্রণালী শিক্ষা দিয়াছেন (ইহারই নাম ভূতাবেশ-জ্ঞান, যেমন ভূত মানুষ শরীরে আবিষ্ট হইয়া ইচ্ছানুসারে মানুষের অনভীপ্সিত ও অজ্ঞাত কার্য্য করায় এবং বাক্য প্রয়োগ করায় সেরূপ ভগবান্ ও মানুষের শরীরে আবিষ্ট হইয়া কাজ করাইয়া থাকেন ।) পরে ক্রমশঃ সকল বিষয়েই সনিশেষ উন্নতি ঘটিয়াছে ।

কেহ কেহ বলেন, যেমন লিপি দেখিয়া শ্রোকের অনুমান পূর্বক (লিপি চিত্র অক্ষর নহে, অক্ষরের আরক চিহ্ন মাত্র) পাঠ করা হয়, সেইরূপ সৃষ্টির প্রথমে পূর্ব সর্গ সন্ধিত তত্ত্বজ্ঞানশালি মন্বাদি ঋষি ভোগ সাধনার্থে আবিভূত হইয়া সর্বজ্ঞ ভগবানের অভিপ্রেত বেদ প্রত্যক্ষ করতঃ তাহার অনুবাদ করি-ছেন । ইহাই হইল প্রথম—সম্প্রদায় । তার পরে তাহারাই যোগের সমৃদ্ধি বলে বহু শরীর নিৰ্ম্মাণ করিয়া পট, মুকুট, কুঠারাদি নিৰ্ম্মাণেরও বাক্য ব্যব-হারের প্রণালী আবিষ্কার করিয়াছেন ।

এইমত সমীচীন নহে । কারণ—এই মতে প্রত্যেক সর্গের প্রথমেই একএকজন সর্বজ্ঞ পুরুষের কল্পনা করিতে হইবে । এরূপ অনন্ত সর্বজ্ঞ কল্পনা গৌরব ; অপিচ এসকল অবশ্য কল্পা সর্বজ্ঞ দ্বারাই সৃষ্টির যাবৎ ক্রিয়া সম্পাদনের সম্ভব থাকায় ঈশ্বরানুমানের প্রয়োজনও থাকে না ।

আর এক সম্প্রদায় বলেন—প্রত্যেক সৃষ্টির প্রথমে পূর্ব সর্গ সিদ্ধ—এক এক জন যোগী অবিতৃপ্ত হইয়া সৃষ্টির বাবতীর কার্য সম্পাদন করেন । এই নিয়মে অনন্ত সৃষ্টির প্রতি অনন্ত ঈশ্বর কারণ, স্তুতবাং স্বতন্ত্র ঈশ্বর সিদ্ধির প্রতি কোন প্রমাণ ও প্রয়োজন নাই । ইহাদিগকে জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে যে—তাহারা যে প্রত্যেক সৃষ্টির প্রবর্তক এক এক জন সর্বজ্ঞের কল্পনা করিলেন তাহার প্রতি হেতু কি ?

যদি তাহাদের এই কল্পনা কোন প্রমাণাত্মক প্রসূত হয়, তবে প্রথমে সেই প্রমাণের প্রামাণ্য সংস্থাপন আবশ্যক । আমরা প্রত্যক্ষাদি ভিন্ন কোন প্রমাণ স্বীকার করি না । আর যদি ক্ষিত্যাদির কর্তৃত্বগ্রাহক প্রমাণ দ্বারা এরূপ কল্পনা করা অভিপ্রেত হয়, তবে “অনাদি দ্বাণুকাদি কার্য প্রবাহে সর্কর্তৃ-কত্বের অনুমান করিয়া একমাত্র সর্বজ্ঞ ঈশ্বরে সকল সৃষ্টির কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করাই উচিত ।

প্রশ্ন । সৃষ্টির সর্বপ্রথমে ঈশ্বর কর্তৃক অবিষ্ট প্রযোজক পুরুষের “জল আন” বাক্য শ্রবণের পর প্রযোজ্য পুরুষের জলানয়ন দর্শনে সমীপবর্তী বালক অনুমান করে যে—প্রযোজক পুরুষ শুভ্রবর্ণ তরল বস্তু বিশেষকে বুঝাইবার জন্ত ‘জল’ শব্দ উচ্চারণ করিয়াছেন, এবং প্রযোজ্য পুরুষ তাহা বুঝিয়া আনিয়াছেন, অতএব ‘জল’ শব্দ ঐ পদার্থের প্রতিপাদক । কারণ—ইহারা কেহই বঞ্চক নহেন । এখানে প্রযোজক পুরুষ প্রযুক্ত জল শব্দে যে সমীপবর্তী বালকের প্রযোজ্য পুরুষ জ্ঞান জনকত্ব জ্ঞান হইয়াছে, এই জ্ঞান যথার্থ নহে । কারণ—পূর্বোক্ত “জল” শব্দ দ্বারা প্রযোজ্য পুরুষের কোন অর্থের অবধারণ হয় নাই । যেহেতু—জল শব্দের অর্থ প্রযোজ্য পুরুষেরও পরিজ্ঞাত নহে, পরন্তু ভগবানের নিত্য জ্ঞান তাহার শরীরাবচ্ছেদে অভিব্যক্ত হইয়াছে মাত্র । অতএব পূর্বোক্ত ভ্রমাত্মক জ্ঞান জন্ত বালকের জল শব্দের শক্তি জ্ঞানও ভ্রমাত্মক, স্তুতবাং এই ভ্রমজন্ত শব্দ বোধ ও ভ্রম হইবে । এবং এই নিয়মে অগ্রাণ্ড শব্দবোধের ভ্রমত্ব ও অনিবার্য্য । যদি শক্তিজ্ঞান অনিত্য সর্বজ্ঞ মূলক হয় তবে এসকল দোষের অবকাশ থাকিবে না । কারণ—এই মতে ভূতাবেশ কল্পনায় নহে । অনিত্য—সর্বজ্ঞবিষয়ক—জ্ঞানবান পুরুষ পটাদি শব্দেও অর্থ পরিজ্ঞাত হইয়া প্রয়োগে সক্ষম আছেন । এবং প্রযোজ্য পুরুষকে তাহা বুঝাইয়া দেওয়ার সামর্থ্যও তাহার আছে, যেহেতু—তিনি শরীরী ।

উত্তর। প্রযোজ্য পুরুষের বাপার দ্বারা অনুমিত “তদীয় পট জ্ঞান, পট পদ জ্ঞাত” শব্দের শক্তি গ্রাহক এই-জ্ঞান ভ্রমাত্মক হইলেও তাহা দ্বারা উৎপন্ন “পট পদ, পটে শক্ত” জ্ঞান যথার্থ হইবে। কারণ—ইহার বিষয়ের বাধ নাই। জ্ঞান ভ্রম মূলক হইবে ই যে ভ্রমত্বের অনুমিতি হইয়া যাইবে, একথা বলা যায় না। কারণ—বাধিত প্রকারত্ব না থাকিলে জ্ঞান ভ্রম হয় না; পূর্বোক্ত জ্ঞানে বাধিত প্রকারতা (তদভাবাধিকরণ বৃত্তি বিশেষ্যতা নিরূপিত তত্ত্বতা প্রকারতা) নাই। সুতরাং পূর্বোক্ত অনুমানে বাধ দোষ আছে। (বাধিত বিষয়ত্বই ভ্রমত্বের নির্বাহক)।

অতএবই “পট আন” শব্দের শ্রবণের পরে সূত্র সঞ্চারাধিষ্ঠিত দারু পুরুষের পটানয়ন দর্শন করিয়া নিকটবর্তী বালকের পট শব্দের শক্তি জ্ঞান ও তন্মূলক যথার্থ শব্দ বোধ হইয়া থাকে (ভ্রম হয় না)। যদি ইহা ভ্রমই হয় তবে ইদানীন্তন প্রযোজ্য ব্যবহার দ্বারাও শক্তি জ্ঞান না হইতে পারে। (যে ব্যক্তি কখনও আঙ্গুর দেখে নাই তাহার সম্মুখে কেহ ভূত্যকে “আঙ্গুর আন, আমি খাইব” এইরূপ আদেশ করিলে ভূত্যের আজ্ঞা পালনান্তর আঙ্গুর ভক্ষণ দেখিয়া তাহার আঙ্গুর শব্দের শক্তি জ্ঞান হইয়া থাকে) কারণ, বর্তমান কালীন ব্যবহারেও “ইহা কি চেতনের ব্যবহার অথবা কোন ঐন্দ্রজালিক অচেতন পদার্থ দ্বারা এরূপ ব্যবহার করাইতেছে” ইত্যাদি সংশয় বজ্রলেপায়মান আছে।

“বিশ্বতশ্চক্ষু রুত বিশ্বতোমুখো, বিশ্বতো বাহু রুত বিশ্বতস্পাৎ, সংবাহন্ত্যং ধমতি, সংপতত্রৈর্দ্যাবাভূমী জনয়ন্ দেব একঃ” ইত্যাদি প্রাতি, ও “উত্তমঃ পুরুষ-স্বস্তঃ পরমাত্মৈতাদাহতঃ যে, লোক ত্রয়মাবিশ্চ বিভর্ত্য ব্যয় ঈশ্বরঃ” ইত্যাদি স্মৃতি ভগবানের অস্তিত্বের ও বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের হেতুতার প্রমাণরূপে অনুসন্ধানের।

ইতি অনুমান চিন্তামণির ঈশ্বরানুমান নামক ষষ্ঠ অধ্যায় সমাপ্ত।

সপ্তম অধ্যায় ।

শক্তিবাদ ।

নৈয়ায়িকের ঈশ্বরানুমানের রীতি অনুসারে মীমাংসকেরা কার্য দ্বারা শক্তি নামে একটি পদার্থের অনুমান করিয়া থাকেন, এখানে তাহার কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে। যথা—আগুনে হাত দিলে পোড়া যায়, ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, কিন্তু এমন এক প্রকার মণি (প্রস্তর) আছে যাহা হাতে রাখিয়া আগুনে হাত দিলেও পোড়া যায় না। অতএব ইহা অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে যে—প্রতিবন্ধক মণি হাতে থাকিলে আগুনের এমন কোন জ্বিনিসের অভাব ঘটে, যাহার অভাবে আগুন দাহ জন্মাইতে পারে না। সুতরাং অগ্নির দহনাত্মক যাহার অভাবের অধীন এমন একটি পদার্থ যে অগ্নিতে আছে ইহা ব্যতিরেক মুখী অর্থাৎ শক্তি প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে।

এক্ষেত্রে একথাও বলা যায় না যে—কোন প্রকার অদৃষ্ট বৈশিষ্ট্য নিবন্ধনই তত্ত্বাত্মক অগ্নি দাহজনক হয় না। কারণ—দৃষ্ট হেতু নিচয়ের সমাবেশে অদৃষ্ট কার্য প্রতিরোধ ঘটাইতে পারে না। দৃষ্ট হেতুর অপসারণ ক্রমেই অদৃষ্ট কর্ম প্রতিরোধক হয়। অতথা অদৃঢ় দণ্ড দ্বারা যথা নিয়মে চাকা ঘুরাইবার চেষ্টা করিলেও কদাচিৎ চাকা না ঘুরিতে পারিত। যদি বল যে “স্থলে বিশেষে অদৃষ্ট সাক্ষ্য কারণ বা প্রতিবন্ধক হয়, অতথা তুল্য প্রাঙ্গ নিম্পন্ন সর্বক্ষেপে নির্বিশেষ সুস্বাদু মিষ্টানের কিয়দংশ রাজভোগের আর অবশিষ্টাংশ দাস-দাসী-বিড়াল-কুকুর প্রভৃতির ভোগের সম্পাদক হইত না, এবং ব্যাঘ্রাদি দ্বারা পরিগৃহীত নির্বিশেষ মানব শিশুদ্বয়ের মধ্যে একটি ব্যাঘ্রাদির দ্বারা পরিপালিত, আর অপরটি তাগাদের উদরসাৎ হইয়া প্রাণ হারা হইত না। (তত্ত্বং ব্যক্তির অদৃষ্টাকৃষ্ট অংশই তত্ত্বং ব্যক্তির ভোগ্য, সুতরাং মিষ্টানের যে অংশ কুকুরের অদৃষ্টাকৃষ্ট তাহা ভোগ করিবার সামর্থ্য রাজারও নাই। অদৃষ্ট ফল দ্বারাই অনুমেয়।) অতএব প্রস্তাবিত স্থলেও অদৃষ্টাত্মক বা প্রতিকূল অদৃষ্টই দাহের পরিপন্থী।” তাহা হইলে

হাত হইতে মণি ফেলিয়া দিলেও সময় বিশেষে অদৃষ্টের প্রভাবে হাত পোড়া ঘটিত না । সুতরাং মণির সহিত দাড়াভাবের নিয়মিত অবয়ব ব্যতিরেক থাকায় মণিই দাড়াভাবের প্রযোজক বলিয়া স্বীকার্য্য । যেখানে দৃষ্ট কারণে পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় না, সেখানে যে অদৃষ্টই সাক্ষাৎ কারণ বা প্রতিবন্ধক একথা দ্রব সত্য । ইহা অস্বীকার করিলে অদৃষ্ট পরম্পরায় কারণও না হইতে পারে । (একদা কোন দৃষ্টান্ত দেখা যায় না যে—“সমান প্রজ্ঞাশীল দুই ব্যক্তি সর্বদা সমভাবে শাস্ত্রাভ্যাসে যত্ববান হইলে একজন শাস্ত্রে বিশেষ অভিজ্ঞ হয়, আর একজনের বিছুট হয় না, অথবা উভয়ই সর্ববিষয়ে তুলা হয়”) একথাও বলা যায় না যে— উৎপত্তিশীল মাতের প্রতিই অদৃষ্ট (সাক্ষাৎ) নিমিত্ত কারণ,” তাহা হইলে অগম্যাগমন কুপথা ভ্রমণ প্রভৃতি জন্মিত সুখে ব্যতিচার হইয়া পড়িবে । যে হেতু—অধর্ম্ম হইতে কোন সুখই উৎপন্ন হয় না, এবং পুণ্যোক্ত সুখ ধর্ম্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া ও স্বীকার করা যায় না । কারণ,—যদি ধর্ম্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে তাহার পরিণাম ফল অসহনীয় ক্লেশ, অসাধারণ জন্তুপ্ৰাণ, মৃত্যু, বা ঘোব নরক হইতে পারে না । বলা বাহুল্য—ধর্ম্মও অধর্ম্ম ভিন্ন অদৃষ্ট নাই ।

আরও একটা কথা এত যে,—যদি দাহের প্রতিকূল অদৃষ্ট দ্বারা দাহের প্রতিরোধ ঘটিত, তবে আঙনে হাত না পোড়াইবার জন্য লোকে হাতে মণি রাখিবার চেষ্টা করিত না । যদি বল যে, অদৃষ্ট ও মণি উভয়ই দাহের প্রতিরোধক তবে আমরা বলিব যে—“প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্যমান মণিই দাহের প্রতিকূল আবার একটা অদৃষ্ট কল্পার প্রয়োজন কি ? প্রতিবন্ধকভাবের হেতুতাহা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন ।” (অদৃষ্ট স্বীকার করিতে গেলে মৌজাদি-সাধারণ কারণের হেতুতাহা কল্পনীয় হইয়া পড়িবে) মণি প্রভৃতি প্রতিপক্ষের সন্নিধাপক (সন্নিধানের হেতু) অদৃষ্টে প্রতিবন্ধকতা কল্পনা করিলে ও চিবেনা, কারণ—তাহা হইলে মণির সম্বন্ধের পূর্বে ও দাহের প্রতিরোধ ঘটিতে পারে । যেহেতু—মণির সন্নিধোর পূর্বেই তৎ সন্নিধাপক অদৃষ্টের থাকা আবশ্যক । (অতএব স্বীকার করিতে হইবে যে—অগ্নিতে শক্তি নামে একটা অতীন্দ্রিয় পদার্থ আছে, তাহাই দাহের হেতু । প্রতিপক্ষের সন্নিধানের সেই শক্তির অপচয়, ও অপসারণে পুনরুৎপন্ন ঘটে । সুতরাং দাহ বা দাহের অভাবের অস্থাপত্যের অবসর নাই । ইহা ছাড়া আরও এক প্রকার মণি আছে যে,—প্রতিবন্ধক

মণি সম্বন্ধান কালেও সেই মণি থাকিলে দাহের প্রতিরোধ ঘটে না, সুতরাং প্রতিবন্ধক মণির অপসারণের চায় সেই মণির [উত্তেজক মণির] সম্প্রয়োগও প্রতি বন্ধক সম্বন্ধান কালীন শক্তির অভ্যুদয়ের হেতু বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে।)

প্রাচীনেরা বলেন যে,—অম্বয় বাতিরেক বলে পূর্বোক্ত উত্তেজক মণির অভাব বিশিষ্ট প্রতিবন্ধক মণির অভাবে দাহের কারণতা স্বীকার্য। তাহা হইলে কেবল উত্তেজক মণি সত্ত্বে, উত্তেজক ও প্রতিবন্ধক—উভয়ের সত্ত্বে, এবং উভয়ের অসত্ত্বেও (না থাকা কালেও) বিশিষ্টাভাব থাকায় দাহের অনুপপত্তি ঘটিবে না। পরন্তু যেখানে কেবল মাত্র প্রতিবন্ধক মণি থাকিবে সেখানেই পূর্বোক্ত বিশিষ্ট থাকিবে, সুতরাং সেখানে দাহের প্রতিরোধ ও অবশ্রম্ভাবী। প্রতিবন্ধক শব্দের অর্থ “কারণীভূত অভাবের প্রতিযোগী” হইলেও প্রতিবন্ধকাতাবদ্ধ রূপে কারণতা নহে, কারণতা মণির অভাবরূপে, সুতরাং অগ্নোত্তাপশ্রয়ের (প্রতিবন্ধকের অভাব কারণ, এবং কারণের অভাব প্রতিবন্ধক হইলে অগ্নোত্তাপশ্রয় দোষ ঘটে) আশঙ্কা ও রহিলনা। স্থল বিশেষে মস্তাদি দ্বারাও দাহের প্রতিরোধ ঘটে, অতএব উত্তেজকের অভাব বিশিষ্ট মণি ও মস্তাদির অভাব রাশিই দাহের কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। যাহারা অতিরিক্ত অভাব অঙ্গীকার করেন না, তাহাদের মতে তত্ত্ব স্থানাভিষিক্ত কৈবল্যাদিই দাহের কারণ। (সাম্যমতে অভাব অঙ্গীকৃত হয় নাই, তাঁহারা বলেন—যে ঘরে আলোক নাই, সেখানে কৈবল্য [অর্থাৎ কেবল গৃহ] আছে, অভাব নামে কোন তত্ত্বাস্তর নাই।)

একথাও বলা যায় না যে—“অভাব কারণ নহে,”—যেহেতু—গতির প্রতি কণ্টকাবরণের (টাটির) অভাব, অভাব জ্ঞানের প্রতি প্রতিযোগীর উপলব্ধির অভাব, প্রত্যাবারের প্রতি বিব্রিত কার্গ্যের করণের অভাব ও বেদের প্রামাণ্যের প্রতি দোষের অভাব কারণ বলিয়া নাস্তিক দ্বিগ্ন সকলেই অঙ্গীকার করিয়াছেন।

প্রাচীনদের এই মত—সুসঙ্গত নহে—কারণ, যদি বিশিষ্ট (উত্তেজকের অভাব বিশিষ্ট মণি) নামে কোন পদার্থাত্তব থাকিত, তবে অনুগত রূপে তাহার অভাব কারণ হইত। ফলতঃ বিশেষ নামে কোন পদার্থাত্তর নাই; বিশেষণ ও বিশেষ্যের সম্বন্ধ নিচুই বিশিষ্ট নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ইহাদের প্রত্যেকের

অত্ৰাবে তেতুতা কল্পনা করিলে স্থল বিশেষে বিশেষ্য মণির অভাব, কোথায় বা উত্তেজকভাব-স্বরূপ বিশেষণের অভাব, আব কোথা বা উত্তেজক-মণি ও প্রতিবন্ধক মণি-উভয় কারণ রূপে দণ্ডায়মান হইল। দাহ কার্যে ইহাদের প্রত্যেকেরই ব্যভিচার আছে (বিশেষ্য সত্ত্বেও উত্তেজক সমবধান কালে দাহ হয়, সুতরাং কার্যে বিশেষ্যভাবের ব্যভিচার আছে,। এবং উত্তেজক মণি না থাকা কালে ও প্রতিবন্ধক মণি না থাকিলে দাহ উৎপন্ন হয়, অতএব উত্তেজকভাব স্বরূপ বিশেষণের অভাবের ব্যভিচার ও কার্যে আছে। অপিচ উভয় মণির অভাব থাকিলেও অত্র প্রতিবন্ধক না থাকিলে কার্য উৎপন্ন হয়, কাজেই কার্যে উভয়ের ব্যভিচার ও বজ্রলপায়মান আছে) সুতরাং ইহাদের একটিও দহন ক্রিয়ার হেতু নহে।

প্রদর্শিত দোষ অকিঞ্চিৎকর। কারণ—যেমন প্রতিযোগি ভেদে অভাব ভিন্ন হয়, সেইরূপ প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মের ভেদেও অভাব ভিন্ন হইয়া থাকে। সুতরাং বিশিষ্ট অতিরিক্ত না হইলে ও বিশিষ্টাভাব অতিরিক্ত হইতে পারে। অতথা বায়ুতে পৃথিবী জলও তেজের রূপের অভাব নির্ণয় কালে রূপের সংশয় হইত না। একরূপ হইলে—যেমন কেবল দণ্ড সত্ত্বে, দণ্ডও পুরুষ-উভয় সত্ত্বে, এবং উভয়ের অভাবে, বিশেষণের বিরহ প্রযুক্ত-বিশেষ্যের বিরহ প্রযুক্ত-ও উভয়ের বিরহ প্রযুক্ত-কেবল-পুরুষাভাব অবাধিত অনুগত ব্যবহার বলে প্রতীতি সিদ্ধি হয়, সেইরূপ কেবল বিশেষ্য-মণির অভাব কালে, বিশেষণ-উত্তেজক-মণির অভাবের অভাব কালে, এবং বিশেষণ ও বিশেষ্য উভয়ের অভাব কালে কেবল প্রতিবন্ধকের অভাব অনুগতরূপে দাহেরহেতু বলিলেই চলিবে। বিশেষণাদির অভাব প্রযুক্ত কেবল বিশেষ্যভাবকে এক শক্তি মত্ব রূপে ব্যবহারের প্রতি, অথবা দাহের প্রতি হেতু বলিয়া স্বীকার করা যায় না। কারণ—শক্তি অতীন্দ্রিয় পদার্থ, সুতরাং অনুগত রূপে তাহার জ্ঞান হওয়া সম্ভবপর নহে। বলা বাহুল্য—অনুগত জ্ঞান ব্যতিরেকে অনুগত ব্যবহার হয় না।

প্রশ্ন। এখন জিজ্ঞাস্য এই যে—উত্তেজক মণির প্রয়োগ কালে প্রতিবন্ধক মণি সত্ত্বেও যে তাহার অভাব থাকে, ইহা কোন অভাব? প্রাগভাব বা ধ্বংস বলা যায় না। কারণ, প্রতিযোগীর সমকালে প্রাগভাব বা ধ্বংস থাকে না। একথা বলাও সম্ভব হইবে না যে—“যেমন অগ্নি গক লোহিত মৃৎ পাত্রে, “এই

পাত্রটি শ্রামণ তিল"—জ্ঞান হয় যদিও শ্রাম রূপের ধ্বংস প্রযুক্ত শ্রামঘটক রূপে (পক্ষ) ঘটের ধ্বংস বুঝায়, কিন্তু ঘটরূপে ঘটের ধ্বংস বুঝায় না, সেইরূপ উত্তেজকভাবে ধ্বংস প্রযুক্ত (উত্তেজক থাকি কালে) উত্তেজকভাবে ধ্বংস বস্তুরূপে মণির ধ্বংসকেই অবগাহন করে" কারণ,—ধ্বংসের অন্ত নাই, সুতরাং উত্তেজকপদার্থ কালেও পূর্কোক্ত ধ্বংস অব্যাহত ভাবে থাকায় দাহের প্রতিরোধ না ঘটিতে পারে। এবং অত্যন্তাভাব বলিয়ারও সুযোগ নাই। কারণ — অত্যন্তাভাব সদাতন, তাৎকালিক কাদাচিৎকল্প (যৎকিঞ্চিৎ কালমাত্র বৃত্তিত্ব) নাই।

উত্তর। যেমন পুরুষাভাব নিত্য হইলে ও ছত্রের উপনয় (থাকা) অবস্থায় কেবল পুরুষের অভাব উৎপত্তি শীল ও অপনয় অবস্থায় বিনাশ শীল হয়। (একথা অস্বীকার করিলে অব্যাহত কেবল পুরুষাভাব ও তদভাবে ব্যবহারের উপপত্তির সম্ভব থাকিবে না) সেইরূপ উত্তেজকের উপনয় ও অপনয় কালে প্রতিবন্ধকভাবে উৎপত্তি ও বিনাশ হয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। (উত্তর স্থলের যুক্তির কোন পার্থক্য নাই।) যদিও কল্প প্রাগভাবাদি সংসর্গাভাব ত্রয়ের মধ্য উৎপত্তি ও বিনাশ শীল একটিকে না হউক, তথাপি উহাকে চতুর্থ সংসর্গাভাবরূপে গ্রহণ না করিলে চলিবে না। কল্প বিশেষের বাধ দ্বারা সামান্ত্রিক বাধ ঘটনা, বিশেষাত্মক দ্বারাও সামান্ত্রিক সমাবেশ করা যায়। ইহা অস্বীকার করিলে কল্প অনাদি সংসর্গাভাবের বৈধর্ম্য নিবন্ধন ধ্বংসও অপ্রমাণ হইয়া পড়িতে পারে। ব্যবহারের উপপত্তি হয় না বলিয়া যদি ধ্বংস স্বীকার্য হয়, তবে এখানেও সেই অনুপপত্তির অসম্ভাব নাই। একথা নিম্ন বাদান্তবাদ করা নৈয়ায়িকদের সগোত্র কলহ মাত্র, শক্তিবাদ নহে।

অথবা এই অভাবকে ধ্বংসও বলা যায়। তাহা হইলে সংসর্গাভাব বিভাগে জ্ঞানাবসরূপে ধ্বংসকে ধরিতে হইবে। (অজ্ঞান ধ্বংস বিনাশী না হইলেও গতাস্তর না থাকায় বিশিষ্টাভাবরূপে এই ধ্বংসের বিনাশ স্বীকার করিতে হইবে)।

এপ্র। যদি উৎপত্তিশীল বলিয়া উহাকে ধ্বংস বলা যায় তবে তবো বিনাশী বলিয়া প্রাগভাব বলিতে কি বাধা আছে?

উত্তর। পরিভাষায় পর্যায়যোগ নাই। (সকল পরিভাষায়ই "এরূপ না

কেনিয়া অন্তরূপ করা হইল না কেন ?” ইত্যাদি পর্য্যায়যোগের সম্ভব আছে)
অত্যাধিকারিকের উচ্ছেদ হইয়া পড়িলে ।

অথবা অত্যাধিকারিক বলা যাইতে পারে । অত্যাধিকারিক নিত্য হইলেও
তাঁহার প্রত্যাশিত (সম্বন্ধের) কাদাচিত্তকল্প নিবন্ধন সকল সময়ে তাঁহার
প্রতীতি ও কার্য্য হয় না । অত্যাধিকারিকের সম্বন্ধ সর্বত্র নিত্য নহে । এখানের
বিশেষণের অভাব, বিশেষ্যের অভাব ও উভয়ের অভাব ইহাদের যে কোন একটি
থাকিলেই বিশিষ্টাভাব থাকিবে ।

এই সিদ্ধান্তও সমীচীন নহে । যেহেতু—পূর্বোক্ত বিশিষ্টাভাব ধ্বংস নহে ।
কারণ—যদি অতীত বিশেষণাবচ্ছেদে বিদ্যমান বিশেষ্যের ধ্বংস হইয়া যায়, তবে
ক্ষণ-রূপ অতীতের বিশেষণাবচ্ছিন্ন “স্থির”-প্রস্তাবাদিরও ধ্বংস হইয়া যাইতে
পারে । (প্রস্তাব থাকিলেও পূর্বক্ষণ নাই) তাহা হইলে বুদ্ধদের ক্ষণভঙ্গ-
বাদ আসিয়া পড়িবে । (বুদ্ধেরা ক্ষণিক ভিন্ন কোন পদার্থ স্বীকার করেন না)
আরও এতটা বলা এই যে, “শিলা স্নিগ্ধ হইয়াছে কিন্তু পুরুষ (শিখাধারী
পুরুষ) নষ্ট হয় নাই” ইত্যাদি অব্যবহিত প্রত্যয় হয়, সুতরাং বিশেষণের ধ্বংস
দ্বারা যে বিশেষ্যের ধ্বংস হইয়া যায় একথা স্বীকার করা যায় না । কিন্তু “এই
মুং পাত্রটি শ্রাম বর্ণ ছিল, এই পুরুষ কেবল ছিলেন” ইত্যাদি স্থলে মুংপাত্রে
শ্রাম রূপের ধ্বংসও পুরুষে কেবল্যের ধ্বংস বুঝায় । কারণ—বিশেষণ যুক্ত
বিশেষ্যের বিধি বা নিষেধ বিশেষ্যে বাধিত হইলে বিশেষণের বিধি বা নিষেধেই
উপসংক্রান্ত হয়, ইহা সর্ববাদি সিদ্ধ সিদ্ধান্ত । যদি সেখানে শ্রামরূপের ধ্বংস
না বুঝাইয়া কথিত মুং পাত্রের ধ্বংস অংগাহিত হয়, তবে সহস্র দণ্ডাবতেও সেই
পাত্রের আর ধ্বংস হইবে না । কারণ, ধ্বংসের ধ্বংস হয় না । অতএব—
“উত্তেজকের অভ্যুদয় কালে উত্তেজকাত্মা বিশিষ্ট মণির যে ধ্বংস
উৎপন্ন হয়, উত্তেজক অপসারিত হইলে তাহা ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, সুতরাং
পূর্বোক্ত মণির অধ্বস্ত ধ্বংসই দাহের হেতু” একথা বলিবার যোগ্যতাও
সন্দেহপর্য্যন্ত হইয়া পড়িয়াছে । কারণ,—বিদ্যমান ধ্বংসের ধ্বংস হয় না ।
(এই বিশিষ্টাভাব ধ্বংস ভিন্ন সংসর্গাভাবও নহে । কারণ, বিনষ্টত্ব প্রতীতির
প্রতি উৎপত্তাভাবই নিয়ামক, যদি তাহা হইত, তবে বিদ্যমান বস্তুতেও বিনষ্টত্ব
জ্ঞান হইতে পারিত ।)

অত্যন্তাভাবকেও বিশিষ্টাভাব বলা যায় না। কারণ, তাহা হইলে স্থল বিশেষে বিশেষণাভাব সম্বহিত, আর কোথা বা বিশেষ্যাভাব সম্বহিত (বিশেষণ-উত্তেজকতাভাব, বিশেষ্য-মণি) অভাবকে দাহের কারণ বলিতে হইবে। একরূপ হইলে, অনুগম দোষ অনিবার্য হইয়া উঠিবে। কারণ, বিশেষ্যের ও বিশেষণের প্রত্যাসত্তির (সম্বন্ধের) অনুগত (একরূপে উভয়ের গ্রাহক) কোন ধর্ম নাই।

প্রশ্ন। বিশিষ্টের বিরোধিত্বই বিশেষণ ও বিশেষ্যাভাবের (বিশেষণ উত্তেজক মণি, বিশেষ্য মণির অভাব) অনুগত ধর্ম, এবং উত্তেজক ও মণির অভাবের অন্তিহই পূর্বোক্ত অত্যন্তাভাবের ব্যবস্থাপক।

উত্তর। ইহা অপেক্ষা অনুগত বিশিষ্টের বিরোধিত্ব রূপেই ইহাদের কারণতা কল্পনা করা উচিত, তদুপজীবী অতিরিক্ত বিশিষ্টাভাবের কল্পনা নিশ্চয়োজন।

প্রশ্ন। “উত্তেজক সম্বন্ধানকালে বিদ্যমান বস্তুর অভাব থাকিলেও উত্তেজক অপনীত হইলে যে-উত্তেজকতাভাব ব্যক্তির আবির্ভাব হয়, তৎসমকালে তদবচ্ছিন্ন মণির অভাব থাকে না, সুতরাং তখন কার্যোদয়ও হয় না। অতএব তত্ত্ব উত্তেজকতাভাব বিশিষ্ট মণির অভাব কুটাই (সমষ্টিই) দাহের হেতু।

উত্তর। একরূপ স্থলে অনুগত বিশিষ্টাভাব ব্যবহার হইবে না। যেহেতু— তত্ত্ব উত্তেজকের অভাবই অনুগত যদি উত্তেজকতাবস্তুরূপে তত্ত্ব উত্তেজকতাভাবের অনুগম করিতে চাও, তবে অতি প্রসঙ্গ হইয়া পড়িবে। (প্রত্যেক উত্তেজকের অভাবেই উত্তেজকতাবস্তু আছে, সুতরাং একটা মাত্র উত্তেজকের অভাব সত্ত্বে অত্র উত্তেজক থাকা কালে ও কার্যোৎপত্তি না হইতে পারে।)

প্রশ্ন। বিশেষণ (উত্তেজক) ও বিশেষ্যাভাব (মণির অভাব) উভয়ে বিশিষ্টের (উত্তেজকতাভাব বিশিষ্ট মণির) যে বিরোধিত্ব আছে, সেই বিরোধিত্বই অনুগত কারণতাবচ্ছেদক। যেখানে কথিত অত্বতরের অভাব থাকে সেখানে বিশিষ্ট আছে, আর যেখানে অত্বতরাভাব থাকেনা সেখানে বিশিষ্ট নাই। বিরোধ শব্দ সহানবস্থানের প্রতিপাদক, ইহা অমুভব সিদ্ধ।

উত্তর। পরস্পরের বিরহরূপে সহানবস্থান নিয়ম নহে, যদি তাহাই হয়, তবে বিশেষণ ও বিশেষ্যাভাব ইহাদের প্রত্যেকে বিশিষ্টাভাবত্ব থাকায় (যেখানে যেখানে উত্তেজক আছে, এবং যেখানে প্রতিবন্ধকতাভাব আছে, এই উভয়

স্থানেই উত্তেজকাতাব বিশিষ্ট-মণি নাই, সুতরাং বিশিষ্টাভাব আছে, এই অভাব উত্তেজক মণি ও প্রতি বন্ধকাতাব স্বরূপ, কাজেই ইহাতে বিশিষ্টাভাবও আছে) প্রত্যেকাতাবের অভাব প্রত্যেকেই বিশিষ্ট হইয়া পড়িবে । (এরূপ হইলে বিশেষণ ও বিশেষ্য ইহাদের প্রত্যেকেই বিশিষ্ট বলিতে হইবে) যেহেতু—ইহাদের প্রত্যেকের অভাবই বিশিষ্টাভাব । বস্তুতঃ প্রত্যেকে বিশিষ্ট নহে । যদি বল যে উত্তেজকাতাবের অভাব উভয়ই বিশিষ্ট, (প্রত্যেকে বিশিষ্ট নহে) তাহাহইলে—বিশিষ্টাভাব বলিতে দুইটা অভাব পাওয়া যাইবে, প্রত্যেকাতাবেক পাওয়া যাইবেনা, সুতরাং প্রত্যেকাতাব নিবন্ধন বিশিষ্টাভাব ব্যবহার অসম্ভব হইয়া পড়িবে । পরস্পর বিরহের (উভয়ের বিরহের) ব্যাপ্য অথবা আক্ষেপক ও বিশিষ্টাভাব পদ প্রতিপাদ্য নহে । কারণ, বিশেষণবিশেষ্যাতাবই বিশিষ্টাভাব, সুতরাং ইহা পুরোক্ত অভাবের ব্যাপ্য বা আক্ষেপক নহে, পদার্থ অভিন্ন হইলে তাহাতে ব্যাপ্তি বা আক্ষেপকত্ব থাকেনা । (আক্ষেপক শব্দের অর্থ আপাদক, অথবা অনুমাপক ; কোন পদার্থই নিজের আপত্তির বা অনুমিতির হেতু হয় না)

বিশিষ্ট ব্যবহারের বিরোধিতা রূপেও বিশিষ্টাভাবের অমুগম করা যায় না । কারণ, যে কোন রূপেই বিশেষণবিশেষ্যাতাবেক (বিশেষণ দ্বারা বিশেষিতের অভাবকে) বিশিষ্টাভাব বল না কেন,—প্রত্যেকাতাবের অভাব যে বিশেষণ মাত্র ও বিশেষ্য মাত্র তাহাই বিশিষ্ট হইয়া পড়িবে, তদভাবের অভাব তৎস্বরূপ একথা অনেকবারই বলা হইয়াছে । অতএব বিশেষণবিশেষ্যাতাব, অথবা বিশেষণাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যাতাব বিশিষ্টাভাব নহে । সুতরাং বর্ণিত বিশিষ্টাভাবস্বরূপে কারণতা কল্পনাও সম্ভবপর নহে, কাজেই শক্তি স্বীকার আবশ্যক । এই হইল মীমাংসকের শেষ কথা, নৈয়ায়িকেরা শক্তি অঙ্গীকার না করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন এক্ষণে তাহারই অবতারণা করা যাইতেছে ।

নৈয়ায়িকেরা বলেন,—যেমন পটের সত্তা (থাকা) ও অসত্তা দ্বারা পটের ও পটাভাবের ব্যবহার হয়, সেইরূপ বিশেষণও বিশেষ্যের সম্বন্ধও তাহার অভাব দ্বারা বিশিষ্ট ও বিশিষ্টাভাবের ব্যবহার হইয়া থাকে । বিশেষণের সহিত বিশেষ্যের সম্বন্ধ না থাকিলে বিশিষ্ট ব্যবহার হয় না । পরন্তু বিশিষ্টাভাবেরই ব্যবহার হইয়া থাকে । যেখানে যাহার যে সম্বন্ধ আছে সেখানে সেই সম্বন্ধই তাহার বৈশিষ্ট্য । এই সম্বন্ধের (বৈশিষ্ট্যের) অভাব কুত্রচিৎ বিশেষণাতাব দ্বারা,

কোথা বা বিশেষ্যভাব দ্বারা, আর স্থলবিশেষে উভয়ের অভাব দ্বারা সংঘটিত হয়। কিন্তু বিশিষ্ট সর্বত্রই এক, পূর্বোক্ত বিশেষ্যভাবাদি ত্রয়ের ব্যাপক, ও অন্তর্গত বিশিষ্ট্যভাব ব্যবহারাদির হেতু। “এখানে দণ্ড-পুরুষ নাই” ইত্যাদি স্থলে ও কথিত নিয়মে অভাব ব্যবহার হইয়া থাকে। অতএবই দণ্ডমাত্র সম্ভাবে, দণ্ড ও পুরুষ উভয়ের সম্ভাবে, অথবা উভয়ের অসম্ভবে কৈবল্য ও পুরুষের সম্বন্ধাভাব থাকে। ইহা সর্বত্রই সমান, সুতরাং সর্বত্রই কেবল পুরুষাভাব ব্যবহার হইয়া থাকে। অতএব পূর্বোক্ত স্থলে প্রতিবন্ধক ও উত্তেজকভাবের সম্বন্ধই বিশিষ্ট, তাহার অভাবই বিশিষ্ট্যভাব, আর, সেই অভাবই দাহের হেতু। এই অভাব প্রতিবন্ধকের অসম্ভবে, প্রতিবন্ধক ও উত্তেজক উভয়ের সম্ভাবে এবং অসম্ভাবে তুল্যরূপেই থাকে। কারণ, ইহাদের যে কোন স্থানেও প্রতিবন্ধক ও উত্তেজকভাবের সম্বন্ধ নাই বলিয়া প্রতীতি হয়।

প্রশ্ন। কথিত নিয়মে কার্য কারণভাব করণা করিলে যেখানে প্রতিবন্ধক ও উত্তেজকের অভাব আছে, সেখানেও কার্যোৎপত্তির কোন বাধা থাকিবে না। কারণ, অধিকরণের সহিত অভাবের অতিরিক্ত কোন সম্বন্ধ নাই। (সম্বন্ধ থাকিলে সেই সম্বন্ধের অভাবেই “এখানে দাহ হইবে না” বলা যাইত, যেহেতু—কার্য্যভাবের প্রতি কারণভাবই নিয়ামক)।

উত্তর। অভাবের অসিদ্ধ অধিকরণের অতিরিক্ত সম্বন্ধ না থাকিলেও স্বরূপ সম্বন্ধ আছে। পূর্বোক্ত স্থলে স্বরূপ সম্বন্ধও নাই। সর্বত্রই স্বরূপ সম্বন্ধ দ্বারা অধিকরণ ও অভাবের বৈশিষ্ট্য প্রতীতি হইয়া থাকে।

প্রশ্ন। এরূপ হইলে প্রতিবন্ধক ও উত্তেজকভাবই স্বরূপ সম্বন্ধ হইয়া দাড়াইল, সুতরাং ইহাদের অভাব প্রতিবন্ধকভাব ও উত্তেজক, এই উভয়কে দাহের হেতু বলিতে হইবে। তাহা হইলে—উভয়ের অভাব থাকা কালে উত্তেজক না থাকিলেও দাহ হউক, আর প্রতিবন্ধক থাকা কালে উত্তেজক সবে দাহ না হউক ? (তখনও এক কারণের অভাব আছে।)

উত্তর। অধিকরণও অভাবের নামই স্বরূপ সম্বন্ধ। যেখানে অধিকরণ অভাব আছে, সেখানে তাহার স্বরূপ সম্বন্ধের ব্যবহার হয় অস্বাধিকরণ গৃহ ও বহির্দেশস্থ অস্বাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধ থাকিলে অস্বাধিকরণ গৃহেও অস্বাভাবের যথার্থ ব্যবহার হইতে পারিত। বস্তুতঃ তাহা হয় না। অতএব বলিতে

হইবে—অধাধিকরণ গৃহের সহিত বহির্বৃত্তিঅধাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধ নাই। এই সম্বন্ধযুগ্ম উপলব্ধিস্বভাব, অর্থাৎ সম্বন্ধাত্মকের সাহায্য ব্যতিরেকে বিশিষ্ট প্রত্যয় জননের যোগ্যত্ব। পটাদিকরণ গৃহও বহির্বৃত্তি পটাত্মাবের বিশিষ্ট বোধজনন যোগ্যত্ব নাই। কারণ, যেখানে পট আছে তথায় পটাত্মাবজ্ঞান হয় না।

প্রস্তাবিত স্থলেও প্রতিবন্ধক ও উত্তেজকাত্মাবের বিশিষ্ট বুদ্ধি জনন যোগ্যত্বই স্বরূপ সম্বন্ধ। একথা অস্বীকার করিলে যে প্রতিবন্ধকে উত্তেজক আছে তাহাতে দেশান্তরীয় উত্তেজকাত্মাব বিশিষ্টত্বরূপে প্রত্যয় হইতে পারে, ও দাহের প্রতিরোধ ঘটাইতে পারে। এই স্বরূপ সম্বন্ধের অভাব—প্রতিবন্ধক না থাকিলে, উত্তরের অভাব থাকিলে, ও উভয় থাকিলে তুল্যরূপেই থাকে।

এই প্রশ্নের আরও একটা উত্তর করা যাইতে পারে। যথা—যেমন অদগু (দগুরহিত) পুরুষের অভাবের প্রতিযোগী দণ্ডীপুরুষ হয় না, কারণ—সে অদগু নহে। প্রতিযোগী হইবে তদ্বিন্ন অদগু পুরুষ। ইহার অভাব দণ্ডী সস্তাবে, ও উত্তরের অসস্তাবে তুল্য রূপেই থাকে। অতএব কেবল পুরুষাত্মাব ব্যবহার অঙ্গুগত। সেইরূপ কেবল প্রতিবন্ধকাত্মাবের প্রতিযোগী উত্তেজক সম্বন্ধত্ব প্রতিবন্ধক হয় না। কারণ, সে কেবল নহে। প্রতিযোগী হইবে তদন্ত কেবল প্রতিবন্ধক। উত্তেজক প্রতিবন্ধক উভয় সম্বন্ধে, উত্তেজক মাত্র সম্বন্ধে, ও উত্তরের অসম্বন্ধে কেবল প্রতিবন্ধকের অভাব থাকে, স্তূতরাং অনঙ্গুগমেব আশঙ্কা করা যায় না। যখন প্রতিবন্ধকের নিকট হইতে উত্তেজক অপসারিত হয়, তখন প্রতিবন্ধকের প্রভা-
বেই দাহের প্রতিরোধ ঘটে।

প্রশ্ন। এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, প্রতিবন্ধকের অভাব কিরূপে কারণ হইতে পারে? যদি তাহা হয় তবে, যেমন লক্ষ লক্ষ লেখনীর অভাব থাকিলেও একটি মাত্র লেখনী দ্বারা কার্যোৎপত্তি হয়, সেইরূপ একটি মাত্র প্রতিবন্ধকের (সর্পাদির) অভাব থাকা কালে অল্প প্রতিবন্ধক সম্বন্ধেও কার্য হউক? বস্তুতঃ একরূপ স্থলে (একটি মাত্র প্রতিবন্ধক থাকিলেও) কার্য হয় না। কারণতাবচ্ছেদকবাক্সির যাবৎ কারণের সান্নিধ্য প্রায়শঃ সম্ভাবনীয় নহে, স্তূতরাং সেক্ষেপে কারণতা কল্পনা সম্ভবপর নহে।

উত্তর । প্রতিবন্ধকের অভাব কারণ হইলেও প্রতিবন্ধকের অভাবস্বরূপে নহে । তাহা হইলে অস্ত্রোত্তাপ্রের দোষ ঘটবে । (কারণের অভাব প্রতিবন্ধক) কিন্তু মণি প্রভৃতির অভাবস্বরূপে, একথা পূর্বেই বলা হইয়াছে । আর যদি তাহাই হয় তবে, পট কার্যের প্রতি তত্ত্ব, তাত্ত্ব, তত্ত্বাবয়, প্রভৃতির জ্ঞান প্রতিবন্ধকের অভাবকুটই (রাশিই) দাহের হেতু । অথবা প্রতিবন্ধকদ্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবই কারণ । এই সামান্ত্রাত্যাব বাবৎ বিশেষাত্যাব নিরন্ত, (ব্যাপ্য) অতএব একটি মাত্র প্রতিবন্ধক সত্ত্বেও কার্যোৎপত্তি হইবে না । প্রতিবন্ধকের সংসর্গাত্যাবই কারণ, সুতরাং প্রতিবন্ধক থাকি কালেও কার্যাদিকরণে তাহার অস্ত্রোত্তাত্যাব থাকিলেও কার্যোৎপত্তি হইবে না । অপর ব্যতিরেক দ্বারা ব্যাপ্তি ও কারণতা গ্রহের প্রতি সীমান্তকেরও সংসর্গাত্যাবেই হেতুতা অঙ্গীকার করিতে হইবে । অত্রথা কারণ কলাপের ও ব্যাপকের সত্তাবহার কার্যাদিকরণে ও ব্যাপ্যাদিকরণে কারণের ও ব্যাপকের ভেদ থাকায় কার্য কারণ তাবের ও ব্যাপ্য ব্যাপকতাবের ব্যাবাত হইয়া পড়িবে ।

আরও একটা কথা এই যে, সীমান্তকও প্রতিবন্ধকতাবেই কার্যোৎপাদিকা শক্তি স্বীকার করিয়াছেন, সুতরাং প্রতিবন্ধক থাকি কালেও কার্যাদিকরণে প্রতিবন্ধকের অস্ত্রোত্তাত্যাব থাকায় তাহাতেও প্রাপ্ত শক্তির প্রসক্তি আসিয়া পড়ে । অতএব প্রতিবন্ধকের অস্ত্রোত্তাত্যাবেই শক্তি স্বীকার করিতে হইবে । এঅবস্থায় জ্ঞান মতে যে প্রতিবন্ধকের অস্ত্রোত্তাত্যাবে কারণতা কল্পনা করা হইয়াছে, ইহা অসঙ্গত নহে । সংসর্গাত্যাব যে একটা দুর্ব্বচ বা অনির্ব্বচনীয় পদার্থ এমনও নহে । ধ্বংসত্ব, প্রাগভাবত্ব, ও অস্ত্রোত্তাত্যাবস্বরূপে সংসর্গাত্যাব অসঙ্গত, সুতরাং ব্যক্তিরাদি দোষের অবসরও নাই । প্রতিযোগী ও অধিকরণের সংসর্গের আরোপ করিয়া যে নিবেদন করা হয় তাহারই নাম সংসর্গাত্যাব । “এই আলোকমালা প্রোদীপ্ত প্রাসাদে মহারাজ সমাসীন থাকিলে প্রত্যক্ষগোচর হইতেন” এইরূপ অস্ত্রোত্তাত্যাবের আরোপ, “এই তত্ত্বরাশিতে পূর্বকাল সত্ত্বে পট থাকিলে প্রত্যক্ষ হইত” ইহা হইল ধ্বংসের আরোপ, আর “এই দণ্ডধারী ব্যাপ্তিরমাণ (কৃতোদ্যম) কুলালের পুরোবর্তিতকৃত্তি আর্দ্র মৃৎপিণ্ডে ঘট থাকিলে দেখিতাম” এইটি প্রাগভাবের আরোপ । (প্রথম আরোপের কলে “মহারাজ এই প্রাসাদে সমাসীন নহেন” এই অস্ত্রোত্তাত্যাবের ; দ্বিতীয় আরোপের কলে

“পট নষ্ট হইয়া গিয়াছে” ধ্বংসের ; ও তৃতীয় আরোপের কলে “ঘট হইবে” প্রাগজ্ঞাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।) কিন্তু “ভূতল অর্থ সংসর্গ নহে”—হলে ভূতলে অর্থ সংসর্গের আরোপ হয় নাই, আরোপ হইয়াছে অর্থ সংসর্গের তাদা-
 য্যোর ; অতএব এখানে অভ্যস্তান্তাবের প্রতীতি হয় না, প্রতীতি হয় অজ্ঞোজ্ঞা-
 তাবের আমরা বলি, যে স্থানে অধিকরণে প্রতিযোগীর আরোপ করিয়া
 নিষেধের জ্ঞান হয়, তাহার নাম সংসর্গাতাব । আর যে অধিকরণে প্রতি-
 যোগিতাবচ্ছেদকের আরোপ ক্রমে নিষেধ জ্ঞান হয়, সেখানে অজ্ঞোজ্ঞাতাব
 বুঝায় । ভূতল ঘট নহে—হলে ভূতলে ঘটের আরোপ হইয়াছে, এই ঘটের
 নামই ঘট তাদাত্মা (ঘটতদাত্মতা ।)

কেহ কেহ বলেন, কুণ্ডল হইবে, কুণ্ডল নষ্ট হইয়াছে এই—বিভিন্নাকার
 প্রতীতিব্বয়ের এক অভ্যস্তান্তাব দ্বারা সমর্থন করা সম্ভবপর নহে ; সুতরাং
 অভ্যস্তান্তাব ভিন্ন প্রাগজ্ঞাবও প্রধ্বংস নামে আরও দুইটি অভাব স্বীকার
 করিতে হইবে ।

অন্ত এক সম্প্রদায়ের মতে “দাহের ত্রিবিধ সামগ্রী অঙ্গীকৃত হইয়াছে ।
 একটি বিশেষণাতাব ঘটিত, অপরটি বিশেষ্যাতাব ঘটিত, অতটি উত্তরাভাব ঘটিত ।
 এই বিভিন্ন জাতীর সামগ্রী নিম্নমা দাহের ও ত্রৈবিধ্য অঙ্গীকৃত হইয়াছে ।

এই মতও সমীচীন নহে । কারণ, অনুগত কার্য কারণ ভাব কল্পনা দ্বারা
 উপপত্তি হইলে অননুগত কারণতা স্বীকার অস্বচিত । অপিচ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ
 দ্বারা দাহে কোন প্রকার বৈজাত্য পরিলক্ষিত হয় না, সুতরাং এরূপ বৈজাত্য
 অঙ্গীকার করাও যুক্তি সিদ্ধ নহে । যে পদার্থে যোগ্যতা (প্রত্যক্ষের বিষয়তা)
 আছে, তাহাতে অব্যোগ্য কোন জাতি থাকে না । যেহেতু—যক্তির যোগ্যতা
 জাতির যোগ্যতার নিরামক ।

প্রশ্ন । উপদর্শিত স্রীতি অনুসারে মণির প্রতিবন্ধকতা কল্পনা দ্বারা শক্তির
 উপযোগিতা উপেক্ষিত হইলেও. “এক গ্রহর কাল দাহ না হউক” ইত্যাদি অতি-
 প্রায়ে সাবধিমন্ত্রপাঠ দ্বারা (এক প্রকার মন্ত্র আছে, দাহ পাঠ করিয়া আগুনে
 হাত দিলেও গ্রহাদি কাল মধ্যে [মন্ত্রের অতিপ্রায় অনুসারে] দাহ উৎপন্ন হয়
 না, কিন্তু নির্ধারিত কাল অতীত হইয়া গেলে হাত পোড়ায় ” ইহা প্রাচীন মনী-
 বীরা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন) যে অগ্নির দাহিকাশক্তি নষ্ট বা কুণ্ঠিত হয়, একথা

অস্বীকার করিলে চলিবে না। কারণ, মস্ত ক্ষণিক, (তৃতীয় ক্ষণোৎপন্ন ধ্বংসের প্রতিযোগী) সুতরাং মণির ভার মস্তের প্রতিবন্ধকতা ও কল্পনা করিলে মস্ত নষ্ট হওয়া মাত্রই (প্রহরাদি নির্দ্ধারিত কাল পর্য্যন্ত) দাহের প্রতিরোধ অসম্ভব হইয়া পড়িবে। শক্তি স্বীকার করিলে মস্ত বলে নির্দ্ধারিত কালের তরে বহির দাহিকা শক্তি স্তম্ভিত বা কুণ্ঠিত হয় বলিলেই পূর্বোক্ত অনুপপত্তির নাম গন্ধও থাকিবে না।

এই অনুপপত্তির নিরাকরণান্তিপ্রায়ে (শক্তি স্বীকার না করিয়া) সঙ্কল্পের বিষয়ীভূত কালে প্রতি বন্ধকতা কল্পনা করিলেও চলিবে না। কারণ,—সঙ্কল্প (অতিপ্রায়) নষ্ট হইয়া গেলে সময়কে স্বতঃ পৃথক্ করিবার সুযোগ থাকিবে না। উদ্দেশ্যকে পার্গক্য সম্পাদক বলিলেও পূর্বোক্ত অনুপপত্তির হাত এড়াইবার সুবিধা ঘটবে না। যেহেতু,—বিষয়তা বিশেষের নামই উদ্দেশ্য, জ্ঞান না থাকিলে বিষয়তা থাকে না, সুতরাং সঙ্কল্পের সঙ্গে সঙ্গে উদ্দেশ্যতাও লয় প্রাপ্ত হইয়া যায়। যদি বল যে, উদ্দেশ্যের ধ্বংস ও হেতু, তবে নির্দ্ধারিত কাল অতীত হইয়া গেলেও দাহের প্রতিরোধ অব্যাহত থাকিতে পারে। কারণ, ধ্বংস অবিনাশী।

“মস্ত পাঠ জনিত অদৃষ্টই দাহের পরিপন্থী, অদৃষ্ট ফল উৎপাদন করিয়াই বিনাশ প্রাপ্ত হয়, সুতরাং নির্দ্ধারিত কাল অতীত হইলেই অদৃষ্ট লয় প্রাপ্ত হইলে কাজেই তখন দাহের প্রতিরোধক না থাকায় দাহ হইতে পারিবে।” এই উক্তি ও সঙ্গীতীন নহে। কারণ, প্রতিরোধক মস্ত পাঠ বৈধ বা নিষিদ্ধ নহে, সুতরাং অদৃষ্ট তনুত্বও নহে। (বীমাংসকমতে বিধি প্রত্যয়ের শক্তি অপূর্বে [অদৃষ্টে] স্বীকার করা হইয়াছে, এখানে তথাবিধ কোন বিধি বাক্য নাই বাহা দ্বারা এতটা অপূর্ক কল্পনা করিতে হইবে) এবং এক্রপ মস্ত পাঠ করা শিষ্টাচার বিরুদ্ধ (শিষ্টেরা মস্ত পাঠ করিয়া অগ্নিস্তম্ভন করেন না) ও বিগীত, (নিন্দিত) সুতরাং ইহা কোন প্রতির ও অনুমাপক নহে। অতএব শক্তি স্বীকার আবশ্যক।

উত্তর। উদ্দেশ্য জ্ঞানাহিত (জ্ঞান প্রভব) সংস্কারের বিষয় প্রহরাদি কালকে প্রতিবন্ধক স্বীকার করিলেই এক্ষেত্রে কোন দোষ থাকিবে না, সুতরাং শক্তি স্বীকার নিশ্চয়োজন।

প্রশ্ন। যে পদার্থ প্রতিবন্ধ ঘটাইতে অবশ্য, যদি তাহারই নাম অপ্রতি-
বন্ধ হয়, তবে শক্তির জননকারী-(অনিষ্ট করণে সামর্থ্য রহিত) মস্ত শক্তির
প্রতিবন্ধক নহে। সুতরাং শক্তির অপলাপ অসম্ভব। যদি বল যে “কার্য্যানু-
পাদের নাম প্রতিবন্ধ, ও তাহার জনকই প্রতিবন্ধক, সুতরাং মস্ত পাঠে কার্য্য-
ানুপাদের প্রযোজকতা থাকায় প্রতিবন্ধক হইয়াছে।” তবে জিজ্ঞাসা করি,
“ঐ কার্য্যানুপাদ বস্তুটা কি?” যদি বল “কার্য্যের প্রাগভাব, অথবা তাহার
উত্তর বাণ সম্বন্ধ” তাহা হইলে কোন লাভ হইল না। কারণ,—প্রাগভাব বা
তাহার উত্তর কাল সম্বন্ধ মস্ত জ্ঞান নহে। (প্রাগভাব অনাদি)

উত্তর। মস্ত প্রতিবন্ধক না হইলেও মস্তের প্রয়োক্ত পুরুষ প্রতিবন্ধক
হইতে পারিবেন। কারণ,—পুরুষ অকিঞ্চিংকর নহেন, তাহার করণ সামর্থ্য
আছে। মস্তাদি পুরুষের কার্য্যে প্রতিবন্ধক পদের লক্ষণা করা হয় মাত্র।

অথবা প্রতিবন্ধপদের উত্তর দ্বার্থে ক প্রত্যয় করিয়াও প্রতিবন্ধক পদ
নিষ্পন্ন করা যাইতে পারে। প্রতিবন্ধ শব্দের অর্থ সামগ্রীর অভাব, মস্তের
অভাব ঘটিত যে সামগ্রী তাহার অভাব মস্তাদি বই কিছুই নহে। কারণ অভাবের
অভাব প্রতিযোগি স্বরূপ।

মিশ্রেরা বলেন, দাহের প্রতি শক্তি বা প্রতিবন্ধকের অভাব হেতু নহে।
কিন্তু তত্তৎ কালীন দহন ক্রিয়ার প্রতি তত্তৎকালপ্রতিবন্ধ ভিন্ন অগ্নিই হেতু।
(যে সময় পর্য্যাপ্ত মণি বা মস্তের মাহাত্ম্য থাকে, সেই সময় বিশিষ্টাশ্র বহিই
হেতু) লিখার প্রতি যেমন লেখনীও কারণ নহে, কারণতার অবচ্ছেদক, সেইরূপ
প্রতিবন্ধকের অভাবও কারণ নহে, কিন্তু কারণতাবচ্ছেদক। (শব্দের প্রতি
তত্তৎ কাল প্রতিবন্ধ ভিন্ন আকাশত্ব রূপে কারণতা বলনীয় নহে। কারণ—
আকাশ ব্যাপক পদার্থ তাহার এক প্রদেশে শব্দ থাকিলেও অত্র প্রদেশে
শব্দের অভাব থাকে। যেহেতু—শব্দ অব্যাপ্য বৃত্তি। কিন্তু ভেরী বা করতালের
যে কারণতা আছে তাহা তত্তৎকাল প্রতিবন্ধ ভিন্ন ভেদীত্বরূপে বলনা করিতে
হইবে। কারণ, ভেরী বা করতাল যখন শব্দের হেতু হয়, তখন তাহার কোন
অংশেই শব্দ জনকত্বের অভাব থাকে না।)

এই মত ও সঙ্গত নহে। কারণ দাহের সহিত যেমন অগ্নির অগ্নয় ব্যতি-
শেষ আছে, সেইরূপ প্রতিবন্ধক মণির অভাবের ও অগ্নয় ব্যতিরেক আছে,

সুতরাং উভয়ই কারণ। ইহাদের মধ্যে যে একটি কারণ হইবে, আর অপরটি কারণতার অবচ্ছেদক হইবে তাহার প্রতি কোন বিশিগমনা নাই।

আরও একটা কথা এই যে, যে পদার্থ সম্বন্ধে যাহার অভাবে যে কার্য হয় না, সেই কার্যের প্রতি তাহা কারণই হয়, কারণতাবচ্ছেদক হয় না। কার্যের অযোগ্যবাবচ্ছেদের নাম (অবশ্য সম্পৃক্তের নাম) কারণতা নহে; কিন্তু নিয়ত পূর্ব বর্ত্তিই কারণতা। অনেক স্থলে সহকারীর অভাবে কার্যের উৎপত্তি হয় না বটে, কিন্তু তাহা দ্বারা নিয়ত পূর্ববর্ত্তিদের হানি ঘটে না। একথা স্বীকার করিলে ঘটাদির প্রতিও দণ্ড চক্রাদি বিশিষ্ট কুলালস্বরূপে কারণতা কল্পনা করিয়া সহকারী মাত্রেয় উচ্ছেদ সাধন করা যাইতে পারে। ইহাতে ইষ্টাপত্তি করিলেও নিষ্কৃতি লাভ হইবে না। কারণ, বিশিগমনা বিরহ হেতুক চক্র কুলালাদি বিশিষ্ট দণ্ডস্বরূপে, দণ্ড কুলালাদি বিশিষ্ট চক্রস্বরূপে, এবং দণ্ড চক্রাদি বিশিষ্ট কপালদ্বাদিক্রমে গুরুধর্ম্মাবচ্ছিন্ন বিবিধ কারণতার আপত্তি আসিয়া পড়িবে। সুতরাং সহকারী স্বীকার না করিলে চলিবে না। বাহাতে যে ধর্ম্মের অবগতির পরে নিয়ত পূর্ববর্ত্তিতার গ্রহ হয় সেই ধর্ম্মই উক্ত্য নিয়ত পূর্ববর্ত্তিতার অবচ্ছেদক হইয়া থাকে, যথা লেখনীত্ব, তন্তুত্বাদি। সহকারি কারণে এরূপ নিয়ম নাই, কারণ,—তাঁতের জ্ঞান ব্যতিরেকেও বস্তুর প্রতি তন্তুর বা তন্তুবায়েয় হেতুতাগ্রহ হইয়া থাকে।

২। শত্যানুমান।

এপর্যন্ত যাহা বলা হইয়াছে তাহা দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে অর্থাপত্তি দ্বারা শক্তি সিদ্ধি হয় না। তাহা না হউক—অনুমান দ্বারা না হইবে কেন? যে সকল অনুমান দ্বারা শক্তি সিদ্ধির সম্ভব আছে এক্ষণে তাহার অবতারণা করা যাইতেছে। যথা,—প্রজ্জ্বলিত অগ্নি, অজনকদশা (যে কালে আগুন দাহ উৎপাদন করে না) ব্যাঘাত ভাবভূত ধর্ম্মবান্, যেহেতু—জনকদ্ববান্ (আছে) যথা,—কুঠ কুঠারাপেক্ষিত তীক্ষ্ণ কুঠার, যথা বা দাহ্য সংযুক্ত বহি। (তৃণাদি সংযুক্ত বর্ণিত বহি) প্রতিবন্ধক মণি হাতে থাকা কালে হস্ত সংযুক্ত অগ্নি অজনক দশাবর্ত্তী হইয়া পড়ে, কিন্তু তাহাতে কোন প্রকার ধর্ম্মের বা তাহার অভাবের উপলব্ধি হয় না। অতএব বলিতে হইবে যে,—প্রতিবন্ধক না থাকা কালে অগ্নিতে ভাব-ভূত কোন প্রকার ধর্ম্ম থাকে, সেই ধর্ম্মই শক্তি।

প্রশ্ন। শক্তি ভাব-ভূত-হেতু জন্ত পদার্থ, (যে কারণে অগ্নির উৎপত্তি হয়, তত্ত্বাত্ম শক্তির প্রতিও তাহাই হেতু) সুতরাং প্রতিবন্ধক সম্বধান কালেও অব্যাহত ভাবেই থাকিবে।

উত্তর। শক্তি ভাব ভূত হেতু জন্ত ভাব পদার্থ হইলেও প্রতিবন্ধক সম্বধান কালে অমুভূত (কুণ্ঠিত) অবস্থায় থাকে।

অথবা পূর্বোক্ত সাধ্যো অজনক দর্শা (অবস্থা) বিশেষণ না দিয়া অতীন্দ্রিয়ত্ব বিশেষণ দেওয়া যাইতে পারে। ধর্ম্মে অতীন্দ্রিয়ত্ব বিশেষণ দিলেও দৃষ্টান্তসিদ্ধি হইবে না। কারণ,—গোহ বিশেষ নির্মিত কুঠারে (উৎকৃষ্ট ইস্‌বাতের কুঠারে) ছেদন পটুতা দ্বারা অতীন্দ্রিয় তীত্র তীক্ষ্ণতার অহুমিতি হইয়া থাকে, (কুঠারের তীত্র তীক্ষ্ণতা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ নহে, বিলক্ষণ ছেদন দ্বারা অহুমের) সেই তীত্র তীক্ষ্ণ কুঠারই দৃষ্টান্ত।

অথবা পূর্বোক্ত বহি পক্ষ, কার্যানুসঙ্গ অতীন্দ্রিয় এক মাত্র বৃত্তি ধর্ম্ম সাধ্য, অজনকত্ব হেতু, আত্মা দৃষ্টান্ত। এখানের অতীন্দ্রিয়ত্ব স্বাক্ষাৎ কারণের অবিষয়ত্ব বা যোগজ সাক্ষাৎকারণের অবিষয়ত্ব নহে। কারণ—সীমাংসক মতে সাক্ষাৎকারণের অবিষয়ত্ব বা অনিত্য সাক্ষাৎকারণের অবিষয়ত্ব প্রসিদ্ধ নহে, যেহেতু—ইহা-দের মতে যোগজ সন্নিকর্ষ বলে সকল পদার্থেরই প্রত্যক্ষ হইয়া যায়। আর চার্কাকাদির মতে যোগজ সাক্ষাৎকার অপ্রসিদ্ধ, সুতরাং কথিত তিনটির একটিও উভয়বাদি সিদ্ধ নহে। (সাধ্য প্রসিদ্ধি না হইলে অহুমিতি হয় না।)

সংযোগ, সংযুক্ত সম্ভার, সংযুক্ত সমবেত সম্ভার, সম্ভার ও সমবেত সম্ভার জন্ত (ভেদ-সীমাংসক অভাবের প্রত্যক্ষ অঙ্গীকার করেন নাই, অহুপলব্ধি বলে অভাবের জ্ঞান স্বীকার করিয়াছেন। অতএব তাঁহার মতে স্বরূপ সম্বন্ধ ষাটটি কোন সম্বন্ধে প্রত্যক্ষের নিয়ামকত্ব স্বীকার করা নিম্প্রয়োজন, লৌকিক প্রত্যক্ষের প্রতি পূর্বোক্ত পাঁচটি মাত্র সংসর্গ স্বীকার করা হইয়াছে।) জ্ঞানের অবিষয়ত্ব বলিলেও চলিবে না। কারণ, কথিত পাঁচ প্রকার সংসর্গ দ্বারা ঐন্দ্রিয়ক কোন পদার্থেরই প্রতিষ্ঠা হয় না (এক-এক প্রকার সংসর্গ দ্বারা এক-এক পদার্থের প্রত্যক্ষ হয়।) সুতরাং প্রত্যক্ষ সিদ্ধ পটাদির ও অতীন্দ্রিয়ত্বাপত্তি দোষ ঘটে। অতএব বলিতে হইবে—পূর্বোক্ত সংযোগাদি-অন্ততম প্রত্যাপত্তি জন্ত সাক্ষাৎ কারণের (নয়নাদি ইন্দ্রিয় সংযোগ দ্বারা পটাদি দ্রব্যের, তৎসংযুক্ত সম্ভার

সম্বন্ধে পটাদির রূপাদির, সংযুক্ত সমবেত সমবার সম্বন্ধে রূপাদিস্থ গুণাদির, সমবার সম্বন্ধে শব্দের এবং সমবেত সমবার সম্বন্ধে তত্ত্ব শব্দ, কত্ব ও গত্বাদির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে) অবিসংসৃত অতীন্দ্রিয়ত্ব, ইহা উভয় বানীর অঙ্গীকৃত বটে। এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে—তাহা হইলে অজ্ঞাব ও অতীন্দ্রিয় হইয়া পড়িল। এই আশঙ্কা অকিঞ্চিৎকর, কারণ, যীমাংসক মতে অভাব অধিকরণের, অতিরিক্ত পদার্থ নহে, সুতরাং অজ্ঞাবও পূর্বোক্ত সংযোগাদি সংসর্গজ প্রত্যক্ষের বিষয়।

প্রশ্ন। অগ্নিতে স্থিতি স্থাপক নামে যে সংস্কার (আকর্ষণের মূল ভিত্তি) আছে তাহা অতীন্দ্রিয়, অতএব এই সংস্কার দ্বারা সিদ্ধ সাধন বা অর্থাস্তর দেয় ঘটিবে না কেন ?

উত্তর। অগ্নিতে স্থিতি স্থাপক সংস্কার স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই, বেগাখ্য (বেগ নামক) সংস্কার দ্বারাই ক্রিয়োৎপত্তিব সম্ভব আছে। (পার্থিব কোন পদার্থের অবলম্বন ব্যতিরেকে আশ্রয় থাকিতে পারে না, সুতরাং আশ্রয়ীভূত পার্থিব পদার্থের স্থিতিস্থাপক সংস্কার দ্বারাই অগ্নির স্থিতি স্থাপকের কার্য কারিতার সম্ভব আছে।)

প্রশ্ন। আত্মত্ব বা নিত্যত্ব আত্মবৃত্তি নিশ্চিত সাধ্যের ব্যাপক ও দণ্ডাদি সাধারণ জনকত্ব হেতুর অব্যাপক, সুতরাং প্রদর্শিত অনুমান উপাধিগ্রস্ত হইয়া পড়িতেছে।

উত্তর। দ্ব্যণুকে (পরমাণুদ্বয় ঘটিত আদ্য অবয়বীতে) অতীন্দ্রিয় স্পর্শও একত্বাদি আছে, কিন্তু নিত্যত্ব নাই, সুতরাং সাধ্যের ব্যাপক হয় নাই বলিয়াই নিত্যত্ব উপাধি হয় নাই।

অথবা আত্মা দৃষ্টান্ত দ্বারাই প্রজ্জ্বলিত বহিতে দাহের জনকত্ব হেতুদ্বারা দাহাত্মকুল অদৃষ্ট (একমাত্র বৃত্তি) অতীন্দ্রিয় ভাবভূত ধর্মের সিদ্ধি করা যাইতে পারে। (সেই ভাবভূত ধর্মই শক্তি) এই অনুমানেও আত্মত্ব বা নিত্যত্ব উপাধি হইবে না। কারণ, অদৃষ্টত্বে দাহাত্মকুলত্ব থাকার সাধ্য আছে, কিন্তু আত্মত্ব বা নিত্যত্ব নাই।

অথবা দৃষ্টান্ত স্থলে আত্মার বা দ্ব্যণুকের উপভাস ক্রমে জনকত্ব হেতু দ্বারা কর-বহি সংযোগে কার্যাত্মকুল অতীন্দ্রিয় ধর্মের অনুমান করা যাইতে পারে।

এই অনুমানেও আশ্চর্য বা দ্রব্যত্ব উপাধি হয় নাই। কারণ—ব্যপ্তিকে একত্ব ও স্পর্শ প্রভৃতি সাধ্য আছে, কিন্তু আশ্চর্য বা দ্রব্যত্ব নাই।

অথবা প্রতি বন্ধক কালীন (দাহ না হওয়া অবস্থার) প্রত্যক্ষ বিষয়তাপন্ন দহন ত্রিমার কারণ কলাপ সমবহিত বহ্নি-পক্ষে, জনক দশা বৃত্তি কার্যানুকূল ভাবভূত ধর্মের অত্যন্তাভাব সাধ্য, ও অজনকত্ব হেতু করিয়া কুঠ-কুঠার দৃষ্টান্ত দ্বারা অনুমান করা যাইতে পারে, এই অনুমানের সাধ্য স্বরূপ অভাবের প্রতিযোগী ভাবভূত ধর্মই শক্তি।

অথবা দাহ্য অসংযুক্ত বহ্নি দৃষ্টান্ত দ্বারা দাহাজনকত্ব হেতু করিয়া পূর্বোক্ত বহ্নিতে দাহ জনক দশা বৃত্তি দাহানুকূল ভাবভূত ধর্মের অত্যন্তাভাব সিদ্ধি করা যাইতে পারে। এখানের অনুকূলত্ব বস্তুটা কার্য্যভাবের প্রয়োজক অভাবের প্রতিযোগিত্ব, ইহা কারণের ন্যায় কারণতার অবচ্ছেদকেও আছে। কারণ, যেখানে (সর্পাদি নাশে) দৃঢ় দণ্ডত্ব রূপে কারণতা সেখানের দণ্ড দৃঢ় না হইলে কার্য্য (সর্পাদি নাশ) হয় না।

এই যে করটি অনুমানের কথা বলা হইল, মীমাংসকেরা এই সকল অনুমানের আনুকূল্যেই শক্তি নামে অতীন্দ্রিয় অতিরিক্ত একটা পদার্থ স্বীকার করিয়াছেন।

নৈয়ায়িকেরা বলেন প্রদর্শিত অনুমানের মধ্যে একটি ও নির্দোষ নহে, সুতরাং ইহাদের দ্বারা যথার্থ অনুমিতির আশা করা যায় না।

এক্ষণে বর্ণিত অনুমান নিচয়ের দোষ দেখান যাইতেছে; যথা—সাধ্য না থাকিলেও উভয়বাদি সিদ্ধ কোন প্রতিবন্ধক না থাকায় বর্ণিত জনকত্বাদি হেতু থাকার সম্ভব আছে : সুতরাং বিপক্ষের বাধক নাই বলিয়া পূর্বোক্ত অনুমান নিচয়ের একটিরও প্রয়োজক নাই। (কাজেই সাধ্য সিদ্ধির সম্ভব নাই।)

যদি বল যে—সহচারের দর্শন ব্যভিচারের অদর্শন, ও উপাধির অনুপলব্ধি দ্বারাই ব্যাপ্তি গ্রহ হইয়া যাইবে; তবে আমরা বলিব যে—শক্তি সিদ্ধির পরে কথিত হেতু দ্বারাই শক্তির অতিরিক্ত (সাধ্য-শক্তির অতিরিক্তত্ব বিশেষণ দ্বারা) দাহানুকূল অতীন্দ্রিয় ধর্মের সিদ্ধি হইয়া যাইতে পারে। (প্রজ্বলিত বহ্নি পক্ষে, অজনক দশা ব্যাবৃত্ত শক্তি ভিন্ন অতীন্দ্রিয় ভাবভূত ধর্ম সাধ্য, ও জনকত্ব হেতু করিলেই শক্ত্যতিরিক্ত ভাবভূত ধর্মের সিদ্ধি করা যাইবে,)

এবং এই নিম্নে সাধো তত্ত্ব শক্তি জ্ঞান বিশেষণ দিয়া পূর্বোক্ত হেতু দ্বারাই অসংখ্য অতীন্দ্রিয় ধর্ম সাধন করা যাউতে পারিবে।

প্রশ্ন। প্রাথমিক শক্তি দ্বারাই দাহাদি কার্যের সন্তান আছে; সুতরাং এতদতিরিক্ত অতীন্দ্রিয় ধর্ম সাধনের প্রয়োজন নাই বলিয়া অল্প কোন শক্তির অনুমতি হইবে না।

উত্তর। শক্তি স্বীকার না করিলেও দাহাদি কার্যের অনুপপত্তি নাই এবং হায় শক্তির অনুমানের ও কোন প্রয়োজন নাই।

প্রশ্ন কার্যত্ব হেতুদ্বারা যেমন এক জীৱের সিদ্ধি হইয়াছে, অনেক জীৱের সিদ্ধি হয় নাই, সেইরূপ কথিত জনকত্ব হেতুদ্বারা ও এক শক্তির অনুমতি হইলে, অনেকের হইবে না।

উত্তর। কার্য মাত্রের প্রতি কর্তৃত্বরূপে কারণতা, জীৱত্ব বা দ্বিকর্তৃত্বরূপে নহে; (সুতরাং জীৱত্ব বা শক্তিরূপে সিদ্ধির আশা করা যায় না) জীৱত্বাদি রূপে কারণতা করিতে গেলে গৌরব অনিবার্য হইয়া পড়িবে। পটাদি-কার্যে যে দ্বিকর্তৃত্ব আছে তাহা অর্থ সমাজ লব্ধ, (পটত্বাচ্ছিন্নের প্রতি তত্ত্ব-ব্যয়রূপে কারণতা, আর কার্যত্বাচ্ছিন্নের প্রতি নিত্য জ্ঞানাদিমত্বরূপে কারণতা, সুতরাং পটের প্রতি তত্ত্বব্যয়ও জীৱ উভয়ই কারণ) কিন্তু তত্ত্বশূন্য ও জীৱ বৃত্তি দ্বিত্বরূপে একটা কারণতা নাই। প্রস্তাবিত স্থলে অজনক দশা ব্যাবৃত্ত্যরূপে কারণতা আছে বটে, কিন্তু ভাবভূত ধর্মত্বরূপে নাই, অথচ তাহা কখনা করিলে গৌরব হয়।

অপিচ তাব কার্য মাত্রই সমবায়ি-কারণ জ্ঞাত, সুতরাং শক্তি ভাবকার্য হইলে তাহার অনুকূল আরও একটা শক্তি স্বীকার করা আবশ্যিক, তাহা করিতে গেলে তাহার অনুকূল্যে ও শক্ত্যন্তর অঙ্গীকার করিতে হইবে।

এই নিম্নে শক্ত্যানুকূল শক্তি পরম্পরা বহনীয় হইলে অনবস্থা দোষ অনিবার্য হইয়া পড়িবে। আরও এতটা কথা এই যে, প্রথমানুমান যে অজনকত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, তাহার অর্থ “স্বরূপ যোগ্যত্বের অভাব” নহে; কারণ, বহি বা বুঠারে স্বরূপ যোগ্যত্বের অভাব নাই; কিন্তু কার্যের অনুপপত্তি। (কার্যের অব্যবহিত পূর্ববর্তী না হওয়া) তাহা হইলে কার্যের অনুপপত্তি কালে (প্রতিবন্ধক মণি না থাকা কালে) ও বহিতে শক্তি ও বুঠারে তীক্ষ্ণতা থাকার বাধাও বুঠাস্তা-

সিদ্ধি হইয়া পড়িল। এবং দৃষ্টান্ত দ্বলে যে কুঠারের অবতারণা করা গিয়াছে তাহাও ঠিক হয় নাই। কারণ—কুঠারের তীক্ষ্ণতা অতীন্দ্রিয় নহে, লোহ বিশেষ (ইস্পাত) নির্মিত কুঠারই তীক্ষ্ণ হইয়া থাকে। এই গেল প্রথমানুমানের কথা।

ইহার পরে আর যে চারিটি অনুমান করা হইয়াছে, তাহাতে বাহিরিঙ্গ্রিয় জ্ঞান প্রত্যক্ষের অনিষয়ত্ব উপাধি আছে। (এই অবিষয়ত্ব আত্ম বৃত্তি নিশ্চিত সাধার ব্যাপক ও জনকত্ব হেতুর অব্যাপক) এই উপাধি শক্তির তুল্য যোগক্ষেম হইলেও (যেমন শক্তির সাধন ও সংরক্ষণ সুকঠিন, সেইরূপ এই উপাধির সাধন ও সংরক্ষণ সুকঠিন) উপাধির সন্দেহ বজ্রপেণায়মান আছে; বলা বাহুল্য উপাধির সন্দেহও অনুমিতির পরিপন্থী।

অপিচ যে সকল অনুমানে জনকত্ব হেতু করা হইয়াছে তাহাও মীমাংসকের অনুকূল ও নহে; কারণ—জনকত্ব হেতু অস্বয় ব্যতিরেকী নহে, কেবল্যস্বয়ী; (তাহার ব্যতিরেক নাই) মীমাংসক কেবল্যস্বয়ী-অনুমান স্বীকার করেন না। যদি বল যে—মীমাংসক মতে জনকত্ব হেতু কেবল্যস্বয়ী। নহে, নির্লচনীয় শক্তিতেই জনকত্বের অভাব আছে; তথাপি নিস্তার নাই। কারণ, তাহা হইলে অত্যাশ্রয় দোষ হইয়া পড়িবে। যে হেতু—অস্বয় ব্যতিরেকী অনুমান দ্বারা শক্তি সিদ্ধি করিতে হইবে, অথচ হেতুর অভাবাধিকরণ শক্তি নামে একটা পদার্থ না থাকিলে তাহার অস্বয় ব্যতিরেকিত্ব সিদ্ধি হইবে না।

প্রশ্ন। অতি প্রাচীনকাল হইতে গুরুবচন পরম্পরায় “শক্তি” নামে একটা পদ শুনা যাইতেছে, সুতরাং ইহার অর্থ একটা বস্তু (শক্তি) আছে।

উত্তর। মীমাংসক মতে অগৃহীত গ্রাহী জ্ঞানই প্রমাণ; যাহা গুরু পরম্পরায় শুনা যাইতেছে, তাহা অগৃহীত গ্রাহী নহে, সুতরাং অপ্রমাণ।

প্রশ্ন। শব্দ মাত্র বেদ্য পরাক্ষ সংখ্যায় সাধ্য ও জনকত্ব হেতুর ব্যতিরেক প্রসিদ্ধ থাকায় পূর্বোক্ত জনকত্ব হেতু অস্বয় ব্যতিরেকী হইয়াছে।

উত্তর। পরাক্ষ-সংখ্যা কোন কার্যকারী বা প্রত্যক্ষগম্য না হইলে তাহাতে সাধ্য বা হেতুর ব্যতিরেক গ্রহের সম্ভব নাই।

প্রশ্ন। পশু অপূর্বে (মীমাংসকেরা লাবণ্যভিলাষে বিধি প্রত্যয় মাত্রেয় অপূর্বে—অর্থাৎ অদৃষ্টে শক্তি স্বীকার করিয়াছেন, এরূপ হইলে ‘অর্ধমীতে মাংস খাইবে না’ প্রভৃতি বিধি বাক্যের “মাংস ভক্ষণাতাব জ্ঞান অপূর্বার্থ বোধকত্ব

হেতুক কথিত মাংস ভক্ষণাভাব স্বর্গাদির সাধক হইতে পারে, বস্তুতঃ তাহা হয় না, মাংস ভক্ষণ করিলে পাপ হয় মাত্র, অতএব মীমাংসকেরা এরূপ ক্ষেত্রের লাঘবানুরোধ কল্পিত অপূর্বকে পণ্ড অর্থাৎ ফলের অজ্ঞানক বলিয়াছেন।) কথিত সাধা ও জনকত্ব হেতু এই উভয়ের অভাবের সামান্যধিকরণ্য প্রসিদ্ধ আছে, সুতরাং জনকত্ব হেতু অম্বয় ব্যতিরেকী হইয়াছে।

উত্তর। পণ্ড অপূর্ব মীমাংসকের স্বকপোল কল্পিত, শ্রুতি সিদ্ধ বা সর্ববাদি সিদ্ধ নহে, সুতরাং পূর্বোক্ত হেতুতে অম্বয় ব্যতিরেকি স্বাবধারণ অসম্ভব।

৩। সহজ শক্তি।

মীমাংসকেরা সহজ শক্তি (অগ্নির সহিত তদীয় কারণকলাপের আনুকূল্যে আবির্ভূত শক্তি) স্বীকারের আরও কতকগুলি হেতুর উপগ্রাস করিয়া থাকেন, এক্ষণে ক্রমশঃ সেগুলি দেখান যাইতেছে। যথা—তৃণ, অরণি, ও মণি প্রভৃতি অগ্নির প্রতি এক শক্তিমত্ব রূপে কারণ, যেহেতু—এক জাতীয় কার্যের প্রতি এক জাতীয় বস্তুই কারণ হইয়া থাকে। একথা বলা যায় না যে—বহিঃস্থের অবাস্তর (ব্যাপ্য) ভিন্ন ভিন্ন জাতীয়ের প্রতি তৃণাদির ভিন্ন ভিন্ন রূপে কারণতা” কারণ, তাহা হইলে বহিঃ জাতীয় আকস্মিক (অহেতুক) হইয়া পড়িবে। বিশেষতঃ কারণের অন্তর্গত ধর্ম (শক্তি) তাগ কবিয়া কার্যে বহুতর ধর্ম কল্পনা করাও যুক্তি সম্ভব নহে; অপিচ তৃণাদি প্রভব বহিতে ভিন্ন ভিন্ন জাতির প্রত্যক্ষও বাধিত। যেখানে অগ্নিতে বিভিন্ন জাতীয়তার প্রত্যক্ষ হয়, যথা—“সরল কাষ্ঠের অগ্নি, বিদ্যুতের অগ্নি, ও প্রদীপের অগ্নি” সেখানেই কারণতাও বিভিন্নরূপে, এক শক্তিমত্বরূপে নহে।

এবং স্বৈদোৎপন্ন মশক ও মশকোৎপন্ন মশকে, অথবা গোময়োৎপন্ন বৃশ্চিক (কীট বিশেষ) ও বৃশ্চিকোৎপন্ন বৃশ্চিকে কোন প্রকার বৈজাত্য পরিলক্ষিত হয় না; সুতরাং স্বৈদোৎপন্ন মশক ও মশকোৎপন্ন মশকের এক শক্তিমত্বরূপে এবং গোময়োৎপন্ন বৃশ্চিক ও বৃশ্চিকোৎপন্ন বৃশ্চিকের অপর এক শক্তিমত্বরূপে কারণতা স্বীকার করিতে হইবে। অতথা গোময়োৎপন্ন বৃশ্চিকে এক জাতি, তদুৎপন্ন বৃশ্চিকে আর এক জাতি, আবার তাহা হইতে উৎপন্ন, বৃশ্চিকে অপর একটা জাতি ইত্যাদি নিয়মে অনন্ত শ্রুতি কল্পনাব্যাসন অনিবার্য হইয়া পড়িবে। যেহেতু—কারণ বিভিন্ন জাতীয় হইলে কার্যও বিভিন্ন জাতীয় হইয়া থাকে।

এক। বিভিন্ন জাতীয় বস্তুতে এক জাতীয় শক্তি থাকিলে কুতূহলি কার্য বিশেষ দ্বারা কারণ বিশেষের, অথবা কার্য বিশেষের অভাব দ্বারা কারণ বিশেষের অভাবের অনুমিতি হইত না। কারণ—তাহা হইলে তজ্জাতীয় কার্যের (বৃষ্টি কোৎপন্ন বৃষ্টিকের) হেতুর (বৃষ্টিকের) অভাব সত্ত্বেও তজ্জাতীয় শক্তিশালী অন্তর কারণ (গোময়) থাকিলে তাহার উৎপত্তির সম্ভব থাকিতে পারে।

উত্তর। কথিত অনুপপত্তির আশঙ্কায় বহি ও বৃষ্টিক প্রভৃতি কার্যের প্রতি তৃণ ও অরণি, এবং গোময় ও বৃষ্টিক প্রভৃতির ভিন্ন ভিন্ন রূপে কারণতা কল্পনীয় হইলেও নিশ্চিত বহ্যাদি কারণক ধূমাদির প্রতি এক শক্তিমত্বরূপে কারণতা কল্পনা করাই সমীচীন। অন্তর্থাৎ তৃণ যেমন বহি বিশেষের প্রতি কারণ হয়, (বহি সামান্তের প্রতি নহে) সেইরূপ বহি ও ধূম বিশেষের প্রতিই কারণ হউক। (ধূম সামান্তের প্রতি কারণ না হউক) তাহা হইলে বহিতে তৃণাদি ঘটিত কারণ কলাপ জগৎ গ্রহের পর বহিত্বাবাস্তব (বহিত্ব ব্যাপ্য) জাতির গ্রহের ত্রায় ধূমে ও ধূমত্বের ব্যাপ্য জাতির গ্রহ হইতে পারে। বস্তুতঃ একরূপ হয় না। যদি বল যে, “কোন বাধক নাই বলিয়াই ধূমত্বরূপে বহির কার্যতা” তবে আমরা বলিব “ধূমের প্রতি বহিত্বরূপে কারণতা কল্পনার কোন বাধক নাই বলিয়াই বহিত্বরূপে কারণতা।

কেহ কেহ বলেন ‘তৃণত্বরূপে অগ্নির প্রতি যে কারণতা আছে, তাহার রক্ষা কল্পে অগ্নিতে একটা জাতির কল্পনা করিলেই চলিবে’। এই উক্তিও সমীচীন নহে; কারণ—তাহা হইলে অগ্নিত্বরূপে অগ্নিতে গৃহীত কার্যত্বের সংরক্ষণার্থে কল্পিত জাতির ত্রায় তৃণাদিতে ও শক্তি কল্পনা আবশ্যক হইয়া পড়িবে। যেমন তৃণের সহিত ফুৎকারের; অরণির সহিত নিশ্চলত্বের, ও অগ্নির সহিত রবি কিরণের অন্তর ব্যতিরেক সিদ্ধ গরম্পর সহকারিতা নিবন্ধন বহ্যনুকূলত্ব আছে; সেইরূপ তত্রত্য শক্তিতেও পরস্পর সহকারিতা নিবন্ধন বহ্যনুকূলত্ব আছে। যেহেতু—ইহাদের সহকারিতানুসারেই কার্য হইয়া থাকে। তৃণ, অরণি, অগ্নি, ফুৎকার, নিশ্চলত্ব ও তরণিকিরণে বহির তনুকূল শক্তিমত্বরূপে কারণতা থাকিলেও, ফুৎকার সমবহিত তৃণ নিশ্চলত্ব সমবহিত অরণি, এবং তরণিকিরণ সমবহিত অগ্নি দ্বারা অগ্নির উৎপত্তি হইয়া থাকে; কিন্তু অগ্নি সমবহিত অরণি বা তরণি কিরণ সমবহিত নিশ্চলত্ব দ্বারা অগ্নির উৎপত্তি হয় না। যেহেতু, ইহাদের পরস্পর

সহকারিতা নাই। কেত কেত তৃণ ও ফুৎকার, মণি ও তরণিকিরণ প্রভৃতি স্তোম (রাশি) ত্রেয় বিশিষ্ট শক্তি স্বীকার করিতে চান, ইহা ও সম্ভব নহে। কারণ—তাহা হইলে তৃণাদিরূপে কুণ্ডল কারণতার উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। এই হইল শক্তিবাদীর (সহজ) শক্তি স্বীকারের যুক্তি।

এই যুক্তি অতীজ্ঞিয় অতিরিক্ত শক্তি স্বীকারের প্রতি তেমন কারণ বলিয়া নৈমায়িকেরা অঙ্গীকার করেন না। কারণ—অসংখ্য তৃণ, অরণি, মণি প্রভৃতি প্রত্যেকের কারণ নিম্নম্য অনন্ত শক্তি স্বীকার করিলে অত্যন্ত গৌরব হইয়া পড়ে, ইহা অপেক্ষা ফুৎকার সমবাহিত তৃণ জন্য বহুতে একটা জাতি, নির্মূল সমবাহিত অরণি প্রভব বহুতে একটা জাতি, ও প্রতি ফণিত তরণিকিরণক মণি জনিত বহুতে আরও একটা জাতি স্বীকার করাই লাঘব। (বিভিন্নজাত্যবচ্ছিন্নের প্রতি ভিন্ন ভিন্ন সামগ্রীর প্রযোজকতা স্বীকার করিলেই ব্যাভিচারাদি দোষের অবসর থাকিবেনা)

প্রশ্ন। এখানে প্রশ্ন হইতে পরে যে, তৃণাদি ষটি বিভিন্ন সামগ্রী প্রযোজ্য বজ্রের প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু তাহাতে বিভিন্ন জাতির উপলব্ধি হয় না, সুতরাং বহুতে অনুপলব্ধি দ্বারাই অরণি, মণি প্রভৃতি নিম্নম্য ভিন্ন ভিন্ন জাতি বাধিত।

উত্তর। গোময় জন্ত বৃশ্চিক ও বৃশ্চিক প্রভব বৃশ্চকের ঈষৎ নীলত্ব ও কপিলত্ব (অবয়ব ও গুণাদি দ্বারাই জাতির পার্থক্য প্রতীতি হয়, গোময় জন্ত বৃশ্চিক ঈষৎ নীল আভা যুক্ত, আর বৃশ্চিক জন্ত বৃশ্চিক কপিল বর্ণ। সুতরাং ইহারা বিভিন্ন জাতীয়) প্রত্যক্ষসিদ্ধ; এই বৈজাত্য সামগ্রীর বৈলক্ষণ্য ব্যতীত সম্ভাবনীয় নহে; সুতরাং প্রস্তাবিত স্থলেও তৃণ, অরণি, ও মণি ষটি সামগ্রীর বৈলক্ষণ্য থাকার কার্য (বহু) গত জাতির বৈলক্ষণ্য অঙ্গীকার্য। (অরণি প্রভব বহু সাধ্য যজ্ঞ যাদুশ ফল প্রাপ্ত হয়, তৃণাদি সম্ভূত অগ্নিতে যজ্ঞ করিলে তাদুশ ফল হয় না, ইহা শাস্ত্র ও অনুমান দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে।) অরণি জন্ত ভিন্ন ভিন্ন বহুতে অরণি জন্ত জ্ঞান হইলে জাতি বিষয়ক মণি জন্ত ব্যাবৃত্ত জ্ঞান হইয়া থাকে। একথাও বলা যায় না যে—“মণি তঃ ত্ব উপাধি (ভেদবধর্ম) দ্বারাই পরিলক্ষিত বৈলক্ষণ্যের নির্বাহ হয়, এঅবস্থায় স্বভাব জাতি স্বীকারের প্রয়োজন কি?” কারণ, অবাধিত যে অনুগত বুদ্ধি তাহা ঐ অনুগত ধর্ম-ব্যঞ্জিত জাতিকে বিষয় করিয়াই হইয়া থাকে।

প্রশ্ন। কথিত নিয়মে কারণের বৈলক্ষণ্য দ্বারা ই যদি কার্যো ভিন্ন ভিন্ন জাতি স্বীকার্য হয়, তবে গোময় জন্ত বৃশ্চিকে এক জাতি, তাহা হইতে উৎপন্ন বৃশ্চিকে অত্র এক জাতি, আবার সেই জাত্যবচ্ছিন্ন প্রভব বৃশ্চিকে আর এক জাতি ইত্যাদি নিয়মে অসংখ্য জাতি স্বীকার করিতে হইবে।

উত্তর। গোময় জন্ত বৃশ্চিক দ্বয় নীল আভাযুক্ত, আর অত্রাত্ত সফল বৃশ্চিকই কপিল বর্ণ, সুতরাং গোময় প্রভব বৃশ্চিকে এক জাতি, আর বৃশ্চিক-মাত্র প্রভব বৃশ্চিকে একজাতি, এই দুইটি মাত্র জাতি স্বীকার করিলেই চলিবে।

প্রশ্ন। এখন জিজ্ঞাস্য এই যে; বিভিন্ন জাতীয় বহির প্রতি ভিন্ন ভিন্ন রূপে কারণতা থাকিলে বহি সামান্ত্রের প্রতি স্বতন্ত্র কোন কারণতা আছে কি না ?

উত্তর। বহি সামান্ত্রের প্রতি ষ্টম্প-স্পর্শ শালি অবয়ব, তৎসংযোগ, ও সেবনাদি (পরিচর্যা) হেতু। সামান্ত্র কারণ সম্বন্ধে তৃণ, অরগি, মণি প্রভৃতি বিশেষ কারণের সম্বলন না ঘটিলে অগ্নির উৎপত্তি হইবে না। কারণ—বিশেষ সামগ্রীর সাহায্য ব্যতিরেকে সামান্ত্র সামগ্রী ফলোপধায়ক হয় না।

প্রশ্ন। তৃণ, অরগি, ও মণিতে যদি বহির কারণতা গ্রহ হইত, তবে তৃণাদিতে ভিন্ন ভিন্ন শক্তি, (মীমাংসক মতে) অথবা তৃণাদি দ্বিটি বিশেষ বিশেষ সামগ্রী নিয়ম্য ভিন্ন ভিন্ন বহিতে বিভিন্ন জাতি কল্পনার অবসর থাকিত; বস্তুতঃ তৃণাদিতে কারণতা গ্রহই সম্ভবপর নহে। কারণ, এক্ষেত্রে অগ্নয় ব্যভিচার ও ব্যতিরেক ব্যভিচার উভয়ই (অরগির অস্বল্পেও মণ্যাদি দ্বারা অগ্নি উৎপন্ন হয়, অথ; অরগি সম্বন্ধে [নিশ্চয়ন না থাকিলে] অগ্নির উৎপত্তি হয় না) 'সংশয়মান আছে।

একথা বলাও সম্ভব হইবে না যে—“অরগি ও মণির অভাব সম্বলিত বহির কারণ কলাপ তৃণ দ্বিটি হইলে অগ্নির উৎপত্তি হয়, অতএব অগ্নির প্রতি তৃণ হেতু (অরগি প্রভৃতির কারণতা কল্পেও এই নিয়ম অনুসরণীয়)” কারণ—“তৃণ ব্যতিরেকেও অগ্নির উৎপত্তি হয়” জ্ঞান হইলেই নিয়ত পূর্ব বর্তিত রূপ কারণত্বের গ্রহ হইবে না। তৃণজন্ত বহিতে মণির হেতুত্ব গ্রহ হইয়া যাইবে বগিয়াও স্বীকার করা যায় না। কারণ—তৃণ জন্ত গ্রহ না হইলে তৃণজন্ত গ্রহও হইবে না, এবং বহি মাত্র মণিজন্তও নাই। মণিজন্ত নহে বলিয়াই। যে তৃণ জন্ত গ্রহ হইয়া যাইবে—এরূপ আশা ও করা যায় না; কারণ—অত্যাশা-

শ্রমই এক্ষেত্রে প্রতিকূল ভাবে দণ্ডায়মান আছে। ব্যভিচার গ্রহ মাত্রই যে কারণতা গ্রহের পরিপন্থী এমন নহে, অবাধিত নিয়ত পূর্ববর্ত্তিত্বের অভাবগ্রহ হইলেও কারণত্ব গ্রহ হয় না। এবং অভাবের প্রমাজ্ঞান হইলে তথায় আর ভাব বৃদ্ধি হয় না।

উত্তর। অস্বয় ব্যতিরেক জ্ঞান বলে বহি বৃত্তি কার্য্যতা নিরূপিত অকারণ ব্যাবৃত্ত (যাহা করণাতিরিক্তে নাই) কারণতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম অরগিতে, ও অরগি বৃত্তি কারণতা নিরূপিত অকার্য্য ব্যাবৃত্ত কার্য্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম বহিতে গৃহীত হইয়া থাকে; (এসকল ধর্ম্ম অকারণে বা অকার্য্যে থাকে না) কিন্তু তৃণত্বরূপে কারণতা বা বহিত্বরূপে কার্য্যতা গ্রহ হয় না। শক্তি বাদীর মতে বহিত্বরূপে কার্য্যতাও তদনুকূল শক্তি মত্বরূপে অরগি প্রভৃতির কারণতা, আর শক্তি স্বীকার না করিলে বহিত্ববাস্তব (ব্যাপ্য) জাতি পুরস্কারে কার্য্যতা, এবং অরগিত্ব মণিত্বাদিরূপে ভিন্ন ভিন্ন কারণতা বহন করিলেই পূর্বোক্ত দোষ রাশি সুদূর পরাহত হইয়া পড়িবে।

প্রশ্ন। তৃণ অরগি ও মণির অভাব ত্রয় সম্বন্ধে কার্য্যোৎপত্তি হয় না, কিন্তু অভাব ত্রয়ের অভাব (অর্থাৎ তৃণাদির যে কোন একটি) থাকিলে কার্য্যের উৎপত্তি হয়, এই অস্বয় ব্যতিরেক গ্রহের আনুকূল্যে পূর্বোক্ত অভাব ত্রয়ের, অভাবত্বরূপে তৃণাদির কারণতা কল্পনা করিলেই ব্যভিচার সন্দেহের অবসর থাকে না, এ অবস্থায় বহিত্ববাস্তব জাতি কল্পনা করিয়া ভিন্ন ভিন্ন কারণতা অঙ্গীকার নিশ্চয়োজন।

উত্তর। তৃণাদি-ত্রয়ের যে অভাব ত্রয় তাহার অভাব ত্রয় যদি তৃণাদির অতিরিক্ত পদার্থ হয়, তবে অভাবেই কারণত্ব গ্রহ হইবে, তৃণাদিতে কারণত্ব গ্রহ হইবে না। (অগ্নি অভিলাষী তৃণ, অরগি, বা মণির আয়োজনে ব্যস্ত হন, এই ব্যস্ততার প্রতি তৃণত্বরূপে তৃণের, মণিত্বরূপে মণির, ও অরগিত্বরূপে অরগির হেতুত্ব গ্রহই নিয়ামক, যদি পূর্বোক্ত অভাবত্রয়ের অভাবত্বরূপে হেতুত্ব গ্রহ হইত, তবে বহি অভিলাষী পুরুষ ভূতাকে “আশ্বনের জন্তু অরগি বা মণি আন” বলিয়া অনুমতি করিতেন না “তৃণাদি-ত্রয়ের অভাবের অভাব আন” বলিয়াই অনুমতি করিতেন, বলা বাহুল্য—যে পদার্থে যে রূপে প্রয়োজনীয়তা বোধ হয়, সেই রূপেই সেই পদার্থের ব্যবহার হইয়া থাকে।) এই অভাবত্রয়

তৃণাদি প্রত্যেকের স্বরূপ ও নহে ; যেহেতু—তৃণ, অরণি বা মণির অভাবের অভাব নহে ; তাহা হইলে তৃণ অরণি বা মণি হইয়া যাইত ।

৪ । আধেয় শক্তি ।

এ পর্য্যন্ত যাঁরা বলা হইল তাহা দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে—‘বহ্যাদিতে সহজ শক্তি (মীমাংসকেরা বলেন—“যে কারণে অগ্নির উৎপত্তি হয় ; তাহার শক্তির ও সেই কারণেই উৎপত্তি হইয়া থাকে, এজ্জাই বহ্যাদির শক্তিকে সহজ শক্তি বলা যায়”) স্বীকারের সুযোগ ও উপযোগিতা নাই,” না থাকুক, কিন্তু আধেয়-শক্তি স্বীকার্য্য কি না ? তৎসম্বন্ধে কোন কথা বলা হয় নাই । এক্ষণে সেই আধেয় শক্তির কথা কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে । যথা—বেদে “ত্রীহীন প্রোক্ষতি, ত্রীহীন অবহস্তি” এই দুইটি প্রয়োগ আছে । ইহা দ্বারা জ্যোতি-ষ্টোমাদি যজ্ঞে ত্রীহি প্রোক্ষণের পরে অবধাত বিহিত হইয়াছে । সুতরাং প্রোক্ষণ না করিয়া অবধাত করা নিষিদ্ধ বলিয়া বুঝিতে হইবে । (বেদ নিরর্থক কোন কথা বলেন নাই) অতএব প্রোক্ষণ ক্রিয়া দ্বারা কালান্তর কর্তব্য অবধাতের হেতু অতীন্দ্রিয় একটা পদার্থ উৎপন্ন হয় বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । (অপ্রোক্ষিত ত্রীহিসাধ্য চক্রদ্বারা যজ্ঞ করিলে যজ্ঞের ফল হয় না) সেই অতীন্দ্রিয় (মন্ত্রদ্বারা ত্রীহি প্রোক্ষণ করিলে প্রত্যক্ষ দ্বারা তাহার কোন বৈলক্ষ্য উপলব্ধি হয় না, সুতরাং প্রোক্ষণ প্রভব পদার্থ অতীন্দ্রিয়) পদার্থটা ত্রীহিতেই অঙ্গীকার করিতে হইবে । অতথা কালান্তর ভাবি-অবধাতাদিতে প্রোক্ষিত-ত্রীহি বিহিত হইত না । কথিত অতীন্দ্রিয় পদার্থ স্বীকার না করিয়া “মন্ত্রসংকৃত ত্রীহিতে অবধাতের বিধান হইয়াছে” বলিলেও চলিবে না । কারণ—মন্ত্র পাঠের অনেক সময় পরে অবধাতাদি দ্বারা চক্র নিষ্পত্তি করিয়া যজ্ঞ করিলেও ফলোদয় হয়, অতএব প্রোক্ষণাদি ক্রিয়া জ্ঞাত অতীন্দ্রিয় শক্তি নামে একটা পদার্থ অবশ্যই স্বীকার্য্য ।

তন্ম । পূর্বে যে দুইটি শ্রুতি বলা হইয়াছে তাহা দ্বারা প্রোক্ষিত ত্রীহিতেই যে অবধাতের বিধান করা হইয়াছে, একথা বুঝান না ; কারণ—“ত্রীহীন অবহস্তি” শ্রুতি যে কোন ত্রীহির অবধাতের প্রতিপাদক হইতে পারে, কেবল মাত্র প্রোক্ষিত ত্রীহির অবধাতের বোধক হইবে কেন ? বলিতে পারা যে—“ত্রীহির্ভিন্নজ্ঞেত” ত্রী হীন প্রোক্ষতি” “ত্রীহীন অবহস্তি” “পুরোডাশৈর্গজ্ঞেত” এই

চ্যবিত্তি অভিহি যজ্ঞের নিধায়ক, সুতরাং যেমন পুরোডাশের প্রকৃতির আকাজ্জক উদয় হইলে, (“কোন বস্তুদ্বারা যজ্ঞীয় চকুপাক করিবে?—এইরূপ আকাজ্জক উদয় হইলে) অবহত (বাহাতে অবঘাত করা হইয়াছে) ব্রীহির অবসর দ্বারা পুরোডাশ নিষ্পত্তির বোধ হয়, এবং “কোন ব্রীহি প্রোক্ষণ করিবে” আকাজ্জক বস্তুার্থে উপাত্ত (অনীত) ব্রীহির প্রোক্ষণ বুঝায়, সেইরূপ “কোন ব্রীহি অবঘাত করিবে” এই আকাজ্জক দ্বারাও প্রোক্ষিত ব্রীহিরই অবঘাত বুঝাইবে। কোন বাধক না থাকিলে সামান্ত শব্দও সন্নিহিত বিশেষ পদার্থকে বুঝাইতে পারে। যেহেতু—সামান্ত বাচী শব্দের সন্নিহিত বিশেষ-পরত্ব (নিকট বস্তু-বিশেষ পদার্থ প্রতিপাদকত্ব) ভ্রায় সিদ্ধ। প্রকরণাদি দ্বারা সন্নিহিত পদার্থ ভ্রায় করিয়া অসন্নিহিত পদার্থে অবয়ব করিতে যাইলে গৌরব অপরিহার্য। সুতরাং এক ব্রীহিতে প্রোক্ষণ ও অবঘাত (যে কাঁটাল পীত বর্ণ তাহার রস অতি মধুর ইত্যাদির ভ্রায়) উভয় ক্রিয়ার অবয়ব বোধ হইতে পারিবে ; কিন্তু প্রোক্ষণে কালান্তরভাবি অবঘাত জনকত্ব বোধ হওয়া সুকঠিন, অতএব তাহার নির্বাহ করে অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার নিষ্প্রয়োজন। একবার উপরেও যদি বল যে—“প্রোক্ষিতা ব্রীহয়োহবঘাতায় কল্যাস্তে,” অর্থাৎ প্রোক্ষিত ব্রীহিই অবঘাতার্থে কল্পিত হয়, এই বাক্য শেষ দ্বারা (বিধিবাক্যের শেষ অংশ দ্বারা) প্রোক্ষণ বিশিষ্ট ব্রীহিতেই অবঘাতের হেতুতা বোধ হইয়া যাইবে, (এক্ষণ হটলে “প্রোক্ষণ অবঘাতের প্রয়োজক হইল”) তথাপি অতীত কালবিস্তিত-ক-প্রভায় নিষ্পন্ন প্রোক্ষিত পদ দ্বারা উপস্থাপিত অতীত প্রোক্ষণ-ব্রীহিতেই (যে ব্রীহির প্রোক্ষণ পূর্বে করা হইয়াছে তাহাতেই) অবঘাতের অবয়ব হইবে। সুতরাং প্রোক্ষণ ধ্বংসই অবঘাতের কারণ, প্রোক্ষণ কারণ নহে।

উত্তর। শব্দ দ্বারা প্রোক্ষণে অবঘাত প্রয়োজকত্ব বোধ না হইলেও অনুমান দ্বারা হইবে। অনুমান যথা—প্রোক্ষণ অবঘাতের হেতু, যেহেতু—প্রমাণ দ্বারা (বেদ বাক্য দ্বারা) অবঘাতের উদ্দেশ্যেই বিহিত, যথা,—ব্রীহি। (ব্রীহি অবঘাত উদ্দেশ্যে বিহিত) একথাও বলা যায় না যে,— ‘অবঘাতের উদ্দেশ্যে প্রোক্ষণ বিহিত হয় নাই’ (তাহা না হইলে অনুমানে স্বরূপাসিদ্ধি দেখ্য ঘটবে) কারণ—অপ্রোক্ষিত ব্রীহির অবঘাতাদি ক্রমে নিষ্পন্ন চকু দ্বারা যজ্ঞ করিলে ফলোদয় হয় না, সুতরাং অবঘাতের উদ্দেশ্যে

প্রোক্ষণ করিতে হইবে। একরূপ হইলে প্রোক্ষণের ব্যাপার বিধায় শক্তি স্বীকারও অত্যাবশ্যক। শক্তি স্বীকার না করিয়া প্রোক্ষণের ধ্বংসকে ব্যাপার বলিলেও চলিবে না; যেহেতু—এক কার্যের প্রতি প্রতিযোগীও অভাব উভয় হেতু হয় না। তাহা হইলে—যাগ ধ্বংসকে ব্যাপার স্বীকার করিয়া যাগ-জন্ত অপূর্ণ (অদৃষ্ট) ও থগুন করা যাইত। শক্তি স্বীকার করিলে শক্তির উৎপত্তির পর-ক্ষণেই যে অবধাতের উৎপত্তি অবশ্যজ্ঞাবী একথাও বলা যায় না; কারণ—যেমন অধ্বমেধ যাগ জন্ত অপূর্ণ উৎপন্ন হইলেও নিয়ত কাল না আসিলে স্বর্গ লাভ হয় না, সেইরূপ এখানেও নিয়ত কাল না আসিলে অবধাতের উৎপত্তি হইবে না; যেহেতু—কারণান্তরের অসম্বলনে কার্যোৎপত্তি হয় না। (ইহা স্বভাবসিদ্ধ) শক্তি স্বীকার না করিয়া প্রোক্ষণোপলক্ষিত ব্রীহিকে কারণ বলিলেও চলিবে না, যেহেতু—উপলক্ষণ বিশেষণ রূপে কোন পদার্থই কারণ হয় না। একথা অস্বীকার করিলে যোগোপলক্ষিত যজ্ঞকে (যজ্ঞমানকে) স্বর্গের কারণ করিয়া অদৃষ্টকেও উড়াইয়া দেওয়া যাইতে পারে। “হরিদাসের আদ্য শরীর তাহারই বিশেষ গুণ (অদৃষ্ট) জন্ত, যেহেতু—জন্ত ও তদীয় ভোগ সাধন, যথা হরিদাস নিম্নিত বস্ত্র” এই অনুমান দ্বারা অদৃষ্ট সাধন করাও সম্ভবপর নহে। কারণ—তদীয় জন্মান্তরীণ (অদৃষ্ট জনকত্বে অভিমত) জ্ঞান, ইচ্ছা ও প্রযত্ন দ্বারা এই অনুমান সিদ্ধ সাধনগ্রন্থ। অতএব ইহা অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে যে—প্রোক্ষণাদি ভাবভূত অতিশয় (অতি-গুপ্ত, প্রত্যাক্ষের অযোগ্য, অদৃষ্ট) উৎপাদন করিয়াই কালান্তর ভাবী কার্যের জনক হয়; যেহেতু—প্রমাণ (বেদ) কর্তৃক তদথেষ্ট বিহিত, যথা জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ ও চিকিৎসা। বলা বাহুল্য—অদৃষ্ট উৎপাদন করিয়াই জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ কালান্তর ভাবী স্বর্গের হেতু হয়, ও ধাতু সামান্যরাই ভেষজ পান রোগ নাশক হয়, (ভেষজ পান করা মাত্রই রোগ নাশ হয় না)।

এই যে অতিশয় অঙ্গীকার করা হইল ইহা লাঘবানুযোধ্য ফলের অধিকরণ ব্রীহিতেই স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে কল্পনীয় অতিশয় সমবহিত (যুক্ত) ব্রীহিতে অবধাতের হেতুতা করনের সুযোগ ঘটিবে। কর্তৃত্ব অতিশয় করিয়া করিলে একরূপ হেতুতা করনার সম্ভব থাকিবে না; কারণ, কর্তৃক অতিশয়ের সহিত ব্রীহির সাক্ষাৎ কোন সম্বন্ধ নাই। (পরম্পরা সম্বন্ধে অতিশয়

সমবহিত ত্রীহির হেতুতা কল্পনা বহু আয়াস সাধ্য) অথবা অমুমান দ্বারাও অতিশয়ে ত্রীহিনিষ্ঠত্ব ব্যবস্থাপিত হইতে পারে। যথা—“যে পদার্থ গত ফলার্থে বাহ্য ক্রিয়মাণ হয়, কোন বাধক না থাকিলে তাহা তত্রত্য তদনুকূল অতিশয়েরই হেতু হইয়া থাকে; যথা বাগ ও চিকিৎসা, বাগ পুরুষের স্বর্গার্থে ক্রিয়মাণ, স্ততরাং পুরুষগত অতিশয় উৎপাদন করে, ও তদ্বারাই পুরুষের স্বর্গসাধক হইয়া থাকে, এবং শরীরগত রোগ নাশার্থে ক্রিয়মাণ চিকিৎসা শরীরগত অতিশয় দ্বারাই (ধাতুসাম্য দ্বারাই) তত্রত্য রোগ নাশক হইয়া থাকে।

প্রশ্ন। এই মীমাংসার প্রতিকূলে প্রশ্ন হইতে পারে যে,—“প্রোক্ষণ পুরুষ সমবেত অতিশয়ের হেতু, যেহেতু—কালান্তর ভাবি-কার্যের জনক, অথচ বিহিত, (বেদ বোধিত) যথা জ্যোতিষ্ঠোমাদি যজ্ঞ।” এই অমুমান দ্বারা প্রোক্ষণে পুরুষ নিষ্ঠ অতিশয়ের হেতুতা সাধিত হইয়া যাইবে। একথা অস্বীকার করিলে বিধিবাক্যের বিরোধ ঘটিবে, যেহেতু—পুরুষনিষ্ঠ অপূর্বই বিধি প্রত্যয়ের অর্থ।

উত্তর। এই প্রশ্ন ত্রাস্তি প্রণোদিত। কারণ, কৃষি ও চিকিৎসা প্রভৃতি স্থলে পূর্বোক্ত হেতু ব্যভিচারিত। কৃষি ও চিকিৎসা কালান্তর ভাবি কার্যের জনক ও বিহিত বটে, কিন্তু পুরুষ সমবেত অতিশয়ের হেতু হয় না, হেতু ইন্দ্ৰ—ভূমির উর্বরতারও শরীরস্থ ধাতুসাম্যের। এবং এই অমুমানের কোন প্রযোজক নাই, অথচ পুরুষ সমবেত অতিশয় অঙ্গীকার না করিলে ও বিধির সম্ভব আছে। (বিধি প্রত্যয়ের অর্থ অপূর্ব, তাহাতে পুরুষনিষ্ঠ বিশেষণ দেওয়া নিম্প্রয়োজন,) স্ততরাং ভূন্যাদি নিষ্ঠ শক্তি ও অপূর্বই বটে।

এই যে প্রোক্ষণাদি প্রভব শক্তির উল্লেখ করা হইল, ইহা প্রত্যেক ত্রীহিতে ভিন্ন ভিন্ন, স্ততরাং দুই চারিটা ত্রীহি অকস্মণ্য বা নষ্ট হইয়া গেলেও ফলের ব্যাঘাত ঘটিবে (প্রোক্ষণ দ্বারা প্রত্যেক ত্রীহিতে এক একটা শক্তি বা সংস্কার উৎপন্ন হয়, এবং সেই সংস্কার রাশি সম্বলিত ত্রীহিনিচয় সম্পন্ন চরুই যজ্ঞ সম্পাদক হয়, সংস্কৃত ত্রীহি জ্ঞাংশিক ভাবে অকস্মণ্য বা নষ্ট হইয়া গেলে ত্রীহি সমসংখ্যক সংস্কার থাকিবে না, স্ততরাং কারণের অভাবে ফলোদ্ভবের ব্যাঘাত ঘটিতে পারে, যে হেতু—একটিমাত্র কারণ না থাকিলেই কাণ্যোৎপত্তি হয় না) না। কারণ—প্রোক্ষণজন্ত সংস্কারের সংস্কাররূপে বারংবার; যেমন

লিখার-প্রতি লেখনীত্বরূপে জগতের সকল লেখনী কারণ হইলেও একটিমাত্র লেখনী থাকিলেই লিখা হয়, সেইরূপ সংস্কারত্বরূপে সংস্কার থাকিলেই কার্যোৎপত্তি হইবে। (যেখানে কারণতাবচ্ছেদক একরূপে দুই বা ততোধিক ব্যক্তির কারণতা কল্প, সেখানে দুই বা ততোধিক ব্যক্তির সমবধান আবশ্যক, অতএব কারণতাবচ্ছেদক যতগুলি ধর্ম্য সেই সেই ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন এক একটি মাত্র কারণের সমবধানেই কার্যোৎপত্তি হইয়া থাকে।)

অথবা লাঘবানুরোধে সংস্কৃতদর্শনব্রাহ্মবৃত্তি একটি মাত্র শক্তিও স্বীকার করা বাইতে পারে। তাহা হইলেও সংস্কৃত কতিপয় ব্রাহ্মি নষ্ট হইয়া গেলেই যে শক্তি নষ্ট হইয়া যাউবে, একথা বলা যায় না। কারণ, দুই চারিটা শাখা নষ্ট হইয়া গেলেও বহু শাখাপল্লবাদি সমবেত বৃক্ষ নষ্ট হয় না। (শাখা পল্লবাদি অবয়ব নিচয়ে সমায়া সম্বন্ধে একটি বৃক্ষ থাকে) এই হইল মীমাংসকের আধৈয় শক্তি স্বীকারের এক যুক্তি। এই যুক্তিও অর্থগত অতিরিক্ত শক্তি স্বীকারের অপ্রাস্ত হেতু বলিয়া নৈয়ায়িকেরা অঙ্গীকার করেন না।

নৈয়ায়িকেরা বলেন—অতিশয় সিদ্ধির প্রতি মীমাংসক যে হেতু দেখাইয়াছেন তাহা দ্বারা পুরুষনিষ্ঠ একটিমাত্র অদৃষ্ট স্বীকার করিলেই কোন অসামঞ্জস্য থাকে না, এ অবস্থায় প্রত্যেক ব্রাহ্মিতে অতিরিক্ত অতীন্দ্রিয় ভিন্ন ভিন্ন শক্তি স্বীকার নিশ্চয়োজন। এক্ষণে তাহাই দেখান যাউতেছে, যথা—“প্রোক্ষণ, অপূর্ণের হেতু, যে হেতু—দৃষ্ট কোন ব্যাপার না থাকায়ও কালান্তরভাবি ফলের জনকত্বরূপে বিহিত, যথা যজ্ঞ, অথবা তাহার অঙ্গ। (এই অনুমান দ্বারা পুরুষ নিষ্ঠ অপূর্ণ বিদ্ধি হইবে) কৃষি প্রভৃতিতে দৃষ্ট ব্যাপার আছে, স্ততরাং ব্যভিচার বা অপ্রয়োজক হেব আশঙ্কা নাই। যজ্ঞ দান হোমাদি ও তাহার অঙ্গ যে অপূর্ণের হেতু হয়, তাহার প্রতি দৃষ্টদ্বারের অভাবও কালান্তর ভাবি স্বর্গাদির জনকত্বে বিহিতত্বই প্রয়োজক, ইহা ছাড়া অনুগত কোন হেতু নাই। একথাও বলা যায় না যে “যাহা যে পদাংগত ফলাথে ক্রিয়মাণ হয়, কোনবাধক না থাকিলে তাহা তদনুকূল তদগতফলই হইয়ায়, স্ততরাং ব্রাহ্মির অবহাতার্থে ক্রিয়মাণ প্রোক্ষণ ব্রাহ্মিগত অতিশয়েরই হেতু” কারণ—তাহা হইলে শ্রেন বাগে ব্যভিচার হইয়া পড়িবে। (মীমাংসক শ্রেন বাগজ্ঞাত যজ্ঞের অদৃষ্ট শক্তির বধের হেতুতা অঙ্গীকার করিয়াছেন) এবং প্রদর্শিত অনুমানের বিপক্ষের

কোন বাদ্যকণ্ড নাই। “যাহার উদ্দেশ্যে যাহা ক্রিয়মাণ হয়, (ব্রাহ্মের উদ্দেশ্যে প্রোক্ষণ করা হয়), তাহা তত্রত্য অতিশয়েরই হেতু হয়” এমন কোন নিয়ম নাই। কারণ—দেবতার উদ্দেশ্যে ত্যক্ত হবি দেবতার অদৃষ্টের জনক না হইয়া যাগ কর্তার অদৃষ্টের জনক হইয়া থাকে।

প্রশ্ন। এখন জিজ্ঞাস্য এই যে—ব্রাহ্মি নিষ্ঠ প্রোক্ষণ দ্বারাই যদি পুরুষের অদৃষ্টউৎপন্ন হইয়া যায়, তবে বাবহৃত ব্রাহ্মের (যে কুশের ব্যবহার করা হইয়াছে তাহার) জায় প্রোক্ষিত ব্রাহ্মিও কৰ্ম্মাস্তরের অম্পযোগী হইয়া পড়িবে; কারণ—বিনিযুক্ত পদার্থের বিনিয়োগ হয় না। (যে পদার্থ একবার অদৃষ্ট উৎপাদন করিয়াছে তাহা অদৃষ্টার্থক কৰ্ম্মাস্তরের উপযোগী হয় না) আর যদি উপযোগিতা অঙ্গীকার কর' যায় তবে অপ্রোক্ষিত ব্রাহ্মিও অবধাতের উপযোগী হইতে পারে। কারণ—প্রোক্ষণ ক্রিয়া ব্রাহ্মের কোন প্রকার বৈলক্ষণ্যের সম্পাদক হয় নাই। (হেতু হইয়াছে—পুরুষের অদৃষ্টের) সুতরাং অপ্রোক্ষিত ও প্রোক্ষিত সকলই সমান।

উত্তর। “ব্রাহ্মীন অবহন্তি” শ্রুতি দ্বারা প্রোক্ষিত ব্রাহ্মের অবধাতই বুঝাইয়াছে। কারণ—বিধি স্বাধীন চলজ্বনীয়, বিধিব্যাক্যের ব্যতিক্রমে ফলোদয় হয় না। (ইহাতে “কেনর” অবসর নাই) যেমন বহিঃস্থগোতি’ “বহিষি হবি রাসাদয়তি” (অর্থাৎ কুশ আস্তরণ করিবে, কুশের উপরে হবি আনয়ন করিবে) স্থলে আস্তৃত কুশের উপরেই হবনীয় দ্রব্য আসাদন বুঝায়, সেইরূপ এখানেও প্রোক্ষিত ব্রাহ্মিতেই অবধাতের বিধান বুঝাইবে।

এই প্রশ্নের আরও একটা উত্তর করা যাইতেছে। যথা—ক্রিয়া জ্ঞাত সংস্কার নানা প্রকার, তন্মধ্যে কতকগুলি সংস্কার উদ্দেশ্য সহকারে অগ্রিম কার্যের হেতু হইয়া থাকে। যেমন অভিচার—(হিংসার্তক কৰ্ম্ম) সংস্কার, অভিচার যে দেহ উদ্দেশ্য করিয়া প্রযুক্ত হয়, সেই দেহ সহকারেই (দেহাবচ্ছেদেই) তৎক্ষণ উৎপাদন করে, সেই রূপ প্রোক্ষণ সংস্কারও উদ্দেশ্য ব্রাহ্মি সহকারেই অগ্রিম অবধাতের হেতু হইয়া থাকে। এবং যেমন কারারী যাগ জনিত অদৃষ্ট শালী পুরুষের (অনাবৃষ্টি দ্বারা ধাত্যাদি নষ্ট হইবার উপক্রম ঘটলে আশু বৃষ্টি অভিলাষে যে যাগ করা হয়, তাহার নাম কারাবী। এই যাগের ফলে যে বৃষ্টি হয়, তাহা দ্বারা বজ্রাতিরিক্ত [যাগকর্ত্তা ভিন্ন] পুরুষের ধাত্যাদিও রক্ষা পায়।

স্বতন্ত্র্যঃ এই বাগ দ্বারা তাহাদেরও শুভাদৃষ্ট উৎপন্ন হয় বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। কারণ—শুভাদৃষ্ট ব্যতীত শুভফল হয় না, এই অদৃষ্টের প্রতি যজ্ঞার সম্বন্ধই কারণ) সম্বন্ধ দ্বারা অজ্ঞ পুরুষের অদৃষ্ট উৎপন্ন হয়, সেইরূপ প্রোক্ষণ জন্ত অদৃষ্টশালি আত্মার সংযোগ দ্বারা ত্রীহ্যাদির অবঘাতাদি-উত্তর ক্রিয়া কলাপ সম্পাদিত হয়।

প্রশ্ন। এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—যথা বিধি বৈদিক যাগাদি ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিলেও সৰ্বত্র ফলোদয় হয় না। (পুত্রোষ্টি—বাগ করিলেও অনেক স্থলে পুত্রলাভ হয় না) সুতরাং কলমাত্রানুমেয় অদৃষ্টও সেখানে উৎপন্ন হয় নাই বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে, এ অবস্থায় প্রোক্ষণাদি দ্বারা ও যে সৰ্বত্র অদৃষ্ট বা সংস্কার উৎপন্ন হইবে তাহার প্রতি প্রশ্ন কি ?

উত্তর। শক্তিবাদী মীমাংসক ও এই অঙ্কযোগের হাত এড়াইতে পারিবেন না। কারণ—প্রোক্ষণাদি দ্বারা সৰ্বত্রই যে অতীন্দ্রিয় শক্তির আবির্ভাব হইবে তাহার প্রতিও কোন প্রশ্ন নাই। আগমিক (বেদোক্ত) ক্রিয়ার কৰ্ম্য বর্জ্য সাধন বৈগুণ্য নিবন্ধন ফলোদয় না হওয়া শক্তিও অদৃষ্ট উভয়ের প্রতিই তুল্য। জ্ঞান দর্শনে উক্ত হইয়াছে ‘ন কৰ্ম্য বর্জ্য সাধন বৈগুণ্যং’ (যে যে বস্তু দ্বারা যে কালে যে ভাবে যে কৰ্ম্য কর্তব্য বলিয়া বেদে বিহিত হইয়াছে, তাহার যে কোন অংশের ব্যতিক্রম ঘটিলে সম্যক্ সমগ্র ফল হয় না, স্থল বিশেষে আংশিক ফল হয় মাত্র। এবং সিদ্ধবাক্য ও সিদ্ধসম্বন্ধ মহাপুরুষেরা যে নিয়মে যে যে বস্তুকে বিধান করিয়াছেন সেগুলির ও যে কোন অংশের বৈগুণ্যে ফলোদয় হয় না। অতএবই মঙ্গলপারে ব অমাবস্যা তিথিতে যে কৰ্ম্মের বিধান করা হইয়াছে বৃহস্পতি বারে বা জ্যৈষ্ঠদশী তিথিতে সেই কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে কিছুনাও ফল হয় না। [কতকগুলি কৰ্ম্য কেবল মন্ত্র দ্বারাই সম্পন্ন হয়, তাহাতে কাল বিশেষের বা বস্তু বিশেষের কিংবা মন্ত্র প্রয়োজ্যতার বাক্যের সত্যতা প্রভৃতির অপেক্ষা করে না। আর কতকগুলি কৰ্ম্য কাল বিশেষ, কতকগুলি কাল ও বস্তু বিশেষ, এবং হৃদপেক্ষা প্রকৃষ্ট কৰ্ম্য কাল বস্তু ও মন্ত্র প্রয়োজ্যতা সত্যাদি তাহা প্রভৃতি কারণকলাপের অপেক্ষা করে। ফলকথা—কৰ্ম্মের প্রকৃষ্টত্ব ও প্রকৃষ্টত্বহীন অল্পদ্বারা সামগ্রীর বিশেষ, অণু বিশেষত্বাদি অপেক্ষণীয়।]।

— প্রশ্ন । এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, প্রোক্ষণ জন্ত পুরুষ বৃত্তি অদৃষ্টে ত্রীহিনিষ্ঠ অবস্থাতের সামান্যধিকরণ্য নাই, সুতরাং কথিত নিয়মে অদৃষ্ট কল্প না করিলে কার্য্য কারণ ভাব সম্ভব পর : হইবে না ।

উত্তর । শরীর গত অস্পৃশ্যাদি স্পর্শে আত্মগত ও হবনীয় গত সংস্কার নাশকত্ব বেদ বোধিত, অতএব অদৃষ্ট ব্যাধিকরণ কৰ্ম্মনাশা নীর (কৰ্ম্মনাশা নদীর জলে) চরণ সংযোগ ও (কৰ্ম্ম নাশা নদীর জলে চরণ সংযোগ ঘটিলে শক্তি পুণ্য নষ্ট হইয়া যায় ।) পুণ্য কীর্তনের—(পুণ্যকীর্তন-শব্দ, সুতরাং আত্মগত অদৃষ্টেই সমান্য ধিকরণ নহে) ন্যায় প্রস্তাবিত স্থলেও ব্যাধিকরণে কার্য্য কারণ ভাব অঙ্গীকার করিতে চাইবে । আরও একটা কথা এই যে, প্রোক্ষণাদি দ্বারা প্রতি ত্রীহি নানা শক্তি কল্পনা করা অপেক্ষা আত্মাতে একট মাত্র অদৃষ্ট কল্পনা করাই লাঘব । অপিচ প্রোক্ষিত ত্রীহিনিচয়ে একটি মাত্র শক্তি স্বীকার করিলেও চলিবে না । কারণ—তুই চারিটি ত্রীহি নষ্ট হইয়া গেলেই তদ্রূপ শক্তি নষ্টহইয়া যাইবে, সুতরাং অবশিষ্ট ত্রীহিতে অবস্থাতের উপযোগিতা থাকিবে না । বলাবাহুল্য, কার্য্য নাশের প্রতি আশ্রয়ের নাশ কারণ ।

প্রশ্ন । “ত্রীহীন প্রোক্ষতি” বাক্যস্থ ত্রীহি পদের উত্তরবর্তি দ্বিতীয় বিভক্তি কৰ্ম্মকারকে বিহিত, সুতরাং প্রোক্ষণ ক্রিয়া জন্য ফল ত্রীহিতেই অঙ্গীকার করিতে হইবে । প্রোক্ষণ আত্মবৃত্তি অদৃষ্টের হেতু হইলে ত্রীহির কৰ্ম্মতা অতাপিক আয়াস সাধ্য হইয়া পড়িবে । অতএব প্রোক্ষিত ত্রীহিতে শক্তি স্বীকারই সমীচীন ।

উত্তর । প্রোক্ষ ধাতুর অর্থ সংযোগের অমূলক ব্যাপার, সুতরাং ধাত্বর্ণ তার অবচ্ছেদক (ধাত্বর্ণের বিশেষণ) সংযোগ দ্বারাই ত্রীহির কৰ্ম্মতার উপপত্তি হইবে । (ধাত্বর্ণতাবচ্ছেদক কলাশ্রয়ের নাম কৰ্ম্ম ।) সংযোগাবচ্ছিন্ন ব্যাপার ধাত্বর্ণ হইয়াছে বটে, কিন্তু সংযোগ ধাত্বর্ণের বিশিষ্ট বিশেষণ নহে, উপলক্ষণ বিশেষণ ; সুতরাং প্রোক্ষ ধাতুর অর্থ নহে । অতএব সংযোগে প্রোক্ষণ ক্রিয়া জন্য ফল থাকায় ত্রীহির ক্রিয়া জন্য ফল শালিত্ব রূপ কৰ্ম্মত্বের ব্যাঘাত ঘটিল না । প্রোক্ষ ধাতুর অর্থ সংযোগাবচ্ছিন্ন ব্যাপার হইলে তাহার একদেশ সংযোগে ধাত্বর্ণ প্রোক্ষণ জন্যত্বের অন্তর হইত না । কারণ, এক পদার্থে অন্য পদার্থের অবয়ব হয়, কিন্তু যে কোন পদার্থের একদেশে (পদার্থতাবচ্ছেদকে) অল্প পদার্থের

অস্বয় হয় না, ইহা সৰ্ববাদিসিদ্ধ নিয়ম। সুতরাং ত্রীহিতে ক্রিয়াজন্যফল শালিত্ব রূপ কর্মত্ব অব্যাহত ভাবেই আছে। এই রীতির অনুসরণ না করিলে “৳রিশাস বাড়ী যাইতেছে” “শক্তু প্রোক্ষণ করিতেছে” “প্রদীপ প্রোক্ষণ করিতেছে” (শক্তু বা প্রদীপে জল সংযোগ নির্বন্ধ, জল সংযোগ করিতে হইবে— ভূমিতে, শাক্তুতে জল সংযোগ ঘটিলে পক্ষান্ন সৃষ্ণ হইয়া পড়ে, আর প্রদীপে জল সংযোগ ঘটিলে প্রদীপে নির্কাণিত হইবার আশঙ্কা আছে, অতএব পরম্পরা সম্বন্ধে ভূমি বৃত্তি জল সংযোগ দ্বারা শক্তু ও প্রদীপের কর্মত্ব ব্যবস্থাপন করিতে হইবে।) প্রভৃতি স্থলে কর্মত্ব সংঘটন বুচ্ছু সাধ্য হইয়া পড়িবে। কারণ, বাড়ী, শক্তু প্রভৃতিতে মীমাংসক আধৈয় শক্তি স্বীকার করেন নাই।

অপিচ “চন্দ্র দেখিতেছি” প্রভৃতি স্থলে, চাঁদ কর্ম হইলেও তাহাতে ক্রিয়া জন্ত কোন প্রকার ফল পরিলক্ষিত না : ওয়ায় অনুমিত্যাৎক ধাতুর বিষয়তারূপ মেঘাদির কর্মত্বের জ্ঞায় (“আকাশে মেঘে অনুমিনোমি”] আকাশে মেঘের অনুমিতি করিতেছি।] স্থলে মেঘে অনুমিতির বিষয়ত্বরূপ কর্মত্বের বোধ হয়) যেমন চন্দ্র ও দর্শন ক্রিয়া জন্ত একটা সংস্কার (বিষয়তা) স্বীকার করিতে হইবে, (এই সংস্কার চন্দ্রে স্বরূপ সম্বন্ধে আছে, সমবায় সম্বন্ধে নাহে, অন্ততঃ প্রাপ্য কর্মের বৈলক্ষণ্য নির্বাহ হয় না) সেইরূপ প্রস্তাবিত স্থলেও ত্রীহি প্রভৃতিতে একটা সংস্কার স্বীকার করিলেই চলিবে। অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার নিম্প্রয়োজন। যদি বল যে, পূর্বোক্ত মেঘ বা চন্দ্র কর্ম নহে, কেবল প্রয়োগ সাধুতা সম্পাদনার্গে দ্বিতীয়া হইয়াছে মাত্র। তবে কামরাও বলিব যে “কার্য্য করিতেছে” প্রভৃতি বাক্যস্থ কার্য্য পদোত্তরবর্তি দ্বিতীয়া বিভক্তির জ্ঞায় ত্রীহি পদোত্তর বর্তী দ্বিতীয়া বিভক্তি ও প্রয়োগ সাধুতা সম্পাদনের জন্তই হইয়াছে। সুতরাং তন্নির্দাহার্থে অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার অনাবশ্যক। মীমাংসকের আধৈয় শক্তি স্বীকারের আরও একটা যুক্তির অবতারণা করা যাইতেছে। যথা—দেবতা প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিয়া পূজা করিলে অভিলাষ সিদ্ধি হয়, সুতরাং প্রতিষ্ঠা দ্বারা একটা সংস্কার উৎপন্ন হয় বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। এই সংস্কার দেবতা প্রতিমায়ই স্বীকার করিতে হইবে, যজ্ঞমানের অদৃষ্ট দ্বারা চলিবে না। কারণ—উপভোগ দ্বারা বিনাশ প্রাপ্ত হওয়া অদৃষ্টের স্বভাব সিদ্ধ ধর্ম্ম, সুতরাং একবার পূজা করিলেই অদৃষ্ট তিবোধিত হইয়া যাইবে। যদি অন্য কোন প্রতি-

বন্ধক করিয়া অদৃষ্টের অতিথি ব্যবস্থাপন করা যায়, তথাপি অসামঞ্জস্য ঘটিবে না। কারণ—অস্ত্রাজাদি স্পর্শ দ্বারা প্রতিমার পূজ্যতা নষ্ট হয়, প্রতিষ্ঠা বজমানের অদৃষ্টের উপধায়ক (হেতু) হইলে অস্ত্রাজের প্রতিমা স্পর্শ বজমানের অদৃষ্ট নাশক হইবে কেন? অপিচ এক ব্যক্তি যে প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিয়াছে তাহা অস্ত্রের পূজ্য হইবে কিরূপে? এক ব্যক্তির কর্মের প্রতি অপর ব্যক্তির ধর্মের উপযোগিতা নাই। প্রতিষ্ঠা ধ্বংসে পূজ্যতা প্রযোজকত্ব অস্বীকার করিলে পূর্বোক্ত দোষ বারণ হয় বটে, কিন্তু তাহা হইলে তাহার উপভোগ্য প্রতিষ্ঠার পূজ্যতা প্রযোজকত্ব থাকে না। (অভাব ও প্রতিযোগী উভয় এক কার্যের প্রযোজক হয় না।) অতএব প্রতিমাদিতে প্রতিষ্ঠা প্রযোজ্য অম্পৃশ্য স্পর্শনাশ্র শক্তি স্বীকার আবশ্যক। এই হইল আধেয় শক্তিবাদি মীমাংসকের মত।

প্রাচীন নৈয়ারিকেরা বলেন—প্রতিষ্ঠা কার্য যথার্থরূপে অনুষ্ঠিত হইলে মানুষের নিজের অনুরূপ চিত্রে “আমার এই চিত্র” “আমি এই” ইত্যাদি অভিমানের জায় দেবতাদেরও “আমার এই প্রতিমা” “আমি এই প্রতিমা” ইত্যাদি অভিমান হয়। অভিমান তিরোহিত হইয়া গেলেও এই অভিমানজনিত সংস্কার থাকে, কিন্তু অম্পৃশ্য স্পর্শন ঘটিলে সংস্কারও নষ্ট হইয়া যায়, সুতরাং তখন আর পূজ্যতা থাকে না। আর যদি মীমাংসক দেবতাদের চৈতন্য স্বীকারে নিবৃত্ত হইয়া রাজি না হন তবে, (মীমাংসক মতে দেবতা অচেতন, তাঁহার মত বজায় রাখিয়াই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব) বলিতে হইবে যে—অম্পৃশ্য স্পর্শনাভাব সহকৃত পূজকের যথার্থ প্রতিষ্ঠিতত্ব প্রত্য-ভিজ্ঞাই (এই প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত ইত্যাদি নিঃসন্দেহ জানা থাকাই) পূজ্যতার নিয়ামক। কারণ—“প্রতিষ্ঠিতং পূজয়েৎ” এই বিধি বাক্য দ্বারা প্রতিষ্ঠার জায় প্রতিষ্ঠা প্রতি সম্বন্ধনের (প্রতিষ্ঠিত বলিয়া জানা থাকার) ও আবশ্যকতা বোধ হইতেছে। সুতরাং অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার নিশ্চয়োজন।

নব্যেরা বলেন প্রতিষ্ঠা দ্বারা প্রতিষ্ঠা পূর্বের অদৃষ্ট উৎপন্ন হয়, আর সেই অদৃষ্টের আশ্রয় আশ্রয় সংযোগ দ্বারা প্রতিমার পূজ্যতা সংঘটিত হয়। কিন্তু প্রতিমার অম্পৃশ্য স্পর্শন ঘটিলে সেই অদৃষ্ট তিরোহিত হইয়া পড়ে, সুতরাং তখন আর পূজ্যতা থাকে না।

আমরা বলি যে—“প্রতিষ্ঠিতং পূজয়েৎ” (প্রতিষ্ঠিত প্রতিমার পূজা

করিলে ।) এই বিধি বাক্য দ্বারা প্রতিষ্ঠায় পূজ্যতার প্রয়োজনকত্ব বুঝান নাই ; কিন্তু অতীতার্থে বিহিত “কৃত” প্রত্যয় নিম্ন প্রতীতিত পদ দ্বারা অতীত প্রতি-
ষ্ঠেই (যে প্রতিষ্ঠার প্রতিষ্ঠা অতীত হইয়াছে তাহাতেই) পূজ্যতা প্রতিপন্ন
হইয়াছে। অতএব বলিতে হইবে “প্রতিষ্ঠা কালীন যাবতীয় অনাদি
অস্পৃশ্য স্পর্শন সংসর্গাভাব সমবহিত (প্রতিষ্ঠার সময়ে যতগুলি অনুৎপত্তিশীল
অস্পৃশ্য স্পর্শনের সংসর্গাভাব থাকে ততাবৎ সমবহিত) প্রতিষ্ঠা ধ্বংসই পূজ্যতার
প্রয়োজক । (এই অনাদি সংসর্গাভাব অস্পৃশ্য স্পর্শনের প্রাগভাব ও অত্যন্তা-
ভাব) । সুতরাং অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার নিম্প্রয়োজন । (৮৭)

মন্তব্য ।

(৮৭) প্রতিষ্ঠার পরে অস্পৃশ্য স্পর্শ সংঘটিত হইলেও পূজ্যতা থাকিতে
পারে, অতএব প্রতিষ্ঠা ধ্বংসে “প্রতিষ্ঠা কালীন যাবতীয় অনাদি অস্পৃশ্য স্পর্শ
সংসর্গাভাব সমবহিত” বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। এই বিশেষণের ফলে পূর্বে
পূজ্যতা প্রসক্তির পরিহার ঘটিয়াছে। কারণ, প্রতিষ্ঠার পরে যে অস্পৃশ্য
স্পর্শ সংঘটিত হইয়াছে, প্রতিষ্ঠা কালে তাহার প্রাগভাব ছিল ;
প্রাগভাব অনাদি সংসর্গাভাব বটে, কিন্তু প্রতিযোগীর উৎপত্তি হওয়া মাত্রই
বিনষ্ট হইয়া যায়। সুতরাং প্রতিষ্ঠার পরে অস্পৃশ্য স্পর্শ সংঘটিত হওয়া মাত্রই
পূর্বতন যাবতীয় অনাদি অস্পৃশ্য স্পর্শ সংসর্গাভাব না থাকায় পূজ্যতা প্রসক্তির
অবসর রহিল না।

মীমাংসক আধৈশ্বর্য শক্তি স্বীকারের আবণ্ড করেকটা যুক্তি দেখাইয়া থাকেন,
এখানে তাহার কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে।

প্রথম যুক্তি—মীমাংসক বলেন “অশোক বৃক্ষে কামিনী চরণ সংস্পর্শ ঘটিলে
অশোক কুসুমের সবিশেষ সমৃদ্ধি ঘটে, অতএব অশোক বৃক্ষে কামিনী চরণাঘাত
প্রভব একটা আধৈশ্বর্য শক্তি স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে কামিনী চরণ
সংস্পর্শ বিনষ্ট হইয়া গেলেও কুসুম সমৃদ্ধির অপচয় ঘটবে না”।

এই যুক্তিও অতিরিক্ত শক্তি স্বীকারের সন্তোষজনক হেতু নহে। কারণ,
কামিনী চরণ সংস্পর্শ যে অশোক কুসুম সমৃদ্ধির হেতু তাহার প্রতি কোন
প্রমাণ নাই। এবং কামিনী চরণ সংস্পর্শ জন্ত আধৈশ্বর্য শক্তি কি নিয়মে কত
দিন থাকিবে, কি কারণে বা তাহার তিরোধান ঘটবে, তাহারও কোন নিশ্চয়

মন্তব্য ।

নাই। মীমাংসক যদি তাহার কোন প্রমাণ পাইয়া থাকেন, ও কত দিন কি ভাবে সেই শক্তি থাকে, তাহার নির্ণয় করিতে সক্ষম হন, তবে আমরা বলিব যে ‘সময় বিশেষাবচ্ছিন্ন কামিনী চরণ সংযোগ ধ্বংসকে, অথবা কামিনী চরণাভি-
 যাতাকৃষ্টভাগসমুখ বৃক্ষকে অশোক কুসুম সমৃদ্ধির কারণ স্বীকার করিলেই চলিবে, (যে যে সময়ে কুসুমের সবিশেষ সমৃদ্ধি ঘটে, সেই সেই সময়ে বৃক্ষের
 অবয়বেরও বৈলক্ষণ্য পরিলক্ষিত হয়, অবয়বভেদে দ্রব্য ভেদ স্বীকার্য্য) এ
 অবস্থায় অতিরিক্ত শক্তিও তাহার ধ্বংস প্রাগভাবাদি করণা নিশ্চয়োজন।

দ্বিতীয় যুক্তি—অস্পৃশ্য স্পর্শ দ্বারা তাত্র কাৎসাদির যে অশুদ্ধি ঘটে অগ্নাদি
 সংযোগ দ্বারা তাহা অপনীত হয়; এই অশুদ্ধি অপনয়ের নাম শুদ্ধি। অগ্নিসংযোগ
 নষ্ট হইয়া গেলেও এই শুদ্ধি থাকে, সুতরাং ইহা অগ্নিসংযোগ বা অত্র কিছু নহে;
 পরন্তু অগ্নাদিসংযোগ সমুখ আধেয়শক্তি। (অস্পৃশ্য সংস্পৃষ্ট তাত্রাদি যাগাদি কার্য্যে
 ব্যবহৃত হইলে যাগাদি কার্য্য নিফল হয়, কিন্তু সেই অশুদ্ধি পাত্রকে অগ্নাদি
 সংযোগ দ্বারা শুদ্ধ করিয়া ব্যবহার করিলে ফলোদয় হয়, অতএবই অগ্নাদি
 সংযোগ অত্র আধেয় শক্তি স্বীকার্য্য।) এই যুক্তি বলেও নৈয়ায়িকেরা অতিরিক্ত
 শক্তি স্বীকারের আবশ্যকতা বোধ করেন না। কারণ, পূর্বোক্ত স্থলে “অগ্নাদি
 সংযোগ কালীন যাবতীয় অস্পৃশ্য স্পর্শ প্রতিযোগিক অনাদি সংসর্গাভাব সন্ম-
 বহিত (বিশিষ্ট) অগ্নাদি সংযোগ ধ্বংসই শুদ্ধি পদার্থ” তাহা হইলে অগ্নি
 সংযোগের পরে অস্পৃশ্য স্পর্শ ঘটিলেও শুদ্ধির প্রসক্তি ঘটিবে না। সুতরাং
 অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার নিশ্চয়োজন। কেহ কেহ বলেন “অগ্নাদি সংযোগ
 সমুখ তাত্রাদির উপভোগ কর্তার সংস্কারই সেখানের শুদ্ধি”।

তৃতীয় যুক্তি—“আত্র পল্লবাদিযুক্ত পবিত্র সলিলে যথাকালে যথাবিধি মন্ত্র
 পাঠ করিয়া তাহা দ্বারা অভিষেক করিলে ব্যাধাদির অগমন ঘটে। এবং পাপ
 সন্দেহাপনয়নার্থে যথাবিধি মন্ত্রপাঠাদি পূর্বক তুলার আরোহণ করিলে পাপি
 যুক্ত তুলার স্বাভাবিক নমন, ও নিষ্পাপ-পুরুষাধুষিত তুলার উন্নমন ঘটে। অত
 এব মন্ত্রপাঠাদি ক্রিয়াকলাপ দ্বারা পূর্বোক্ত সলিলে ও তুলার বিষাপনায়ক ও
 উন্নমন কারক এক একটা আধেয় শক্তির আবির্ভাব হয় বলিয়া স্বীকার করিতে
 হইবে। মীমাংসকের এই যুক্তি ও শক্তি স্বীকারের ভেদন উপযোগী নহে।

৫। শক্তি পদার্থ ।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, শক্তি নামে কোন বস্তু না থাকিলে, শক্তি নামে যে একটা শব্দ আছে তাহার কি অর্থ নাই ? আছে—কারণতা, কারণতার নামই শক্তি । অগ্নিতে যে দাহের কারণতা আছে, তাহারই নাম দাহিকা শক্তি । প্রতিবন্ধক মণির সম্বলন ও অপসারণ দ্বারা সেই কারণতার (শক্তির) অপচয় ও উপচয় ঘটে । ব্রীহি, প্রতিমা প্রভৃতিতে মীমাংসক যে আধেয় শক্তি স্বীকার করিয়াছেন তাহাও তত্ত্ব ফলজনক যাগাঙ্গ অদ্ব্যবতের কারণতাও পূজ্যতার প্রয়োজকতা বৈ কিছুই নহে । এখন দেখা যাউক—কারণতা বস্তুটা কি ? যে পদার্থও তাহার ব্যাপ্যাত্তিরিক্ত নিখিল পদার্থ (কারণ কলাপ) সত্ত্বেও (যে) কার্যের অভাব অশূন্যতাবী, সেই অভাবের ব্যাপক যে অভাব সেই অভাবের তত্ত্বতা প্রতিযোগিত্বই (তাহার) কারণতা । দণ্ড ও দণ্ড ব্যাপ্য-ঘূর্ণন ভিন্ন চক্রাদি কারণ কলাপ সত্ত্বেও ঘট কার্যের অভাব ঘুচে না, স্তূতরাং দণ্ড ও দণ্ড ব্যাপ্য ঘূর্ণনের অভাব ঘটাব্যাবের ব্যাপক হইয়াছে । অতএব এই অভাবের দণ্ডস্থিত প্রতিযোগিত্বই ঘটের কারণতা । অথবা যাহাতে (যে) কার্যাব্যাবের ব্যাপ্যতা ইতরাভাবাবচ্ছিন্ন হয় (অর্থাৎ অত্র কোন পদার্থের অভাব থাকায় যাহাতে [যে] কার্যের অভাবের ব্যাপ্তি থাকে, স্বরূপতঃ থাকে না) তাহার নাম কারণ । (তাহাতে তাহার কারণতা থাকে) বীজ যে অঙ্গুরাব্যাবের ব্যাপ্তি আছে, তাহা বীজত্ব রূপে নহে । (বীজত্বাবচ্ছিন্ন

মন্তব্য ।

কারণ, তত্ত্বকালীন তত্ত্ব বস্তু সমভিব্যাহিত মন্ত্বনয়িত্ব মন্ত্বাবিষ্ঠাতৃ দেবতার অঙ্গ গ্রহে, অথবা মন্ত্বাবিকর্তার তপঃ প্রসূত তত্ত্ব কালীন তত্ত্ব মন্ত্ব সমবহিত তত্ত্ব বস্তুতে পূর্বোক্ত বিধাপনঃনের ও তুলার উন্নয়নের অসাধারণ হেতুতা অঙ্গকার করিলেই কোন অসামন্ত্র্য থাকে না, এব্যবস্থায় অতীন্দ্রিয় অতিরিক্ত শক্তি, তৎপ্রাগভাব ও ধ্বংস কল্পনা সমাচীন হইতে পারে না ।

মীমাংসক অতিরিক্ত শক্তি স্বীকারের আরও অনেক যুক্তি দেখাইয়াছেন, এবং নৈয়ায়িকেরা প্রদর্শিত প্রণালী অনুসারে মীমাংসকের সকল যুক্তিই খণ্ডন করিয়াছেন, ওহ গৌরব ভয়ে এখানে সেগুলির অবতারণা করা গেলনা । (৮৭)

নহে) কারণ—জলাদি সহকারীর সমবধানে বীক্ষ্যাবচ্ছিন্ন বীজ হইতেই অঙ্কুরের উৎপত্তি হইয়া থাকে, কিন্তু ইতরাভাবাবচ্ছিন্ন। (জলাদির অভাবাবচ্ছিন্ন) যেহেতু—সগিলসেকাদির অভাবেই বীজে অঙ্কুরোৎপত্তি হয় না। আর শিলা শকলে যে অঙ্কুরাভাবের ব্যাপ্তি আছে, তাহা শিলাত্ব রূপেই; অথ কোন বস্তুর অভাবরূপে নহে। যেহেতু—সগিলসেকাদি সমবধানেও শিলা খণ্ডে অঙ্কুরোৎপত্তি হয় না।

অথবা অস্ত্রের অসমবধানাবচ্ছিন্ন কার্য্যানুৎপত্তির ব্যাপ্যতার নাম কারণতা। (যদীয় কার্য্যানুৎপত্তির ব্যাপ্যতা অস্ত্রের অসমবধান নিয়ম্য তাহাতে তাহার কারণত্ব থাকে) রাসভে যে পটকার্য্যের উৎপত্তির অভাবের ব্যাপ্তি আছে, তাহা স্বরূপতঃই অস্ত্র কোন বস্তুর অভাব রূপে নহে। (এখানে অস্ত্রের অসমবধানে অবচ্ছেদকত্ব বলনা করা নিষ্প্রয়োজন) কিন্তু তন্তুতে যে পটোৎপত্তির অভাবের ব্যাপ্তি থাকে, তাহা তন্তুত্বরূপে নহে, পরন্তু তন্তুব্যয় বা অস্ত্র কোন কারণের অভাবরূপে। যেহেতু—তন্তুব্যয়াদির সমবধানে তন্তুতে পটোৎপত্তি হয়। অতএব রাসভ পট কার্য্যের কারণ নহে, তন্তু কারণ।

অথবা অন্ত্রথা সিদ্ধ (অন্ত্রথা সিদ্ধি রহিত) নিয়ত পূর্ববর্ত্তিত্বই কারণতা। অন্ত্রথা সিদ্ধ তিন প্রকার; যথা—যে কার্য্যের প্রতি যে রূপে (যাহার সহিত) পূর্ব বর্ত্তিত্ব গ্রহ হয়, সেই কার্য্যের প্রতি তাহা অন্ত্রথা সিদ্ধ; যথা—ঘট কার্য্যের প্রতি দণ্ডত্ব। (ইহার নাম প্রথম অন্ত্রথা সিদ্ধ) ঘট কার্য্যের প্রতি দণ্ডত্বরূপে দণ্ড কারণ, দ্রব্যাদিরূপে নহে, অতএব দণ্ডত্ব অন্ত্রথা সিদ্ধ। অস্ত্র কোন কার্য্যের প্রতি পূর্ববর্ত্তিত্বে গ্রহ হইলে, যাহাতে যাহার পূর্ববর্ত্তিত্ব বোধ হয়, তাহার প্রতি তাহা অন্ত্রথা সিদ্ধ। (ইহাকে দ্বিতীয় অন্ত্রথা সিদ্ধ বলা যায়) যথা—পট কার্য্যের প্রতি আকাশ; আকাশ অর্থাৎ অবকাশ ব্যতীত পটাদি কার্য্য হয় না, আকাশ বলিতে—শব্দের সমবায়ি কারণকে বুঝায়, (রূপাদি না থাকায় আকাশের প্রত্যক্ষ হয় না) স্তবরাং অস্ত্রের (শব্দের) প্রতি পূর্ববর্ত্তিত্বগ্রহ হওয়ার পরেই পটের প্রতি আকাশের পূর্ববর্ত্তিত্ব বোধ হইয়াছে। (৮৮)

অবশ্য ক্লেপ্ত নিয়ত পূর্ব বর্ত্তি ভিন্ন তৎসহ ভাবি পদার্থের (যে কার্য্যের সম্পাদনাার্থে যে বস্তুর আয়োজন করিতে হয় না, পরন্তু অবশ্য আয়োজনীয় পদার্থান্তরের

সমানেশে যাচা আপনা আপনি আসিয়া উপস্থিত হয় তাহার) নাম অস্থাপা সিদ্ধ । (এইটি তৃতীয় অত্থা সিদ্ধ) যথা, গন্ধযুক্ত বস্তুতে বিজাতীয় গন্ধের উৎপত্তি না হওয়ায় গন্ধের প্রতি তদীয় প্রাগভাবের হেতুতা অঙ্গীকৃত হইয়াছে । (যে জাতীয় গন্ধের উৎপত্তি হয় সেই জাতীয় গন্ধের প্রাগভাবও ছিল) যেখানে পাক দ্বারা বস্তুর গন্ধের পরিবর্তন ঘটে, সেখানে রূপেরও পরিবর্তন ঘটে, অতএব বলিতে হইবে যে—পাকজ গন্ধের প্রাগভাবের সঙ্গে সঙ্গে সেই বস্তুতে পাকজ রূপের প্রাগভাবও ছিল । সুতরাং পাকজ গন্ধের প্রতি তদীয় প্রাগভাবের দ্বারা পাকজ রূপের প্রাগভাবও কারণ হইতে পারে । যে হেতু—উভয়েই সমভাবে কারণের পূর্ববর্তিত্ব আছে । অতএব কার্য কারণ ভাব কল্পনার লাঘবানুরোধে পূর্বোক্ত গন্ধের প্রতিক্রমের প্রাগভাবকে কারণ না বলিয়া অত্থা সিদ্ধ বলা হইয়াছে । (যাহাতে গন্ধের প্রাগভাব আছে তাহাতে রূপের প্রাগভাব অবশ্যস্বত্বাধী ; কারণ—পাকদ্বারা গন্ধের দ্বারা রূপেরও কিছু না কিছু পরিবর্তন ঘটে) [অত্থা, প্রকারান্তরে, অনায়াসে অর্থাৎ অল্প কারণের সম্বলন করিতে গেলে যাচা আসিয়া পড়ে তাহাকে অত্থা সিদ্ধ বলা হয় ।]

মন্তব্য ।

(৮৮) প্রত্যক্ষ বিষয়তাপন্ন শব্দ স্পর্শাশ্রয়ের (ক্ষিতি জল তেজ বা বায়ুর) বিশেষ গুণ নহে । যে হেতু—কারণ সত্ত্বেও লয় প্রাপ্ত হয় । (শব্দের হেতু করদ্বয় থাকা অবস্থায়ও শব্দ তিরোহিত হইয়া যায়) কিন্তু ক্ষিতি প্রভৃতির বিশেষগুণ রূপাদি কারণ সত্ত্বে সর্বথা নষ্ট হয় না । এবং যখন পশ্চিম দিগ্ হইতে প্রবল বেগে বাত্যা বহিতে থাকে তখনও পূর্বদিক্ প্রভব বজ্রনিদাদ কর্ণ কুহর জর্জরিত করিয়া তুলে, সুতরাং শব্দ বায়ুর গুণ নহে । শব্দ দিক্, কাল বা মনের গুণও নহে, যেহেতু—বিশেষ গুণ । (কালাদিকে কোন বিশেষ গুণ, অর্থাৎ যঃ বিভিন্ন জাতীয় দ্রব্যে থাকে না সেটরূপ কোন গুণ নাই) শব্দ আত্মগুণও নহে, যেহেতু—বাহিরিস্থিতির দ্বারা প্রত্যক্ষ করা যায় । অতএব সর্বানুত্তর সিদ্ধ শব্দের সমবায়ি কারণ, পৃথিব্যাদি কল্পিত অষ্টদ্রব্য ভিন্ন একটা দ্রব্য আছে । দিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । তাহাবট নাম আকাশ বা অবকাশ । (৮৮)

এই যে তিন প্রকার অন্তথা সিদ্ধির উল্লেখ করা হইল এতদ্ভিন্ন বৃত্তি নিয়ত পূর্ববর্তিত্বে (কার্যের আবাবহিত পূর্বক্ষণাবচ্ছেদে [পূর্বক্ষণ অন্তর্ভাবে] কার্যাদিধিকরণ বৃত্তি যে অতাস্থাব্য তাহার প্রাতিযোগিতার অনবচ্ছেদক ধর্মের আশ্রয়ত্বে) নাম কারণত্ব ।

কারণতা ও অন্তথা সিদ্ধি সম্বন্ধে আরও কয়টা কথা বলা আবশ্যক । যেখানে জ্ঞাত্রে পূর্ববর্তিত্ব হওয়া যায়, সেখানে জ্ঞাত্র দ্বারা জনক অন্তথা সিদ্ধ হয় ; যথা কুঠারে ছেদনের পূর্ব বর্তিত্ব গ্রহ হওয়ায় কুঠারের জনক কর্মকারে ছেদনের পূর্ববর্তিত্বগ্রহ হইয়াছে, অতএব ছেদনের প্রাতি কুঠার দ্বারা কর্মকার অন্তথা সিদ্ধ ।

আর যেখানে জনকে পূর্ববর্তিত্বগ্রহ হইলে তাহার ব্যবস্থাপনাদি প্রসঙ্গে জ্ঞাত্রে পূর্ববর্তিত্বগ্রহ হয় সেখানে জ্ঞাত্রে জনকের ব্যাপারত্ব বোধ হয়, অর্থাৎ জ্ঞাত্রে দ্বার করিয়া জনকে কারণত্ব বোধ হয় । যথা—সংকার্যে সফলের (যজ্ঞাদিতে স্বর্গের) পূর্ববর্তিত্ব গ্রহ হইলে, আশু বিনাশি সদনুষ্ঠানে কালান্তরভাবি সফলের হেতুতার সম্ভব না থাকায় (যে কার্যের আবাবহিত পূর্বে যাহা থাকে না তাহা সেই কার্যের কারণ হয় না) অপূর্ব বা অদৃষ্ট নামে সদনু-
ষ্ঠান জ্ঞাত্র ভাবি সফলের জনক একটা গুণ স্বাকার করা হইয়াছে । (ফলোৎ-
পত্তি না হওয়া পর্যন্ত দৃষ্টিপথে পতিত হয় না বলিয়াই ইহাকে অদৃষ্ট বলা যায়)
এখানে সমৃদ্ধির প্রাতি অদৃষ্ট দ্বারা সদনুষ্ঠান অন্তথা সিদ্ধ হইবেনা, পরন্তু অদৃষ্টকে
ব্যাপার করিয়া সদনুষ্ঠান সমৃদ্ধির হেতু হইবে । (স্বর্গের প্রাতি সদনুষ্ঠান
কারণ না হইয়া অন্তথা সিদ্ধি হইলে স্বর্গ কামনায় কেহ
সদনুষ্ঠান করিত না, সমৃদ্ধি সাধন-অদৃষ্টের অনুমান করিয়া সেই অদৃষ্টার্থে সদনু-
ষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা বোধ অত্যন্ত আয়াস সাধ্য । এবং লৌকিক চুরি প্রভৃতি
অসদনুষ্ঠানের ফলে যে কালান্তরে লোক রাজদণ্ডে দণ্ডিত হয়, সেখানেও কাল
ান্তরভাবি রাজ দণ্ডের হেতুতা সম্পাদক একটা অপরাধ বা দুরদৃষ্ট উৎপন্ন হয়
বলিয়া অনিন্দ্য ও অঙ্গীকার করিতে হইবে ।) আর যেখানে জ্ঞাত্র ও জনক
উভয়ে অনতিবিলম্বে পূর্ববর্তিত্ব গ্রহ হয়, সেখানে জ্ঞাত্র ব্যাপার ও জনক প্রধান
কারণ হয় । যথা—বটোৎপত্তির প্রাতি দণ্ড ও দণ্ডজনিত ক্রিয়া, এখানে ঘূর্ণন ক্রিয়া
দণ্ডের ব্যাপার, অতএব এই ক্রিয়া দ্বারা দণ্ড অন্তথা সিদ্ধি হইলেনা । (৮৯)

কেহ কেহ বলেন “স্ব স্ব অনন্তরোং পত্তিক (সকল) বস্তুর সমবধানে ও বাহার অভাবে কার্য্য হয় না, (অপিতু বাহার সত্তায় কার্য্যোৎপত্তিহয়) সেই জাতীয় কার্য্যের প্রতি সেই জাতীয় বস্তু অনন্তথা সিদ্ধ । অনন্তথা সিদ্ধ নিয়ত পূর্ব্ব বস্তি ত্বের নামই কারণত্ব । এইমত সমীচীন নহে; কারণ, তাহা হইলে “ঈশ্বর, ও তদীয় জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতির কারণতা সংঘটিত হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়িবে । (ঈশ্বরঃ কারণং পুরুষ কন্মাক্ষ্য দর্শনাৎ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা জ্ঞান দর্শনে সকল কার্য্যের প্রতিই ঈশ্বর ও তদীয় ইচ্ছাদির কারণতা ব্যবস্থাপিত হইয়াছে) যেহেতু—ঈশ্বর ও তদীয় ইচ্ছাদির বা তাহাদের সমবধানের ব্যতিরেক সম্ভাবনীয় নহে (ঈশ্বর ও তদীয় ইচ্ছাদি নিত্য, নিত্যবস্তুও তাহার সম্বন্ধ সর্বদা সর্বত্র সমভাবে বিরাজ মান) প্রকারান্তরে কার্য্যের অল্পপদ্যমানতা ব্যবস্থাপ্যত্বই অনন্তথা সিদ্ধত্ব । (বাহার সমবধান ব্যতিরেকে কার্য্যোৎপত্তি হয় না, তাহার নাম অনন্তথা সিদ্ধ)

মন্তব্য ।

(৮৯) যে কাজ করিতে হইলে যাহা আয়োজন করা অত্যাৱশ্যক তাহাই সেই কার্য্যের কারণ, আর কারণ নিয়ম্য যে গুণ বা ক্রিয়া দ্বারা কার্য্যান্বেষিত হয়, তাহার নাম ব্যাপার । এতদ্ভিন্ন—কারণের কারণও কারণের সহচর প্রভৃতি সকলেই অনন্তথা সিদ্ধ । ঘট প্রস্তুত করিতে হইলে দণ্ডের আয়োজন অত্যাৱশ্যক, সূত্ররং দণ্ড ঘটের কারণ । আর দণ্ড নিয়ম্য ঘূর্ণন ক্রিয়া দ্বারা দণ্ড ঘটের জনক, অতএব ঘূর্ণন ক্রিয়া কারণের ব্যাপার । এবং বিশেষ সুখ্যাতির সহিত মুখে সংসার যাত্রা নির্বাহ করিতে হইলে বিদ্যা শিক্ষাকর উচ্চ শ্রেণীর পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়া অত্যাৱশ্যক, কিন্তু পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়া মাত্র সকল প্রকার সুখ শান্তি ও সুখ্যাতি লাভ হয় না, অতএব বিদ্যা শিক্ষা বা পরীক্ষোত্তীর্ণতা প্রযোজ্য একটা সংস্কার বা অদৃষ্ট স্বীকার্য্য । এখানে পরীক্ষোত্তীর্ণতা কারণ, আর সংস্কার বা অদৃষ্ট ব্যাপার । বৃক্ষচ্ছেদনার্থে কুঠারের আবশ্যকতা আছে, কিন্তু কন্মকারের আবশ্যকতা নাই, এবং কুঠারত্ব সংগ্রহের জন্ত স্বতন্ত্র আয়োজন করিতে হয় না, কুঠার সংগ্রহ করিলেই কুঠারত্বও সংগৃহীত হইয়া পড়ে, অতএব ছেদনের প্রতি কন্মকার বা কুঠারত্ব কারণ নহে অনন্তথা সিদ্ধ । (৮৯)

প্রশ্ন । এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যেমন অতিরিক্ত শক্তির সাধক কোন বলবৎ প্রমাণ নাই, সেই রূপ তাহার বাধক বলবৎ কোন প্রমাণ ও নাই, সুতরাং “অতিরিক্ত শক্তি আছে, কি, না ? সন্দেহ” অবশ্যসত্তাবী ।

যদি বল যে, “বলবৎ সাধকের অভাবই বাধক” তবে বল দেখি “বলবৎ সাধকের অভাবকে” সাধক বলিতে যাইলে বাধা দেওয়ার কি উপায় আছে ?

উত্তর । অগ্নি প্রভৃতিতে অতীন্দ্রিয় অতিরিক্ত এক একটা ধর্ম থাকার প্রতি কোন সাধক নাই, সুতরাং সাধকাত্তাব দ্বারা অস্তিত্ব (আত্মাদিতে) প্রসিদ্ধ অতীন্দ্রিয় ধর্মের অভাব সাধনে লাঘব । কিন্তু বাধকাত্তাব নিবন্ধন অতিরিক্ত অতীন্দ্রিয় ধর্ম ও তাহার ধ্বংস প্রাগভাবাদির কল্পনাই গৌরব । বাধার সাধক নাই তাহার সিদ্ধি হয় না, ফলে তাহার অভাবেরই সিদ্ধি হইয়া যায় । অতীন্দ্রিয় বাধক না থাকায় সর্বত্র রাশি রাশি অতিরিক্ত অতীন্দ্রিয় পদার্থ কল্পনা করিতে গেলেই বাধা দিতে পারিবে । (২০)

মন্তব্য ।

(২০) শক্তি বাদী মীমাংসকের মত অতি দুর্বল ও বিপ্লবিত । সকল কথা সরলভাবে বঙ্গভাষায় ব্যক্ত করা আয়াস সাধ্য, অথচ করিতে যাইলে গৌরব অপরিহার্য । এখানে অতি সংক্ষেপে যথাসম্ভব সরলভাবে কয়েকটা কথার আলোচনা করা হইল মাত্র । ইহা দ্বারা সকল বিষয়ে নিঃসন্দেহভাবে চরম সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সুকঠিন ।

ইতি অমুমান চিন্তামণির শক্তিবাদ নামক সপ্তম অধ্যায় সমাপ্ত ।

অষ্টম অধ্যায় ।

মুক্তিবাদ ।

নির্দোষিত অনুমানের সাধারণ প্রয়োজন কর্মক্ষেত্রে প্রায় সর্বদাই আছে, কিন্তু তাহা পরম প্রয়োজন অপবর্গ, অর্থাৎ মুক্তি। (মুক্তি আছে কি না? এবং থাকিলেও তাহা কিরূপ, ইহা কেহ দেখিয়া আসেন নাই; অথচ মুক্ত পুরুষের ফিরিয়া আসা সম্ভবপরও নহে। শ্রুতি প্রমাণ আছে বটে, কিন্তু বাহ্যদের শ্রুতিতে তেমন আস্থা নাই তাহার। শ্রুতি দ্বারা নিঃসন্দেহ হইতে পারে না; অপিচ শ্রুতি প্রতিপাদিত অর্থ অনুমান দ্বারা দৃঢ়ীকৃত হইলে তাহার প্রতি প্রবৃত্তিও নিশ্চন্দ অর্থাৎ অবিচলিতরূপে হইয়া থাকে, সুতরাং সকলের পক্ষেই অনুমানে মুক্তির বিশেষ উপযোগিতা আছে। অতএব মুক্তি বস্তুটা কি? তাহার প্রতি প্রমাণ কি? কিরূপে বা তাহা পুরুষার্থ হইতে পারে? তাহাতে অনুমানের কিরূপ উপযোগিতা আছে এবং কিরূপে বা মুক্তি লাভ হয় ইত্যাদি বিষয়ের বিশেষভাবে আলোচনা করা অত্যাৱশ্যক।) যেহেতু “আত্মা বা অরে প্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ নির্দিধ্যাসিতব্যঃ সাক্ষাৎ কর্তব্যঃ এই শ্রুতি মনন অর্থাৎ অনুমানকে দ্বারা করিয়া আত্ম সাক্ষাৎকারে অমৃতত্ব বা অপবর্গের কারণতা নির্দেশ করিয়াছেন। হৃৎথের অত্যন্ত বিবৃতির নাম অপবর্গ, “হৃৎথেনাত্যন্তং বিমুক্তা শরতি” এই শ্রুতিই তাহার প্রমাণ। হৃৎথের অত্যন্ত বিমুক্তি—আর কখনও হৃৎথ না হওয়া, অর্থাৎ নিজের অধিকরণ স্থিত হৃৎথের প্রাগভাবের অসমানাধিকরণ হৃৎথের ধ্বংস। (৯১)

মন্তব্য ।

(৯১) আমাদের যে হৃৎথ ধ্বংস হইতেছে, তাহা হৃৎথের প্রাগভাবের সমানাধিকরণ, যেহেতু—আমাদের ভাবি হৃৎথ বহুতরই আছে। সুতরাং এই

প্রশ্ন । এই যে দ্ৰুৎ নিবৃত্তিকে অপবৰ্গ বলা হইল তাঁহা পুরুষার্থ (পুরুষের প্রযত্ন সাধ্য) হইবে কিরূপে ? যেহেতু—অতীত দ্ৰুৎখের ধ্বংস স্বতঃসিদ্ধ, অনাগত দ্ৰুৎখের নাশ করিবার যোগ্যতা কাহারও নাই, আর বর্তমান দ্ৰুৎখ পুরুষের প্রযত্ন বিনাও স্বোত্তর উৎপন্ন বিশেষ গুণ দ্বারা হই বিনাশ প্রাপ্ত হইবে । (যোগ্য বিভূর বিশেষ গুণ-জ্ঞান, শব্দ প্রভৃতি নিষ্কর পরে উৎপন্ন বিশেষ গুণ দ্বারা বিনাশ প্রাপ্ত হয়) । .

“যেমন প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা দ্ৰুৎখের হেতু পাপের নাশ হইলে কারণাত্মক প্রযুক্তই দ্ৰুৎখের উৎপত্তি হয় না, (গুরুতর অপরাধি ব্যক্তি ও স্থল বিশেষে ক্ষমা প্রার্থনাদি দ্বারা ভাবি দ্ৰুৎখের হাত এড়াইতে পারে) সেইরূপ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা দ্ৰুৎখ হেতুর উচ্ছেদ সাধন করিতে পারিলেই আত্যন্তিক দ্ৰুৎখ নিবৃত্তি আসিয়া পড়িবে, সুতরাং তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা দ্ৰুৎখ নিবৃত্তি পুরুষের প্রযত্ন সাধ্য হইবে” এই উক্তিও সমীচীন নহে ; কারণ, দ্ৰুৎখের হেতুর উচ্ছেদ স্বতঃ পুরুষার্থ (অথ প্রয়োজনের অনধীন পুরুষার্থ) নহে । সুখ ও দ্ৰুৎখাত্মক স্বতঃ পুরুষার্থ বা স্বতঃ প্রয়োজন ; (অথ কোন প্রয়োজন সাধনের জন্ত যাচা করা হয় তাহা স্বতঃ প্রয়োজন নহে, যথা পাক করা, গৃহ নিৰ্ম্মাণ করা ইত্যাদি । আহারের জন্ত পাক, ও বাস করিবার জন্ত গৃহ নিৰ্ম্মাণ করা হয় । কিন্তু সুখ বা দ্ৰুৎখাত্মক অথ কাহারও জন্ত নহে, জগতে যত কিছু কর্তব্য আছে সকলেই সাক্ষাৎ বা পরম্পরায় সুখ বা দ্ৰুৎখাত্মক জন্ত) যাচা স্বতঃ প্রয়োজনই নহে তাহা পরম প্রয়োজন হইবে কিরূপে ? একথাও বলা যায় না যে “যেমন অনাগত দ্ৰুৎখের অনুপাদ উদ্দেশ্যে ক্রিয়মাণ প্রায়শ্চিত্তেব দ্ৰুৎখানুপাদই পুরুষার্থ”, সেইরূপ প্রস্তাবিত স্থলেও দ্ৰুৎখানুপাদই পুরুষার্থ । আর যদি বল যে—দ্ৰুৎখানুপাদ প্রাগভাব, সুতরাং সাধ্য নহে, (প্রাগভাব অনাদি) তবে “যেমন অথ কোন কল না থাকায় গত-সুতরাভাব প্রযুক্ত কণ্টক নাশের জায় দ্ৰুৎখের সাধন পাপের নাশই প্রায়শ্চিত্ত স্থলে দ্ৰুৎখ সাধন নাশত্বরূপে স্বতঃ পুরুষার্থ”, সেইরূপ প্রকৃত স্থলেও দ্ৰুৎখের হেতুর

মন্তব্য ।

দ্ৰুৎখ ধ্বংস আত্যন্তিক নহে । মুক্ত পুরুষের শেষ যে দ্ৰুৎখ নিবৃত্তি তাহা আত্যন্তিক বটে, কারণ তাঁহার আর কখনও দ্ৰুৎখ হইবে না । যেখানে তাহার উৎপত্তি হইবে না, সেখানে তাহার প্রাগভাব থাকে না । কাজেই তাহার চরম দ্ৰুৎখ ধ্বংস দ্ৰুৎখ প্রাগভাবের অসমানাধিকরণ হইয়াছে । (১১)

উচ্ছেদই স্বতঃ পুরুষার্থরূপে বিবক্ষিত” । কারণ, এই দুই মতের কোন মতেই দুঃখ ধ্বংসকে পুরুষার্থরূপে পাওয়া যায় না, সুতরাং অশ্রদ্ধের। (দুঃখের অমুৎপাদ ও দুঃখ সাধনের ধ্বংস যে পুরুষার্থ নহে ইহা পরে বলা যাইবে) ।

উত্তর । অজ্ঞাত দুঃখ ধ্বংস প্রযত্ন সাধা নহে বটে, কিন্তু পূর্বোক্ত দুঃখ ধ্বংস (আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তি) মিথ্যা জ্ঞানের উচ্ছেদ দ্বারা প্রযত্ন সাধ্য । কারণ,—তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলে মিথ্যাজ্ঞান থাকে না, মিথ্যা জ্ঞানের অভাবে বাসনার উৎপত্তি হয় না । বাসনার ব্যতিবেকে দোষের (রাগ, দ্বেষ ও মোহের) সম্ভব নাই, দোষের সহকারিতা ছাড়া কর্ম্ম (যাগ, দান ও হিংসাদি) ধর্ম্মাধর্ম্মের হেতু হয় না, ধর্ম্মাধর্ম্মাত্মক প্রবৃত্তি ব্যতিরেকে জন্ম হওয়া সম্ভবপর নহে, জন্ম না হইলে দুঃখ হইবে কাহার ? (শরীর ব্যতিরেকে সুখ বা দুঃখ হয় না) সুতরাং তখন আর আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তি হওয়ার বাকী থাকে না । (যে শরীর অবচ্ছেদে তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইবে সেই শরীরাবচ্ছিন্ন যে চরম দুঃখনাশ তাহাই ফলে আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তিরূপে পরিণত হইয়া পড়িবে) । জ্ঞান দর্শনে বলা হইয়াছে—“দুঃখ-জন্ম প্রবৃত্তি দোষ মিথ্যাজ্ঞানানামুত্তরোত্তরা পায়ৈ তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” অর্থাৎ দুঃখাদির পর পরটির অপায় ক্রমে উৎপন্ন যে দুঃখের অপায় তাহার নাম অপবর্গ । এখানের প্রবৃত্তি ধর্ম্মাধর্ম্ম ।

প্রশ্ন । চরম দুঃখ (যে দুঃখের পরে সেই পুরুষের আর কদাপি দুঃখোৎপত্তি হইবে না) উৎপন্ন হইলে তাহার প্রত্যক্ষ করা মাত্রই বিনাশ প্রাপ্ত হইবে, আর চরম দুঃখ উৎপন্ন না হইলে তত্ত্বজ্ঞান ও তাহার বিনাশ সাধনে সমর্থ হইবে না, এমনস্থায় তত্ত্বজ্ঞানে চরম দুঃখ ধ্বংসের হেতুতা স্বীকারের প্রয়োজন কি ?

উত্তর । আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তির প্রতি দুঃখের জ্ঞান তত্ত্বজ্ঞানের হেতুতা অস্বীকার না করিলে চলিবে না ! কারণ,—দুঃখ ধ্বংসের প্রতি দুঃখ হেতু, আর তদীয় আত্মান্তিকত্বের (দুঃখের অধিকরণ বৃত্তি দুঃখ প্রাণভাবের অসামান্য ধরণের) প্রতি তত্ত্বজ্ঞান হেতু । (তত্ত্বজ্ঞান না হইলে দুঃখ ধ্বংসের পরে আরও দুঃখ হইবে, কাজেই তাহাতে আত্মান্তিকত্ব থাকিবে না) সুতরাং আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তির প্রতি উত্তরই সমকক্ষ কাবণ । অতএবই তত্ত্বজ্ঞানী শুকদেবের আত্মান্তিক দুঃখ নিবৃত্তি ঘটয়াছিল, কিন্তু আমাদের ঘটে নাই । ফল কথা, তত্ত্বজ্ঞান না হওয়া পর্য্যন্ত মিথ্যা জ্ঞানাদি কারণ পরম্পরার অধীন দুঃখ

চির দিনই লাগিয়া থাকিবে, হুঃখ ধ্বংসের চরমত্ব কিছুতেই অগ্রসর হইতে সমর্থ হইবে না ।

যদি বল যে, ‘আমাদের চরম হুঃখ অদ্যাপি উৎপন্ন হয় নাই বলিয়াই তাহার ধ্বংস হয় নাই, শুকদেবের চরম হুঃখ উৎপন্ন হইয়াছিল, তাই তাহার ধ্বংসও হইয়াছে’ । তবে জিজ্ঞাসা করি “অনাদি সংসারে কত কোটি কোটি জীব আছে তন্মধ্যে শুকদেব নারদ প্রভৃতি কয় জনের চরম হুঃখ গজাইয়া উঠিল, আর কাহারও হইল না—” ইহার প্রতি কারণ কি ? একথার উত্তরে যদি বল যে—বাহাদেব হুঃখ নিবৃত্তির কারণ কলাপ সংঘটিত হইয়াছে তাঁহাদেরই মুক্তি হইয়াছে, অতঃপর হয় নাই । তবে চিন্তা করিয়া দেখ—তাঁহাদের কি কারণ ছিল, বাহা জনসাধারণের নাই । অব্বেষণ করিলে দেখিতে পাইবে, তত্ত্বজ্ঞান ব্যতীত অম্বল ব্যতিরেকাকারবিধায়ী এমন কোন কারণ তাহাদের ছিল না, বাহা জনসাধারণের নাই । বাহাদেব মুক্তি হইয়াছে, তাঁহাদেরই চরম হুঃখ ধ্বংস হইয়াছে ; আর বাহাদেব চরম হুঃখ ধ্বংস হইয়াছে তাঁহারাও মুক্ত; সুতরাং চরম হুঃখ ধ্বংস মুক্তি হউক, আর না হউক, (কেহ কেহ নিত্য স্মৃৎ সাক্ষাৎকারকে মুক্তি বলেন, কিন্তু অনেকেই হুঃখেনাত্যস্তং বিষমুদ্রুশ্চরতি” প্রতি অনুসারে আভাত্তিক হুঃখ নিবৃত্তিকে মুক্তি বলিয়াছেন । ইহাদের মতে “আনন্দং ব্রহ্মণোরূপং তদ্রূপোক্তে প্রতিষ্ঠিতং” ইত্যাদি শাস্ত্রোক্ত আনন্দপদ “ভারাপগমে স্মৃখী সংবৃত্তের” জায় হুঃখাভাবের (বৈধিক) কিন্তু মুক্তির কারণ কলাপ উপস্থিত হইলেই যে চরম হুঃখের ধ্বংস উৎপন্ন হয়, ইহা সর্ববাদি সম্মত ।

প্রশ্ন । যদি চরম হুঃখ ধ্বংসই মুক্তি হয়, তবে তাহার সাধন কল্পে চরম হুঃখও সাধনীয় হইয়া পড়িল । ইহা মানুষ্যের প্রকৃতি বিরুদ্ধ, কারণ, কেহই হুঃখ চায় না ।

উত্তর । বিশেষ প্রয়োজনে সাধারণ হুঃখ ও তৎসাধন উপাদেয় হইয়া থাকে ; অন্তথা প্রাণ নাশক রোগ হইতে নিষ্কৃতি লাভের অভিলাষে লোকে অতিতীকৃত ভেষজ পান ও অসহনীয় হুঃখদায়ক অস্ত্র চিকিৎসা করাইত না । অপিচ অনাগত বিষয়াদির নান্যে অভিপ্রায়ে গৃহাদিতে অস্ত্র রাখার প্রবৃত্তির জায় অনুপাদেয় হুঃখ নান্যে উদ্দেশ্যে লোকের কার্য্যে প্রবৃত্তি হওয়া অস্বাভাবিক বলিয়াও মনে হয় না ।

প্রশ্ন । চরম দুঃখ ধ্বংস মুক্তি হইলে ও দুঃখ ধ্বংসত্ব রূপে পুরুষার্থ নহে । কারণ—অন্ত্যন্ত দুঃখ ধ্বংস অপ্রযত্ন সাধ্য, সুতরাং ইহাও অপ্রযত্ন সাধ্যই হইবে । অনায়াস সাধ্য কিছুই পুরুষার্থ নহে ।

উত্তর । চরম দুঃখ ধ্বংস দুঃখধ্বংসরূপে উদ্দেশ্য না হইলেও সমানাদিকরণ দুঃখ আগতাবের অসহকৃত দুঃখ ধ্বংসত্ব রূপে উদ্দেশ্য হইতে পারিবে । (“যে দুঃখ ধ্বংসের পর আর কদাপি দুঃখ উৎপন্ন হইবেনা” এরূপ দুঃখ ধ্বংসে প্রেক্ষা-শীল মাত্রেই প্রবৃত্তি হইবে) সুতরাং দুঃখাসত্ত্বের সুখের (যে সুখ উৎপন্ন হইলে সেই শরীর অবচ্ছেদে আর দুঃখ উৎপন্ন হয় না সেই সুখের) ভ্রাম্য পুরুষোক্ত চরম দুঃখ ধ্বংসও পুরুষার্থ । এখন অন্ত্যন্ত মতের আলোচনা করা যাইতেছে ।

কেহ কেহ বলেন,— দুঃখ ধ্বংসত্বই মোক্ষত্ব, তত্তৎ পুরুষের দুঃখ ধ্বংস রাশির সম্বলন দশায়ই মোক্ষত্ব ব্যবহার হয় । প্রত্যেক পুরুষের দুঃখধ্বংস অগণ-নীয় হইলেও অন্ধকারের ভ্রাম্য (যেখানে জগতের যাবৎ তেজের অভাবের সম্বলন ঘটে সেখানেই অন্ধকার ব্যবহার হয়, অন্ধকার পদার্থটা তেজের অভাব বৈ কিছুই নহে । যেখানে কোটি কোটি তেজের অভাব আছে, একটি মাত্র মৃদু প্রদীপ থাকিলেও অন্ধকার তথা হইতে সুদূর পরাহত হইয়া পড়ে, সুতরাং একত্বরূপে ব্যবহৃত্যমাণ অন্ধকারকে জগতের যাবৎ তেজের অভাব স্বরূপই বলিতে হইবে) ব্যক্তি স্থানীয় অর্থাৎ একত্বরূপে ব্যবহার্য্য । দ্বিত্ব বুদ্ধি, ব্যাপদেশ ও প্রবৃত্তি সম্বলন অদ্ব্যই হইয়া থাকে ।

এই মত সমীচীন নহে । কারণ, মিলিত কোন পদার্থ সাধ্য হয় না । (যজ্ঞ লেখনী, কালী প্রভৃতি মিলিত পদার্থ নিচয়, যে কোন জাতীয় কারণ কলাপ নিয়ম্য নহে ।) যদি বল যে,—“মিলিত পদার্থ সাধ্য না হইলেও মেলক সাধ্য হইবে” তবে জিজ্ঞাসা করি, ঐ মেলক মিলিতের অতিরিক্ত, কি না ? যদি অতি-রিক্ত না হয়, তবে অতি প্রসঙ্গ “অর্থাৎ মিলিত পদার্থ কাহারও সাধ্য হয় না, আর তাহার অভিন্ন মেলক সাধ্য হয়” এই একটা নূতন রকমের কথা হয় । আর যদি অতিরিক্ত হয়, তবে বলিতে হইবে—সেই মেলক ভ্রাম্য, কি নিত্য ? জন্ত বলিবার উপায় নাই, কারণ,—ধ্বংসে জন্ত কোন পদার্থ থাকে না । (দুঃখ ধ্বংস জন্ত) আর যদি বল—“নিত্য” তবে তাহার পুরুষার্থত্ব অসম্ভব । (নিত্য কোন বস্তু পুরুষার্থ হয় না) তেজের অভাব নিচয়ে যে অন্ধকার ব্যবহার

হয় তাহা কৃতিকর নহে। কারণ, তাহা সাধ্য হয় না। পুরুষাৰ্থনা হওয়ারই সংস্কারের অজনক ভোগের বিষয় (চরম দুঃখ ভোগের স্মৃতির সম্ভব নাই বলি-য়াই তাহার ব্যাপার সংস্কার স্বীকার্য্য নহে) দুঃখের ধ্বংসকে, অথবা সংস্কারের অজনক অনুভবের ধ্বংসকে (চরম অনুভব প্রভব সংস্কার অঙ্গীকার নিশ্চয়োজন,) মুক্তি বলা যায় না। কারণ—এগুলি পুরুষ প্রযত্ন সাধ্য নহে, নিজের উত্তরোৎপন্ন গুণ অথবা অদৃষ্ট দ্বারাই বিনাশ প্রাপ্ত হয়।

অত্ৰ এক সম্প্রদায় বলেন—“দুঃখ প্রাগভাবের অসহকৃত দুঃখ সাধনের ধ্বংসই মোক্ষ” লৌকিক স্থলে সৰ্প ও কণ্টকাদির নাশ এবং বৈদিক প্রায়শ্চিত্তাদি প্রযুক্ত পাপ নাশ গতাস্তুরাভাব নিবন্ধন দুঃখ সাধন নাশত্বরূপে পুরুষাৰ্থ হইয়া থাকে। স্মরণ্য এখানেও দুঃখ সাধন ধ্বংসই পুরুষাৰ্থ।

প্রশ্ন। “অহি, কণ্টক বা পাপ নষ্ট হউক, তাহা হইলে তজ্জন্ত দুঃখ হইবে না” এরূপ অভিপ্রায়ে দুঃখের অনুৎপাদকে উদ্দেশ্য করিয়াই লোকের প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, স্মরণ্য দুঃখানুৎপাদই প্রয়োজন, কিন্তু দুঃখসাধনের অভাব প্রয়োজন নহে, যেহেতু—দুঃখ সাধনের অভাব সুখ বা দুঃখাভাব নহে। বলা বাহুল্য—দুঃখাভাব ও সুখই স্বতঃ প্রয়োজন।

উত্তর। দুঃখের অনুৎপাদ প্রাগভাব, প্রাগভাব অনাদি, স্মরণ্য তাহার সাধ্যতা অসম্ভব। প্রাগভাবের পালন, অর্থাৎ তাহাকে বাচাইয়া রাখাকে (দুঃখ উৎপন্ন না হইলেই তাহার প্রাগভাব বাচিয়া থাকিবে।) ও সাধ্য বলা যায় না। কারণ—পালন বস্তুটা যদি প্রাগভাব স্বরূপ হয়, তবে তাহার অসাধ্যতা দোষেরই পরিহার হইবেনা। উত্তরকাল সম্বন্ধকে ও এক্ষেত্রে পালন বলিবার সুযোগ নাই, যেহেতু—অভাবে দুইটি ভিন্ন (অভাব ও অধিকরণ ভিন্ন) সম্বন্ধী স্বীকারের প্রমাণ ও প্রয়োজন নাই। কথিত সম্বন্ধী দ্বয়কে সাধ্য বলিয়াও লাভ নাই। কারণ—প্রাগভাব অনাদি, স্মরণ্য সাধ্য নহে, আর তাহার অধিকরণ কাল বা দেশ—অপ্রযত্ন সিদ্ধ। অপ্রযত্ন সিদ্ধ কোন পদার্থ সাধ্য হয় না। অতএব পূৰ্ব্বোক্ত দুঃখ সাধন ধ্বংসই সাধ্য।

প্রশ্ন। যেমন দুঃখকে দ্বৈষ করা যায় বলিয়া তাহার অভাবে ইচ্ছা হয়, সেই রূপ দুঃখ সাধনে ও দ্বৈষ হয় বলিয়া তাহার অভাববিষয়ক ইচ্ছা হয়। স্মরণ্য এই ইচ্ছাদ্বারাই দুঃখ সাধনে প্রবৃত্তি হইবে।

উত্তর। যে পদার্থ বিষয়ক ইচ্ছায় যাহা সাধন করিবার জন্ত যাহার প্রবৃত্তি হয়, তাহা তাহারই প্রয়োজন, অতএব এখানে হুঃখ সাধনাভাবই প্রয়োজন, হুঃখ সাধন প্রয়োজন নহে।

প্রশ্ন। চিকীর্ষা (করিবার ইচ্ছা) প্রযুক্ত যত্নের প্রতি প্রয়োজন জ্ঞান অপেক্ষণীয়; কারণ—প্রয়োজনজ্ঞান না থাকিলে উপায় (পাকাদি) বিষয়ে ইচ্ছা হয় না। কিন্তু দেষ জন্ত প্রযত্নের প্রতি প্রয়োজনজ্ঞান অপেক্ষণীয় নহে; সর্প, কণ্টক প্রভৃতি দেষ্য পদার্থ সম্মুখীন হইলেই দেষ আসিয়া উপস্থিত হয়, ও তাহার প্ররোচনায়ই অহি কণ্টকাদির নাশানুকূল প্রযত্ন আসিয়া আবির্ভূত হয়। কোন প্রতিবন্ধক না থাকিলে দেষ তাহার নিজের বিষয়কে নষ্ট করিবার যত্ন উৎপাদন করে, ইহা দেষের স্বভাবসিদ্ধ ধর্ম। অন্তথা প্রযত্নের দৈববিধ্যাক্ষী-কারের (প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি নামে দুইটা প্রযত্ন স্বীকারের) কোন সাধকতা থাকে না। অতএবই কোন ফলের জ্ঞান না থাকিলেও উৎকট ক্রোধাক্ষ নির্কোষদের আত্মঘাতে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে। (সুতরাং হুঃখ নাশই প্রয়োজন।)

উত্তর। কোন প্রয়োজন উদ্দেশ্য না করিয়া কেবল দেষ প্রযুক্ত হইয়া হুঃখ মাত্র ফলক কার্যে প্রেক্ষাবান্দের প্রযত্ন হয় না। ক্রোধাক্ষ ব্যক্তির যে মরণাদি বিষয়ে প্রবৃত্ত হয়, তাহাতে তাহাদের তাৎকালিক একটা ফল জ্ঞান থাকে। (ক্রোধাক্ষ নির্কোষেরা যে হুঃখের উৎপীড়নে মরণে প্রবৃত্ত হয়, তাহাকে মরণ অপেক্ষাও গুরুতর মনে করে, অথবা সেই হুঃখ অপেক্ষা মরণকে সুখদায়ক মনে করে। চুরি ও ভৃত্তি কুকার্যে যে লোকের প্রবৃত্তি হয় তাহাতেও ফল জ্ঞানের ক্রটি নাই।)

এইমতও সঙ্গত নহে। কারণ—“আমার হুঃখ না হউক” এইরূপ উদ্দেশ্য নিয়াই প্রায়শ্চিত্ত, ক্ষমা প্রার্থনা, ও কণ্টক নাশাদিতে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, সুতরাং হুঃখানুৎপাদই প্রয়োজন। প্রাগভাষায়ক হুঃখানুৎপাদ সাধ্য হইতে পারে না বলিয়া যে আশঙ্কা করা হইয়াছে, তাহা অকিঞ্চিৎকর। কারণ, হুঃখের হেতুর অপসারণ দ্বারা প্রাগভাব ও কৃতি সাধ্য হইতে পারে। হুঃখের সাধন আসিয়া অগ্রসর হইলে, যদি যত্নপূর্বক তাহার নাশ বা অপসারণ করা যায়, তবে হুঃখ প্রাগভাবের প্রসার বর্দ্ধিত হয়। এই নিয়মেই হুঃখ সাধনকে বর্ত দূরীভূত করা যায়, হুঃখ প্রাগভাবের প্রসার ক্রমশঃ ততই বাড়িতে থাকে।

(কিন্তু হুঃখ সাধনকে অপসারিত বা নষ্ট না করিলে প্রাগভাব থাকিবেনা, হুঃখ আশিরা পড়িবে।) ইহা অস্বয় ব্যতিরেক সিদ্ধ। পটাদির যে অস্বয় ব্যতিরেক সাধ্য তাহাও এইরূপ, অর্থাৎ বন্ধ করিলেই পটাদির উৎপত্তি হয়, অজ্ঞা হয় না ; যাহা পূর্বে ছিল না অগ্রিম ক্ষণে তাহার সত্তার নাম উৎপত্তি বলিলে অভ্যস্ত গৌরব হইয়া পড়ে।

প্রশ্ন। প্রযত্ন ব্যতিরেকে যাহার স্বরূপ প্রতিষ্ঠিত থাকে না, তাহাই কৃতি সাধ্য ; প্রাগভাব বিনা যত্নেও প্রতিযোগীর উৎপত্তির পূৰ্ণ পর্য্যন্ত অব্যাহত ভাবে থাকে, সুতরাং প্রাগভাব কৃতি সাধ্য নহে।

উত্তর। যে প্রযত্ন দ্বারা পট নিষ্কাণ করা হয় সেই প্রযত্ন নষ্ট হইয়া গেলেও বহুকাল পর্য্যন্ত পটের স্বরূপ প্রতিষ্ঠিত থাকে। সুতরাং পূৰ্ব্বোক্ত প্রশ্ন ভ্রান্তি প্রণোদিত। অতএবই যোগের (অপ্রাপ্তের প্রাপ্তির) জ্ঞান ক্ষেমও (প্রাপ্তের রক্ষাও) ভাবিষ্ঠ্যৎ অনিষ্টের অনুৎপাদক হইলে পরীক্ষকদের প্রবৃত্তির বিষয় হইয়া থাকে। (ইহা নিবেদ্যাপূৰ্ব্ববাদে অহুসঙ্কেয়।)

প্রশ্ন। প্রায়শ্চিত্ত নাম প্রাপ্ত জন্ত হুঃখের প্রাগভাব থাকিলে হুঃখোৎপত্তি একদিন অবশ্যই হইবে, যেহেতু—প্রতিযোগীর জনক অভাবই প্রাগভাব। এমন কোন প্রাগভাব নাই যাহা প্রতিযোগীর জনক হয় না। আর যদি প্রাগভাব না থাকে, তবে প্রাগভাব-রূপ কারণ না থাকারই হুঃখ হইবে না, সুতরাং প্রাগভাব থাকুক, আর না থাকুক, কোন অবস্থারই প্রায়শ্চিত্তের প্রয়োজন দেখা যাইতেছে না। অতএব বলিতে হইবে যে—হুঃখের সাধন পাপের নাশ দ্বারাই প্রাগভাব কৃতিসাধ্য। তাহা হইলে—হুঃখসাধনের (পাপের) নাশেই কৃতি সাধ্যত্বের পর্য্যবসান ঘটিল, সুতরাং হুঃখ সাধন ধ্বংসই পুরুষার্থ, হুঃখানুৎপাদনার্থে অভিলষিত হুঃখসাধনের ধ্বংস পুরুষার্থ নহে। কাজেই এখানে প্রাগভাবের সম্বাসক বিচারটা বারমস দস্তাহুসন্ধানে পর্য্যবসন্ন হইয়া পড়িতেছে। (যেমন বারমস চক্ষুধাবা দাঁতের কাজ করিতে পারে বলিয়া তাহার দস্তাহুসন্ধান নিম্নয়োজন ; সেইরূপ হুঃখের সাধন পাপের নাশেই হুঃখ উৎপন্ন হইবে না, সুতরাং হুঃখের প্রাগভাব আছে কিনা ? একবার বিচারও নিম্নয়োজন।) এক্ষেত্রে একথাও বলা যায় না যে—“তখন হুঃখের প্রাগভাব না থাকিলে প্রাগভাবের সম্ভারই পাপ হুঃখের জনক হইবে না, সুতরাং পাপ

নাশার্থে প্রযুক্তি হইবে না ; আর যদি প্রাগভাব থাকে, তবে পাপের সহ-
কৃত প্রাগভাবের হুঃখোৎপাদকত্ব হেতুক কৃতপ্রারম্ভিত্বের ও পাপ থাকিবে,
প্রারম্ভিত্ব দ্বারা নষ্ট হইবে না।” কারণ—“প্রাগভাব না থাকিলেও হুঃখ
সাধন জাতীয় (পাপ) নাশই এক্ষেত্রে পুরুষার্থ। আর যদি প্রাগভাব থাকে,
তবে পাপান্তরের সাহায্যেও হুঃখ জনক হইতে পারিবে। সুতরাং প্রাগভাব
থাকুক, আর না থাকুক, প্রারম্ভিত্ব করিলে পাপ নষ্ট হইবে” এই নিশ্চয় দ্বারা
লোকের প্রারম্ভিত্তে প্রযুক্তি হইবে।

উত্তর। পূর্বোক্ত স্থলে যে হুঃখের প্রাগভাব আছে সেই প্রাগভাবই
হুঃখোৎপাদকরূপে পুরুষার্থ। হুঃখের অনুৎপাদ পাপ নাশ দ্বারা প্রারম্ভিত্ব সাধ্য,
সুতরাং প্রাগভাব থাকিলেও প্রারম্ভিত্ব নিফল হইবে না। “প্রাগভাব থাকিলে
হুঃখ জন্মাইবে” একথা সত্য, কিন্তু পাপান্তরের সাহায্য ব্যতিরেকে তাহা
অসম্ভব। (কারণ সম্বন্ধে সহকারীর অভাবে কার্য হয় না) “যদি পাপান্তরের
সাহায্যভাব নিবন্ধনই প্রাগভাব কার্যজনক না হয়, তবে প্রারম্ভিত্ব করার
প্রয়োজন কি? পাপান্তরের অভাবেই প্রাগভাব হুঃখোৎপাদক হইবে না।”
এরূপ আশঙ্কা করা যায় না ; কারণ,—হুঃখোৎপাদদ্বারা প্রারম্ভিত্বের সকলত্ব
ব্যবস্থাপিত হইবে। (কালীর অভাবে লিখা হয় না, এবং কলমের অভাবেও
লিখা হয় না ; যেখানে কালী ও কলম উভয়েরই অভাব আছে তথাকার লিখার
অভাব কালীর অভাব প্রযুক্ত, অগচ্চ কলমের অভাব প্রযুক্ত “কালীর অভাব
প্রযুক্ত হটরাছে বলিয়া যে কলমের অভাব প্রযুক্ত হইবে না; অথবা কলমের
অভাব প্রযুক্ত হটলেই যে কালীর অভাব প্রযুক্ত হইবে না,” এমন নহে।)
একথাও বলা যায় না যে, “হুঃখোৎপাদের অথ হুঃখোৎপাদই ফল, সুতরাং
হুঃখোৎপাদ দ্বারাই প্রারম্ভিত্বের সফলত্ব ব্যবস্থাপন বিধেয়, কিন্তু প্রস্তাবিত স্থলে
হুঃখান্তরানুৎপাদ সম্ভাবনীয় নহে, অতএব প্রারম্ভিত্ব নিফল” কারণ,—স্বরূপসং
অর্থাৎ পরমুখানপেক্ষী হুঃখোৎপাদই এক্ষেত্রে পুরুষার্থ, (হুঃখান্তরানুৎপাদ
দ্বারা নহে) হুঃখোৎপাদ দ্বারা পুরুষার্থত্ব করণা করিতে গেলে অনবস্থা
দোষ অপরিহার্য হইয়া পড়িবে। অতএবই “এই পাপ (হিংসা জন্ম পাপ)
দ্বারা আমার হুঃখ না হউক” ইত্যাদি অভিপ্রায়ে বিদ্যমান পাপনাশ উদ্দেশ্যেই
প্রারম্ভিত্তে প্রযুক্তি হইয়া থাকে।

অপর এক সম্প্রদায় বলেন, “প্রায়শ্চিত্ত করিলে হুংখের প্রাগভাব থাকে না; থাকিলে প্রাগভাবের প্রতিযোগিনাশ্রয় নিবন্ধন প্রতিযোগীর উৎপত্তির আবশ্যকতা থাকায় মোক্ষের আশা মাত্রই থাকিবে না।” এখানে আশঙ্কা হইতে পারে যে, যদি প্রাগভাব না থাকে তবে পাপ থাকিলেও প্রাগভাব-রূপ কারণের অভাবেই হুংখ উৎপন্ন হইবে না, সুতরাং হুংখমাত্র ফলক পাপের নাশার্থে প্রায়শ্চিত্তানুষ্ঠান নিষ্ফল হইয়া পড়িল, ও প্রায়শ্চিত্তের উপদেষ্টা আর্ধ্য মহর্ষিরা নিষ্ফল হুংখময় কৰ্ম্মোপদেশকত্ব নিবন্ধন অনাশ্রয় হইয়া পড়িলেন। এই আশঙ্কা সমীচীন নহে। কারণ—পাপের ধ্বংস উৎপাদন করিয়াই প্রায়শ্চিত্ত সফল হইবে, এবং হুংখ প্রাগভাবের নিশ্চয় না থাকিলেও নরক সাধন পাপের নিশ্চয় থাকায় পাপনাশ উদ্দেশ্যেই প্রেক্ষাবান্দের প্রবৃত্তি হইবে, সুতরাং নিষ্ফল হুংখময় কৰ্ম্মোপদেশকত্ব প্রসক্তিও থাকিবে না।

এই মতও অসঙ্গত নহে। কারণ,—হুংখ সাধনের ধ্বংস স্বতঃ পুরুষার্থ নহে। প্রাগভাব থাকিলে পাপান্তরের সাহায্যে প্রতিযোগী জন্মাইয়া নষ্ট হইবে। অতএব বলিতে হইবে—“আমার হুংখ না হউক” এইরূপ উদ্দেশ্য নিয়া হুংখ সাধন ধ্বংসার্থে প্রবৃত্তি হয়, সুতরাং হুংখানুৎপাদই পুরুষার্থ, হুংখ সাধন ধ্বংস পুরুষার্থ নহে। অপিচ হুংখময় সংসারের বীজ-মিথ্যাজ্ঞানের নাশ ও মুক্তি নহে; কারণ—তাহা হইলে তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা মিথ্যাজ্ঞান অপসারিত হইলেই শরীরের ধর্ম্ম থাকা অবস্থায়ও মুক্তি হইতে পারে। এবং শরীর ইন্দ্রিয় বুদ্ধি বা ইহাদের নিদান ধর্ম্মাধর্ম্মের নাশকেও মুক্তি বলা যায় না। কারণ,—প্রায়শ্চিত্ত এক তত্ত্বাভ্যাসাদি সদানুষ্ঠান ব্যতিরেকে কেবল মাত্র ভোগ দ্বারাও কৰ্ম্ম নষ্ট হয়; বাহ্য ভোগ নাশ্র তাহা তত্ত্বজ্ঞান নাশ্র নহে? সুতরাং তাহা পুরুষার্থও নহে।

অন্য এক সম্প্রদায়ের মতে হুংখের অত্যন্তাভাবই মুক্তি। যদিও পরকীয় হুংখের অত্যন্তাভাব স্বতঃসিদ্ধ, আর স্বকীয় হুংখের অভাব নিজের মধ্যে থাকে না, কিন্তু পটাদি অচেতন পদার্থে আছে, অথচ সাধনীয়ও নহে; তথাপি হুংখের সাধনের ধ্বংসে যে হুংখাত্যন্তাভাবের সম্বন্ধ আছে তাহা সাধ্য হইতে পারিবে। “এরূপ হইলে আবশ্যক বিধায় হুংখ সাধন ধ্বংসকেই মুক্তি বলা উচিত?” এই প্রশ্ন এখানে খাটে না, কারণ—হুংখ সাধন ধ্বংস স্বতঃ পুরুষার্থ নহে। হুংখাত্যন্তাভাব উদ্দেশ্যে কথিয়াই হুংখ সাধন ধ্বংসে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে।

বিশেষতঃ “দুঃখেনাত্যন্তং বিমুক্তশ্চরতি” প্রতি দ্বারাও দুঃখাত্যন্তাভাবের মুক্তিত্ব কীর্তিত হইয়াছে।

প্রশ্ন । যদি দুঃখ সাধন ধ্বংস পুরুষার্থ না হয়, অর্থাৎ অত্যন্তাভাবে সাধ্যতা না থাকে, তবে মুক্তি বস্তুটা কি ?

উত্তর । দুঃখাত্যন্তাভাব পুরুষার্থ না হইলেও দুঃখ সাধন ধ্বংস বিশিষ্ট দুঃখাত্যন্তাভাব পুরুষার্থ, বিশেষণ সাধ্য হইলে বিশিষ্ট ও সাধনীয় হইয়া পড়ে। অর্থাৎ, কটক প্রভৃতির নাশেও অহিকটকাদি পশুকে দুঃখের অত্যন্তাভাব উদ্দেশ্যে তৎসম্বন্ধেই সাধ্যতা।

এই মতও সমীচীন বলিয়া স্বীকার করা যায় না। কারণ—অধ্যর্ষাদি দুঃখ সাধন ধ্বংস মুক্তি নির্বাহক নহে” একথা বলা হইয়াছে।

এবং অনাগত স্বকীয় দুঃখাত্যন্তাভাবকেও সাধ্য বলা যায় না; যেহেতু—মুক্ত পুরুষের অনাগত স্বকীয় দুঃখ স্বীকার্য্য নহে, তাহা হইলে তাহার মুক্তি অসম্ভব হইয়া পড়িবে, ও অত্যন্তাভাব সম্বন্ধের বিরোধ ঘটবে। (যেখানে প্রতিযোগী থাকে সেখানে অত্যন্তাভাবের সম্বন্ধ থাকে না) উপর্য উপর দুঃখের অত্যন্তাভাব ও মুক্তি নহে, কারণ,—যেখানে যাহা থাকে, সেখানে তাহার অভাব থাকে না; আর যখন প্রতিযোগী থাকে না, তখন অভাব স্বতঃই আবির্ভূত হয়। স্বকীয় অতীত দুঃখের ও পরকীয় দুঃখ দাতার অভাব স্বতঃসিদ্ধ, সুতরাং ইহাদের একটিও মুক্তি নহে।

অপিচ দুঃখ সাধন ধ্বংসে যে দুঃখাত্যন্তাভাবের একটা সম্বন্ধ আছে তৎপ্রতিও বলবৎ কোন প্রমাণ নাই। “দুঃখসাধন ধ্বংসে হরিদাসের দুঃখ নাই” এইরূপ বুদ্ধি বা ব্যবহারও তাহার প্রতি বিশেষ প্রমাণ নহে; কারণ,—কথিত ব্যবহারে নিজের সমানাদিকরণ (দুঃখ সাধন পাপ নাশের সমানাদিকরণ) দুঃখের সমান কালীন দুঃখাত্যন্তাভাব বিষয়কই অঙ্গীকার করিগেই চলে এ অবস্থায় অতিবিক্ত সংসর্গ স্বীকার নিশ্চয়োগজন।

আর এক সম্প্রদায়ের মতে সর্বদুঃখ প্রাগভাবের সংসর্গাভাব মুক্তি। এই সংসর্গাভাবে “দুঃখ সাধন ধ্বংসের অধিকরণ বৃত্তিই বিশেষণ আছে, সুতরাং পটাদি অচেতন পদার্থের মুক্তিত্ব প্রসক্তির অবসর নাই। বলাবাহুল্য—দুঃখের সাধনও ধ্বংসের ধ্বংসের অধিকরণ পুরুষেই মুক্তিত্ব ব্যবহার হইয়া থাকে। যেমন

যোগরূপ “পঞ্চজ” শব্দ, যোগ দ্বারা পঞ্চজাত অর্থেরও কৃতি দ্বারা পদ্য-অর্থের প্রত্ন-পাদন ক্রমে অগ পদ্যকেই বুঝায় ; স্থলপদ্য বা কুমুদের প্রত্নপাদক হয় না । সেইরূপ এখানেও যোগার্থও রূপ অর্থের সমাবেশে পুরোক্ত বিশিষ্ট অর্থ লাভ হইয়াছে । এই মত প্রদেয় নহে । কারণ প্রাগভাবের সংসর্গভাব স্বতন্ত্র উদ্দেশ্য (স্বতঃ প্রয়োজন) নহে । প্রত্যুত অত্যাশ্চাত্যবের অসাধ্যতা নিবন্ধন ধ্বংসস্বরূপেই হুঃখ প্রাগভাবের সংসর্গভাবকে গ্রহণ করিতে হইবে ; হুঃখ প্রাগভাবের ধ্বংস “হুঃখ” হেয়, কাহারও উপাদেয় নহে । (মুক্তি উপাদেয়) ।

প্রত্যেক মতাবলম্বীরা বলেন—আত্যন্তিক হুঃখ প্রাগভাব মুক্তি । প্রাগভাব অনাদি সিদ্ধ পদার্থ, স্থল বিশেষে প্রবৃত্ত নিরপেক্ষ বটে, কিন্তু হুঃখের প্রাগভাব প্রতিযোগীর জনক অধর্মের নাশ দ্বারা কৃতি সাধ্য, সুতরাং পুরুষার্থ । প্রবৃত্তাধীন তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা অধর্মরাশির নাশ হইলে তাহার অগ্রিম সময়ে হুঃখ প্রাগভাবের স্বরূপ প্রতিষ্ঠিত থাকে, আর প্রবৃত্ত না করিলে অধর্ম দ্বারা হুঃখ আবির্ভূত হইয়া পড়ে, সুতরাং তাহার প্রাগভাব থাকে না ; অতএব প্রাগভাব ও পটাদি কার্যের দ্বারা প্রবৃত্ত সাধ্য : “কল্যাণার্থীরা ভাবি অমঙ্গলের উপশম কামনায় অহি ও কণ্টকাদির অপসারণে যত্নবান্ হন, ও প্রায়শ্চিত্তাদিতে প্রবৃত্ত হন” বলিয়া নৈরাসিকেরাও প্রাগভাবের কৃতি সাধ্যতা ব্যবহাপন করিয়াছেন ।

এত্র । প্রাগভাব অনাদি, তাহার উৎপত্তি নাই, সুতরাং বর্ণিত নিয়মানুসারে যুগপৎ অধর্ম নিচয় নাশেই কৃতি সাধ্যতা পর্য্যবসন্ন, অতএব যুগপৎ অধর্মনিচয় নাশকেই মুক্তি বলা উচিত ।

উত্তর । অধর্মনাশ স্বতঃ প্রয়োজন নহে, হুঃখানুৎপাদের প্রয়োজকত্ব নিবন্ধনই তাহার প্রয়োজনীয়তা । প্রাগভাব অসাধ্য হইলে প্রতিযোগীর অভ্যাস অনিবার্য, সুতরাং অধর্মনাশের প্রয়োজনীয়তা ও দৃষ্ট । অতএবই “হুঃখ জন্ম প্রবৃত্তি দোষ মিথ্যা জ্ঞানানামুত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপারাদপবর্গঃ” এই সূত্রে মিথ্যা জ্ঞানাদির অনুৎপত্তিতে হুঃখাদির অনুৎপত্তির হেতুতা প্রদর্শিত হইয়াছে । (মিথ্যা জ্ঞান ব্যতিরেকে দোষ অর্থাৎ রাগ দ্বেষ বা মোহ হয় না । দোষ না থাকিলে প্রবৃত্তি অর্থাৎ ধর্মাদর্শ উৎপন্ন হয় না । বলা বাহুল্য-রাগাদির সংকারিভ্য, ছাড়া কর্ম পাপ বা পুণ্যের জনক হয় না । ধর্মাদর্শই জন্মের হেতু, জন্মের হানি দ্বারাই আত্যন্তিক হুঃখ নিবৃত্তি বা অপবর্গ লাভ হয় ।)

এই মতও মনোরম নহে । কারণ, প্রাগভাব কৃতিসাধ্য হইলেও তাহার প্রতিযোগি জনক স্বভাবের অন্তর্থাভাব ঘটিবে না, সুতরাং মুক্ত পুরুষের দুঃখোৎপাদ প্রসঙ্গ সর্বথা তিরোহিত হইবে না । যদি বল যে—শরীর, অধর্ম প্রভৃতি সহকারীরা অভাবেই দুঃখ উৎপন্ন হইবে না, তবে তাহারা দেখ তাহার প্রাগভাব স্ব থাকিবে কি না ? অনাদি অবিনাশী অভাবের নাম অত্যন্তাভাব ; সুতরাং অমুৎপাদশীল এই অভাব ও অবিনাশী হইলে অত্যন্তাভাবই হইল । একথাও বলা যায়না যে, “প্রতিযোগিনাশ্য অভাব জাতীয় অভাব বলিয়া ইহাতে প্রাগভাব স্ব ব্যবহার হয় মাত্র বস্তুতঃ এই অভাব নিত্য ;” কারণ, নিত্য অভাব অত্যন্তাভাব, প্রাগভাব নহে, সুতরাং নাস্ত জাতীয় নহে । এবং প্রতিযোগীর জনক অভাবে সাধ্যও থাকে না । অপিচ প্রাগভাব মুক্তি হইলে তাহার সমানাধিকরণ ভাবি-দুঃখ থাকা আবশ্যক, এক্ষণে কোন প্রতিযোগী এক্ষেত্রে নাই, থাকিলে মুক্তির অবকাশ থাকে না । সমানাধিকরণ অতীত বা বর্তমান দুঃখকে প্রতিযোগী বলিলেও চলিবে না । কারণ, যে প্রাগভাবের প্রতিযোগী উৎপন্ন হইয়া গিয়াছে সে আর ইহ জগতে নাই । ব্যতিকরণ দুঃখকেও এই প্রাগভাবের প্রতিযোগী বলা যায় না ; যেহেতু—এক পুরুষের দুঃখের অত্যন্তাভাব অন্য পুরুষে থাকে, কিন্তু প্রাগভাব ভাব থাকে না, প্রাগভাব প্রতিযোগীর সমান দেশেই থাকে । যাহা নিজের নহে, অথচ পরের ও নহে, এক্ষণে কোন দুঃখ ও নাই ; সুতরাং এতাদৃশ নিত্য নিবৃত্ত পদার্থ উদ্দেশ্যে প্রেক্ষাবান্দের আবৃত্তি হয় না । অহি কণ্টক প্রভৃতির নাশ ও প্রায়শ্চিত্তাদি সাধ্য দুঃখের প্রাগভাবের এবং কলঙ্ক (বিষাক্ত বাগবিক্ত পশুর মাংস) তক্ষণ প্রাগভাবের প্রতিযোগী ভাবি-দুঃখ ও কলঙ্কতক্ষণ তাহাদের নিজ নিজ অধিকরণেই প্রসিদ্ধ আছে । সুতরাং সেখানে অপ্রসিদ্ধি দোষের আশঙ্কা নাই । অতএব পূর্বোক্ত চরম দুঃখ ধ্বংসই (সমানাধিকরণ তঃখপ্রাগভাবাসমানাধিকরণ দুঃখ ধ্বংসই) মুক্তি ।

প্রশ্ন । এই যে আত্যন্তিক দুঃখ নিবৃত্তির কথা বলা হইল, ইহার পুরুষার্থ স্ব সর্বথা অসম্ভব । কারণ,—বাসনার নাশ না হইলে দুঃখ নিবৃত্তি হয় না, কিন্তু সেই বাসনা নাশের আশা আকাশ কুসুমের আশার ত্রাণ ত্রাণা মাত্র ; জগতে এমন জীব নাই যাহার অন্তর হইতে সুখের আশা অন্তর্হিত হইতে পারে ।

(সুখের বাসনা থাকিলে হুঃখ অবশ্যভাবী, যেহেতু—সুখাভিলাষে কৃত কর্মের বৈগুণ্য ঘটিলেই হুঃখ আসিয়া পড়ে) অতএব স্বতঃস্ফূর্তি সুখহানির আশঙ্কায় কেহই বাসনা নাশেব পথে অগ্রসর হইবে না ।

একথা বলা যায় না যে,—বহুতর হুঃখ সংশ্লিষ্ট নিবন্ধন সুখও বিবেকীদের হয় ; কারণ,—সুখ স্বতন্ত্র ইচ্ছার (অথ ইচ্ছার অনধীন ইচ্ছার) বিষয়, সুতরাং কাহারও হয় নহে, প্রতিকূল বেদনীয় বলিয়া হুঃখই হয় । যদি হুঃখানু বিদ্ধ সুখ মাত্রই পুরুষার্থ হয়, তবে অনেক সুখেরই পুরুষার্থ হানি ঘটবে ; কারণ—প্রায় সকল সুখেই অল্লাধিক হুঃখ সংস্পর্শ আছে ।

উত্তর । হুঃখভীকরা সুখ উদ্দেশ্য না করিয়াও হুঃখ নিবৃত্তি কল্পে যত্ন করিয়া থাকেন, অতএব হুঃখাভাবকে স্বতন্ত্র পুরুষার্থ (অথ পুরুষার্থের অনধীন পুরুষার্থ) বলিতে হইবে । হুঃখাভিভূত ব্যক্তি সুখাভিলাষে হুঃখাভাবে প্রবর্তিত হন না, হুঃখা প্রবই তাহার চরম লক্ষ্য ।

যদি বল যে—সুখাভিলাষেই হুঃখাভাবে প্রবৃত্তি হয়, তবে হুঃখাভাবকে পরম পুরুষার্থ বলিয়া সুখকে তাহার আনুষঙ্গিক ফল বলিতে যাইলে বাধা দেওয়ার কি আছে । ফলতঃ সুখ ও হুঃখাভাব উভয়ই স্বতঃ পুরুষার্থ । সুতরাং হুঃখনিবৃত্তি উদ্দেশ্যক প্রবৃত্তিও প্রতি সুখাভাব জ্ঞান (এই কাজ করিলে সুখ হইবে না, জ্ঞান) প্রতিবন্ধক নহে । অতএব যে সকল সুখমাত্র লিপ্সু অম্লিপেকী “যুগ্মকৃতে খঞ্জনমঞ্জুলাক্ষি ! শিবোমদোয়ং যদি যাতি যাত্ততি, নীতানি নাশং জনকায়জ্ঞার্থে দশাননে নাপি দশাননানি” ইত্যাদি ভাব অন্তরে পোষণ করিয়া বহুতর হুঃখানুবিদ্ধ সুখাভিলাষে পরদারাদি গর্হিত কর্মে প্রবর্তিত হয় ; আর যাহারা বলেন—“বরং বৃন্দাবনে রম্যে শৃগালং ব্রজায়াং নচ বৈশেষিকীং মুক্তিং প্রার্থয়ামি কদাচন” (ভক্ত সাধক রাম প্রসাদ বলিয়াছেন—“চিনি হওয়া ভাল নয় মা ! চিনি খেতে ভালবাসি”) তাঁহারা এই নির্ঝগ মুক্তির অধিকারী নহেন । পরন্তু যে সকল বিবেকী মনে করেন “এই সংসার কাস্তারে হুঃখ ছুঁদিন কত, তাহার সীমা সংখ্যা নাই, যে কয়টি সুখ খদ্যোত আছে হুঃখের তুলনায় তাহা অকিঞ্চিৎকর মাত্র সুখাভিলাষে কামিনী কাম্বিনাদির অনুসরণ করা, নিদাঘ কালীন মধ্যাহ্নমার্গের তীক্ষ্ণরশ্মির উৎপীড়নে ইতস্ততঃ ছায়াহ্রস্বক্লিষ্ট-সুপুরুষের কুপিতকণি ফণামণ্ডল ছায়াহ্রসরণের শায় আশ্রয় ভাবি অসহনীয় হুঃখ প্রসূ । অতএব

সুখাভিলাষ ত্যাগ করাই শ্রেয়” তাহারা এই নির্কাণ মুক্তির অধিকারী। একথা বলা যায় না যে “এই নিয়মে ভোগার্থীদের অপ্রবৃত্তি ঘটিলে পুরুষার্থতার হানি হইবে”। কারণ, দুই চারি জনের অপ্রবৃত্তি হইলেও চিকিৎসাদির দ্বারা লক্ষ লক্ষ লোকের প্রবৃত্তি হইবে।

প্রশ্ন। আত্মাত্মিক দুঃখ নিবৃত্তি অজ্ঞেয়, সুতরাং পুরুষার্থ নহে। কারণ, অজ্ঞেয় মুচ্ছাবিষাদির লাভের অভিলাষে কোন সুখী ব্যক্তির প্রবৃত্তি হয় না। পুরুষার্থত্বের প্রতি স্মৃতির দ্বারা অন্তঃপ্রবৃত্তি ও জায়মানদ্বয়ই নিয়ামক, বলা বাহুল্য—মুক্তি বস্তুটা কি—তাহা কেহ জানিয়া আসে নাই।

উত্তর। “দুঃখাভাব কিরূপ? তাহা জানিব” এরূপ উদ্দেশ্য নিয়া কাহারও প্রবৃত্তি হয় না, কিন্তু “দুঃখ আমার না হউক” এই উদ্দেশ্য নিয়াই প্রবৃত্তি হয়, অতএব দুঃখাভাবই পুরুষার্থ। দুঃখাভাবের জ্ঞানের কারণ কলাপ থাকিলে জ্ঞান হয় বটে, কিন্তু সেই জ্ঞান পুরুষার্থের উপযোগী নহে। অপিচ “আমি সুখী হইব” এই উদ্দেশ্য নিয়াই মানুষ কাজে প্রবর্তিত হয়, “আমি সুখ জানিব” উদ্দেশ্যে নহে। অতএব সুখই পুরুষার্থ, সুখ জ্ঞান নহে; কারণ,—স্মৃতির অভ্যাস ঘটিলে তাহার জ্ঞান অবশুসম্ভাবী, সুতরাং সুখজ্ঞান অসম্ভব। বিশেষতঃ স্মৃতি পুরুষার্থত্ব অঙ্গীকার না করিয়া তদীয় জ্ঞানে পুরুষার্থত্ব করণা করিতে যাইলে গৌরব অপরিহার্য। (প্রস্তাবিত স্থলেও দুঃখাভাবে পুরুষার্থত্ব অঙ্গীকার করাই লাভব।) আরও একটা কথা এটী যে—বহুতর দুঃখ জর্জরিত কলেবর ব্যক্তি দুঃখ নিবৃত্তি উদ্দেশ্যে মরণের জন্তও প্রবর্তিত হয়, কিন্তু মরণ কি, তাহা জানে না; সুতরাং আত্মাত্মিক দুঃখ নিবৃত্তি অজ্ঞেয় হইলেও তদর্থ প্রবৃত্তি হওয়া অসম্ভাবিক নহে। দুঃখের উৎপাদনে মরণে প্রবর্তমান পুরুষ বিবেকী না হইলেও কোন ক্ষতি নাই। কারণ, পুরুষার্থত্বের প্রতি বিবেকের উপযোগিতা নাই।

এই প্রশ্নের উত্তরে আরও একটা কথা বলা যাইতে পারে যে,—চরমদুঃখের অন্তিম অনাগত—দুঃখধ্বংসকেও অবগাহন করিতে পারে, (বর্তমান পদার্থ বিষয়ক জ্ঞানে ভাবি বা অতীত পদার্থও বিষয় হইতে পারে) কারণ, উদীপ্ত বিদ্যাদর্শন প্রভব জ্ঞান ভাবি বজ্রনিদানকেও বিষয় করে। বস্তুতঃ চরম দুঃখ ধ্বংসের অব্যবহিত পরক্ষণেই তদ্বিষয়ক অন্তিম উৎপন্ন হইয়া থাকে। জ্ঞান

স্বয়ং মুক্তি হইতে পারে ; কারণ, জ্ঞান মুক্তির পরিপন্থী নহে, মুক্তির প্রতি-
কূল হুঃখ ।

পূর্বে বলা হইয়াছে—অনুমানের পরম প্রয়োজন মুক্তি; কিন্তু অনুমানে মুক্তির
কিরূপ উপযোগিতা আছে, এপর্যন্ত তাহা বলা হয় নাই । কেবলমাত্র মুক্তি
বস্তুটা কি ? এবং কিরূপে বা তাহা প্রকৃষ্টার্থ হইতে পারে, এই দুইটা কথা বলা
হইয়াছে । এক্ষণে পূর্বের প্রতিজ্ঞা অনুসারে মুক্তির অনুমান করা যাইতেছে ।
(মুক্তি বস্তুটা কি, তাহা কেহ প্রত্যক্ষ করিয়া আসেন নাই, বেদাদি শাস্ত্রও
অনুমান দ্বারাই মুক্তির অস্তিত্ব অঙ্গীকার করা হইয়াছে ; কিন্তু বাহ্যারা শাস্ত্র
মানেন না তাহাদের প্রতি অনুমানই মুক্তির প্রতি একমাত্র প্রমাণ । অতএব
মুক্তির অনুমান করা যাইতেছে ।) অনুমান যথা—‘ হুঃখত্ব, নিজের অধিকরণের
অসমান কালীন ধ্বংসের প্রতিযোগি বৃত্তি, যেহেতু—কার্য্য মাত্র বৃত্তি, যথা সমুখস্থ
প্রদীপত্ব । সমুখীন প্রদীপের শিখাগুলি প্রতিক্ষণে ধ্বংস প্রাপ্ত হইতেছে, ও
ক্ষণে ক্ষণে এক একটি শিখা উৎপন্ন হইতেছে । যতক্ষণ পর্য্যন্ত তৈল থাকিবে
ও বাত্যাহত না হইবে ততক্ষণ কথিত নিয়মে প্রদীপ থাকিবে, পরন্তু তৈলাব-
সানে প্রদীপ নির্বাপিত হইবে । সমুখীন দীপ শিখা রাশিতে যে এতৎ প্রদীপত্ব
আছে, প্রদীপ নির্বাপিত হইলে তাহা আর থাকিবে না । সুতরাং প্রদীপত্ব
নিজের (প্রদীপের) অধিকরণের অসমান কালীন ধ্বংসের প্রতিযোগি বৃত্তি
হওয়ায় সাধ্যাধিকরণ হইয়াছে । কার্য্য মাত্র বৃত্তিত্ব হেতুও প্রদীপত্ব আছে ।
কারণ, প্রদীপত্ব কোন নিত্য পদার্থে নাই । পক্ষীভূত হুঃখত্বও নিজের অধিকরণ
হুঃখের অসমান কাল মহাপ্রলয় (মহাপ্রলয় কালে কাহারও হুঃখ থাকে না)
বৃত্তি ধ্বংসের (হুঃখ ধ্বংসের) প্রতিযোগি বৃত্তি, ও কার্য্য মাত্র বৃত্তি
হইয়াছে । (হুঃখত্ব কার্য্যেই থাকে, নিত্য কোন হুঃখ নাই) সুতরাং দৃষ্টান্ত ও
দাষ্টান্তিক তুল্যই হইয়াছে ।

কোন কোন দার্শনিক মহাপ্রলয় স্বীকার করেন না, তাহারা বলেন—সৃষ্টিপ্রবাহ
চিরদিন চলিয়া আসিতেছে, ও চলিতে থাকিবে, ইহার একটা সর্বপ্রথম বা চরম
সমাপ্তি নাই । সৃষ্টিপ্তির হ্রাস মধ্যে মধ্যে এক একটি সৃষ্টির বিশ্রাম হয় বটে,
কিন্তু সকল সৃষ্টিবদ্বয়গণই বিশ্রাম ও নাই । ইহাদের মতে পূর্বোক্ত কার্য্য মাত্র
বৃত্তিত্ব-হেতু ব্যভিচারী হইয়া পড়িয়াছে । কারণ, পটভাদিতে কার্য্য মাত্র বৃত্তিত্ব

হেতু আছে, কিন্তু নিজের আশ্রয় পটের অসমান কাল না থাকায় সাধ্য নাই । অতএব পক্ষ ও হেতু উভয়েরই পরিবর্তন করিতে হইবে । এখন পক্ষ হইবে—হরি দাসের হুঃখত্ব, আর হেতু হইবে সন্তুতিত্ব । এক কালে উৎপন্ন কার্য্যদ্বয়ে অবৃত্তিও কার্য্যমাত্রে বৃত্তিধর্ম্মের নাম সন্তুতি । দৃষ্টান্ত সমুখীন প্রদীপত্বের আশ্রয় দুইটি শিখা একদা উৎপন্ন হয় না, ও হরি দাসের দুইটি হুঃখ একদা উৎপন্ন হয় না । (জ্ঞানাদির যোগ্যদ্য সিদ্ধান্ত সিদ্ধ নহে) অতএব হরি দাসের হুঃখত্বে সন্তুতিত্ব হেতু দ্বারী আশ্রয়ের অসমানকালীন ধ্বংসের প্রতি যোগি বৃত্তিত্ব সাধ্যের সিদ্ধি হইল । এই অনুমান দ্বারাই হরি দাসের মুক্তির অনুমতি হইয়া গিয়াছে ; কারণ, আত্যন্তিক হুঃখ নিবৃত্তি না হওয়া পর্য্যন্ত তদীয় হুঃখত্বে আশ্রয়ের অসমান কালীন ধ্বংসের প্রতিযোগি বৃত্তিত্ব-সাধ্য থাকার সম্ভব নাই ।

যদি বল যে—হরি দাসের সুসুপ্ত (গাঢ় নিদ্রা) অবস্থায় তদীয় হুঃখ না থাকায় সিদ্ধ সাধন দোষ হয়, তবে আশ্রয়ের অসমান কালীন ধ্বংসের প্রতিযোগি মাত্র বৃত্তিত্বকে সাধ্য করিতে হইবে । এই অনুমানের সাধ্য-সুখত্বাদিতেও আছে, ক্রম সুখাদি বিশেষগুণ নিচয়ের উচ্ছেদ না ঘটিলে মোক্ষ হয় না । এই অনুমানের প্রযোজক নাই বলিয়া আশঙ্কা করা যায় না, কারণ, সন্তুতির উচ্ছেদ নিবন্ধন মূলের উচ্ছেদ অবিসম্বাদিত ।

মুক্তির অনুমান করা হইল, এখন দেখা যাউক কি উপায়ে মুক্তিলাভ করা যায় ।

আধ্যাত্ম বিদ্যার শ্রবণাদি দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানালোকের অভ্যাস ঘটিলে সংসার নিদান মিথ্যাজ্ঞানের অবকাশ থাকে না । মিথ্যাজ্ঞান অপসারিত হইলে তৎসমুখ রাগ দ্বেষ ও মোহের অভাবে কর্ম্মের ফল জনিকা শক্তির তিরোধান ঘটে ; সুতরাং প্রারম্ভ কর্ম্মের ফল ভোগের অবসানে আত্যন্তিক হুঃখনিবৃত্তি বা নির্বাপন মুক্তি লাভ করা যায় । “ আত্মজ্ঞাতব্যো ন স পুনরাবর্ততে ” ইত্যাদি শ্রুতি তাহার প্রমাণ । উল্লিখিত শ্রুতির অর্থবাদাংশ দ্বারা উপনীত (“ আত্মজ্ঞাতব্যঃ ” অংশ—বিধি, আর “ ন স পুনরাবর্ততে অংশ ” বিধি অর্থাৎ—বিধায়ক নহে, অর্থ বাদ) অপুনরাবৃত্তি অধিকারীর বিশেষণ, সুতরাং অর্থ হইবে “ যিনি আত্মাকে জানেন, তাহার পুনরাবৃত্তি, অর্থাৎ পুনশ্চ শরীর গ্রহণ করিতে হয় না । এবং “ আত্মা বা অরে শ্রোতব্যো মন্তব্যো নির্দিধ্যাসিতব্যঃ সাক্ষাৎ কর্তব্যঃ ” এই

উপক্রমে যে, “দুঃখেনাত্যন্তং বিমুক্তশ্চরতি শ্রুতি” বলা হইয়াছে, তাহা ও শ্রবণাদি ক্রম প্রভাব আত্মসাক্ষাৎ কারে আত্যন্তিক দুঃখ নিবৃত্তির হেতুতা প্রতিপাদক।

উদয়নাচার্য্য বলেন—“অশরীরং বাবসন্তং প্রিয়াপ্রিয়ে নম্পৃথতঃ” এইশ্রুতি মুক্তির প্রতি প্রমাণ। মৃত্যুক্লেবে জীব অশরীর থাকে সেই অবস্থা তাহার মুক্তাবস্থা নহে, অতএবই লুপ্ত চেক্রীষিত (বুড়) নিম্পন্ন বাবসন্ত পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। এই পদের আত্মকুলো অর্থ হইবে—যিনি অশরীর অবস্থায় অনেক কাল অবস্থান করেন, তাঁহাকে সুখ দুঃখ স্পর্শ করেন।

প্রশ্ন। উল্লিখিত শ্রুতির “প্রিয়াপ্রিয়ে” পদ দ্বন্দ সমাস নিম্পন্ন, স্মৃতরাং মিলিত সুখ দুঃখের অভাবের বোধক। পুরুষে মিলিত সুখদুঃখাভাব নিত্য পুরুষত্বের দ্বায় চিরদিনই আছে। আর প্রত্যেকের অভাব বুঝাইতে গেলে, বাক্যভেদ অর্থাৎ দুইটি বাক্য হইয়া পড়িবে; এক বাক্যতার সম্ভব থাকিলে বাক্য ভেদ স্বীকার্য্য নহে। অতএব এই শ্রুতি মুক্তির প্রতি প্রমাণ নহে।

উত্তর। একটি মাত্র দ্বিত্বরূপে উপস্থিত পদার্থদ্বয়ের প্রত্যেকের নিষেধের সহিত অময় হইলে বাক্যভেদ হয় না। পলাশখদির ছেদন করিতেছে-স্থলে দ্বিত্ব-রূপে উপস্থিত প্রত্যেকের ছেদনে অময় হইলেও এক বাক্যতার ব্যাঘাত ঘটে না। অথচ মিলিত পলাশখদিরের ছেদন বুঝায় না; প্রত্যেকের ছেদনই বুঝায়।

অপিচ প্রিয়াপ্রিয় নামে জগতে কোন পদার্থ নাই, স্মৃতরাং মিলিত নিষেধও মিলিত এক একটির অময় দ্বারা, অথবা প্রত্যেকের অভাব দ্বারা করিতে হইবে। আত্মা এক অশরীর হইলে তাহাতে সুখ বা দুঃখের অময়ের যোগ্যত্ব থাকে না, অতএব প্রত্যেকের অভাবই বুঝাইবে। (অতথা এই ব্যতিচারের দরুন মুক্তিই অপ্ৰসিদ্ধ লইয়া পড়িত।)

প্রশ্ন। এমন অনেক লোক আছে যাঁহাদের হৃদয়ে ভক্তজ্ঞানের বীজ বপন করিলেও কোন কলোদয় হয় না। ইহা দ্বারা বুঝা যায় যে—মানুষের হৃদয়ক্ষেত্র নিতান্তই উন্নত, স্মৃতরাং নিখল আশঙ্কায়ই মুক্তির জন্ম লোকের প্রবৃত্তি হইবে না। বিশেষতঃ শম, দম ও ভোগাভিলাষের অভাব প্রভৃতি শ্রুতিসিদ্ধ মুক্তির চিহ্ন যাঁহাদের নাই, তাঁহাদের মুক্তি লাভের সন্দেহ মাত্রই নাই, এই অবস্থায় মুক্তির জন্ম প্রযত্ন করা নিফল।

উত্তর । সাংসারিক মাত্রেয়ই মুক্তির যোগ্যতা আছে, কেবল শম দমাদি-শালিদেরই যে যোগ্যতা আছে এমন নহে । সামান্যরূপে যোগ্যতার বাধক থাকিলেই বিশেষরূপে যোগ্যতা স্বীকার করিতে হয় ।

অপিচ শ্রুতিতেও শমদমাদি তত্ত্ব জ্ঞানের সহকারি-রূপেই উক্ত হইয়াছে, মুক্তির যোগ্যরূপে নহে । আর যদি যোগ্যরূপেই নির্দিষ্ট হইয়া থাকে, তথাপি সংসারীদের সাধনীয় । যেহেতু—শম দমাদিও কার্য্য । কার্য্য মায়ে সংসারিও রূপে সকলেরই যোগ্যতা আছে, ইহাতে কোন বাধক নাই ।

কেহ কেহ বলেন—“নিত্য সুখের সাক্ষাৎকারই মুক্তি,” [ইহাদের মতে “অভয়দ অজর অমর ব্রহ্ম ক্লেম প্রাপ্তি” অর্থাৎ জরা মরণ বিরহিত অমুকুল বেদনীয় পরম মহত্ত্ব কল্প (আত্মাতে পরম মহত্ত্বের ন্যায় নিত্য একটা সুখ আছে, বলিয়া ইহারা স্বীকার করেন ।) নিত্য সুখের অভিব্যক্তির নাম মোক্ষ । বর্ণিত মোক্ষের আদির্ভাব ঘটিলে পুরুষ অত্যন্ত বিমুক্ত হন, তখন তাঁহার দুঃখাদি কিছুই থাকে না ।]

এই মতও সুসঙ্গত কি না ? ইহা বিশেষভাবে বিবেচ্য । কারণ,—বর্ণিত অভিব্যক্তি নিত্য হইলে মুক্তও সংসারী পুরুষে কোন প্রভেদ থাকে না । (নিত্য বস্তু সাংসারিকের প্রতি ও মুক্ত পুরুষের প্রতি একরূপ) উৎপত্তিশীল বলিলেও চলিবে না ; কারণ—মুক্তাবস্থায় অভিব্যক্তির হেতু শরীরাদি নাই । কেবল সাংসারিক জ্ঞান ও সুখের প্রতিই যে শরীর কারণ, এমন নহে, শরীরে সুখ সামান্যের ও জ্ঞান সামান্যের কারণতার কোন বাধক নাই । অতএবই স্বর্গাদিতেও শরীর (চতুর্ভুজাদি শরীর) কল্পনা করা হইয়াছে । একথাও বিবেচ্য বটে যে, শরীরাদিতে হেতুতা স্বীকার না করিলে হেতু হইবে কি ? আত্মমনঃসংযোগকে হেতু বলা যায় না ; কারণ—অদৃষ্টের সাহায্য ব্যতিরেকে আত্মমনঃ সংযোগ ফলোৎপাদক হয় না । বিষয় (নিত্য সুখ) সহকৃত আত্মমনঃ সংযোগকে হেতু বলিলে সংসারি অবস্থায়ও নিত্য সুখের অভিব্যক্তি হইতে পারে । যে হেতু,—আত্মা, মন, ও সুখ তিনটিই নিত্য । যোগজ ধর্ম্য সহকৃত আত্মমনঃ সংযোগকে হেতু বলিলে অপবর্গও নিবৃত্তিশীল (বিনাশী) হইয়া পড়িবে; কারণ—যোগজ ধর্ম্য উৎপত্তিশীল ভাব পদার্থ, সুতরাং তাহার বিনাশ অবশ্যস্বাভাবী, ধর্ম্য নষ্ট হইয়া গেলে তাহার ফল থাকে না । যোগজ ধর্ম্য জন্য অভিব্যক্তি ধার্য্য

কল্পনা করিলেও কোন লাভ নাই। কারণ,—তাহাও পূর্বোক্ত কারণেই অচিরস্থায়ী।

প্রশ্ন। উষ্মজ্ঞান দ্বারা বাসনাও মিথ্যা জ্ঞান অপসারিত হইলে রাগ, দ্বেষ ও মোহাত্মক দোষের সম্ভব থাকে না এবং দোষের সহকারিতা ব্যতীত কৰ্ম্ম ধৰ্ম্মা ধর্ম্মের জনক হয় না, সুতরাং ভোগাদি দ্বারা প্রারম্ভ কৰ্ম্মের ক্ষয়ের পরভাবি হুঃখ সাধন শরীরের নাশই নিত্য সুখ সাক্ষাৎকারের হেতু, কথিত শরীর নাশ অনন্ত, (অবিনাশী) সুতরাং নিত্য সুখের অভিব্যক্তিও অনন্ত।

উত্তর। শরীর ব্যতিরেকে কোন সাক্ষাৎকারই হয় না, সুতরাং নিত্য সুখ সাক্ষাৎকারের প্রতি শরীরের প্রতিকূলতা বা শরীর নাশের হেতুতার কোন গ্রাহক নাই, এবং শরীরাদি ব্যতিরেকে আত্মার উপভোগের কোন প্রমাণ নাই। “মোক্ষার্থে লোকের প্রবৃতি হয় বলিয়াই যে শরীর নাশ হেতু হইবে” একথা বলা যায় না; কারণ, (আত্মাত্মিক) হুঃখনিবৃত্তি উদ্দেশ্যে ও প্রবৃতি হইয়া থাকে। (৯২)

মন্তব্য।

(৯২) এই মত সম্বন্ধে আরও কতকটা আলোচনা করা যাইতেছে, যথা—
মোক্ষাবস্থায় যে নিত্য সুখের অভিব্যক্তি হয়, ইহা প্রত্যক্ষ বা অমুমানগম্য নহে, অথচ এমন কোন আশ্রয় শব্দও (শ্রুতি ও) নাই যে—যাহা দ্বারা ইহা অবশ্য অঙ্গীকার্য হইতে পারে। অপিচ এই অভিব্যক্তি বস্তুটা যে কি? ইহাও বিবেচ্য।

যদি বল—সংবেদন, (জ্ঞান) তবে বলিতে হইবে—এই সংবেদন নিত্য, কি অনিত্য, নিত্য হইলে পুঞ্জ শোকাভিভূত পুরুষেরও সুখ সংবেদন হয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে, ইহা নিতান্তই অনুভব বিরুদ্ধ।

বিশেষতঃ সুখ ও সুখ সংবেদন উভয়ই যদি নিত্য হয় তবে মোক্ষার্থে প্রয়াসই নিষ্ফল হইয়া পড়ে। (আত্মার সুখ ও সুখ সংবেদন নিত্য হইলে তাহা চিরদিনই আত্মাতে সমভাবে আছে ও থাকিবে, সুতরাং মোক্ষার্থীদের যোগাদিদির অনুষ্ঠানেরও শ্রুতির “যদাঙ্গানাং বিজানীয়াৎ” ইত্যাদি এবং “তরতি শোকমাত্মবিন্” ইত্যাদি উপদেশের কোন সার্থকতা রহিল না।)

মন্তব্য ।

যদি বল যে সুখ নিত্য, আর তাহার সংবেদন অনিত্য, তবে বলিতে হইবে তাহার হেতু কি ? যদি বল আত্ম মনঃ সংযোগ, তবে বলিতে হইবে—তাহার সহকারী কে ? কারণ—আরুদ্রব্য-কোন-দ্রব্য, গুণ বা কৰ্ম্মের প্রতি সংযোগ নিরপেক্ষ কারণ হয় না; অর্থাৎ কারণান্তরের সাহায্য ব্যতীত ফল প্রাপ্ত হয় না । যদি বল যে—নিত্য আত্ম মনঃ সংযোগ আত্মাতে সর্বদাই বিদ্যমান আছে, ইহা সুখ মাত্র সাপেক্ষ হইয়াই সুখ সংবেদনের হেতু হয়, অল্প-কোন কারণের অপেক্ষা করে না । তবে ঐ আত্ম মনঃ সংযোগই রূপ রসাদি বিষয় মাত্র সাপেক্ষ হইয়া রূপ রসাদি সর্ববিধ অনর্থবগাহি-জ্ঞানের হেতু হউক ? তাহা হইলে আত্মা চির দিনই বিবিধ অনর্থ-ভোগী থাকিবেন, তাহার ভাগ্যে কৈবল্য লাভ ঘটবে না । যদি বল যে—যোগ সমাধি প্রভব পুণ্যই আত্ম মনঃ সংযোগের সহকারী, তবে নিত্য সুখ সংবেদনের পরে প্রলয়ে পুণ্য নষ্ট হইয়া গেলে আর নিত্য সুখ সংবেদনের সম্ভব থাকিবেনা । [ফল উৎপাদন করিয়াই অদৃষ্ট (পাপ বা পুণ্য) নষ্ট হইয়া যায় । একথা অস্বীকার করিলে একবার শতাত্মসংখ্যে করিয়া যিনি ইন্দ্রজ লাভ করিয়াছেন, কন্দিন্ কালে ও তাহার ইন্দ্রজের ব্যাবাহার ঘটবে না ; এবং যে ব্যক্তি একবার অপকর্মা করিয়া নরকগামী হইয়াছে, কোন কালেও তাহার নরক ঘূচিবেনা । অপিচ একবার চুরি করিয়া যে ব্যক্তি সংবৎসরের জন্ত কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছে, সংবৎসর অতীত হইয়া গেলে ও তাহাকে তাহার সেই অবিনশ্বর অপরাধের ফলে বৎসরের পর বৎসর ক্রমে চিরকালের তরে কারাগারে থাকিতে হইবে ।] সুখ সত্ত্বে ও প্রলয়ে তাহার সংবেদন না হইলে সুখের থাকা না থাকা উভয়ই সমান । অপিচ প্রলয়াবস্থায় সুখ না থাকার দরুন সুখ সংবেদন হয় না, অথবা সুখ সত্ত্বে হয় না, তাহার নিষ্কারণ করা ও অসম্ভব । (এক্ষেত্রে অমুমান দ্বারা ও সুখের অস্তিত্ব সংস্থাপন সম্ভব পর নহে ।)

যোগ সমাধিজ ধর্ম্মের ক্ষয় হয় না বলিয়া ও অমুমান করা যায় না, (তাহা হইলে সুখ সংবেদন চিরস্থায়ী হইতে পারিত ।) প্রত্যুত উৎপত্তিশীল ভাবপদার্থ হেতু দ্বারা তাহার ক্ষয়েরই অমুমিতি হয় । যদি বল যে—এই যোগ সমাধিজ ধর্ম্ম নিত্য, তবে কথাটা নুতন হইয়া পড়িল : কারণ—যাহা নিত্য, তাহার যোগ সমাধিজ হওয়া সর্বথা অসম্ভব ।

মন্তব্য ।

প্রশ্ন । প্রবৃত্তির প্রতি ইষ্ট সাধনতা জাতি কারণ, অথচ মোক্ষাবস্থায় ইষ্ট লাভ হয় বলিয়াই শাস্ত্রে মোক্ষের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, এবং এই ইষ্ট লাভের আশায়ই মুমুক্শুদের প্রবৃত্তিও হইয়া থাকে । যদি ইষ্ট লাভ না হয় (মুক্ত পুরুষের নিত্য সুখ লাভ না হয়) তবে মোক্ষের উপদেশও মোক্ষার্থীদের প্রবৃত্তি উভয়ই অনর্থক হইয়া পড়িল ।

উত্তর । অনিষ্ট হানির উদ্দেশ্যেও প্রবৃত্তি হইয়া থাকে । সাংসারিক জালা যজ্ঞাণা বিনাশের অভিপ্রায়েই শাস্ত্রে মোক্ষের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, এবং সেই উপদেশ অনুসারে মোক্ষার্থীদের প্রবৃত্তিও হইয়া থাকে ।

বস্তুতঃ এমন কোন ইষ্ট নাই, যাহা অনিষ্টসংশ্লিষ্ট নহে । সুতরাং সর্বতোভাবে অনিষ্ট নিরাস করিতে চাইলে ইষ্টের আশা সর্বথা ত্যাগ করিতে হইবে । অতএব অনিষ্ট হানি জানাই প্রধান প্রবর্তক । অপিচ যদি প্রত্যক্ষ বিষয়ীভূত সর্কীয়ুভবসিদ্ধ অনিত্য সুখ ত্যাগ করিয়া নিত্য একট! সুখের কল্পনা করিতে পার, তবে—অনিত্য দেহ, ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধি ত্যাগ করিয়া মুক্ত পুরুষের নিত্য দেহ, ইন্দ্রিয় ও জ্ঞানেরও কল্পনা করিতে পার । যদি বল যে—দেহাদির নিত্যত্ব প্রমাণ বিরুদ্ধ সুতরাং কল্পনার বিষয়ীভূত নহে । তবে আমরাও বলিব—সুখের নিত্যতা প্রমাণ বিরুদ্ধ সুতরাং নিত্য সুখের কল্পনা সম্ভবপর নহে ।

প্রশ্ন । “মুক্তঃ সুখীভবতি” ইত্যাদি প্রতিই মোক্ষাবস্থায় নিত্য সুখাভিব্যক্তির প্রতিপাদক সুতরাং মোক্ষাবস্থায় নিত্য সুখসংবেদন প্রমাণ শূন্য নহে ।

উত্তর । উল্লিখিত প্রতিপত্ত্ব সুখ শব্দের অর্থ—“বর্ণিত আত্যাত্মিক হুঃখ নিবৃত্তি” মোক্ষ লাভ হইলে যে আর কখনও হুঃখ হয় না, ইহাই প্রতি বলিয়াছেন । (“আয়ুর্হুঃখং” ইত্যাদি বহু প্রতিতেই লাক্ষণিক প্রয়োগ আছে ।) লৌকিক ব্যবহারেও অসহনীয় বেদনাদির অবসানে সুখ শব্দের প্রয়োগ হয় । সুখ শব্দের মুখ্যার্থ ত্যাগ করিয়া আত্যাত্মিক হুঃখ নিবৃত্তি-রূপ গোণার্থ গ্রহণের প্রতি হেতু এই যে—“যদি নিত্য সুখ রাগে (বাসনায়) মোক্ষে প্রবর্তিত হওয়া যায় তবে মোক্ষ লাভ অসম্ভব ; কারণ—রাগের বশীভূত হইয়া যে কাজ করা যায়, তাহা

অপিচ নিত্যস্বপ্নের অস্তিত্ব সম্বন্ধে ও বিশেষ প্রমাণ নাই । “নিত্যং বিজ্ঞান মানন্দং ব্রহ্ম”—“জ্ঞানন্দং ব্রহ্মণোরূপং ওচ্চমোক্ষে প্রতিষ্ঠিতং” ইত্যাদি শ্রুতি আছে বটে ; কিন্তু আমি জানি, আমি সুখী ইত্যাদি প্রতীতি দ্বারা বিভিন্ন রূপে অল্পভূয়মান-উপজনন অপায়শীল-জ্ঞানও সুখে নিত্য ব্রহ্মের অভিন্নতা পূর্বোক্ত প্রত্যক্ষ প্রতীতি দ্বারা বাধিত ।

প্রশ্ন । শ্রুতি সর্বাপেক্ষা বলবৎ প্রমাণ, শ্রুতি দ্বারা যাহা প্রতিপন্ন হয়, প্রত্যক্ষাদি কোন প্রমাণই তাহার বাধক হয় না । সুতরাং বর্ণিত শ্রুতি দ্বারা সুখে ব্রহ্মের অভেদ বোধ হওয়ায় আমাদের প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত অনিত্য সুখাতিরিক্ত স্বর্গবৎ নিত্য সুখই শ্রুতি প্রতিপাদ্য বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । অথবা একথাও বলা যাইতে পারে যে,—“শ্রুতি নিত্য সুখের অভিধানা-নন্তর তাহাতে ব্রহ্মের অভেদ জ্ঞাপন করিয়াছেন” । [একরূপ অর্থ গ্রহণ করিলেও এক ব্যক্ত্যতার ব্যাঘাত ঘটবে না, কারণ,—একটি মাত্র মুখ্য (জ্ঞাতব্য) জিগ্মস অন্বেষণের পর্য্যবসান হইয়াছে ।] সুতরাং শ্রুতিই নিত্য সুখের অস্তিত্ব বোধক প্রমাণ ।

উত্তর । আমরা সকলেরই অল্পভূয়মান পদার্থ, (‘আমি’ জ্ঞান সকলেরই আছে, সকলেই আমি জানি, আমি সুখী ইত্যাদি অভিমান করে) যদি নিত্য সুখ

মন্তব্য ।

বন্ধনেরই হেতু হয়, মুক্তির হেতু হয় না । (রাগ, দ্বেষ, ও মোহ ই বন্ধের হেতু ।)

প্রশ্ন । একথার উপরেও প্রশ্ন হইতে পারে যে—দুঃখ নিবৃত্তি করে ও লোক দুঃখকে দূর করিয়াই অগ্রসর হয়, সুতরাং দুঃখ নিবৃত্তি হইলেও বন্ধন রহিয়া গেল, মুক্তি হইল না । (যেহেতু দ্বেষসমুৎপাদক কৰ্ম্ম বন্ধনেরই হেতু ।)

উত্তর । দুঃখকে দূর করিয়া দুঃখ নিবৃত্তি করে প্রবর্তিত হইলে যে মুক্তি লাভ হয় না একথা সম্পূর্ণ সত্য । যাঁহারা কাহাকেও দ্বেষ না করিয়া এবং কোন বিষয়ের আকাঙ্ক্ষা না করিয়া সমাধি ও ভগবদ্ভ্যাসনাদিতে প্রবর্তিত হন, কৰ্ম্ম-বন্ধন হইয়া গেলে তাঁহারা মুক্তিলাভ করেন । শ্রীভগবান্ গীতার বর্ণনাছেন—“প্রকাশক প্রবৃত্তিক মোহমেঘচ পাণ্ডব । নদেষ্টী সংপ্রবৃত্তানি ন নিবৃত্তানি কা-উক্ষতি” । এই ভগবদ্ বাক্য দ্বারা ও মুমুক্শু যাঁরা রাগ বা দ্বেষের বশীভূত হইয়া কিছুই করেন না তাহা স্পষ্টতঃই প্রতিপাদিত হইয়াছে । (২২)

আত্মার অভিন্ন হইত, তবে প্রত্যক্ষ হইত ; (সুখ মাত্রই প্রত্যক্ষের বিষয়, প্রত্যক্ষের অনিবার্য সুখ নাই) অথবা নিত্য সুখের সাক্ষাৎকার না হওয়ার তদন্তের আত্মারও প্রত্যক্ষ হইত না। একথাও বলা যায় যে, “আত্মার প্রত্যক্ষই তদন্তের নিত্য সুখের প্রত্যক্ষ, কেবলমাত্র সুখত্বের প্রত্যক্ষ হয় না” কারণ—যে সকল হেতুর সম্বলনে সুখের প্রত্যক্ষ হয়, সুখত্বের প্রত্যক্ষের প্রতিও সেগুলিই হেতু। সুতরাং সুখ প্রত্যক্ষকালে সুখত্বের প্রত্যক্ষ না হওয়া অসম্ভব।

অতএব বলিতে হইবে—শ্রুতিপ্রোক্ত “আনন্দ” পদটি মত্বর্ধীয়-অচ্ প্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন, তাহা হইলে অর্থ হইবে—আনন্দের আশ্রয় ; আনন্দাশ্রয়ের ব্রহ্মে অভেদাধারের যোগ্যতা আছে। আনন্দ পদ সুখের বাচক হইলে নপুংসক লিঙ্গ না হইয়া পুংলিঙ্গ হইত।

“নিত্যং বিজ্ঞান মানন্দং ব্রহ্ম” শ্রুতির অর্থ—বিশিষ্ট জ্ঞানবান ও আনন্দের আশ্রয়—ব্রহ্ম। আর আনন্দং ব্রহ্মণোরূপং ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—আনন্দাশ্রয় ব্রহ্মের যে স্বরূপ তাহা মুক্ত ; এই শ্রুতি মুক্ত জীবের নিত্য সুখ সাক্ষাৎকারের প্রতিপাদক নহে। (২৩)

মন্তব্য।

(২৩) বস্তুতঃ আত্যন্তিক দুঃখ নিবর্তি মাত্রই মোক্ষ নহে, কারণ—“নিত্যং বিজ্ঞান মানন্দং ব্রহ্ম” “আনন্দং ব্রহ্মণোরূপং তচ্চ মোক্ষপ্রতিষ্ঠিতং” “মুক্তঃ সুখীভবতি” ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ সরল ভাবে পর্যালোচনা করিলে ব্রহ্মের (আত্মার) নিত্যসুখের অস্তিত্ব, ও মোক্ষাবস্থায় জীব যে যেই নিত্যসুখ প্রাপ্ত হন তাহা সম্যক-রূপে অবগত হওয়া যায়। এই শ্রুতি প্রতিপাদ্য পরম মহত্ত্ব কল্পে নিত্য আনন্দ জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়েরই স্বরূপ বা ধর্ম। পরমাত্মা অদৃষ্টাদি মল দ্বারা কদাপি আচ্ছন্ন হন না, সুতরাং তিনি সর্বদাই আনন্দ আছেন “নিত্যং বিজ্ঞান মানন্দং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতি ও তাহাই বলিয়াছেন ; আর জীবাত্মার আনন্দ নিত্য হইলে ও কালিমাচ্ছন্ন দর্শনের স্বচ্ছতার দ্বারা অদৃষ্টাদি মল দ্বারা আচ্ছাদিত থাকে, সংসারিক অবস্থায় তাহার বিকাশ হয়না, অদৃষ্টাদি মল সর্বতোভাবে অপনীত হইলে আপনা আপনি প্রকাশ পায়। (যেমন মেঘের প্রতিকূলতার দ্বারা সূর্য মধ্যাহ্ন মার্গের তীক্ষ্ণ রশ্মি হইতে বঞ্চিত থাকে ও প্রতিকূল মেঘ অপসারিত হইলে সূর্য সর্বতোভাবে প্রকাশ পায়।)

মন্তব্য ।

মিত হইলে অনায়াসেই তাহা প্রাপ্ত হয়, সেই রূপ অদৃষ্ট মলের প্রতিকূলতার জীবাত্মা স্বকীয় নিত্যানন্দ হইতে বঞ্চিত থাকেন ও অদৃষ্ট মলের অপসারণেই আনন্দ হন, ইহাতে অত্র কোন কারণ অপেক্ষণীয় হয় না ।) আনন্দ জীবের নিত্যধর্ম হইলেই যে সাংসারিক অবস্থায় প্রত্যক্ষ হইয়া যাইবে, অথবা अपना আপনি প্রকাশ পাইবে একথা বলা যায় না । কারণ—জীবের পরম মহত্বাদি গুণের ও প্রত্যক্ষ হয় না, এবং প্রকাশ পায় না । অতএবই শ্রুতি বলিয়াছেন “আনন্দং ব্রহ্মণো রূপং তচ্চ মোক্ষং প্রতিষ্ঠিতং” এই শ্রুতির ব্রহ্ম পদ পরমাত্মার প্রতিপাদক নহে ; কারণ—তিনি সর্ববাহী মুক্ত, তাঁহার বন্ধ নাই, ও তাঁহার আনন্দ প্রকাশে কিছুই অপেক্ষণীয় হয় না । (এই শ্রুতিবাহী মোক্ষ অবস্থায় জীবের আনন্দ লাভ প্রতিপন্ন হইয়াছে ।) সুতরাং বর্ণিত শ্রুতির ব্রহ্ম-পদ জীবাত্মারই বোধক বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । (জ্ঞান মতে জীব ব্যাপক পদার্থ, তাঁহাকে ও ব্রহ্ম বলা যাইতে পারে ।) শ্রুতির অর্থ “জীবের স্বরূপ আনন্দ সংসার দশায় প্রকাশ পায় না, তাহা মোক্ষাবস্থায় প্রতিষ্ঠিত আছে (অথবা একথা ও বলা যাইতে পারে যে—যেমন তদ্বরাশি ও সুবর্ণাদি তদ্বার ও স্বর্ণ কারাদি দ্বারা ব্যাপ্রিয়মাণ হইলে তদ্রতরতা অনাদি নিক্স স্ব স্ব প্রাগভাবের বিরোধান ক্রমে পট মুকুটাদির আভির্ভাব হয়, ও সে স্থলিতেই নিত্য সমবায় সম্বন্ধে নিত্য-পটত্ব মুকুটাদি জাতি সম্বন্ধ হয়, তাহাতে আর কারণান্তর অপেক্ষণীয় হয় না, সেই রূপ তদ্বজ্ঞান বা ভগবদুপাসনা প্রভৃতি দ্বারা অনার্দ-অদৃষ্ট মলাদি দ্বারা কলুষিত জীবের কলুষরাশির বিরোধান ঘটনে জ্ঞান নিক্সক হয়, এবং নিত্য সমবায় সম্বন্ধে তাহাতে নিত্যদ্রুত সুসম্বন্ধ হয় ; ইহাতে আর কোন কাবণেব অপেক্ষা থাকেন না ।) এবং “দুঃখেনাত্যন্তং বিমুক্তং চরতি” শ্রুতিতে যে চরতি পদ আছে, তাহারি ও অত্যন্ত দুঃখ নিবৃত্তির পদ কালো “চরণ” অর্থাৎ সুখ অৱস্থানকেই মুক্তি বলা হইয়াছে । দুঃখ ধ্বংস মাত্রকেই মুক্তি বলা হয় না, তাহাহটলে চরতি পদ না দিলেও চলিত ।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ভগবান্ বলিয়াছেন—“দুখ মাত্যন্তিকং যত্তদ বুদ্ধিগ্রাহ্য মতীক্রিয়ং” অর্থাৎ—আত্যন্তিক অর্থাৎ অস্ববহিত (নিঃ) যে—দুখ তাহা অতীক্রিয়;

মন্তব্য ।

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের অবিস্ময় হইলেও বৃদ্ধিগ্রাহ্য । এই ভগবদুক্তি দ্বারা ও নিত্য সূত্রে অস্তিত্ব ও তাহার জ্ঞান মাত্র গম্যস্ত স্পষ্টতঃই প্রতীয়মান হইতেছে । সুতরাং নিত্য সূত্র নাই, বা তাহার প্রত্যক্ষ হওয়া অসম্ভব বলা যায় না ।

বলিতে পার যে, জীবাত্মা বা পরমাত্মার যে নিত্য সূত্র আছে, তাহা তো জ্ঞানদর্শন কার বলেন নাই । তদন্তবে আমরা বলিব যে— পরমাত্মার ছয়টি, ও জীবাত্মার চৌদ্দটি গুণ আছে বলিয়া যে প্রসিদ্ধি আছে তাহা বৈশেষিক দর্শনানুসারে ; জ্ঞান দর্শনে “সূত্র দুঃখ জ্ঞানাত্মানো লিঙ্গং” বলা হইয়াছে, জীবাত্মার অজ্ঞাত গুণের কথা স্পষ্টতঃ বলা হয় নাই । “ঈশ্বরঃ কারণঃ পুরুষকর্মাকল্য দর্শনাং” সূত্রে জ্ঞান দর্শন কার ঈশ্বরের উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার গুণের কথা উল্লেখ করেন নাই, এবং তাহার যে নিত্য সূত্র নাই, একরূপ কোন কথা বলেন নাই । সুতরাং জীবাত্মা বা পরমাত্মার নিত্যসূত্র জ্ঞান দর্শনকারের অনভিপ্রেত বিন্যাস বলা যায় না ।

বাস্তবিক ঋতি প্রামাণ্য প্রতিপাদন স্মরণঃ পরমর্ষি অঙ্গপাদের দুঃখাত্মক নিবৃত্তিই মোক্ষত্বে অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না । তাহা হইলে “দুঃখজন্য প্রবৃত্তি দোষ-মিথ্যা জ্ঞানানামুত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” সূত্র না করিয়া “তদনন্তরাপায়োহপবর্গঃ” বলিতেন; অর্থাৎ “দুঃখ” জন্য প্রভৃতির পর পরটির অপায়ের পরে দুঃখের ধ্বংস হইলে অপবর্গের আবির্ভাব হয়” একরূপ ভাবের সূত্র না করিয়া “মিথ্যা জ্ঞানাদির অপায়ের পরকালীন দুঃখের ধ্বংসই অপবর্গ” একরূপ ভাবের সূত্র করিতেন । বলিতে পার “কেবল প্রমাণাদির তত্ত্ব জ্ঞান হইলেই নিঃশ্রেয়স লাভ হয় না, পরন্তু মিথ্যা জ্ঞানাদির নাশের অপেক্ষা করে, একথা জ্ঞানাইবার জন্যই দ্বিতীয় সূত্র করা হইয়াছে ।” তদন্তবে আমরা বলিতেছি যে—একরূপ অভিপ্রায় থাকিলে—‘সচ দুঃখ জন্ম প্রবৃত্তি দোষ মিথ্যা জ্ঞানানা-মুত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়ঃ’ এইরূপ তৎপন্ন ঘটত পদ বিজ্ঞাপন ক্রমে (দ্বিতীয়) সূত্র করিতেন ; অপবর্গ পদ ঘটত সূত্র করিতেন না । দিব্য দর্শন-মহর্ষিরাও প্রবীণ গ্রন্থকাররা একটি কথা পুনঃ পুনঃ বলিতে বাইলে তৎপদ ঘটতি পদরই প্রয়োগ করি । থাকেন, এক-পদের পুনঃ প্রয়োগ বা একার্থ-

মন্তব্য ।

পদদ্বয়ের প্রয়োগ করেন না। কারণ—তাহাতে অর্থবৈলক্ষণ্যের আশঙ্কা আছে, কিন্তু তৎপদে তাহা নাই।

অতএব বলিতে হইবে—প্রথম সূত্রের নিঃশ্রেয়স-পদ ও দ্বিতীয় সূত্রের অপবর্গ পদ একার্থক নহে। বিভিন্ন অর্থ গ্রহণের প্রতি আরও একটা হেতু এই যে—“জন্ম, বিতণ্ডা, ছল, জাতি, ও নিগ্রহ স্থানে মোক্ষের প্রতি (বিশেষ) উপযোগিতা নাই।” তত্বাধ্যবসায় রক্ষার্থে অর্থাৎ নাস্তিকাদির কুতর্ক হইতে তত্ত্বজ্ঞানের বীজ রক্ষার্থে ন্যায় দর্শনে জন্মাদির অবতারণা করা হইয়াছে বটে, কিন্তু মোক্ষার্থীরা নাস্তিকাদির সহিত কুতর্ক বা তর্কাদিগকে নিরস্ত করিতে চান না। সুতরাং প্রথম সূত্রের নিঃশ্রেয়স পদের অর্থ মুক্তিমাত্র নহে—ঐহিক ঐশ্বর্য লাভও পারত্রিক সদগতি—উভয়। যিনি যাহা সর্কাপেক্ষা উৎকৃষ্ট মনে করেন, তাহার প্রতি তাহাই নিঃশ্রেয়স। [এমন অনেক লোক আছেন, যাহারা মুক্তি অপেক্ষা সাংসারিক উন্নতিও প্রতিশোধ দেওয়া প্রভৃতিকে শ্রেয় মনে করেন। মহারাজ সুরথ ও বৈষ্ণ-সমাধি অমাত্যাদিরও পুত্র কলত্রাদির উৎপীড়নে নিজ নিজ অসামান্য বৈভব হইতে বঞ্চিত হইয়া অরণ্যে গমন করতঃ একদা এক মেধস মহর্ষির মুখ-পদ্ম হইতে মহামায়ার মাহাত্ম্য শ্রবণ করিয়া মহামায়ার মহীময়ী মূর্তি নির্মাণ ক্রমে অর্চনা করিলে মহামায়া আবির্ভূত হইয়া যখন বরদিতে চাহিলেন, তখন মহারাজ সুরথ চতুর্কর্ণ সলদাত্রী স্বয়ং ভগবতীকে সম্মুখে দেখিয়াও রাজ্য প্রার্থনা করিলেন, (অর্থাৎ ঐহিক ঐশ্বর্যও পূর্বোক্ত লাজনার প্রতিশোধ দিতে চাহিলেন।) আর মহাত্মা সমাধি পুত্র কলত্রাদিকে প্রতিশোধ দেওয়ার বা তর্কাদিগকে পদানত করিয়া ঐহিক যে কোন প্রকার ঐশ্বর্য লাভের প্রার্থনা করিলেন না; প্রার্থনা করিলেন—“একমাত্র মুক্তির হেতুভূত জ্ঞানের” অতএব নিঃশ্রেয়স একটা অমুগত পদার্থ বলিয়া স্বীকার করা যায় না।]

প্রমাণাদি ষোড়শ পদার্থের স্বার্থ জ্ঞান উৎপন্ন হইলে যিনি যে দিগে অগ্রসর হইতে ইচ্ছা করেন তাহার সেই দিগের পথই পরিষ্কার হয়। মহামুনি বাৎসর্যায়ন ত্রায় দর্শনের প্রথম সূত্রের ভাষ্য লিখিয়াছেন—“প্রদীপঃ সর্বাবিদ্যানাং উপায়ঃ । সর্ব সর্বাং, আশ্রয়ঃ সর্বদর্শনাং বিদ্যোদ্যেশে প্রাকীর্ণিতা । তদিদং তত্ত্বজ্ঞানং যথা

মন্তব্য।

বিদ্যাং বেদিতব্যং। ইহতথ্যাত্মবিদ্যায়ামাশ্রিততত্ত্বজ্ঞানং নিঃশ্রেয়সাধিগমোঃপবর্গ
 প্রাপ্তিঃ। অর্থঃ—প্রমাণাদি পদার্থ দ্বারা বিভজ্যমান এই আত্মীক্ষিকীবিদ্যা
 প্রদীপের দ্বারা অতীত সকল বিদ্যার প্রকাশক। অর্থাৎ এই আত্মীক্ষিকীবিদ্যা
 সম্যক্ অধিগত হইলে অতীত বিদ্যা অনায়াসে বোধগম্য হয়। সুতরাং অতীত
 বিদ্যায় যে সকল কর্মের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে সে সকল কর্মের উপায়;
 এবং সে সকল কর্ম উক্ত কর্মের আশ্রয়, এই আত্মীক্ষিকীবিদ্যা। যে হেতু—এই
 বিদ্যার আনুকূল্যে অতীত বিদ্যা সম্যক্ অধিগত হইয়া তত্ত্ব কর্মের যথাবিধি
 অনুষ্ঠান করা যায়, ও অনুষ্ঠান করিলে সর্বপ্রকার ধর্ম লাভ করা যায়। প্রমাণ
 প্রেমের ইত্যাদি উদ্দেশ্যসূত্রে যে বিদ্যার (তত্ত্বজ্ঞানের) কথা বলা হইয়াছে, ইহাই
 তাহার প্রয়োজন। এই যে তত্ত্বজ্ঞানের কথা বলা হইল তাহা, এবং তদীয় নিঃশ্রেয়স
 ও বিদ্যাভেদে বিভিন্ন; সকল বিদ্যায়ই এক একটা তত্ত্বজ্ঞান ও নিঃশ্রেয়স আছে।
 বিদ্যা সাধারণতঃ চারি প্রকার; যথা—“আত্মীক্ষিকী, ত্রয়ী, বার্তা, দণ্ডনীতিশ্চ
 শাস্ত্রী বিদ্যাশ্চতস্র এবৈতা লোক সংস্থিতিহেতবঃ।” ত্রয়ী বিদ্যার (বেদের,
 স্মৃতিও পুরাণাদি বেদেরই অনুবাদ, সুতরাং সেগুলিও বর্ণিত ত্রয়ীর অন্তর্গত
 তত্ত্বজ্ঞান—অগ্নিহোত্রাদিরসম্পাদক যুতাদির বিপুল উপায়ে সংগ্রহও বিপুলভাবে
 সেগুলির সংরক্ষণ প্রভৃতি, আর নিঃশ্রেয়স স্বর্গ প্রভৃতি। বার্তা-বিদ্যার (কৃষি-
 বিদ্যাতির) তত্ত্বজ্ঞান—ভূম্যাদির উর্বরাদি জ্ঞান; আর তাহার নিঃশ্রেয়স শস্যাদির
 লাভ। দণ্ডনীতি বিদ্যার তত্ত্বজ্ঞান—গাম, দাম, ভেদ ও দণ্ডের যথা কালে যথা
 স্থানে যথা শক্তি প্রয়োগ; আর তাহার নিঃশ্রেয়স পৃথিবী বিজয় প্রভৃতি। এবং
 এই আত্মীক্ষিকী বিদ্যার (অধ্যাত্মবিদ্যার) তত্ত্বজ্ঞান—আত্মতত্ত্ববিশেষ, আর
 তাহার নিঃশ্রেয়স অপবর্গ, অর্থাৎ মুক্তি। (এগুলি ভাষ্যে ও বার্তিকের বিশেষভাবে
 বিবৃত হইয়াছে) (শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে—“আত্মীক্ষিক্যাশ্রয়বিজ্ঞানং ধর্ম্মাধর্ম্মৌ
 ত্রয়্যস্থিতৌ। অর্থানথোচ বার্তায়াং দণ্ডনৌতৌ জয়াজয়ৌ।) এই অপবর্গ
 স্বরূপ অধ্যাত্ম বিদ্যার ফল নিঃশ্রেয়সের কথাই দ্বিতীয় সূত্রে বলা হইয়াছে।
 (বর্ণিত ভাষ্যকারের উক্তধারাও প্রথম সূত্রের নিঃশ্রেয়স পদ যে মুক্তি মাত্রেয়
 প্রতিপাদক নহে তাহা স্পষ্টতঃই বুঝা যাইতেছে।)

মন্তব্য ।

দ্বিতীয় সূত্রের অপবর্গ পদের অর্থ—মোক্ষ; মোক্ষের প্রতি আত্মা শরীর প্রভৃতির যথার্থ জ্ঞান বিশেষ কারণ। (সংশয়াদির জ্ঞানে বিশেষ উপ-যোগিতা নাই।) আত্মাদি অপবর্গান্ত প্রমেয় নিচয়ের দৃঢ় রূপে যথার্থজ্ঞান উৎপন্ন হইলে মিথ্যাজ্ঞানাদি দ্বংস পর্য্যন্ত প্রমেয় নিচয়ের যথাক্রমে নাশ হয়, ও মোক্ষ অর্থাৎ নির্মাণ মুক্তিস্থান করা যায়। এই অভিপ্রায়েই আত্মাদির পৃথক্ ভাবে প্রমেয় (মোক্ষলাভ করে প্রকৃষ্টরূপে অবস্থা জ্ঞেয়) সংজ্ঞা করা হইয়াছে। অতীত প্রথম সূত্রের প্রমেয় পদস্থলে (প্রমেয় পদ উঠাইয়া দিয়া) আত্মাদি অপবর্গান্ত পদ বসাইয়া দিয়া আত্মা শরীর ইত্যাদি প্রমেয় বিভাজক সূত্র-না করিলেও চলিত। বলা বাহুল্য পৃথক্ সূত্রকরা অপেক্ষা কৃত-সূত্রের কলেবর বৃদ্ধি করাই শ্রেয়। অতএব শ্রায়দর্শনকারের মতেও নিত্য সূত্রের সাক্ষাৎকারই মোক্ষ, দ্বংসের অত্যন্ত নিবৃত্তি মাত্র নহে।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—“তদত্যন্ত—বিমোক্ষোহপবর্গঃ”—সূত্রে শ্রায়দর্শনকার দ্বংসাত্যন্তনিবৃত্তিকেই মোক্ষ বলিয়াছেন, সূত্রসাং তাঁহার মতে নিত্য সূত্র সাক্ষাৎকার মোক্ষ নহে।

উত্তর। বর্ণিত সূত্রের তৎ পদ দ্বংস মাত্র প্রতিপাদক হইলে পুনরুক্তি দোষ ঘটে। কারণ—পূর্বোক্ত “দ্বংস জন্ম ইত্যাদি” সূত্রেই দ্বংসাত্যন্তনিবৃত্তিকে অপবর্গ বলা হইয়াছে। [আর যদি দ্বংসাত্যন্ত নিবৃত্তির অধীন বা পরকালীন পূদার্থ বিশেষকে (নিত্য সূত্র সাক্ষাৎকারকে) পূর্ব সূত্রে অপবর্গ বলা হইয়া থাকে, তবে বিরোধ ঘটে।]

অতএব বলিতে হইবে—প্রস্তাবিত সূত্রের তৎ পদের অর্থ—জন্ম। (তাহা হইলে জন্মের অত্যন্ত নিবৃত্তিই অপবর্গ হইয়া পড়িল।) বস্তুতঃ জন্মের অত্যন্ত নিবৃত্তির মোক্ষ প্রতাপাদক শ্রুতি বা অগ্র কোন প্রমাণ নাই। অতএব বলিতে হইবে—“জন্মের অত্যন্ত নিবৃত্তি হইলে মোক্ষের আবির্ভাব হয়” ইত্যাহ—“তদত্যন্ত বিমোক্ষোহপবর্গঃ”—সূত্রের অর্থ। সূত্রসাং নিত্যসূত্র সাক্ষাৎকারকে মুক্তি বলিলেও কোন অসামঞ্জস্য ঘটিল না। পূর্বোক্ত তৎপদের “জন্ম” অর্থ গ্রহণের প্রতি হেতু এই যে—“তদত্যন্ত বিমোক্ষোহপবর্গঃ” সূত্রের পূর্বসূত্র “বাধনা

মন্তব্য।

লক্ষণং হুঃখং”। যদি বাধনা হৈ (প্রতিকূল বেদনীয়ই) হুঃখত্বে অভিপ্রেত হইত, তবে—“লক্ষণ” পদ না দিয়া “বাধনা হুঃখং”—(প্রতিকূলবেদনীয়ের নাম হুঃখ) সূত্র করিলেই চলিত। “লক্ষণ” পদ ঘটিল সূত্র করায় অর্থ হইয়াছে—“বাধনা-পীড়া-তাপ, লক্ষণ (স্বরূপ) বাহার-যে জন্মের, তাহাই হুঃখ”। (জন্ম হইলে হুঃখ অবশ্যজ্ঞাবী’ এজ্ঞাই জন্মকে হুঃখ বলা হইয়াছে।) সূত্রমাং তৎপরবর্তী “তদত্যস্ত বিমোক্ষোহপবর্গঃ” সূত্রের “তাহার-জন্মের, অত্যস্ত বিমুক্তি অপবর্গ, অর্থাৎ জন্মের অত্যস্ত নিবৃত্তি ঘটিলেই মোক্ষের আবির্ভাব হয়।” এরূপ অর্থই করিতে হইবে। বলা আবশ্যক যে—মুক্তির কারণ কলাপ উপস্থিত না হইলে মৃত্যুর পর জন্ম অবশ্যজ্ঞাবী। যেহেতু—“জাতস্যাহি ধ্রুবো মৃত্যু ধ্রুবং জন্মমৃত্যুচ” এবং “তৎক্ষণাদেব গৃহাতি শরীরমাতিবাহিকং” ইত্যাদি বহু শাস্ত্রেই মুক্তির অনধিকারী মাত্রের পুনর্জন্ম কীর্তিত হইয়াছে।

শ্রায়দর্শনের ভাষ্যকার—“বাধনালক্ষণং হুঃখং”—সূত্রের ভাষ্য লিখিয়াছেন—“বাধনা পীড়া তাপ ইতি, তয়া অলুবিদ্ধং অলুশক্তং অনির্ভাগেন বর্তমানং হুঃখ যোগাদুঃখমিতি। সোহয়ং সর্বং হুঃখেনালুবিদ্ধং বৃহত্তমিতি পশ্যন্ হুঃখং জিহাস্ব-জ্জন্মনি হুঃখদর্শী নির্বিদ্যাতে, নির্বিরো বিরজ্যতে, বিরক্তো বিমুচ্যতে”। আর “তদত্যস্তবিমোক্ষোহপবর্গঃ” সূত্রের ভাষ্য লিখিয়াছেন—“তেন হুঃখেন—জন্মনা, অত্যস্ত বিমুক্তিরপবর্গঃ” অর্থাৎ যখন জন্মবারা সর্বতোভাবে বিমুক্তি লাভ করা যায়, তখনই অপবর্গের আবির্ভাব হয়। অতএব ভাষ্যকারের মতে ও পূর্ব সূত্রের হুঃখ পদের অর্থ—জন্ম, আর “তদত্যস্ত বিমোক্ষোহপবর্গ” সূত্রের অর্থ—“হুঃখের হেতু জন্মের নাশ (হইলে) অপবর্গ। (হুঃখের নাশ নহে)।”

এই মীমাংসার উপরে প্রশ্ন হইতে পারে যে—নিত্য সূত্র সিদ্ধান্ত সিদ্ধ হইলেও জীবের তাহা প্রত্যক্ষ করা অসম্ভব। কারণ—অশরীর জীবের সাক্ষাৎকারের হেতু ইন্দ্রিয়াদি নাই।

উত্তর। যেমন মানুষাদির চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের প্রতি রবি কিরণাদি কারণ; কিন্তু উলুকের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের প্রতি প্রতিবন্ধক, উপরন্তু রবি কিরণাদির অভাবই কারণ; সেইরূপ অনিত্য সূত্রাদির প্রত্যক্ষের কারণ-শরীরাদি নিত্যসূত্রের সাক্ষাৎ কারের প্রতিবন্ধক, আর শরীরাদির অভাব কারণ। ফলানুসারেই কার্য

বৈদ্যাস্তিকেরা বলেন, ত্রৈলোক্যের অধৈত উক্ত সাক্ষাৎকার হইলে অবিন্যা নিবৃত্তি হয়, আর তাহার কলে বিজ্ঞান সুখাত্মক কেবল আত্মার অপবর্ণ অবস্থার আবির্ভাব হয় ।

এই মতেও আত্মা স্থাপন করা যায় না । কারণ, ত্রৈলোক্য প্রকাশ, সুখাত্মক নিত্য ও মুক্ত, যদি জীব মুক্তাবস্থার সেইরূপ হয়েন তবে, মুক্ত (ত্রৈলোক্য) ও সংসারীর কোন বৈলক্ষণ্য থাকে না । অপিচ পুরুষের প্রযত্ন বিনাও নিত্য মুক্ত

মন্তব্য ।

কারণভাবাদি কল্পনায় হঠাৎ থাকে, সুতরাং এরূপ কার্য কারণ ভাব কল্পনা অসম্ভব নহে । বলা বাহুল্য—জীবের নিত্য সুখ সাক্ষাৎকারের প্রতি “মুক্তঃ সুখীভবতি” ইত্যাদি শ্রুতি, ও “সুখমাত্মত্বকং বহুদ্রবুক্টিগ্রাহ্যমতীশ্রিয়ং” ইত্যাদি ভগবদ্ভুক্তিই প্রমাণ রূপে দণ্ডায়মান আছে ।

জ্ঞান দর্শনের মতে যে আত্মাত্মিক হৃৎখ নিবৃত্তি মাত্র মোক্ষ নহে—তৎসম্বন্ধে অজ্ঞান গ্রহকারকের অভিমত আছে ; যথা বড়দর্শন সমুচ্চয়ে “বরং বৃদ্ধাবনে বাসঃ শৃংগালৈশ্চ সাহোষিতং নচবৈশেষিকীং মুক্তিং গোতমো গম্য মিচ্ছতি ।” সর্ব দর্শন সিদ্ধান্ত সংগ্রহে “নিত্যানন্দানুভূতিঃ স্যাম্মোক্ষেতু বিবরণীতে ইত্যাদি” । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বৈশেষিক দর্শনের মুক্তিও জ্ঞান দর্শনের অভিমত মুক্তির বৈষম্য কি ?” এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন—“অত্যন্ত নাশে গুণ সঙ্গতে বা স্থিতি-নৈতাৎ কণভক্ষপক্ষে । মুক্তিদ্বন্দ্বীয়ে চরণাক্ষপক্ষে সানন্দসংবিৎ সহিতাবিমুক্তিঃ ।”

গঙ্গেশ উপাধ্যায় যে হৃৎখের অত্যন্ত নিবৃত্তিকে মোক্ষ বলিয়াছেন, তাহা কেবল বৈশেষিক দর্শনের সহিত একবাক্যতা রক্ষার্থে । অতএব এই মুক্তি-বাদেই গঙ্গেশ বলিয়াছেন—“মুক্তৌ স-ধ্বংসোহন্তোয ব তন্নি সতি মুক্তিরন্তো-বেতি স মুক্ত্যংপাদকোংপাদ্য ইতি স্কাভ্যাপগতং মুক্তিঃ । অজ্ঞাবা” অর্থাৎ মুক্তি অবস্থায় চরম হৃৎখ ধ্বংস অবশ্যজ্ঞাবী ও চরম হৃৎখ ধ্বংস উৎপন্ন হইলেই মুক্তি লাভ হয়, চরমহৃৎখ ধ্বংস যে মুক্তির উৎপাদকদ্বারা উৎপন্ন হয়, ইহা সর্ববাদি সম্মত । মুক্তি চরম হৃৎখধ্বংস অথবা অজ্ঞাও হইতে পারে । এই—“অজ্ঞাবা” উক্তি দ্বারা গঙ্গেশের মতে চরমহৃৎখ ধ্বংস যে মুক্তি নহে, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে । (৯৩)

ও স্বপ্রকাশ ব্রহ্মের সত্তা আছে এমনটার তাঁহার পুরুষার্থও অসম্ভব। “অবিদ্যা নিবৃত্তির জন্ত পুরুষ প্রবেশের আবশ্যক” একথা বলিতেও চটিবে না। কারণ, অবিদ্যা মিথ্যা জানই হউক, আর অর্থান্তরই হউক, সুখ, দুঃখাভাব বা ইহাদেব সাধন নহে, সুতরাং পুরুষার্থ নহে। বলা বাহুল্য—সুখ, দুঃখাভাব ও তৎসাধন ভিন্ন অত্র কিছুই স্বতঃ পুরুষার্থ নহে।

ত্রিদণ্ডিদের মতে আনন্দময় পরমাত্মায় জীবাত্মার বহুর নাম মোক্ষ। লিঙ্গ শরীরাপগমের নাম লয়; লিঙ্গশরীর বলিতে—সূক্ষ্ম মাত্রায় সম্মিলিত ভাবে সুখ দুঃখের অবচ্ছেদক রূপে জীবাত্মায় অবস্থিত একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ মহাভূত (ক্রিতি, অণু, তেজ, মরুৎ ও ব্যোম) বুঝায়।

এই মতও বিবেচ্য; কারণ লিঙ্গশরীরের নাশ দুঃখ সাধনের অভাব, (দুঃখাভাব নহে) সুতরাং স্বতঃ পুরুষার্থ নহে। উপাধি শরীর (লিঙ্গশরীর) নাশ নিবন্ধন ঔপাধিক-জীবের নাশকে ও লয় বলা যায় না। যেহেতু—জীবের নাশ জীবের পুরুষার্থ হইতে পারেনা, (কোন প্রেক্ষাবান্ ই নিজে মরিতে চান না) এবং নিত্য ব্রহ্মের অভিন্ন জীবের নাশ হওয়াও সম্ভব পর নহে। একথা ও বলা যায়না যে—অবস্থা ভেদে ব্রহ্মে জীবের ভেদ অভেদ উভয়ই থাকে; কারণ, ভেদ ও অভেদ পরস্পর বিরুদ্ধ পদার্থ, সুতরাং একত্র উভয়ের-সমাবেশ সম্ভাবনীয় নহে।

অনুপলব্ধ (উপদ্রব রহিত) চিন্তাসম্বৃত্তিকে (চিন্তের পরিণাম রাশিকৈ) মুক্তি বলা ও সম্ভব নহে। কারণ আবশ্যক বিধায় উপলব্ধের অভাবকে, অথবা দুঃখাভাবকে পুরুষার্থ বলিতে হইবে, এ অবস্থায় চিন্তাসম্বৃত্তিকে পুরুষার্থ বলা বিধেয় নহে। আর ও একটা কথা এই যে, মুক্তাবস্থায় শরীরাদি কারণ না থাকায় চিন্তাসম্বৃত্তিরই সম্ভব নাই। চিন্তাসম্বৃত্তির বা জ্ঞানাদির প্রতি যে কেবল চিন্ত মাত্রই কারণ, এমন নহে, তাহা হইলে-শরীরাদির কোন প্রয়োজন থাকিত না। দুঃখ-হেতুত্বে আত্মার হানিকেও মুক্তি বলা যায় না; কারণ-সুখ ও দুঃখাভাবাতিরিক্ত কিছুই স্বতঃ প্রয়োজন নহে। অপিচ হাত্মহানি দ্বন্দ্ব যদি জ্ঞানের হানির প্রতিপাদক হয়, তবে যোগাঙ্গাদির কুতর্হানির কোন প্রয়োজন থাকে না। কারণ, জ্ঞানের হানি প্রযত্নসাধ্য নহে, এতদতিরিক্ত আত্মহানির নির্বচন করা ও সম্ভবপর নহে; যেহেতু—আত্মা অনাদি ভাবপদার্থ অনাদি ভাব মাত্রই অবিনাশী।

কেহ কেহ বলেন—যোগর্জি (তপস্যার সমৃদ্ধি) নিষ্পাদ্য নিরতিশয় আনন্দময় জীবমুক্তি উদ্দেশ্যে প্রবর্তিত হইলে, কারণ বশে আত্যাত্মিক চঃখ নিবৃত্তি রূপ পরমমুক্তি স্বয়ং আসিয়া আবির্ভূত হয়। এইমত ও সমীচীন নহে, কারণ, তাহা হইলে পরম-মুক্তির পুরুষার্থত্ব থাকে না। (যাহার উদ্দেশ্যে প্রবর্তিত হওয়া যায়, তাহাষ্ট পুরুষার্থ) বিশেষতঃ বিষয় বিরক্ত পুরুষই মুক্তির অধিকারী, সুতরাং বিষয় বিরাগী দেয় নিরতিশয় আনন্দ উদ্দেশ্যক প্রবৃত্তিই সম্ভাবনীয় নহে, কাজেই এইমত প্রচলিত নহে।

মুক্তি সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন মতের কিঞ্চিৎ আলোচনা করা হইল, এখন দেখা যাউক—কোন কোন আশ্রমিক লোক এই মুক্তির অধিকারী।

আশ্রম চতুষ্টয় উপক্রমে শ্রুতি বলিয়াছেন “স ব্রহ্ম সংস্থোহ মৃতত্বমেতি” সুতরাং মোক্ষ সকল আশ্রমীরই অধিকার আছে। এই শ্রুতির সঙ্কোচের কোন হেতু নাই, আকাঙ্ক্ষার বৈলক্ষণ্য না থাকিলে আনন্তর্য্য প্রযোজক হয় না। (গার্হ-স্থ্যাদি সন্ন্যাস পর্য্যন্ত আশ্রম চতুষ্টয়ের বর্ণনার পরে পূর্বোক্ত শ্রুতি বলা হইয়াছে, আনন্তর্য্য মাত্র সঙ্কোচের হেতু হইলে কেবল মাত্র সন্ন্যাসীর অধিকার প্রতিপন্ন হইত, বস্তুতঃ অত্র কোন হেতু না থাকিলে আনন্তর্য্য সঙ্কোচের হেতু হয় না।)

প্রশ্ন। এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে—“মোক্ষাশ্রমচতুর্থোই যোভিক্ষোঃ পরি কীৰ্ত্তিতঃ” এই বচন দ্বারা সন্ন্যাসীকেই মোক্ষের অধিকারী বলা হইয়াছে, সুতরাং অগ্রাশ্রমী মুক্তির অধিকারী নহে।

উত্তর। এই বচনদ্বারা সন্ন্যাসী মাত্রের মোক্ষ অধিকার বা গৃহস্থাদির অনধিকার বুঝায় নাই। “গৃহস্থশ্রমীর পুত্র দাদাদি সংসর্গ নিবন্ধন মোক্ষ পথে অগ্রসর হওয়ার অনেক বাধা আছে, কিন্তু সন্ন্যাসীর তাদৃশ কোন বাধা নাই, সুতরাং মুক্তি তাহাদের পক্ষে সুলভ” পূর্বোক্ত বচনের ইহাই তাৎপর্য্য; অতথা তত্ত্ব জ্ঞান নিষ্ঠ গৃহস্থের মুক্তি বোধক শাস্ত্র ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। অতএবই “আত্মা বা অরে শ্রোতবো মনুষ্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ সাক্ষাৎ কৰ্ত্তব্যঃ” এই শ্রুতি মোক্ষ উপক্রম করিয়া “শ্রুতি বাক্য নিচয় দ্বারা শরীরাদি ভিন্ন আত্মার অবধারণ ক্রমে শাস্ত্রানুসারে পদার্থ নির্বচন পূর্বক শাস্ত্র বোধিত উপপত্তি দ্বারা আত্মার হিরীকরণ রূপ মননের বিধান করিয়াছেন। (আৰ্ঘ্য ধর্মোপদেশঞ্চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা বস্তুর্কেনানুসন্ধ্যে সধর্মং বেদ নেতরঃ। ইতি মনুসংহিতাঃ)।

প্রশ্ন। “আত্মা বা অরে প্রোতব্যঃ “নবা অরে পত্ন্যঃ কাব্যার পত্নি প্রিয়ে-
তবতি” “বদ্যাত্মানং বিজানীমাং অহমস্মীতি পুরুষঃ” “ভবেব বিমিত্তাতি মৃত্যু-
মেতি নাত্তঃ পদ্বা বিদ্যাভেদহরনার” ইত্যাদি বিবিধ শ্রুতি জন্ত তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা
সাক্ষাৎ কার্যাত্মক সবাসন (বাসনার সহিত বর্তমান) মিথ্যা জ্ঞান তিরোহিত
হইয়া যাইবে, স্ততরাং মননও নিমিধ্যাসনাদির উপদেশ ও অহুমান আবশ্যক।

উত্তর। প্রতিকূল বথার্থ বা অবথার্থ জ্ঞান মাত্র দ্বারা অবথার্থ বা বথার্থ
দী প্রভব দৃঢ়তর সংস্কারের তিরোধান ঘটে না। তাহা হইলে—দিগ্ভ্রম দ্বারাও
পূর্কোৎপন্ন দৃঢ়ীভূত সংস্কার তিরোহিত হইয়া যাইত। বস্তুতঃ তাহা হয় না।
(উৎকট দিগ্ভ্রম ঘটিলে দক্ষিণ বা উত্তর দিগে সূর্য্যোদয় হইতেছে বলিয়া
বোধ হয়, কিন্তু তাহা দ্বারা পূর্কদিগে সূর্য্যোদয়ের চিহ্নসঞ্চিত সংস্কার নষ্ট হয় না।)
অতএব “শ্রুতি স্মৃতি উপদিষ্ট যোগ বিধি অহুসারে চিরনিরন্তরানুষ্ঠিত সাদয়
নিমিধ্যাসন সমুখ যোগজ ধর্মের কলে উৎপন্ন সংসার নিদান (হেতু) সবাসন
মিথ্যা জ্ঞানাপনোদন সমর্থ আত্মতত্ত্ব সাক্ষাৎকার লাভ হইলে রাগ, দ্বেষ মোহা-
ত্মক দোষের অভাবে ধর্মাধর্মের উৎপত্তি না হওয়ার ভোগাদি দ্বারা প্রায়ক
কর্মের ক্ষয় হইয়া গেলেই অপবর্গ লাভ হয়” শ্রুতির উপদেশ মাত্রই তাহা হয়
না। কারণ,—উপদেশ দ্বারা শরীরাদি ভিন্ন আত্মার অবগতি হইলে ও
শব্দশূন্য (শব্দায়ুক্ত) পুরুষের অপ্রকারিত্ব কালন হইবে না, স্ততরাং মনন (অহু-
মান) আবশ্যক। “মন্তব্যশ্চোপপত্তিভিঃ”—শ্রুতি দ্বারাও উপপত্তির বোধক
(অহুমানাদির জ্ঞাপক) শাস্ত্রের অপবর্গ হেতু কীর্তিত হইয়াছে। মনন অহুমান
মাত্র সাধ্য। (হুই একটি হেতু দ্বারা অহুমিতি করিলে ব্যক্তিচার শব্দা নিবন্ধন
অহুমিত্তির অবথার্থতার শব্দা থাকিতে পারে অতএব শ্রুতিতে “উপপত্তিভিঃ”
এই এক রচনাস্ত-পদ প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহার কলে অর্থ হইয়াছে—বিবিধ হেতু দ্বারা
আত্মার অহুমান করিতে হইবে। অহুমান মাত্র গম্য-মননে মুক্তির সন্নিবেশ
উপযোগিতা থাকারই অপবর্গার্থে প্রণীত জ্ঞান দর্শনে অহুমানের সমধিক
আলোচনা করা হইয়াছে। এবং অহুমানের প্রধান প্রয়োজনরূপে এই মুক্তি-
বাদ ও অহুমানবক্তব্যশূন্য হইয়াছে।) কলকথা—শম, দম ও ব্রহ্মচর্য্য প্রভৃতি
দ্বারা উপবৃংহিত সঙ্কোচাপানাদি নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম নিরোপহিত তত্ত্ব জ্ঞানই
মুক্তির হেতু।

প্রশ্ন । উপর্যুক্ত সিদ্ধান্ত দ্বারা জ্ঞান ও কর্ম উভয়েই মুক্তির হেতুতা প্রতিপন্ন হইয়াছে । এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, এই উভয়ের হেতুতা কিরূপে ? সমগ্র প্রধান ভাবে (স্ব স্ব প্রধান ভাবে) উভয়ের হেতুতা সম্ভব পর নহে ; কারণ সন্দোপাসনাদি নিত্য নৈমিত্তিক কর্মে স্ব স্ব প্রতিপাদক বাক্য বা অর্থবাদ দ্বারা ইহা লোকগমনাদি ফলের জনকত্ব অতিষ্ঠ হইয়াছে ; এ অবস্থায় ফলান্তর (মোক্ষফল) কল্পনা সমীচীন নহে । বিশেষতঃ শ্রুত্যাदि দ্বারা কর্ম নিরপেক্ষ তত্ত্বজ্ঞানে মুক্তির হেতুতা কীৰ্ত্তিত হইয়াছে, সুতরাং উভয়ের তুল্যতা কিছুতেই সম্ভবপর নহে । অঙ্গাদীভাবেও (সন্দ্যাদি অঙ্গ আর তত্ত্বজ্ঞান অঙ্গী) কর্মে তত্ত্বজ্ঞানের উপকারকত্ব অঙ্গীকার করা যায় না । যেহেতু—কর্ম তত্ত্বজ্ঞানের শরীর নির্বাহক নহে । যেমন—“প্রযাজাদি জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞের উপকারক সেই রূপ কর্ম ও তত্ত্বজ্ঞানের উপকারক” একথাও বলা যায় না । কারণ—প্রযাজাদির স্বতন্ত্র কোন ফলের অভিধান না থাকায়ই প্রধান-বাগের অঙ্গত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে, কিন্তু সন্দ্যাবন্দনাদি কর্মের স্বতন্ত্র ফলের অভিধান আছে, সুতরাং তত্ত্বজ্ঞানের অঙ্গত্ব কল্পনা সম্ভবপর নহে । আরও একটা কথা এই যে—জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয়ে ফলজনকত্ব কল্পনা করিতে গেলে উপপত্তির বিরোধ ও অপরিহার্য হইয়া পড়িবে । কারণ—কাম্য ও নিষিদ্ধের সহিত তত্ত্বজ্ঞানের সমুচ্চয় হয় না । (তত্ত্বজ্ঞানী কাম্য ও নিষিদ্ধ কাজ করেন না) “সকল রহিত ফলবৎ কর্মের সহিত তত্ত্বজ্ঞানের সঙ্গিকর্ষ ঘটিলে মুক্তির আবির্ভাব হয়” বলিলে সন্ন্যাসীদের মুক্তি হ্রাসিত হইয়া পড়ে । বলা বাহুল্য—সন্ন্যাসীর কোন কর্ম নাই । অতএবই বাবৎ নিত্য নৈমিত্তিক সম্ভি-ব্যাহত তত্ত্বজ্ঞান ও মুক্তির হেতুনহে “বতি আশ্রম বিহিত কর্মের অনুষ্ঠান দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলেই মুক্তি হয় অতথা হয় নাই” এরূপ কল্পনা সমীচীন নহে ; কারণ, শাস্ত্রে গৃহস্থপ্রমীর ও মুক্তির অধিকার উক্ত হইয়াছে । যথা “ন্যায়-গতধন স্তব্ধ জ্ঞাননিষ্ঠোহতিথি প্রিয়ঃ; শ্রাদ্ধকৃত্য সত্যবাদীচ গৃহস্থোহপি বিমুচ্যতে ।” অর্থ—যিনি স্বজাতি বিহিত বৃত্তি দ্বারা ধন উপার্জন করেন, এরূপ তত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠ অতিথি প্রিয় শ্রাদ্ধকর্তা সত্যবাদী গৃহস্থ ও বিমুক্তির অধিকারী । স্ব স্ব জাতি বিহিতক্রিয়াকলাপ ও তত্ত্বজ্ঞানে পরম্পর নিরপেক্ষভাবে কারণতা কল্পনা ও সম্ভবপর নহে । কারণ, যদি মুক্তির প্রকারভেদ থাকিত তবে এক এক জাতীয় মুক্তির প্রতি ব্রাহ্মণাদি এক এক জাতি বিহিত কর্ম কলাপ ও তত্ত্বজ্ঞানের

পৃথক্ পৃথক্ কারণতা কল্পনা করা যাইত। বস্তুতঃ স্বর্গের জ্ঞান মুক্তিতে প্রকাশ ভেদ নাই, মুক্তি সকলের প্রতি একরূপ। অপিচ অপবর্ণাশি কর্তব্য স্বতন্ত্র কতকগুলি কর্মের বিধান থাকিলে তাহার সমুচ্চয়ে (বেগনে) কারণতা কল্পনার সুযোগ ঘটিত, ফলতঃ তাহাও নাই। অতএব “সন্ন্যাস সর্ব কর্ম্মাণি ইত্যাদি ভগবৎকৃষ্ণ মূলক সর্বকর্ম্ম সন্ন্যাসানন্তর জ্ঞানই মুক্তির কারণ।

উত্তর। স্ব স্ব আশ্রম বিহিত কর্ম্মের সহিত সম প্রধান ভাবে জ্ঞানের সমুচ্চয় খটিলে জ্ঞান ও কর্ম্ম তুল্য রূপে মুক্তির হেতু হয়, বলিয়া শাস্ত্রকারেরা নির্দ্ধারণ করিয়াছেন। যথা শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা “স্বৈ স্বৈ কর্ম্মণ্যভিরতঃ সংসিদ্ধিং লভতে নরঃ দকর্ম্মণাতমভর্য্য সিদ্ধিং বিন্ধতিমানবঃ। শ্রীবিষ্ণুপুরাণে “তস্মাত্ত্বং পাশ্বয়ে যত্নঃ কর্তব্যঃ পণ্ডিতৈ ন বৈঃ, তৎপ্রাপ্তিহেতুর্কিঞ্জনঃ কর্ম্মচোক্তঃ মহামতে” হারীত সংহিতা “উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা থে পক্ষিণাং গতিঃ, তথৈব জ্ঞান কর্ম্মভ্যাং প্রাপ্যাতে ব্রহ্মণাখ্যতং” শ্রুতিঃ “সত্যেন লভ্য স্তপসা হোষ আত্মা সম্যক্ জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্য্যেণচ”। এই শ্রুতি মূলক স্মৃতিও আছে, যথা—পরিজ্ঞানাৎ ভবেন্মুক্তিঃ এতদালমুল্লক্ষণং কার্যক্লেশভয়াচ্চৈব কর্ম্মনেচ্ছন্ত্যপণ্ডিতাঃ” “জ্ঞানং প্রধানং নতুকর্ম্মহীনং, কর্ম্ম প্রধানং নতুবুদ্ধিহীনং, তস্মাদ্ভয়োবেবভবেৎ প্রসিদ্ধি-নহ্যেক পক্ষো বিহগঃ প্রয়াতি” অলসেরা কাম্য ক্লেশভয়ে কর্ম্ম করেনা, এবং জ্ঞান মাত্র দ্বারাই মুক্তি হয় বলিয়া অভিহিত কবে, জ্ঞান মুক্তির প্রধান কারণ বটে, কিন্তু কর্ম্ম তাহার সহকারী। এবং কর্ম্মও জ্ঞানেব সহকারে মুক্তিব প্রধান কারণ হইতে পারে। কিন্তু কর্ম্মহীন জ্ঞান, বা জ্ঞানহীন-কর্ম্ম মুক্তির হেতু নহে। কারণ, এক পক্ষধারী বিহগ আকাশে উড়িতে পারে না।

প্রশ্ন। শ্রুতিতে সকল কর্ম্মেরই কাম্য ফলের অভিধান আছে, এ অবস্থায় কর্ম্মের মুক্তিরূপ ফল কল্পনার প্রয়োজন কি ?

উত্তর। শাস্ত্রে জ্ঞানের জ্ঞান কর্ম্ম ও মুক্তির হেতুতা কীর্ষিত হইয়াছে। কর্ম্মের তত্ত্ব কাম্য ফল হেতুতার প্রতি ও শাস্ত্রই প্রমাণ, সূত্রবাং কাম্য ফলের হেতুতা স্বীকার করিয়া মুক্তির হেতুতা অস্বীকার করা সম্ভব পর নহে। “নকর্ম্মণা নপ্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকেনামৃতং মানসঃ” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা কর্ম্ম মুক্তির হেতুতা নিরস্ত ও জ্ঞানে তথাবিধ হেতুতা প্রতিপন্ন হইয়াছে বটে, কিন্তু,—তথাপি অপূর্ব্বদ্বারা জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞের অঙ্গ প্রযাজাদির জ্ঞান অদূর উপকারিতা

নিবন্ধন অঙ্গাঙ্গীভাবে মুক্তির প্রতি জ্ঞানওকর্মের সমুচ্চয়ের হেতুতা অঙ্গীকার করিতে হইবে। অতীত পূর্বোক্ত শ্রুতি ও স্মৃতির সাথ'কতা থাকিবে না। যদি বল যে—কর্মের মুক্তি হেতুতা বোধক শ্রুতি প্রকৃত শ্রুতি নহে, শ্রুতির আভাস মাত্র, তবে বল দেখি, জ্ঞানের হেতুতা বোধক শ্রুতিকে শ্রুতির আভাস বলিয়া কর্মের হেতুতা বোধক শ্রুতির বলবত্তা কল্পনা করিতে যাইলে বাধা দেওয়ার কি আছে? অতএব কর্ম জ্ঞান অদৃষ্ট সহকৃত তত্ত্ব জ্ঞানই মোক্ষের হেতু বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

অতঃপর উপাখ্যানে যে—‘ন পপাঠ গুরুপ্রোক্তাং কৃতোপনয়নঃ শ্রুতিং, নদদর্শক কর্ম্মাণি শাস্ত্রাণি জগৃহে নচ’ বলা হইয়াছে, তাহাও যোগিধর্ম্ম সঙ্গ ত্যাগ অভিপ্রায়ে। বস্তুতঃ এই উক্তিদ্বারা জাতি স্মরণ নিবন্ধন অধ্যয়নাদি ব্যতিরেকে ও যে তাঁহার শিক্ষালাভ হইয়াছিল ইহাই বুঝাইয়াছে। বলা আবশ্যক যে—পূর্বজন্মের কর্ম্ম ব্যতিরেকে চাতিস্মরণ হইতে পারে না। স্মরণাৎ এখানেও কর্ম্মই হেতু। বেদে ও আছে—“জজ্ঞে জাতিস্মরো দ্বিজঃ সর্ব বিজ্ঞান সম্পন্নঃ সর্ব শাস্ত্রাথ'তত্ত্ববিৎ”।

কেহ কেহ বলেন—যাহার তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হয় নাই, কিন্তু জ্ঞান লাভের আকাঙ্ক্ষা আছে, তত্ত্বজ্ঞানের প্রতিবন্ধক-অধর্ম্ম নিবৃত্তি দ্বারা প্রায়শ্চিত্তের জায় কর্ম্ম তাহার মোক্ষের দূরবর্তী কারণ; আর যাহাদের তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছে তাহার। যে আশ্রমপ্রশ্রম বিহিত কর্ম্মের অনুষ্ঠান করেন তাহা কেবল লোক শিক্ষার্থে। যদিও লোক শিক্ষা প্রয়োজন নহে, (স্থখও দুঃখাভাব এবং তৎসামান্যতীরিক্ত কিছুই স্বতঃ প্রয়োজন হয় না) তথাপি “আশ্রম বিহিত কর্ম্ম না করিলে লোকে নিন্দা করিবে” এই ভয়ে, এবং লোক শিক্ষাজিপ্রায়ে, অথবা আশ্রম বিহিত কর্ম্মানুষ্ঠান করিলে সঞ্চিত অধর্ম্ম ক্ষয় হইবে ইত্যাদি উদ্দেশ্যে ও কোন কোন তত্ত্বজ্ঞানী আশ্রম বিহিত কর্তব্যানুষ্ঠান করিয়াছেন।

এই মতও সুসঙ্গত নহে; কারণ,—দূরিত ক্ষয়দ্বারা কর্ম্ম মোক্ষের উপকার-কল্প অঙ্গীকার করিতে হইলে, দূরিত কল্পনা করিতে হয়, ইহা অপেক্ষা অপূর্ব দ্বারা মোক্ষের জনকত্ব অঙ্গীকার করিয়া কর্ম্মে তত্ত্ব জ্ঞানের অঙ্গত্ব স্বীকার করাই লাঘব। অতএব সঙ্কোচাপাসনাদি উপনীতমাত্র কর্তব্যার্থে বিহিত কর্ম্ম মোক্ষার্থীদেরও অবশ্য কর্তব্য। তাহা পরিত্যাগ করিলে প্রত্যাঘ হয়, স্মরণাৎ

পরিভাগ শাস্ত্রানুযায়িত নহে। (অবশ্য কঠব্য সঙ্কোচাপানাদি বিধির সঙ্কোচের প্রতি কোন প্রমাণ নাই।) কিন্তু নিষিদ্ধ কর্ম ও কাম্য কর্ম বন্ধের হেতু, স্তূতরাং মুক্তির পরিপন্থিত্বরূপে সর্বথা বর্জনীয়। আর যে সকল কর্ম ধন সাপেক্ষ, ধন ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই সেগুলি পরিত্যক্ত হইয়া পড়িবে। ইহাই “সন্ন্যাস সৰ্ব্ব কর্ম্মানি” এই ভগবৎ বাক্যের অর্থ, এবং ইহাই সন্ন্যাস। অতএবই শ্রীভগবান্ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার বলিরাছেন—“কাম্যানাং কর্ম্মণাং জ্ঞ্যাসং সন্ন্যাসং কবরোবিদুঃ। নিরতস্যতু সন্ন্যাসঃ কর্ম্মণো মোপপদ্যতে, মোহান্তস্য পরিভাগ স্তামসঃ পরিকীর্ত্তিতঃ।”

অন্ত এক সম্প্রদায় বলেন,—তত্ত্বজ্ঞান ধর্ম্মদ্বারা মুক্তির হেতু; কারণ,—বিহিত কর্ম্ম যাত্রই ধর্ম্মের জনক, স্তূতরাং ধর্ম্মই মুক্তির প্রধান কারণ। তত্ত্ব জ্ঞান জন্ত ধর্ম্ম ও মুক্তি রূপ ফল দ্বারাই বিনাশ প্রাপ্ত হয়।

এই মতও সমীচীন নহে—কারণ, মিথ্যা জ্ঞান নিবৃত্তিরূপ দৃষ্ট-দ্বারের আত্ম-কুলো তত্ত্বজ্ঞানে মুক্তির কারণত্বের সম্ভব আছে, এইবস্থায় অদৃষ্ট দ্বার কল্পনা নিশ্চরোজন। যদি দৃষ্ট দ্বার সম্ভাবে ও অদৃষ্ট-দ্বার কল্পনা সম্ভব হয়, তবে ভেদজ পান দ্বারা যে রোগ নাশ হয় সেখানেও একটা অদৃষ্ট কল্পনা করা যাইতে পারে। আর যদি সেখানে অদৃষ্ট স্বীকার না করা হয়, তবে বিহিতত্ব হেতু ভেদজ ব্যব-হারাসম্ভর্তাবে ব্যভিচারী হইয়া পড়িবে।

আর এক সম্প্রদায় বলেন,—সংসার কারণের উচ্ছেদ ক্রমে স্বর্গের উচ্ছেদ ঘটিলেই মোক্ষ লাভ হয়; স্তূতরাং তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলেই মিথ্যা জ্ঞানের অপ-সারণ দ্বারা মুক্তির আবির্ভাব হইবে, এক্ষেত্রে কর্ম্মের সহকারিতা কল্পনা নিশ্চরোজন। যেমন নিশীথ কালের দিগ্নোহ হঠাৎ মেঘ মুক্ত বা সমুদিত চন্দ্র দর্শনে সূর্যপরাহত হইয়া পড়ে, কোন কর্ম্মের অপেক্ষা করে না, সেইরূপ তত্ত্বজ্ঞানের অভ্যুদয় ঘটিলেই মিথ্যা জ্ঞান রাশি অপসারিত হইয়া পড়ে। যে সকল কর্ম্ম অপবর্গের কারণ বলিয়া শাস্ত্রে অভিহিত হইয়াছে, সেগুলি তত্ত্বজ্ঞান দ্বারাই হেতু। কোন কর্ম্মই মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হয় নাই। তত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তি সঙ্ক্যাদি নিত্য কর্ম্ম না করিলেও প্রত্যাবারী হইবে না। একথা অস্বীকার করিলে জন্মান্তরীয় কর্ম্মকল ভোগার্থে আচরিত বিচিত ও নিষিদ্ধ কর্ম্ম ধর্ম্মাধর্ম্মের জনক হওয়ার মোক্ষই আকাশ কুসুম

কল্প হইয়া পড়িবে। (জন্মান্তরীয় কর্মফলে বিমি ব্রাহ্মণ হইয়াছেন, তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলেও ব্রাহ্মণ্যভ্যর্থের সর্কোপাঙ্গনাদি না করা যদি তাহার পাপ জনক হয়, তবে তাহাঙ্গিক দান, পূজা প্রভৃতি জন্মান্তরীয় কর্মের ফল অমেধ্য ভক্ষণাদিতে বাসন্ত্য ব্যক্তির তত্ত্বজ্ঞানের উৎপত্তির অনন্তর অকৃত্রিম প্রায়িক কর্মের শেষ ফল অমেধ্য ভক্ষণ পাপ জনক হওয়ার মুক্তিলাভ অসম্ভব হইয়া পড়িবে।) এখানে একটি কথা বিবেচ্য এই যে, তীর্থ বিশেষা-বগাহন, মহাদান, কাশীমরণ প্রভৃতি তত্ত্বজ্ঞান ব্যতিরেকেও মুক্তির হেতু হয় বলিয়া পাশ্বে উক্ত হইয়াছে, অবস্থার মুক্তি যাত্রেয় প্রতি তত্ত্বজ্ঞানের হেতুতা কল্পনা অসম্ভব। একথা বলা যায় না যে, “সতীর্থাবগাহনাদিও তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা ই মুক্তির হেতু হয়। কারণ,—তত্ত্বজ্ঞান ব্যতিরেকেও অদৃষ্ট দ্বারা গঙ্গা স্নানাদিতে মোক্ষের হেতুতা সিদ্ধান্তিত; সুতরাং লাঘবানুসারে অপবর্ণ যাত্রেয় প্রতিই অদৃষ্ট ব্যাপার। তত্ত্বজ্ঞানের প্রতি বন্ধক ছরিত নাশে ব্যাপারস্থ কল্পনা অপেক্ষা অদৃষ্টে ব্যাপারস্থ কল্পনাই লঘু। এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে “হুংখাত্ত্যনিবৃতি এক জাতীয় কর্ম তাহার প্রতি বিভিন্ন জাতীয় অননুগত গঙ্গাস্নানাদি কর্ম নিচয় কারণ হইবে কিরূপে ? এই প্রশ্ন অকিক্রিয়ক; কারণ, গুণনাশাত্মক এক জাতীয় কর্মের প্রতি সমধারি কারণ নাশ, অসমধারি কারণ নাশ, ও বিরোধি গুণ কারণ হইয়া থাকে। (কপাল নষ্ট না হইলে ঘণ্টের রূপ নষ্ট হয় না, কিন্তু তত্ত্ব সত্ত্বেও অসমধারি কারণ-তত্ত্ব সংযোগের নাশ পট রূপের নাশক হয়, এবং হস্ত ও লেখনীর বিভাগ হস্ত ও লেখনীর সংযোগের নাশক হয়) যদি বল যে—ভিন্ন ভিন্ন নাশের প্রতি সমধারি কারণ নাশাদির বিভিন্নরূপে কারণতা, তবে প্রত্যাবিত হলে ও ভিন্ন ভিন্ন হুংখ ধ্বংসের প্রতি গঙ্গাবগাহন ও কাশী মরণাদির ভিন্ন ভিন্ন রূপে কারণতা কল্পনা করা যাইবে। তোমার মতে ও তত্ত্বজ্ঞানের প্রতি, এবং তত্ত্বজ্ঞানের প্রতিফল ছরিত ধ্বংসের প্রতি ভিন্ন ভিন্ন কর্মে জনকত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে। মুমুক্ (মুক্তি অভিলাষী) উদ্দেশে বিহিতত্ব রূপে গঙ্গাস্নান কাশী মরণও তত্ত্বজ্ঞানাদিতে একটি যাত্র কারণতা কল্পনা করাও সম্ভবপর নহে ; কারণ, জ্ঞান ও কর্মে পরস্পর নিরপেক্ষভাবে কারণতাই শাস্ত্র সম্মত। সুতরাং একে-জেও ত্রীহিও যবের ন্যায় (ত্রীহিধারা অথবা যবধারা বস্ত্রীয় চরুপাক করিতে হয়,)

ইচ্ছাবিকল্পে অসীকার্য। নিরপেক্ষ একজাতীয় কারণের অবলম্বন ঘটিলে অপর জাতীয় সাধনদ্বারা কর্ম সম্পাদন বিকল্প ব্যতিরেকে সম্ভাবনীয় নহে। বিকল্প হলে একের সহিত অপরের আকঙ্ক্ষা থাকে না। যেখানে সাহিত্য বোধক কোন পদ নাই, অথচ এক জাতীয় বর্ণের প্রতি বিভিন্ন জাতীয় পদার্থের কারণতা শব্দ (বেদ) বোধিত, সেখানে বিকল্পেই অমর হইয়া থাকে যথা “ব্রীহিও যবের” ইহা ব্যুৎপত্তি সিদ্ধ।

বস্তুতঃ বাসনা সংশ্লিষ্ট মিথ্যা জ্ঞানের সর্বতোভাবে উচ্ছেদ না ঘটিলে মুক্তি হয় না, ইহা উত্তর বাদিসিদ্ধ, এবং মিথ্যা জ্ঞান নাশের প্রতি অমরব্যতিরেক দ্বারা তত্ত্ব জ্ঞানের কারণতাও অবধারিত, সুতরাং তীর্থাবগাহনাদি স্থলেও তত্ত্বজ্ঞান আবশ্যক। মিথ্যা জ্ঞান নাশের প্রতি মিথ্যা জ্ঞানের বিরোধি গুণত্বরূপে কারণতা আছে বটে, কিন্তু মিথ্যা জ্ঞান প্রাগভাবের অসহকৃত মিথ্যা জ্ঞান ধ্বংসের প্রতি তত্ত্বজ্ঞানত্বরূপেই হেতুতা। বিশেষতঃ “আত্মা জাতব্যঃ ন স পুনরাবর্ততে” এই প্রতিদ্বারা মোক্ষের প্রতি তত্ত্বজ্ঞানের হেতুতা অবধারিত, এবং “তমেব নিদিষ্টাতি মৃত্যুমিতি নাত্তঃ গহ্না বিদ্যাতেহয়নার” এই প্রতিও তত্ত্বজ্ঞানেই মুক্তির হেতুতা নির্ধারণ করিয়াছেন। (“তত্ত্বজ্ঞান না হইলে মুক্তি হয় না, কিন্তু তত্ত্বজ্ঞান হইলে মুক্তি হয়” বলিয়াছেন) [অনুগ্রহা স্বর্গাদিতে শরীর কল্লানা না করিলে চলিত।] “কর্ণেও তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা মুক্তির জনকত্বের সম্ভব আছে,” এরূপ জনকত্ব কল্লানা গৌরবাবহ হইলেও দোষাবহ নহে; কারণ, ফলমুখ-গৌরব অকিঞ্চিৎ কর। তত্ত্বজ্ঞান বিশেষের প্রতিই কর্ম বিশেষের হেতুতা, সুতরাং এখানে অননুগম দোষেরও অবকাশ নাই। বারাগনী মরণে যে তত্ত্বজ্ঞানের হেতুতা আছে, তাহা বেদে উক্ত হইয়াছে। যথা “অত্র জন্তোঃ প্রাণেশুৎক্রমমাণেশু রুদ্রতর্জিবং ব্রহ্ম ব্যাচষ্টে যেনাসা বমৃতী ভূষা মোক্ষী ভবতি” এই কাশীধামে জীবের প্রাণ নিয়োগের সময় উপস্থিত হইলে স্বয়ং রুদ্রদেব তাহাকে তারকব্রহ্ম নাম প্রবণ করান, সেই নামের সাহায্যে জীব মোক্ষ লাভ করে। তত্ত্বজ্ঞান যে প্রায় চিন্তনের ন্যায় অদ্বত ফলক-কর্ম (অপ্রারব্ধ কর্ম) কলাপ নাশ করে, তাহার প্রতি “জ্ঞানাত্মিঃ সর্বকর্মাণি ভগ্নসাৎ কুরুতে তথা” এই অননুগ্রহাসিদ্ধ ভগবৎ বাণ্যই প্রমাণ (“মাতৃকং ক্ষীরতে কর্ম কল্প কোটা শতৈবপি” অর্থাৎ কর্মফল ভোগ না করিলে শতকোটিকল্পেও কর্মক্ষয় হয় না। এই প্রমাণ বলে ভোগ

ব্যতিক্রমে কর্তৃকর অঙ্গীকার না করিলে পূর্বোক্ত-ভগবৎবাক্যের সার্থকতা থাকিবেনা) প্রায়শ্চিত্ত ছরিতোৎ পত্তি নিমিত্তক হইলে ও পাপ নাশকত্ব নিবন্ধন কাম্যত্ব ও তাহাতে আছে। অতএবই ব্রহ্মহত্যাদি পাপের প্রায়শ্চিত্তের হুংখ মাত্রই ফল নহে। তাহা হইলে নরক শ্রুতির ও প্রায়শ্চিত্ত বিধির কোন সার্থকতা থাকে না; কারণ, হুংখ মাত্র ফলক কর্মে লোকের প্রবৃত্তি হয় না।

অতএব প্রায়শ্চিত্ত বিধির সার্থকতা সংস্থাপনার্থে ও “নাভুক্তং কীর্তে” ইত্যাদি শাস্ত্রের সঙ্কোচ স্বীকার করিতে হইবে। একথা ও বলা যায় না যে—কর্ম্মান্তরে অধিকার লাভার্থই প্রায়শ্চিত্ত কর্তব্য, পাপ নাশার্থে নহে। কারণ, মহা পাতক ও অতিপাতকভিন্ন পাপ থাকিলেও কর্ম্মান্তরে অধিকার থাকে। অতথাৎ যৎকিঞ্চিৎ পাপ সত্ত্বেই অকৃত প্রায়শ্চিত্তের যে কোন কর্ম্মে অধিকার থাকিত না। বস্তুতঃ কর্ম্মান্তরের অধিকার লাভার্থই যদি প্রায়শ্চিত্তের বিধান করা হইত, তবে প্রাণান্তিক প্রায়শ্চিত্ত বিধিবদ্ধ হইত না। শ্রুতি ও বলিয়াছেন “ভিন্দ্যতে হৃদয় গচ্ছি শ্চিন্দ্যন্তে সর্ব্ব সংশয়ঃ, কীর্ত্তেচাত্তকর্ম্মাণি তস্মিন্দৃষ্টে পরায়ুনি।” (গীতা—“জ্ঞানায়িঃ সর্ব্বকর্ম্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা।”) অর্থাৎ পরমায়ানুষ্টি গোচর হইলে হৃদয়ের গ্রসি থাকে না, সর্ব্ব প্রকার সংশয়ের উচ্ছেদ ঘটেও কর্ম্ম রাশির ক্ষয় হয়। অতএব প্রায়শ্চিত্ত বিধির সার্থকতা রক্ষার্থেই “নাভুক্তং কীর্তে কর্ম্ম” ইত্যাদি শাস্ত্রের সঙ্কোচ স্বীকার আবশ্যক; এ অবস্থায় কথিত বচনস্থ কর্ম্ম পদট! প্রায়শ্চিত্তনাশ্র কর্ম্মভিন্ন—কর্ম্মপর না বলিয়া বেদ বোধিত নাশক নাশ্র কর্ম্মপর বলাই সমীচীন। যেহেতু-পাপ ও পুণ্যের ক্ষয়ের হেতু অনেক; তাহা হইলে পূর্বোক্ত শ্রুতি ও ভগবৎজ্ঞতির বিরোধও থাকিবে না।

প্রশ্ন। পূর্বোক্ত ভগবৎজ্ঞিতে যে “ভস্মসাৎ” পদ আছে লক্ষণা দ্বারা তাহার অর্থ হইবে “যেমন আগুন কাঠকে ভস্মসাৎ করে সেই রূপ জ্ঞান ও কর্ম্মের ক্ষয়সাধন করে” তাহা হইলে “নাভুক্তং কীর্তে কর্ম্ম” এই কর্ম্মকর বোধক শ্রুতিপ্রোক্ত অনন্তধারিত প্রায়শ্চিত্তবিধি নিবন্ধন বাধ অঙ্গীকার্য হইলে ও “জ্ঞানায়িঃ সর্ব্বকর্ম্মাণি” ইত্যাদি ভগবৎজ্ঞি পূর্বোক্ত শ্রুতির বাধক হইবে কেন? কারণ—ভোগ দ্বারা ও কর্ম্মে জ্ঞান নাশ্রের সম্ভব আছে।

উত্তর। ভোগনাশ্র কর্ম্মের নাশক জ্ঞান নহে। যেহেতু—ভোগে তৎ জ্ঞানের ব্যাপারত্ব বোধক শ্রুতি বা অস্ত্র কোন প্রমাণ নাই। অপিচ তৎজ্ঞান

ব্যতিরেকে ও ফল কৰ্মে ফলাই কোটি কোটি জীবের ভোগ লাভন হইতেছে, এবাবস্থায় কৰ্মফল ভোগের প্রতি ভবজ্ঞানের উপযোগিতা অস্বীকার নকরা নিশ্চয়োজন “সাত্ত্বিকঃ কীরতে কৰ্ম” এই শ্রুতির বিরোধ গমিহাসমুদয়ে “কীরন্তে চাত্ত কৰ্মাণি” শ্রুতির অত্যা-বর্ণনা করা সমীচীন নহে। কারণ—শ্রুতি প্রত্যক শ্রুতি দ্বারা বাহিত হইলে বিরুদ্ধার্থক বেদেব অমুমাণক হয় না, (শ্রুতি শ্রুতি বিরোধেতু শ্রুতিরেব গরীয়সী।)

প্রশ্ন। বাসদেব সৌতরি প্রভৃতির কার্যবাহের কথা (একথা বহু শরীর ধারণের কথা) শাস্ত্রে উল্লেখ আছে, অতএব বলিত হইবে—ভবজ্ঞান উৎপন্ন হইলে ও কার্য বাহ দ্বারা কৰ্ম ফল ভোগের পরেই মুক্তি হয়। (স্মৃতি কৰ্ম ফল ভোগই ভবজ্ঞানের ফল।)

উত্তর। ভবজ্ঞান ব্যতিরেকে ও গুরুতর উপল্যাব ফলে কার্য বাহ হইতে পারে। সুতরাং ভবজ্ঞানীরও ভোগ ব্যতিবেক কৰ্মকর হয় না বলিয়া বলা যায় না। অপিচ ভোগজননার্থক তত্ত্ব-কৰ্ম দ্বারাই শরীরোপত্তির সম্ভব আছে, (স্বর্গ ভোগ জনক-অদৃষ্ট দ্বারা স্বর্গীয় শরীর ও নরক-ভোগ জনক অদৃষ্ট দ্বারা নারকীয়েশ শরীর উৎপন্ন হয়, তত্ত্ব শরীরোৎপাদক তিন তিন অদৃষ্ট কল্পনা নিশ্চয়োজন) সুতরাং তাহাতে ভবজ্ঞানাদির কোন উপযোগিতা নাই। যুগপৎ বহুশরীরোৎপত্তি কৰ্মের স্বভাবানুসারে অথবা ভগ্নঃ প্রভাবে ও হইতে পারে। (ভবজ্ঞান যে ভোগ দ্বারা কৰ্ম না শক নহে, একথা পূর্বেই বলা হইয়াছে।)

প্রশ্ন। যেখানে আগমের পরস্পর বিরোধ থাকে সেখানে আগম অর্থ নির্ণায়ক হয় না, অর্থ নির্ণায়ক হয় অমুমান। প্রতাবিত স্থলে আগমের পরস্পর বিরোধ আছে, সুতরাং অমুমান দ্বারাই অর্থ নির্ণয় করিতে হইবে। অমুমান যথা—বিস্তি পদ (অকৃত প্রায়শ্চিত্তক, অর্থাৎ বাতায় নাশাভিলাষে প্রায়শ্চিত্ত করা হয় নাই।) কৰ্ম, ভোগনাশ্ত্র, যেহেতু—প্রায়শ্চিত্তাদির অনাস্ত্র কৰ্ম যথা—ভুক্ত, অথবা ভুগমান কৰ্ম।

উত্তর। এই অমুমান জানে কৰ্মের অনাপকত্বের সাধক নহে। কারণ, প্রায়শ্চিত্তের দ্বায় জানেও শ্রুতি দ্বারাই কৰ্মনাশক প্রতাপন্ন হইয়াছে, সুতরাং জানেও আদি পদ গ্রাহ্য। যদি জানে আদি পদ গ্রাহ্য অস্বীকার না কর, তবে পক্ষীভূত কৰ্মে শ্রুতি দ্বারা জান নাশক প্রতাপন্ন হওয়ার ভোগনাশক সাধন

বাধ হইয়া পড়িবে। এবং পূর্বোক্ত অমুমানের শব্দ বোধিত নাশকানাশাত্মক উপাধিও আছে। (শব্দ বোধিত নাশকানাশাত্মক ভোগনাশাত্মক সাধারণ ব্যাপক; কারণ, বোধবোধিত তত্ত্বজ্ঞান বা প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা যে কর্মের নাশ হয় নাই, তাহা ভোগনাশাত্মক; কিন্তু প্রায়শ্চিত্তের অনাশাকার্য্য হেতুর ব্যাপক নহে; যেহেতু—জ্ঞান নাশ্য কর্মের প্রায়শ্চিত্তানাশাত্মক হেতু আছে, আর শব্দ বোধিত নাশকানাশাত্মক নাই। সুতরাং উপাধির অভাব দ্বারা পক্ষে সাধ্যাত্মক অমুমিত হইয়া যাইবে।) প্রস্তাবিত অমুমানকে ব্যভিচার দোষও ছাড়িয়া যায় নাই; কারণ,—কৃত প্রধান অঙ্গাপূর্ণ ও অকৃত প্রধান অঙ্গাপূর্ণ (যেখানে অঙ্গমাত্রের অমুষ্ঠান করা হইয়াছে প্রধান অমুষ্ঠিত হয় নাই তত্রত্য অঙ্গ জন্ত অপূর্ণ, এবং যেখানে প্রধান অমুষ্ঠিত হইয়াছে তত্রত্য অঙ্গাপূর্ণ,) প্রধান নাশ্য, সুতরাং তাহাতে ভোগনাশাত্মক সাধ্য নাই, কিন্তু প্রায়শ্চিত্তানাশাত্মক হেতু আছে। (জ্যোতি ষ্টোমাদি-বজ্জের অধিকার লাভার্থে প্রযাজাদির অমুষ্ঠান করিতে হয়, প্রধান বাগ অমুষ্ঠিত হইলেই প্রযাজাদি জন্ত অপূর্ণ নষ্ট হইয়া যায়; এবং প্রধানের অমুষ্ঠান না করিলে অঙ্গাপূর্ণ দ্বা বা কোন ফলোদয় হয় না; প্রধানানুষ্ঠানের কালাতিক্রমেই অঙ্গাপূর্ণ ফল প্রাপ্ত হয়, সুতরাং এই অপূর্ণ ভোগনাশ্য বা প্রায়শ্চিত্তাদি নাশ্য নহে।)

এখানে আলঙ্কার্য হইতে পারে যে, প্রযাজাদি অঙ্গাপূর্ণ ও জ্যোতিষ্টিমাদি প্রধান বাগের ভ্রাস্ত স্বর্গজনক, সুতরাং স্বর্গভোগনাশ্য; এতথা অত্যাচার করিলে নিফল অঙ্গে প্রবৃত্তি হইবে না। এই আলঙ্কার্য ভ্রান্তি প্রণোদিত; কারণ;—অঙ্গের ফল স্বর্গ হইলে তাহার অঙ্গত্বই থাকিবে না। স্বর্গজনক না হইলে তাহাতে প্রবৃত্তি হইবে না বলিয়া যে প্রশ্ন করা হইয়াছে, তাহাও অকিঞ্চিৎকর; কারণ—স্বর্গ জনক বাগের নিষ্পত্তি অভিলাষে ও প্রবৃত্তি হইতে পারিবে। প্রধান বিষয়ক উৎকট ইচ্ছা থাকিলে অঙ্গে প্রবৃত্তি হয় বলিয়া প্রামাণিকেরা অঙ্গীকার করিয়াছেন।

প্রশ্ন। উপরের মীমাংসায় বুঝা যাইতেছে যে, তত্ত্ব জ্ঞান দ্বারা কর্ম নষ্ট হইলেই মুক্তি হইয়া যায় তাহাতে আর কর্ম ফলভোগের অপেক্ষা থাকে না। ইহাতে একটা মহান্ পূর্ব পক্ষ এই যে—এই মীমাংসাও শ্রুতির বিরুদ্ধ নহে। কারণ,—‘তাবদেবাস্য চিরং বাবল্লন্যমোক্ষঃ অথ সম্পদস্যতে কৈবল্যেন’ (অর্থ—

তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলে তাহার এই মাত্র বিলম্ব, “যত দিন কর্মফল ভোগ শেষ না হয়, কর্মফল ভোগ শেষ হইলেই কৈবল্য লাভ হয়) এই শ্রুতি দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানের পরে কর্মফল ভোগ শেষ হইলে মুক্তি লাভ হয় বলিয়া বুঝাইতেছে। সুতরাং “তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলে কর্মক্ষয়ের অপেক্ষা না করিয়াই যে মুক্তি হইয়া যাইবে, একথা বলা যায় না। কারণ—কর্ম থাকিলে তাহার ক্লেশসামর্থ্য ভোগ অবশ্যাস্তাবী; সুতরাং ভোগাবসানেই কর্মক্ষয় ও মুক্তি হইবে।

উত্তর। “ক্ষীয়েন্তে চাস্য কর্ম্মাণি” ইত্যাদি শ্রুতি ও জ্ঞানায়ি: সর্ব কর্ম্মাণি” ইত্যাদি ভগবদ্ভক্তি দ্বারা ভোগ ব্যতিরেকেও কর্মক্ষয় অভিহিত হইয়াছে, অতএব “ভাবদেবাস্য চিরং যাবন্ন বিমোক্ষঃ”—শ্রুতির তত্ত্বজ্ঞানী পুরুষের এইমাত্র বিলম্ব যত সময় পর্য্যন্ত “ন বিমোক্ষঃ” অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান নষ্ট না হয়, এইরূপ অর্থ করিতে হইবে, তাহা হইলেই বিরোধ থাকিবে না। কেহ কেহ বলেন—“জ্ঞানায়ি: সর্ব কর্ম্মাণি” এই ভগবদ্ভক্তির কর্ম্মপদ অননুষ্ঠিত প্রধান-অঙ্গাপূর্ব্বপর, (যেখানে প্রযাজাদি অঙ্গের অনুষ্ঠান করা হইয়াছে, কিন্তু জ্যোতিষ্টোমাদি প্রধান বাগ অনুষ্ঠিত হয় নাই, তত্রত্য অঙ্গাপূর্ব্ব প্রতিপত্তার্থে প্রযুক্ত) কারণ,—তাদৃশ অঙ্গাপূর্ব্বের ভোগাদি নাশক নাই।

এই মতও ব্রাহ্মি সঙ্কল; কারণ,—প্রধানানুষ্ঠান ব্যতিরেকে প্রধানার্থে ক্লেশ অঙ্গের সামগ্রী সম্বলন হয় না। (জ্যোতিষ্টোমাদি প্রধান বাগ নির্বাহার্থে অনুষ্ঠিত প্রযাজাদি অঙ্গের অনুষ্ঠানের পরে জ্যোতিষ্টোমাদির অনুষ্ঠান না করিলে প্রযাজাদির সামগ্রী সম্বলন ঘটয়াছিল, বা তাহাদ্বারা একটা অপূর্ব্ব উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করা নিম্প্রয়োজন।) আর যদি তথাবিধ অঙ্গানুষ্ঠান অদৃষ্টের উৎপাদক হয় তথাপি ভগবদ্ভক্তির সর্বকর্ম্মপদ যে ভগ্নাত্তের বোধক হইবে, অল্প কোন কর্ম্মের প্রতিপাদক হইবে না, তাহার প্রতি কোন প্রমাণ নাই।

অল্প এক সম্প্রদায়ের মতে “জ্ঞানায়ি: সর্বকর্ম্মাণি ভগ্নাত্ত কুরুতে” এই ভগবদ্ভক্তির ভগ্নাত্ত-পদ ফলাঙ্গনত্বের প্রতিপাদক। শ্লোকের অর্থ—“তত্ত্বজ্ঞানের অভ্যাস ঘটিলে কর্ম্ম করিলেও ফল হয় না। এরূপ তাৎপর্যের শ্রুতিও আছে, যথা “পুরুষপাণেনাপ: শ্লিষ্যন্তে” অর্থাৎ পদ্মপত্রের জলের সংলগ্ন ঘটে না। এই মতও শ্রদ্ধের নহে। কারণ, ভগ্নাত্ত করণ ও ক্ষয়—ধ্বংস, অল্পপত্তি নহে। মুখ্যার্থের বাধ না থাকায় লক্ষণ দ্বারাও অল্পপত্তি অর্থগ্রহণ করা অসম্ভব।

পূর্বোক্ত প্রশ্নের আরও একটা উত্তর করা যাইতেছে। যথা,—কর্ম ভোগ নাশ হইলেই যে জ্ঞান নাশ হইবে না—একথা বলা যায় না। কারণ—ভোগকে ব্যাপার করিয়া জ্ঞানও তাহার নাশক হইতে পারে। বলিতে পার যে—ভোগমাত্র দ্বারাই কর্মক্ষয় প্রাপ্ত হয়, সুতরাং কর্মক্ষয় তত্ত্বজ্ঞানের ব্যাভিচারী, এই অবস্থায় কর্মক্ষয়ের প্রতি তত্ত্বজ্ঞানের হেতুতা স্বীকার নিশ্চয়োজ্ঞান ও অসম্ভব। তদন্তরে আমরা বলিতেছি যে—কর্মের নাশ তত্ত্বজ্ঞানের ব্যাভিচারী হইলেও কর্ম প্রাগভাবের অসহকৃত কর্মনাশ, (আত্মাত্মিক কর্মক্ষয়) বা যুগপৎ কর্মক্ষয় (কায়বাহুদ্বারাটিতি ভোগ সম্পাদন ব্যাপারক কর্মক্ষয়) তত্ত্বজ্ঞানের ব্যাভিচারী নহে। সুতরাং বর্ণিত কর্মক্ষয়ের প্রতি তত্ত্বজ্ঞান ও হেতু।

তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলেও অপবর্গ লাভে বিলম্ব ঘটে, (তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হওয়া মাত্রই শুকদেব নারদ প্রভৃতির মুক্তি হয় নাই) অতএবই কথিত রীতি অমু-সারে ভোগের উপযোগিতা ব্যবস্থাপিত হইয়াছে।

[বস্তুতঃ যে দেহাবচ্ছেদে তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হয়—সেই দেহ পাত হইলেই মোক্ষ লাভ হয়, তত্ত্বজ্ঞানীর পুনর্জন্মের কথা শুনা যায় নাই। বিশেষতঃ ভোগ ব্যতি-রেকে কর্মক্ষয়ের সম্ভব না থাকিলে “জ্ঞানায়িঃ সর্বকর্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা” “সর্বং জ্ঞান প্রবেনৈব বৃজিনং সমুদ্রিয়াসি” “অহংত্বাং সর্বপাপেভ্যঃ মোক্ষায়িষ্যামি মাশুচঃ” ইত্যাদি ভগবানের প্রোটি উক্তি বা আশ্বাস বাণীর কোন সার্থকতা থাকে না। অতএব প্রদর্শিত ভগবদ্রুতির “সর্বকর্ম, সর্ব-বৃজিনং সর্বপাপ” পনও ক্ষীয়ন্তে চাস্য কর্মাণি প্রতির “কর্ম পদ” অপ্রারক কর্ম (যে কর্ম ফল জন্মাইতে আরম্ভ করে নাই) পর, এবং “তাবদেবাস্য চিরং যাবন্ন বিমোক্ষঃ” প্রতির “বিমোক্ষ পদ” প্রারক কর্মপর বলাই সমীচীন। তাহা হইলে তত্ত্বজ্ঞান লাভের পরে সমুদিত তত্ত্বজ্ঞানক দেহাবচ্ছেদে অথবা কায়বাহুবলম্বনে প্রারক কর্মের শেষ ফল রাশির ভোগাবসানেই নির্বাণ মুক্তিলাভ হয়—ঐক্যপ অর্থ করা যাইতে পারিবে। সুতরাং তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হওয়া মাত্র নির্বাণ মুক্তির প্রসঙ্গিত, (তত্ত্বজ্ঞান কর্মমাত্রের নাশক হইলে অদৃষ্টের অভাবে দেহ থাকিলে) অথবা তত্ত্বজ্ঞান উৎপন্ন হইলে ও পূর্বকৃত কর্মফল ভোগার্থে বহু জন্মগ্রহণ প্রসঙ্গিত অবসর রহিল না।]

এই যে পরম পুরুষার্থ রূপ অপবর্গের বর্ণনা করা হইল, ইহার প্রতিপাদক

প্রমাণ অনুমান । কারণ, “মন্তব্য শ্চেপপত্তিঃ” (বিবিধ হেতুদ্বারা আত্মার অনুমান করিবে) “অত্মা বা অয়ে প্রোক্তব্যো মন্তব্যো নির্দিধ্যাসিতব্যঃ” ইত্যাদি উপক্রমে “ন স পুনরাবর্ততে” ইত্যাদি প্রতিদ্বারা অনুমানে মুক্তির বিশেষ হেতুতা কীৰ্ত্তিত হইয়াছে । অতএই নির্দোষভাবে অনুমান নির্বচন কল্পে এত অধিক প্রয়াস পাইতে হইয়াছে, ও মুক্তিবাদকে অনুমান খণ্ডে সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছে । এই অনুমান গম্য সমাধি ও ভগবৎপাসনাদি লভ্য অপবর্গই পরম মুক্তি বা পরম শান্তি ।

ও শান্তিঃ !

ও শান্তিঃ !!

ও শান্তিঃ !!!

ইতি অনুমান চিন্তামণির মুক্তিবাদ নামক অষ্টম অধ্যায় সমাপ্ত ।

শ্রীহট্টে রঘুনাথদীধিতি কৃতা প্রোক্তাসিতে বাসিতে ।

আন্তে বোয়ালজাড়ে গুণিগণগুণিতে শুরু আচার্য্য বংশঃ ।

ভারদ্বাজেহ স্ববায়ৈ সমজনি মতিমাংস্তত্ত্ব বিপ্রো মহাত্মা ।

শান্তোদাস্তচ দুর্গাচরণ ইতি সতামগ্রণীঃ সাধুর্ততঃ ॥

তদাত্মজেন আনন্দময়ীদেব্যাস্ততেনহি ।

তর্কতীর্থোপনাম শ্রীদয়ালকৃষ্ণশর্ম্মণা ॥

তত্ত্বচিন্তামণিংবীক্ষ্যসদীধিতিরহস্যকং ।

এছোহয়ংন্যায়বোধায়প্রণীতো বঙ্গভাষয়া ॥

ওঁতৎসৎ ।

শুদ্ধিপত্র ।

অশুদ্ধ ।	পৃষ্ঠা ।	পংক্তি ।	শুদ্ধ ।
বাসনার	১	২০	বাসনার
রাগাদি	৩	৬	বাগ যজ্ঞাদির
পরশ্চলোকঃ	৪	১৬	পরশ্চলোকঃ
গ্রন্থাগৈরর্থ	৫	২৪	গ্রন্থাগৈরর্থ
নাম প্রয়োজন	৬	১৯	নাম প্রয়োজন
অমের কুহকে	৭	১০	অমের কুহকে
বভ্র	৭	২৩	বভ্র
করিলই	৭	১৭	করিলই
সম্ভব	১০	১১	সম্ভব
(৪) শ্রুতি	১১	৩	৪ শ্রুতি । শ্রুতি
আত্মার গতির	১১	৩	আত্মার অবগতির
প্রমাণ—অর্থ১	১১	১২	প্রমাণ,—অর্থ২
জানেন	১১	১৩	জানেন । মন্ত্রের আবিষ্কারের
			তপঃ প্রভাবেই মন্ত্র ফল জনক
			হইয়া থাকে
ঋত্বিক	১১	১৮	ঋত্বিক
পূর্ব শরীরে	১২	২৫	পূর্ব শরীরের
চক্ষুমান	১৩	২৯	চক্ষুমান
অবলম্বিকা	১৫	১	অবলম্বিকা
মুক	১৫	৫	মুক
করণ	১৫	১১	করণ ।
মনঃপ্রব	১৫	১৩	মন—প্রব,
ইন্দ্রিয়ের	১৫	২১	ইন্দ্রিয়ের সহিত
অশ্রবণ	১৬	১৯	অশ্রবণ
তথ	১৭	৬	তথ
বহিরিন্দ্রিয়ের	১৭	৯	বহিরিন্দ্রিয়ের
এখানে	১৮	২৫	এখানে
শুক, শুভ	২৫	২৯	শুক—শুভ,
যথা—“লক্ষণ	২৮	১৭	যথা—“লক্ষণ

(৭)

(মুখ্য বিশেষ্য	৫২	১৬	মুখ্য বিশেষ্য
কর্তৃবাচ্যে	৩২	২০	কর্তৃবাচ্যে
) অমু'মতি	৩২	২৬	(অমু'মতি
সংস্কৃত	৬৮	২১	সংস্কৃত
জল আছে"	৪০	২৬	জল আছে" (জলবৎ গৃহ,)
পর্যাপ্তি	৪৭	৭	পর্যাপ্তি
পদার্থের	৫৩	১৩	পদার্থের
সামান্যধিকরণ	৫৪	২৯	সামান্যধিকরণ
বৃত্তি হে,	৫৫	২৯	বৃত্তি নহে
যায় না।	৬৩	১৬	যায় না।)
ব্যবর্তক	৬৭	২৮	ব্যাবর্তক
ব্যতিরেকে	৬৮	১৩	ব্যতিরেকে
অমুমান বাধের	৭১	২৮	অমুমানবোধের
অব্যাপ্তাদি	৪	২৪	অব্যাপ্তাদি
(গোই)	৪	২৮	(গো—ই)।
সাধ্যতাবচ্ছেদক	৫	৭	সাধ্যতাবচ্ছেদক।
সাধ্যতাবের	১১	২৩	সাধ্যতাবের।
সমনাধিকরণ	২২	৩	সমনাধিকরণ।
মর্যাদা।	২৩	৭	মর্যাদা।
কথিত	২৪	২১	কথিত।
অব্যভিচার	২৫	১২	অব্যভিচার।
ব্যক্তিস্বরূপে	২৬	১১	ব্যক্তিস্বরূপে।
ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন	৩০	১৯	ধর্ম্যাবচ্ছিন্ন।
সম্ভাবিত হইতে পারে,	৩৩	১২	সম্ভাবিত হইতে পারে। বলিতে
			পার যে " পরিমাণ ভেদে দ্রব্যের ভেদ অবশ্যসম্ভাব্য,
			সুতরাং শিশু শমীবৃক্ষ ও প্রকাণ্ড শমীবৃক্ষ এক
			নহে, কাজেই তাহাদের সংযোগ ও এক নহে। "
			তথাপি " শাখাবৃত্তি সংযোগ মূলে, পল্লববৃত্তি
			সংযোগ কাণ্ডে ইত্যাদি প্রতীতির যথার্থতা নিরা
			করণার্থে শাখাদি অবয়ব বৃত্তি সংযোগের প্রতি
			শাখাদি তত্তৎ অবয়বের পৃথক পৃথক রূপে হেতুতা
			স্বীকার আবশ্যক ;
অাকাশোদর	৩৩	১৩	অকাশাদির।

অনুকূলতর্কই	৩৫	২৪	অনুকূলতর্কই ।
ব্যাপ্য	৩৬	১২	ব্যাপ্য ।
আশুণ	৩৮	৮	আশুণ ।
নিম্প্রয়োজন	৩৮	২৫	নিম্প্রয়োজন ।
দ্রব্যোদ্বৈ	৩৯	৪	দ্রব্যোদ্বৈ ।
প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক	৪৫	২১	প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ।
স্পষ্ট	৪৭	২১	স্পষ্ট ।
(১১)	৫৭	১৯২১	(১৮)
(১৮)	৫৮	৭	(১৯)
(১৭)	৫৮	২৬	(১৮)
(১৮)	৫৯	২২	(১৯)
(১৯)	৬২	৬৮	(২০)
পড়ে ।	৬২	১৯	পড়ে,
(এই	৬২	২০	এই
হইবে ।)	৬২	২৩	হইবে
(১৯)	৬২	২৬	(২০)
আশুণ	৬৭	৪	আশুণ
নবচ্ছেদাততস্তরাং	৬৭	৩	নবচ্ছেদাততস্তরাং
জ্ঞান নহে,	৭৩	১৭	জ্ঞান নহে,)
প্রকরণে বিবেচ্য)]	৭৫	২১	প্রকরণে বিবেচ্য ।) স্ততরাং
<p>প্রতিযোগিব্যধি করণের উপস্থিতি না থাকিলেও অনুমিতি হইতে পারিবে । কিন্তু-- “হেতুর অধি- করণে সাধ্যাভাবের জ্ঞানের জ্ঞায় সাধ্যাধিকরণের ভেদ জ্ঞান সত্বেও অনুমিতি হয় বলিয়া অগ্ৰোক্তাভাব ঘটিত লক্ষণও প্রতিযোগিব্যাধিকরণ বিশেষণ দেওয়া আবশ্যক ; হতএব লাঘব নাহি । ” এক্ষণ আশঙ্কা সমীচীন নহে । কারণ-- অগ্ৰোক্তাভাব ঘটিত ক্ষেত্রে “অতএব প্রতিযোগীতে অবৃতি” বিশেষণ দিলেই পূর্বেক্ত দোষ থাকে না ; অথচ প্রতি- যোগিতাবচ্ছেদক সম্বন্ধ বিশেষের প্রবেশের ও প্রয়োজন নাই ; স্ততরাং লাঘব আছে ।]</p>			
সঙ্করার্চা	৭৯	৫	সঙ্করার্চা
অভাবে পক্ষতা	৮৩	১৯	অভাবে-পক্ষতা

(৬)

নিম্নপ্রয়োজন	৯৯	৮	নিম্নপ্রয়োজন
একটা	৯২	৯৪	একটা
(৩৯)	১১৯	১৮	
ধর্মবচ্ছিন্ন	৭২০	৯	ধর্মবচ্ছিন্ন
	১৩০	৩	আগুন
৪৭	১৩৬	১৭	৪২
মেঘবৎ-গগন"	১৭৭	১২	"মেঘবৎ-গগন" (মেঘের আলো অকোণ)
(যদিও	১৪৪	২৩	যদি ও
বিদ্যাং হেতুক মেঘ	১৪৮	২০	বিদ্যাং হেতুক — (বিদ্যাভের চেতু) মেঘ
বিশেষতা	১৫০	২৫	বিশেষতা
ধূমাতাববদ বৃত্তি	১৫৮	১০	ধূমাতাববৎ ত্তি
লেখনীরূপে	১৬৮	১৪	লেখনীরূপে
বলিবা ভ্রম	১৭৪	২৩	বলিরা ভ্রান্তি
গগণ বা বৃষ	১৭৫	২০	গগন বা বৃষ
লক্ষণর	১৭৫	১৬	লক্ষণের
ধূমবান পর্কত	১৮১	১৬	ধূমবান-পর্কত
(৬৬)	১৮৪	৭	(৬৭)
বাধা নাই ।	১৮৪	১৯	বাধানাই । (৬৮)
(৬৫)	১৮৪	২২	(৬৬)
(৬৬)	১৮৪	২৩/১৮	(৬৭)
(৭০)	১৮৬	১৮	(৬৯)
অকর্তৃত্বের	১৮৯	২২	অকর্তৃত্বের
হাগুতাবব্যাপ্য	১৯৪	২১	হাগুতাবব্যাপ্য
কোথায় ?	১৯৬	১৪	নাই ;
সমানাধিকরণ	২০০	১৬	সমানাধিকরণ
যথা এখন	২০৮	১৭	যথা— (এখন)

ধুম্রাদি ধর্মাবচ্ছিন্ন ।	২১৬	১৮	ধুম্রাদি ধর্মাবচ্ছিন্ন ।)
বাদীর	২২২	৭	প্রতিবাদীর
বায়ু সংযোগ	২২২	১৩	বায়ু সংযোগ
অসং-উপলব্ধির	২২৩	১১	অসং, উপলব্ধির
প্রবৃত্তি দ্বারা	২৩৪	১০	প্রবৃত্তি দ্বারা
অপ্রবৃত্তির অন্তর্ভুক্ত	২৩৬	১১	অপ্রবৃত্তির অন্তর্ভুক্ত
সম্বন্ধবিচারক	২৩৭	১২	সম্বন্ধবিচারক
কৃতির অর্হ	২৪১	২০	কৃতির অর্হ
অনুপলব্ধি	২৫৭	১৭	অনুপলব্ধি
আর শরীর অন্তর্ভুক্ত	২৭২	১২	আর শরীর অন্তর্ভুক্ত, শরীর
শরীর, কারণকত্ব ;			কারণকত্ব ;
স্থাপন বাদীর	২৭২	৮	স্থাপনা বাদীর
অপিচ	২৭৩	১১	বস্তুতঃ
লোকত্রয় মাণ্ডিষ্ট	২৭৫	২১	লোকত্রয় মাণ্ডিষ্ট
ইস্পাতের	৩১১	৯	ইস্পাতের
বুঠারে	৩১৪	২৭	কুঠারে
প্রোক্ষ	৩২৮	২৬	প্রোক্ষ
তাঁহা পরম প্রয়োজন	৩৩৯	৪	তাঁহার পরম প্রয়োজন
দ্বারা	৩৩৯	১৫	দ্বারা
ওষ-হেতু	৩৫৪	২৯	বৃত্তি-হেতু
হঃখ	৩৬৩	২৪	হঃখ

অনুমান চিন্তামণি সম্বন্ধে কয়েক জন প্রখ্যাত নামা প্রবীণ অধ্যাপকের
অভিমত নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে ।

৮কাশী ধামের রাজকীয় সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক মহামহোপাধ্যায়
শ্রীযুক্ত বামাচরণ স্ত্রীয়াচাৰ্য্য মহাশয়ের অভিমত :—

শ্রীদুর্গা ।

৮ কাশীধাম ।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত দয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থ সম্পাদিত তত্ত্ব-চিন্তামণি গ্রন্থের
নব্যজুবাদ কিয়দংশ পাঠ করিয়া বিশেষ সুখী হইলাম ; নব্যজ্ঞান শাস্ত্রের

হুঁসোঁধ্য পদার্থগুলি বঙ্গভাষায় সাধারণের বোধগম্য করিবার জন্য গ্রন্থকার যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছেন। নব্যজ্ঞানের পদার্থ সাধারণকে বুঝাইবার জন্য এইরূপ ভাবে আর কেহ চেষ্টা করেন নাই। এষ্ট গ্রন্থদ্বারা অনেকেরই উপকার হইবার সম্ভাবনা। ইতি—

শ্রীবামা চরণ শর্মা।

অধ্যাপক মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত পদ্ম নাথ ভট্টাচার্য্য বিজ্ঞাবিনোদ মহাশয় লিখিয়াছেন :—

৬ কাশীধাম।

আমাদের দেশের অধিকাংশ পণ্ডিত মহোদয় গণের একটা প্রধান দোষ এই যে এক এক জন বিজ্ঞান জাহাজ হইলে ও ছাত্র পড়ান ব্যতীত অপর কোন ও কিছুই অন্বেষণ যোগে বিজ্ঞা বিতরণে প্রবৃত্ত হন না। কিন্তু পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত দয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থ মহাশয় এই অধিকাংশের দলভুক্ত নহেন। তিনি যে একজন বিশিষ্ট ও খ্যাত নামা অধ্যাপক, এমন নহে, তিনি অসুমান চিন্তামণি নামধেয় একখানি বাঙ্গালা গ্রন্থ প্রণয়ন পূর্বক সম্প্রতি তাহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিয়া তদীয় অসামান্য বিজ্ঞাবত্তার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, এবং হুরুহ জ্বায় শাস্ত্রের অসুমান ব্যাপারটা যে কি, তাহা বঙ্গীয় পাঠক সাধারণকে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহাব রচনা অতি প্রাঞ্জল হইয়াছে; জটিল বিষয়ের আলোচনা হইলেও তাহার লেখায় কোন ও রূপ জটিলতা পরিলক্ষিত হয় নাই, ইহা একজন টোলের ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পক্ষে বড়ই স্লাবার কথা।

নায়শাস্ত্রে আমি নিতান্তই অপ্রবীষ্ট; পরন্তু বাশীহ মহা মহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত বামা চরণ ভায়াচার্য্য ও পণ্ডিত বর্ষ্য শ্রীযুক্ত ফণি ভূষণ তর্ক বাগীশ মহোদয় ধর্মের জ্বায় নৈমারিক বরণ্য ব্যক্তিদের সঙ্গে এই পুস্তক সম্বন্ধে আলাপ করিয়াছি, তাহার মুক্ত কণ্ঠে গ্রন্থ ও গ্রন্থ কারের প্রশংসা বাদ করিয়াছেন। তাহার এই যথোপযোগী আমরা তদীয় স্বদেশ বাসা স্নাঘ্যন্য হইতেছি। বঙ্গভাষায় ঈদৃশ গ্রন্থ অতি বিরল; আশাকরি বঙ্গীয় বিদ্যোৎসাহ মহাদ্বা গণ এই পুস্তকের যথোচিত মর্যাদা বিধান কারবেন। ইতি

শ্রীপদ্মনাথ দেব শর্ম্মণঃ।

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বনমালি বেদান্ত তীর্থ এম্ এ মহাশয় লিখিয়াছেন :—

শ্রীহট্ট জিলার কাদিপুর নিবাসী পাণ্ডিত্য শ্রীযুক্ত দয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থ মহাশয় গঙ্গেশ উপাধ্যায়ের কৃত তত্ত্ব-চিন্তামণি গ্রন্থের মর্ম বাঙ্গালায় লিখিয়া গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিতেছেন। নব্য ত্রায়ের মর্ম বাঙ্গালায় বোঝা যায় এমন কোন গ্রন্থ এ পর্য্যন্ত ছিলনা। ব্যাপ্তি পঞ্চকের টীকার বাঙ্গালা অনুবাদ, কুসুমাজলির বঙ্গানুবাদ এবং মুক্তাবগীর বঙ্গানুবাদ পড়িয়া বাহা জানা যায় তাহা পর্য্যাপ্ত নহে। শ্রীযুক্ত দয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থের গ্রন্থদ্বারা নব্য ত্রায় বাঙ্গালী পাঠকের অধিগম্য হইবে। এই গ্রন্থ সংকলন করিতে গ্রন্থকারের বহু বর্ষব্যাপী পরিশ্রম করিতে হইয়াছে। তাঁহার অক্লান্ত অধ্যবসায় ও গভীর পাণ্ডিত্যের ফল আজ বঙ্গবাসীর নিকট উপস্থিত হইল। বঙ্গবাসীর বর পুত্রেরা এই গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের আদর করিবেন, আশা করি।

নব্যত্রায় বাঙ্গালীর বিশেষ গৌরবের বস্তু, উহা এত দিন ইংরেজী কলেজের ফিলসফির প্রফেসরদের ও অনধিগম্য ছিল। সে অভাব মোচন করিয়া পাণ্ডিত্য মহাশয় বাঙ্গালী মাত্রের ভক্তি ও কৃতজ্ঞতার পাত্র হইয়াছেন।

আমি নিজে নৈয়ায়িক নহি। গ্রন্থের দোষ গুণ বিশেষরূপে বোঝা আমার ক্ষমতার অতীত। তথাপি যতদূর বুঝিলাম, তাহাতে ইহা নিঃসন্দোহে বলিতে পারি যে—এই গ্রন্থেরদ্বারা নব্য ত্রায়ে প্রবেশের সাহায্য হইবে এবং ব্রাহ্ম সিদ্ধান্ত অভ্যাস করার সম্ভাবনাও খুব কমই থাকিবে। ইতি—

শ্রীবনমালি চক্রবর্তী।

ত্রিপুরার প্রধান নৈয়ায়িক পাণ্ডিত্য শ্রীযুক্ত নবীন চন্দ্র তর্কতীর্থ মহাশয়ের অভিমত :—

শ্রীদুর্গা।

শ্রীযুক্ত দয়াল কৃষ্ণ তর্কতীর্থ সম্পাদিত অনুমান চিন্তামণি নামক গ্রন্থ অতিমনোযোগের সহিত আত্মোপাস্ত পাঠ করিলাম। এই গ্রন্থে নব্য ত্রায়ের অতি দূরূহ বিষয় গুলি যথাসম্ভব সরলভাবে যথার্থরূপে বর্ণিত হইয়াছে। অতি বিস্তৃত জটিল তর্ক জাল জড়িত বিষয়ের সংক্ষেপ ও অবশ্য জ্ঞাতব্য উপদেশ, বিষয়ের সরল ভাষায় বিস্তৃতি দ্বারা এই গ্রন্থ ত্রায়ের বিষয়গুলি অপেক্ষাকৃত

অন্ন্যাসে ও অন্ন সময়ে অধিগত হওয়ার পক্ষে বিশেষ উপযোগী হইয়াছে।
 ‘জৈনব্রাহ্মণ ও মুক্তিবাদ’ প্রভৃতি অতি উপাদেয় বিষয়গুলি কোন পরীক্ষার
 পাঠ্য না থাকায় অজ্ঞেয় হইয়া পড়িতেছিল, এই গ্রন্থে এইগুলি বিশদভাবে
 বর্ণিত হওয়ার সহায় পাঠকবর্গের পক্ষে বিশেষ উপযোগী হইয়াছে। আশা
 করি এই গ্রন্থের সাহায্যে শাস্ত্রানুশীলন তৎপর ছাত্রবৃন্দ অন্যান্যে স্তায়শাস্ত্রে
 অভিজ্ঞতা লাভে সমর্থ হইবেন। বলা আবশ্যক যে— এই গ্রন্থে নব্যজ্ঞানের
 ভাব্য প্রবেশ লাভের অতি সহজ উপায় প্রদর্শিত হইয়াছে। ইতি—
 শ্রীনবীন চন্দ্র তর্কতীর্থ।

কলিকাতা রাজকীয় বিদ্যালয়ের দর্শন শাস্ত্রাধ্যাপক মহামহোপাধ্যায়

শ্রীযুক্ত গুরুচরণ তর্ক বড় দর্শন তীর্থ মহাশয়ের অতিমত—

পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত দয়ালকৃষ্ণ তর্কতীর্থ মহাশয়কৃত “অজ্ঞান চিন্তামণি”
 নামক পুস্তকখানি পাঠ করিয়া বিশেষ সন্তুষ্ট হইলাম। পূর্বে এরূপ গ্রন্থ কখন ও
 দৃষ্টিগোচর হয় নাই। গ্রন্থখানি সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিগণের পক্ষেও বিশেষ
 উপযোগী হইয়াছে। সকলেই এই গ্রন্থের সমাদর করিবে, এরূপ আশা পোষণ
 করি। এই গ্রন্থ প্রচার দ্বারা বঙ্গভাষা সমৃদ্ধি লাগিলী হইয়াছে। ইতি।
 ৫। ৮। ৩২ বাং।

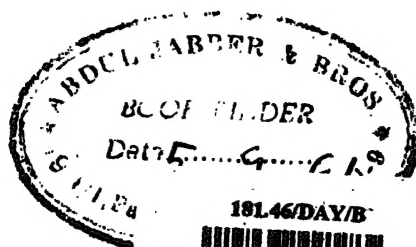
শ্রীগুরুচরণ তর্ক দর্শনতীর্থ।

পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র নাথ তর্ক বড় দর্শন তীর্থ মহাশয়ের অতিমত—

পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত দয়ালকৃষ্ণ তর্কতীর্থ মহাশয়ের প্রণীত “অজ্ঞান চিন্তামণি”
 নামক গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া পরম পরিভোষ লাভ করিলাম। গ্রন্থকার চরু
 ন্যায়শাস্ত্রের অটল তত্ত্বসমূহ সরল বাঙ্গালা ভাষায় সুস্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন;
 ইহাতে সংস্কৃত ভাষানভিজ্ঞ পাঠকবর্গের নিকট ও দূরবৈধা নবান্যায় সহভবোধ্য
 হইয়াছে। সংস্কৃত শিক্ষার্থীগণের পক্ষেও গ্রন্থখানির বিশেষ উপযোগিতা
 আছে। গ্রন্থকারের জদ্বন্দ্ব অভিনব প্রয়াস বঙ্গভাষার একটা বিশেষ অভাব
 পূরণ করিয়া উহার অঙ্গপুষ্টি করিয়াছে; তজ্জন্য তিনি বাঙ্গালী মাত্রেই
 ধন্যবাদার্থী।

শ্রীযোগেন্দ্র নাথ দর্শনশাস্ত্রী তর্ক ব্যাকরণ বড় দর্শনতীর্থ অমুক্কেদাচার্য্য

২০ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট। কলিকাতা। ২৪। ৮। ৩২ বাং।



18146/DAY/B



22713

